

## 議会基本条例推進委員会記録（要旨）

日時 平成 28 年 12 月 26 日（月）

13 時 00 分～13 時 20 分

場所 第 1 委員会室

出席者 露木委員長 小笠原副委員長 前田委員 桑原委員 杉崎委員 野地委員  
渡辺委員 柳川委員 二見議長

欠席者 なし

遅刻者 一石委員

傍聴議員 二宮議員 善波議員 根岸議員 添田議員

事務局 安藤局長 椎野課長 堀込主事

傍聴者 なし

○委員長 先日、12 月 20 日に集まっていたいただき、今後の議会報告会と意見交換会と議会傍聴の環境改善について、皆さんにご意見を伺った。決まったことが多いわけではないが、やれる部分からやっという。議会全員協議会(以下、全協)で議員全員と共有をした方がいいのではないかとということで、本日委員会を開催した。議題に入る。レジュメをお願いします。

資料に基づき説明(二宮町議会基本条例推進委員会レジュメ)

- ・議会報告会は予算・決算時期に 2 回開催するという意見が多かったが、それに関し勉強会では反対意見はなかった。
- ・議会でどう議論がなされたのか、事業効果チームの動きもあるが、効果的な方法を探す。
- ・報告会と意見交換会は同時に開催をしないことについて、町民のかたの意見を聞く時間が少なくなってしまうという意見もあった。
- ・12 月議会後の意見交換会について、ここで仕切り直しをしたい。

○渡辺 12 月議会後の意見交換会については、昨年教育福祉常任委員会がフォーラム形式で行った。今回に関しては、特に決まったテーマがなければ、これから準備をして、2 月中旬になつてしまうと 3 月議会も始まつてしまうので、開催しなくてもよいと思う。

○委員長 では、やらないということで、一度ここで仕切り直すことにしたい。1 月は意見交換会を開催しない。今後の検討事項については、まだ決まっていない。報告会のやり方、1 回につき何度開催するのか、場所・時間の選定、参加議員の数、終了後に町民のかたと懇親会をしてはどうか

という意見もあった。それも含め、今後検討したい。

意見交換会では、議員個々の意見をもっと出せるようにしてはどうか、意見交換会のテーマに興味を持たず、報告会に来ていないという意見、時期・回数等を決めると開催すること自体が目的化してしまうという危惧、また時期・回数を決めないと日常の活動に追われ、開催ができないのではないかという意見も出ている。まだこれは検討の余地があるが、1 月中を目途に、一定の方向性を出したいと考えている。日程調整等はまたよろしく願います。ここまでが議題 1 であるが、何か意見等はあるか。

○野地 報告会での議員の発言の可否について、現状では個々の意見は言わないということになっているが、どのような議論がなされたかという所を含め、今後議論が必要ではないかと思う。

○委員長 誰がどのような議論をしたかということにもなる。そこで個々の意見も反映されることになるので、その点も検討したい。

○渡辺 場所・時間の選定、1 回あたりの回数、運営の方法に関わる場所であるが、他の議会で見られるのは、手分けをして何ヶ所かで同時開催をするという方法もされているようである。負担軽減という見方からも、是非検討してほしい。

○委員長 報告会は年 2 回、予算・決算議会後に開催すること、報告会と意見交換会を同時に行わないという点は決定したいと思うがいかがか。

(異議なしとの声あり)

では、そのようにしたい。続いて、議題 2 である。先日提案をさせていただいたが、議会傍聴の環境改善についてである。詳細についてはこれからだが、考え方はいいのではないか、そういった方向は賛成という意見をいただいた。

確認である。傍聴ができる環境を整えるということで、ロビーにあるモニターに映すカメラの修繕ができないかという点である。これは機能すべきものがしていないので、それを改善していこうということである。しかし、カメラはメーカーのサポートが終了しており、交換パーツも無いため、修理はできないという状況である。

○局長 カメラの修理については、交換のパーツが無いということ。また、議場システム自体も老朽化しており、カメラ単体での修繕ではなく、シス

テム自体の入れ替えをしないといけない。それには工事等もあるため相当な金額がかかるということである。経費的に難しいというのが現状である。

○杉崎           あれは 20 年位前に必要があって付けたので、それが壊れたら当然修理は行政の仕事ではないか。映る環境をつくらなければいけない。しかれば、他の施設で壊れたからそのままにしておくというわけではない。

○局長           予算要求はしている。議場システムを整備すると約 2,000 万程度経費がかかる。それは財政で無理と言われた。そこで、5、600 万をかけて、再配置の話になってしまうが、この庁舎を何年位でどのようにしていくかの方向が見えていない中で、例えば修繕をして、10 年程度で役場が移転するとなった場合、5、600 万が高いか安いかは判断できないが、そういった問題もあるので、なかなか踏み込めない。その点もご配慮いただきたい。

○渡辺           ケーブルテレビを設置するという事は、事務局でチェックしたか。

○局長           ケーブルテレビを繋ぐ場合、月額の使用料がかかる。12 か月あるうちの 4 回しか使わない。その間、使用料を払い続けるといけない。まして控室には契約しているテレビがある。2 台契約する必要があるかというところ。

○前田           ケーブルテレビの件だが、現状ほとんど見ていない。それを議会中だけでもロビーに設置することはできないか。そうすれば契約等は必要ない。アンテナ代だけはかかると思うが。

○委員長       この件は意見をいただき、我々で検討したい。利用しやすいよう、改善をしていく。やれることはすぐにやるということで、今のレイアウト、イス等の場所を動かしたりするなどを検討していきたい。次の全協でも確認し、環境を良くしていくという提案をしていきたいがどうか。

(異議なしとの声あり)

今後の検討事項であるが、環境を良くしていく目的を皆さんでしっかり確認をしながら詳細を詰めたい。私からも、色々と置いたらいいのではないかと提案もさせていただいた。また、先日の打ち合わせでもセキュリティ一面を心配する声もあった。現状、誰かが来ても分からない。その点もあまり良くない。理想であるが、ラディアン等でも放映を

見ることができればよいとも思う。子どもを連れてかたが傍聴できるような環境を整える、ベビーベッドの設置をしたらどうかという意見もあった。一方で、ロビーは傍聴席の一部で、くつろげるスペースということとは違うのではないかという意見もあった。まずはできるところから進めたい。

他になければ、以上で委員会を閉会とする。全協にて改めて報告をさせていただきます。

閉会 13時20分