

# 総務建設経済常任委員会会議記録

1. 期 日 平成 29 年 5 月 25 日 (木) 開会 13 時 00 分  
閉会 13 時 23 分
2. 場 所 第 1 委員会室
3. 付議事件 ①児童遊園地・子どもの広場について  
②事業効果の検討について  
道路維持管理経費、公園等維持管理運営経費
4. 出席者 野地委員長 善波副委員長 桑原委員 二宮委員 杉崎委員 柳川委員  
二見議長  
傍聴議員 2 名  
一般傍聴者 0 名  
議会事務局 3 名
5. 経 過

---

## ①児童遊園地・子どもの広場について

- 委員長 今年度都市部において公園統廃合計画が立てられる。議会と共に情報を共有しておきたい。前年から児童遊園地・子どもの広場の調査を引き続き行う。資料の変更がある。児童遊園地が 41 か所。子どもの広場が 15 か所、計 56 か所。表に児童遊園地条例が子どもの広場に記載がある。現地の確認について全て確認すべきか、目的別に確認すべきかについて意見をもらいたい。
- 議長 前回視察の結果を出したが時間的に無理がある。問題の公園を優先的に歩いて調査するのがよいのでは。
- 委員長 例えば問題がある公園で借地の公園がある。行った時間にもよるが、あまり人がいない。公園についてのコメントは一つひとつもらっている。56 か所から問題のある公園を抽出して見ていく。
- 議長 時間に制約があるので、前回の調査に基づいて見ていくほうがいい。
- 委員長 他に何か意見はあるか。
- 二宮 意見ではなく質問である。公園の統廃合については総合的な面積で見ていくのか、一つひとつで見ていくのか、何か決まりはあったのか。
- 委員長 それは方針のことか。
- 二宮 総務建設経済常任委員会で何か決まっていたことがあったのか。例えば全体の三分の一を減らすとか一つひとつ精査していくのか。

- 桑原 前は 24 か所抽出し良し悪しを精査してきた。大きさよりも人がいるかどうかを調査してきた。状況的に悪い公園を統廃合したらどうかとの提案もあった。
- 善波 都市整備課では借地の公園を統廃合して研究していくとのことだったので委員会ではそのような視点で見て回ろうと。遊具の問題がある。子どもが多かった時代は遊具が必要だったが今は必要ない。だが広場として良いのでは。借地だから不要とかではなく都市整備課のやっていることと、すり合わせし、最終的に4分の1、5分の1にするのかの参考にするのは。
- 二宮 具体的に利用頻度を明確にしたほうが良いのでは。
- 委員長 前回の調査結果を一つひとつ共有し、改めて決めて回る。基準については調査した曜日、時間帯によって全然違うので判断はできない。前回の委員会で出された提出書類を再度共有し合い勉強会をする。調査する公園もあらためてそこから抽出し決めるのはどうか。
- (「異議なし」との声あり)
- 委員長 それでは、勉強会と視察の日程については、委員会終了後に決めたいと思う。
- 杉崎 この資料には前回つけた◎○×△の記号が入っていないようだが、入れてある方が決めやすいのではないか。
- 委員長 今回は抜いてあるが、勉強会では入れてあるものを使用する。
- 杉崎 右下に記載の11,382とは何か。
- 委員長 年間の維持管理費のことで年間11,382千円維持管理費がかかっているということである。
- 杉崎 18番の中里の丘遊園地の住所が2つあるがどこのことか。
- 委員長 住所はホームページの地図から追いかけて、私が追記したもので住所、場所等も含めて勉強会で確認することにした。
- 議長 個人所有の土地から借用している遊園地があるが、町が統廃合について考えているようなので担当課に確認しておいてほしい。
- 桑原 進捗状況を確認しておいてほしい。
- 委員長 次回集まるまでに確認しておく。
- 杉崎 反省だが、前回視察した時、公園名が第1、第2、第3等の名称になっていて分かりにくい。表記の工夫ができないか。
- 委員長 ホームページ上に大雑把ではあるが地図がある。どんどん追記していき分かりや

すいものにしていきたい。視察の数等は、前回の復習をしっかりと上で決めていきたい。

---

## ②事業効果の検討について

委員長 事業効果検討選定用紙の(01)道路維持管理費の中で特に、通学路安全対策工事について議論していきたいと報告したが、事業1つについてその検証をするということで事業を変更したい。(06)駅前町民会館維持管理経費に変更し、今回の6月議会で報告したいがいかがか。

(意見なし)

委員長 では、変更とさせていただく。今後の流れの確認だが、公園等維持管理運営経費は、私野地と桑原委員、柳川委員でチームを組んで行う。駅前町民会館維持管理経費は、善波副委員長、二宮委員、杉崎委員で行い分科会という形で進めていく。

桑原 議長は両方か。

委員長 議長は双方、トータル的にみていただくということによろしいか。

議長 そのとおり。

委員長 議長の確認が取れた。そのほかないようであれば、事業効果についても次回の勉強会で議題にあげて進め方は統一したい。

閉会 13時23分