

議会基本条例推進委員会記録（要旨）

1. 期日 平成 31 年 4 月 10 日(水) 開会 13 時 50 分
閉会 14 時 24 分
2. 場所 第 1 委員会室
3. 議題 議会報告会・意見交換会（シェアにのみや）の運営について
4. 出席者 小笠原委員長、一石副委員長、善波委員、二宮委員、坂本委員、露木委員、
渡辺委員、大沼委員、前田委員、野地議長
傍聴議員 議員
事務局 3 名（局長、庶務課長、主事）
傍聴者 0 名
5. 経過

議長あいさつ

議会報告会・意見交換会(シェアにのみや)の運営について

委員長 今日議題といたしましては、「議会報告会・意見交換会（シェアにのみや）の運営について」という事が議題であるが、この間にこの委員会では、勉強会を重ねてきた。1 月 18 日（水）にこの体制になってから初めての委員会を行い、それから 2 月 14 日（木）と、議会を過ぎた後の 4 月 4 日（水）に勉強会を合わせて 3 回実施した。当面、この議会報告会に対する組み立てについて主だったところだが、その他にホームページをもう 1 回見直したいという事で、そういうものを決めている。ホームページの事は本日の最後にその他で決めたいと考えている。

議会報告会・意見交換会、ここではシェアにのみやと呼ぶが、開催日時は 4 月 30 日（火）午前 10 時 00 分から午前 12 時 00 分、午後 6 時 30 分から午後 8 時 30 分、5 月 1 日（水）午後 1 時 30 分から午後 3 時 30 分と決めさせていただいた。集合時間に関しては、30 日の午前中は午前 9 時 00 分から、夜については午後 6 時 00 分から、翌日の 1 日は午後 1 時 00 分に集合していただきたい。

また、場所は二宮町生涯学習センターラディアンの展示ギャラリーである。展示物は予算審査特別委員会の各課への要望事項が 150 近くあるということだが、それを事務局に一覧にしてもらい、展示する。また、4 月 25 日発行の議会だより第 171 号ができあがるので、1 ページ A4 のものを A3 用紙サイズに拡大して掲載する。また、町資料として庁舎にかかる町民説明会の抜粋をいれる。あとは、見やすいようにタイトルを入れたり、工夫していきたい。ここまで意見等はあるか。

善波 予算審査特別委員会における各課への要望事項が 148 項目ということで、A3 にしても少し枚数が多くなるため、副委員長と 100 以下にまとめたものを展示する予定である。理由としては要望としても重複するものがかな

りあったため、A3にした際の枚数を削減ということで、既に資料はできている。

委員長 予算特別委員会の正副委員長で精査して、148をいくつにまとめたか。

善波 95項目。

委員長 元はいくつか。

善波 元は148項目。

委員長 148項目を90項目に整理していただいた。

他にあるか。

(意見なし)

次に進める。内容についてだが、第1部の議会報告会とする。新年度予算審査の概要についてということで、今までやってきた通り、予算特別委員会の委員長から皆さまに説明をしていただく。時間としては、10～15分程度でパワーポイント等を使いながら。第2部の意見交換会では、この後の役割分担でも出てくるが、「役場新庁舎について」という事で、今回は、3月予算議会は「役場新庁舎について」の事がほとんどだったため、そのテーマで実施する。グループワークをする。

役割分担だが、資料作成の第1部は、予算特別委員会委員長の善波委員、第2部の資料作成は特に行わないが、展示場に飾る写真を渡辺委員にお願いする。司会は私小笠原が、説明の第1部を善波委員、ファシリテーター第2部はA、B、C、Dとチームを分ける。第2部のファシリテーターについて、Aが野地委員、Bが前田委員、Cが露木委員、Dが根岸委員とする。記録については、Aが渡辺委員、Bが大沼委員、Cが二宮委員、Dが松崎議員。そしてポストイットについては、Aが羽根議員、Bが一石委員、Cが善波委員、Dが杉崎議員。受付は松崎議員と羽根議員にお願いするが、2、3回行い、様子によって手伝えそうな方がいたら、融通を付けて行っていただきたい。展示ギャラリーの当番をそこにずっといなければならない責任ということで置きます。4月30日(火)が午後1時00分から午後3時30分までが前田委員、私小笠原、一石委員。そして午後3時30分から午後6時00分が善波委員、二宮委員、渡辺委員。そして5月1日(水)が午前10時00分から午後1時00分が坂本委員、露木委員、大沼委員。当日の組み立てはこの様なかたちである、これについて追加事項はあるか。

渡辺 写真について補足をする。今回、新庁舎整備に関連する施設を実際どういう状態かを見てもらうということで、外観の写真だが、現庁舎、教育委員会、町民センター、現地の建設予定地付近の写真については、写真を撮って事務局のフォルダにてデータとして保管している。保健センターについては忘れていたので、至急、天気が良くなれば写真を撮り、同フォルダに保管するようにする。なお、加工についてはどなたにお願いしたらよいか。最終的に貼り出す展示物を準備する時に、ぜひ使用してほしい。

委員長 他にあるか。

露木 5番の資料作成の第2部がなしにはなっているが、議題3の展示物のところの町の資料について、町が説明会の際に配付したものは、それなりに網羅していると思うが、それを貼るだけだと、その場に来た方には分かりづらいので、手元にあるべきかと。ただ手元にあるとそれについての質問になり、そこについて特化してしまう気もする。でも何も資料がないのはどうなんだという気もする、まず、町の資料を中心というのも違うが、参考にしながら、概要をファシリテーターが説明するのか、何かしらの説明が多少あって意見交換にしないと、情報量に差があって話合いが始まってしまう気がする。さらに、展示時間があまりハッキリしていない気がするため、何時から何時までか。何時になった時点で片づけスタートかというのを確認したい。

二宮 今回の露木委員の話だと資料ということだったが、議会だよりに網羅したものが載っていると思うがそれを使うことはいかがか。

露木 庁舎の予算の流れは議会だよりに載っている。免震、耐震がどうかとか説明会の際に話題になったことが、また今回同じように話題になると次に進まない気がする。金額とか議会だより載っていないと思うが。議会だよりだけでは少し足りないような気がする。

委員長 分かるような気がする。副委員長から補足がある。

一石 勉強会の際に特別委員会からなにか説明があるべきではという話が出た。議会が設置した特別委員会で町側に出した質問、意見と町からの最新の回答を含めた説明があるべきと思う

休憩 14時04分

再開 14時15分

委員長 副委員長から補足があり、展示物について庁舎に関する町民説明会の資料の抜粋が町のものが多かったということもあり、私たちは4月30日に実施するが、24日の水曜日に新庁舎建設特別委員会の正式の委員会があって、執行者とのやり取りがある。その時の資料、やり取りを含めて、最新の情報を皆さんにお伝えした後に町民の皆さまと意見交換をしたい。第一部の議会報告会終了後、第二部の意見交換会に入る前に、新庁舎建設特別委員会の根岸委員長に簡単なポイントみたいにまとめたものを作っていただき、それをもとに皆さんに説明を5分から10分ぐらいしていただくようにしたいがみなさんいかがか。

露木 一部訂正がある、おそらく委員長が展示物について最初に言われたので展示物の話が始まるのかと思う、そうではなかったのが議事録がおかしくなるので訂正されたほうがよろしいかと思う。

委員長

私が説明したきっかけが、露木議員が挙手をされ、意見交換会のときに手元に資料がないと分かりづらいという話があった。そのとおりであり、繰り返すが 24 日の新庁舎建設特別委員会を受けて、特別委員会の根岸委員長に簡単な資料を作成していただき、それをもとに当日説明していただきたいかがか。非常に簡単な概要のリーフレットみたいなものを、役場のものを右から左にやるのではなく、箇条書き程度のものだとしても皆さんに手元に配り、分かりやすくするためにはどうしたらよいかということでやりたいと思う。完璧で立派な資料を作るには時間的に厳しい。24 日に特別委員会が行われて、30 日に実施するが、物事は動いていくので、その前の資料で説明するというのも違うと推察されるのでそのようなかたちにしたいかがか。ご意見が無いようなので次にいく。

先ほど役割分担を細かくした。決めていないのが終了後のまとめの作業の日程だが。

(「それは後日でもかまわない」との声あり)

展示物を最終日に撤去することについての決めたことを話していなかった。開催日時の最終日は 5 月 1 日意見交換会、議事報告会の 1 時半から 3 時半まで行うが、会場は一日借りている。いろいろなことを鑑みて 5 時から撤収作業したいと思うがそれでよろしいか。

(「はい」との声あり)

それではそのようにする。終了後のまとめ作業の日程は決めていないが、やりっぱなしにならないよう、早めに日程を決めて、役割分担をし、終わったら皆様の意見をまとめて、調査・研究していく部分もあり、またそれをホームページに載せる義務があるので速やかに委員会終了後に決めたい。以上議会報告会、運営委員会については皆さまに正式な委員会で確認させていただいたが、全体について何かご意見あるか。

露木

共有しておいたほうがいいのか最後のまとめ作業にかかわるが、記録される方が、その場で書くものは紙に書くものは箇条書きでよいが、記録として残すときに、そのまま残すのか。発言したものをそのまま残す方もいて、まとめた時にテーブルごとにまとめ方が変わってきてしまうことが今まで何度かあった。その部分はこういうふうにもまとめようと今決めなくてよいが、模擬報告会のときにでも一度みんなでも共有したほうがよろしいかと思うが。

委員長

おっしゃるとおりである。最善の方法を考えていきたいと思う。皆さんそれぞれ考えてきていただきたい。今日の議題の一つである議会報告会、意見交換会についてはこれで終わりにする。それとホームページの見直しについて議会基本条例推進委員会でやっていきたいということで、勉強会の中でそれに携わる人を決めさせていただいた。担当は、渡辺委員、露木委員、大沼委員、私、小笠原委員でホームページをもっと見やすくするために検討していく。3 月議会後まだ何も動いておらず、バタバタして実施されていないが、予定としては 4 月中に 1 回開催される予定である。ホームページについては以上である。

善波

今回はアンケートについてはどうなっているのか。

委員長 必ずやると思う。アンケート様式の形態をまだ詰めていないので模擬報告会までに案を作って諮りたいと思う。他に無いようなので第 34 回議会基本条例推進委員会を終了する。

閉会時間 14 時 24 分