

【松根地区】新庁舎建設に関する地区との意見交換会 要旨

日 時 令和元年 10 月 20 日（日） 19:00～20:05  
場 所 松根児童館  
参加者 地区 23名  
町 7名（町長、副町長、政策担当部長、企画政策課長、  
財務課長、企画政策課職員2名）

概 要

1. 町長あいさつ
2. これまでの流れ 「広報にのみや」より（説明）
3. 意見交換

参加者	現庁舎の耐震性には、どの程度の問題があるのか。 もう一つは、庁舎や小中学校等課題がある中で、庁舎を優先的に進める理由を知りたい。
町 長	優先的に進める理由として、再配置をするにあたり全ての公共施設を建て替えるのは難しいということで、見直していました。ですが平成 28 年度に熊本地震で5つの市町の庁舎が倒壊してしまったことから、国も対策の緊急性を示して全国の市町村庁舎の建て替えに有利な制度をつくりました。それを使用すれば、後年に地方交付税として約 3 割が戻ってくるということもあり、町としても有利なため、他の公共施設の再編や学校の統廃合と切り離して考えていくということになりました。
事務局	新庁舎の事業費が仮に 20 億円だとして、事前に 8 億円を貯め、残りの 12 億円を借りようと思っています。今、金利は低いので除いて考えると、年間 4 千万円を 30 年で返済していきます。その時の 3 割である 3 億 6 千万円が、地方交付税として町に戻ってきます。これは令和 2 年度までに実施設計に着手すれば、受けられる制度です。
事務局	現庁舎の耐震性については、まず国が定めている震度 6~7 で計算をした時に出てくる Is 値という数値があります。安全な数値は 1 で、それ以上になると特に安全であります。0.3 未

	<p>満の数値では倒壊や崩壊の危険性が高く、0.3~0.6は危険性がある、0.6以上であれば危険性が低いという基準です。現庁舎の場合、3階は1以上ですが2階が0.53~0.41、1階が0.4で倒壊の危険性があるという診断結果でした。</p> <p>補強の基準として、一般住宅の場合は、危険性はあるが逃げる時間の確保できる0.6以上であれば満たしています。小学校の場合は子どもの逃げる時間が必要なため0.7以上、役場の場合は被災後も復旧にかかわっていくので、業務を継続させるために0.9以上の数値が必要になります。</p> <p>他の役場と違い、二宮町は三角に近い台形であるため非常に壁が少なく、補強するには壁のない場所へ新たに壁を付けることとなります。また、柱と柱の間にブレースという補強を斜めに入れなければならないため、仕事をする場所が確保できなくなる上、使い勝手が悪くなり費用も掛かるということで、現庁舎の補強は現実的ではないという結論になりました。</p>
参加者	<p>今のような説明をもっと前面に押し出していただければ、理解しやすいと思う。</p>

参加者	<p>葛川の問題で、ラディアン周辺は危ないという意見もあると思われる。そのあたりはどうなのか。</p>
事務局	<p>葛川にある内輪橋のところで、ここ十数年の間に2度の溢水をしています。そこが溢水した場合、県の洪水浸水予測図で現在の建設予定地を見ると50cm~1mの被害に遭うことが分かります。今、建てるのであれば建物自体をかさ上げし、建物の安全性を確保できるようにと考えています。</p> <p>また、以前から県に葛川の整備を要望していましたが、それがようやく認められました。県から今年測量し、危険な部分から順次整備を開始すると話がありましたので、将来に向けて県と町とで対策し、安全性を確保していきたいと思います。</p>
参加者	<p>建てる時には問題がないようにする、ということですね。</p> <p>もう一つは、あの場所では駐車場が足りないのではないかという意見も出ていると思うのだが。</p>
町長	<p>県から借りている果樹公園を払い下げしていただき、駐車場の整備に充てていく考えがあります。また、現状の道路についても大変混雑しているので、出入り口を果樹公園側にも造り、2つに増やす形にしたいです。</p>

参加者	具体的に、何台分の駐車が出来なのか。
町 長	それはまだ出ていませんが、現庁舎の駐車台数よりも増やす考えでいます。
参加者	ラディアンの駐車台数は。
事務局	第一駐車場は約 70 台、ラディアンは 72 台あります。 公園の区域でラディアンと同程度の数は残り、役場を建てたとしても 30~40 台の駐車スペースは確保できると思います。果樹公園区域を取得できれば、台数は今よりも増える形になると思います。
参加者	果樹公園の分が、役場と駐車場になるということか。
事務局	大体その位になります。

参加者	ラディアンの図書館を庁舎に使い、面積が足りなければ3階を増設する。そして図書館を一色小学校跡地に移転するのはどうだろうか。
事務局	当初からラディアン上に増設することを想定した設計になっていませんので、難しいと聞いています。
参加者	図書館の床面積では、役場としては狭いということか。
事務局	約 2,000 m <sup>2</sup> なので、必要と考えている面積の約半分になります。
町 長	庁舎の面積を 4,400 m <sup>2</sup> ~4,000 m <sup>2</sup> に減らせる方向なので、そこに入れられなかったものを、ラディアンの一部を活用したいと考えています。
参加者	図書館の代替案としては、小学校の校舎でも十分に転用できると思う。そうしてラディアン裏の土地の建設面積を半分にすれば、経費として 10 億円で済むかは分からないが、そのような案もあるのではないかと思う。 もう一つは、ラディアン建設時に、庁舎移転のことも含めて考えてほしかった。
町 長	何がどこに入るか、図書館がどのように変化できるのか。また、強度と法的な部分は調べてみます。

参加者	議会の承認が得られないところは、議会への説明不足があるのも一つの原因と思われるので、住民だけでなく議会にも具体的な説明を求める。何が安心安全で庁舎を造るのかの具体を全面的に出していただき、庁舎建設の公約を押し進めて
-----	---

	<p>いただきたい。</p> <p>県内で耐震化されてないのは二宮町と湯河原町だけで、財政力指数等も悪くなく、国からの支援もある。町が今の状態で続くのであれば、今がチャンスだと考えているので先送りにしないでほしい。町民の拠点づくりとして、進めることについて賛成です。</p> <p>それから私の経験では、災害時に自衛隊等の応援が集まる場が必要だと思われるので、駐車場のことも含めると、今回面積を減らされるのは残念だ。</p>
町長	<p>学校等はこの20年の間で耐震化してきましたが、庁舎に関しては後回しにしてしまいました。県内でも二宮町、湯河原町、大磯町の一部では庁舎が耐震化されていません。地震で倒壊してしまえば支援は滞ってしまうので、やはり災害対策本部は重要ですし、これ以上、後回しにはできないと思っています。</p> <p>議会も今のままではいけないと思っはいますが、財政面等の理由で過半数には達していません。分かりやすくご理解いただけるように、対策をとっていきたいと思います。</p>
参加者	<p>職員1人あたりで、町民218人を対応するのは大変なことだ。協力をしていくにも本部が潰れてしまえば、何にもならないと思う。</p> <p>それと現庁舎内の職場環境が悪いと思われる。町を活性化させるためには、職員も活性化しないと町づくりをする良い案が出ないと思うので、建物内のことも含めて考えていく必要がある。</p>
町長	<p>立派なものではありませんが、耐震性だけはしっかりとしたものを建てたいと思っています。</p> <p>それから、ICT等の情報ネットワークは新しいものが出てきていて、証明書等の発行もコンビニで出来る時代になりつつあります。その部分、皆さんの利便性を考えたものを入れつつ、相談機能や災害対応等は最低限必要だということをご理解いただきたいです。</p>
参加者	<p>財政面について、地方債を借り入れて計画的に返済していくということだが、具体性がないように思われる。地方債でいくら借り、年にいくら返済し、それは何の財源を充てていくの</p>

	かをお聞きしたい。
事務局	<p>先程、20億円の例を出させていただきました。よく、地方債は子どもたちに借金を残すと言われますが、今サービスを受けている方々だけでなく、将来にわたりサービスを受ける方々にも負担をしていただくという考え方が地方債です。</p> <p>例えば過去の道路整備や下水道等も地方債を借りていて、今サービスを受けている町民の税金でも返済しています。分かりやすいものとしては、ラディアンも平成10年頃から計画を立てており、平成12年に建てました。全体で40億円掛かっていて、20億円の借り入れをしています。今の我々もラディアンを利用しているので、返済を続けています。ただ、ラディアンの借金は無くなってきたので、借金全体の量としては減ってきています。</p> <p>加えて二宮町は、地方債を借りる時に、国から30～50%補填のあるものを積極的に借りていて、100%返すだけの借金は、ほぼしていません。ですから実質的な借金は、見た目よりも下がった金額になります。</p> <p>それから、町の事業は年度によって大きく変わるので、例えば平成2年度の人口は約3万人、予算規模は60億円でした。ですが国の政策も大きく変わり、人口が減っているにもかかわらず今の予算は約80億円あります。人口減については予想していますが、税収や予算規模が人口と連動して急激に落ち込むことはないと考えています。庁舎以外の借金も、計画的な返済が可能であると考えています。</p>
参加者	<p>今の話は参考になったが、例えば地方交付税がもらえなかった場合には、このようなサービスができなくなる等、そういう選択を町民に与えていただければ、建設的な意見や議論ができると思われるので、そのような資料と情報提供をいただければと思う。</p> <p>もう一つは建設地について、県道が水に浸かると通れなくなるし、裏のところも山崩れの危険地域に入っている。そういうことが起きた場合どうすればいいのか、リスクヘッジの考え方を一緒に検討していただければと思う。</p>
参加者	8億円が頭金だと言っていたが、あるところで町の基金が増えていると聞いた。それは本当なのか。

事務局	<p>増えているというより、戻ってきた状態にあります。以前、多くの基金を持っていた時期がありましたが、ラディアン裏や東大の土地を購入したことにより、10年程落ち込んだ状態が続いていました。</p>
-----	--

参加者	<p>今後の町の予定、目論見はどうなっているのか。もしもまた議会に否決されれば、基本設計がずれ込む可能性があるので心配だ。</p>
-----	---

町長	<p>交付税の期限が迫っているので、議会にもご理解をいただけるよう改めて説明し、進めて行きたいと考えています。</p>
----	---