

【百合が丘地区】新庁舎建設に関する地区との意見交換会 要旨

日 時 令和元年 10 月 27 日（日） 13:30～15:00  
 場 所 一色小学校 地域交流ルーム  
 参加者 地区 11名  
 町 7名（町長、副町長、政策担当部長、企画政策課長、財務課長、企画政策課職員2名）

概 要

1. 町長あいさつ
2. これまでの流れ 「広報にのみや」より（説明）
3. 意見交換

参加者	設計予算はどれくらいと考えているのか。その金額で議会に否決されたということか。
事務局	3月の議会で否決された設計費用は約5,000万円で、その当時は免震構造で考えていました。耐震構造に見直した6月の議会では約4,200万円、加えてボーリング調査費用の約800万円を合わせると約5,000万円と同じ金額になりますが、内訳が変わっていました。

参加者	国の作った制度を使いたいと言っていたが、何という名称だったか。
事務局	市町村役場機能緊急保全事業債です。
参加者	それを使うべきだと思うが、以前の説明会で、それを利用しても借金であることには変わらないという質問があった。それに対する結論はあるのか。 それから、学校や施設の再編等が控えた状態で庁舎の話をして別に議論するのは、町民や議員の納得が得られない理由だと思われる。急ぐのは分かるが、一つの流れとして説明してほしい。そして、その中で財政力指数は今後どうなるのか。税収が減っていく中、0.78という数値は維持出来るのかを教えてください。
事務局	仮に庁舎の費用が20億円だったとして、その内の8億円を計画的に貯め、残りの12億円を借りたいと考えています。 実際には、20億円の事業費に対して、7割5分までが交付

	<p>税措置の対象となりますが、今のところ 6 割の 12 億円で考えています。現在の金利は非常に低いので除いて考えると、30 年の間で毎年 4,000 万円を返済していくことになります。そうした場合に市町村役場機能緊急保全事業債を使うと、あとに 30%が国から地方交付税として町に入ってきます。4,000 万円の支払いをしなくてはならないところが、町が支払うのは 2,800 万円が良いということになります。</p> <p>二宮町はこれまで交付税に算入されるものに限り借金をするよう努めてきました。そもそも地方債の仕組みというのは、多世代に渡り、公的サービスを平等に受けていくために、今いる住民と後の時代の住民が、均等に負担をしていくという考えであり、これに基づき国は交付税措置をしています。</p> <p>それから全体の流れとして、平成 30 年の一般会計の借金残高は約 70 億円あります。今後考えられる借金にはラディアンや庁舎、公共施設や学校の改修等が含まれています。</p> <p>先程の庁舎の話をして別にしてというのは、学校跡地に庁舎を入れたり、公共施設等に学校を入れたりして全体の配置についての話で、お金を別にして考えている訳ではありません。熊本地震のことがあり、全体の配置を考えていては時間が掛かりすぎるため、庁舎を先に考えることになりました。</p> <p>税収については、今後人口が減っていくとしても、財政規模は町税だけで決まるのではなく、国の制度によって変わるため、全体が縮小しても二宮町だけが著しく減ることはありません。なので、仮に財政力指数が 0.6 になったとしても、交付税で 1.00 になるように補填されます。国の政策によって 1.00 の規模は変わるかもしれませんが、過度な心配は不要です。</p>
参加者	地方交付税制度は国の基準で補填されるから、人口や税収が減っていく等は心配いらぬということか。
事務局	そうです。実際にはもっと複雑な制度となっていて、税収の 25%の留保と呼ばれる自由に使えるものを除いて、交付税を考えます。ですが、基本的な考え方としては 1.00 になるように、交付税できちんと補填されるということです。
参加者	全体として捉えると、12 億円の 3 割が頂けるということか。
事務局	そうです。
参加者	その辺りを明確に説明しないと。
町長	それをいただけなくても時間をかけて話し合えばいい、というご意見もありますが、各地区の耐震化されていない集会所が 9 つもある中、その財源を考えると 3 億 6,000 万円は必

	要だと思っています。
参加者	当然だ。
町長	<p>今まで受けていたサービスが低下するのではないか、無くなるのではないかというご意見もありますが、介護保険や障がい者に対する手当等、制度のあるものは交付税措置もあるため使えなくなることはありません。ただ、子どもに対する医療費の助成等、町独自のサービスは他市町の財政力の豊かなところと比べると見劣りします。</p> <p>道路についても計画的に整備をしていくので、補助金をいただきながら順番に進めています。何もできなくなるということではないので、そのあたりのご理解をお願いします。</p>
参加者	町の責任として、そのような説明をきちんとしないといけない。お金のことは一番気になります。
町長	やはり、一番不安に思うところですね。
事務局	<p>先程の説明で抜けてしまいましたが、その3割の補填を貰うためには、令和2年度中に実施設計に入らないといけません。そのため再三、議会に予算を提案しているところです。</p> <p>それから、財政力指数が1.00に届いていないのが心配だということもあると思われませんが、近隣では中井町が1.00前後、横浜市でも1.00までないので交付税を貰っています。税収は偏在しているのが、実際のところです。</p>

参加者	<p>交付税をきちんといただいて、庁舎を建設してほしい。町民プール等は車がないとなかなか行けない場所にあるが、ラディアン裏の土地は駅から近く、お祭りも多く、坂道もなく、皆が便利に使える場所だと思う。ただお金だけの問題ではなく、ラディアン裏に建ててほしい。</p>
-----	---

参加者	<p>当局がお金を減じてきて、議会が賛成しないのは何故か。公共施設の再配置や統廃合等が続々と控えていて、それに対する漠然とした不安があることは間違いない。先程の説明では全体のことを話されていて、具体的なことが決まっていないこともあって議員も分かりにくいのではないかと。財政力指数やグラフを見て、将来に渡ってもそう心配することはないと思う。</p> <p>もう一つは、町の余剰地があるが、利用することも処分することも見込んでおらず、財産として余裕を持っているということでもいいのだよね。サービスも立地も今より良くなること</p>
-----	---

	を考えると、反対している人たちのポイントが分からない。
町 長	ラディアンや町民センター、武道館等が残っていて、それも公共施設の再配置基本計画の中に大まかな方針は出しています。ただそれがいつ、いくらといった細かい計算は出ておらず、先程のグラフ内には今後考えられる範囲のおおよその金額を入れました。
参加者	これを建てることによって本来受けるべきソフトサービス等が大丈夫なのか、という疑問を皆持っているのではないかと感じる。その部分を上手く説明できないのかと感じる。
町 長	不安に思われるのは当然だと思います。そこはいろいろと工夫して説明したいと思います。
参加者(他者)	それに関連してだが、グラフの中身は抽象的にせず、ここにはこれくらいの金額が入っているというようにしてほしい。 もう一つは、縮小していく時代の中、考えていくには、スクラップ&ビルドが必要だと思われる。遊休地をどうするか等、お金を捻り出す説明も必要だと思われる。お金が掛かる話ばかりが具体的なので、どうお金を絞り出すのかも併せて説明して欲しい。

参加者	丸森町が先日の豪雨で孤立し、避難者が救助されたのは2日後だった。新庁舎は嵩上げするため浸水被害はないということだが、大地震によって津波が葛川に流れてきたら、たとえ水没しなくても孤立してしまい困るのではないかと思う。丸森町を見てどう感じるのか、また、町の見解があれば教えていただきたい。
事務局	海拔 20m 近くあり、津波での浸水ハザードにはなっていません。ですが、葛川の溢水による浸水ハザードに入っていますので、そのあたりを説明させていただきます。 これは葛川が溢水した場合の浸水状況ですが、今考えているラディアン北側の土地は、0.5~1m 未満の区域になります。
町 長	葛川に関しては県に河川の改修を要望し、整備計画ができました。これから次に実施計画というものに入り、その後改修に向かっていきます。これは庁舎だけではなく、周囲の県道沿いの店や住居にも掛かっているため、早急に県と一緒に対策していきたいと思っています。それに加えて、庁舎としては嵩上げをしていく形になります。

参加者	<p>今のハザードマップを見ると、二宮町の中心部に近い場所が水没してしまうので、そこからの機能がどうなるのかが心配だ。今回の水害では避難中に亡くなってしまう方が多くいて、防災拠点として適切な場所なのか。</p> <p>財政状況について、言われていることは分かるが、良い方向に行きにくいと思われる。独自補助は他の場所と比べると桁が全く違うし、それに行政が地域によっては補助をしてくれる第2保護というものがある。今の状況を前提にして話されているが、住民の生活しやすい環境をどう育てるかが大事だと思う。お金がないと言い続けてきたが、例えば今まで無料だった公共施設が使えなくなったり、有料化されたりする。そうすると地域で助け合いをする住民活動の場に制約ができてしまうし、せつかく子持ちの世代の方が引っ越してきてても小学校の雨漏りがあると幻滅されるので、説明の仕方をしっかり考えないといけない。財政的な対応も含めてできていないと、町民の理解が得られない。</p>
町長	<p>葛川は県と協力しながら改修を進めていき、危険をなくしていきます。</p> <p>それから、支援生活やサービスの不安はあるかと思います。そこは町独自のお金をどこに優先的につぎ込んでいくのかという話になります。ただ、二宮町は一定の福祉補助はしっかりしています。</p> <p>学校の雨漏りは直しましたし、空調も付けました。来年度に各校大規模に詳細調査もしますので、そこも順次予算をとってやっていきます。</p> <p>サービスについては、どういう部分に公平性をもって使いやすいサービスを提供していけば、皆さんが安心するのかを考えていきたいと思っています。</p>

参加者	<p>仮に新庁舎が完成したとして、現庁舎を取り壊すのに相当な費用が掛かると思う。その見積もりはどうなっているのか。</p>
町長	<p>約8千数百万円ですが、取り壊しの費用は20億円の中に入っています。ただ、その後の用途は未定です。</p>
参加者	<p>壊した後、再利用するとなれば、また財源が出てくるよね。</p>
町長	<p>庁舎だけでなく町民センターや武道館等も残っているので、単体ではなく一体で考えなくてはいけないと思います。</p>
参加者	<p>私は新庁舎建設に賛成だが、先程の人と同じで反対する人</p>

	の理由が分からない。細かい意見まで上げてしまったらまともさがつかないと思うので、大きな意見だけでも目で分かるような資料にすればいいと思う。目的を達成するためには、反対者をどう納得させるかが大事だ。
参加者(他者)	反対する人の気持ちが分からない。
町長	現在、決めているのは場所と大まかな財政だけなので、次の設計の段階で町民の方々にこういった機能を入れていくか、時間をかけて意見を出していただきます。
参加者	設計の予算は5,000万円だったか。
事務局	はい。
参加者	設計部分をはっきりとすれば、否定的な意見も出てこないと思う。

参加者	もしも相模川が越水し、寒川浄水場がやられてしまったら、二宮町の給水は壊滅的だよね。
事務局	百合が丘の高架水槽に残っている分しか使えません。
参加者	その場合、県に対して、寒川浄水場の越水計画がどうなっているか、今回の豪雨の状況から改善点が出てきたと思うので、町としても確認していただきたい。
事務局	寒川浄水場が被災しても酒匂浄水場から供給する等、相互の連携体制はできています。ですが、今回のことを受けてどう見直すかの情報はまだないので、確認をします。

参加者	役場側の説明が聞き取りにくいので、もっとゆっくり句読点を読むくらいの速度で話してほしい。 庁舎をラディアンの場所に建設することには反対だ。あの場所は袋小路で、どこへ抜けるのか。また道路を造るには、果樹公園の土地を購入しなくてはいけないのに、よく袋小路のまま計画を進めるなどと思う。何故ラディアンなのか、建設地なら二宮小学校の方が適切なのではないか。交通の面から考えるとラディアンはバスが不便で、駅を中心に発着する二宮小学校の方が便利だ。車を使えない人の事も考えてほしい。もしも庁舎建設をするのなら、皆が納得できるようにしてほしい。
町長	今でもラディアン前の道路は渋滞するので、ラディアン裏に建設する場合は果樹公園を県から払い下げていただき、出入り口を造りたいと考えています。
事務局	二宮小学校に庁舎をとというのは、町全体の再配置計画の時に案としてありました。ですが、現庁舎の耐震性不足から、急

	<p>ぐ必要があるので、再配置計画から庁舎のことを切り離しました。今、進められている学校の説明会では、教育委員会が示した計画にも様々な賛否の意見が出ていると聞いています。やはり庁舎の為に学校を空けることはできないので、学校は学校で議論を進め、しかし結論を待つ余裕もないためラディアンが望ましいということになり、計画を検討しています。</p>
参加者	<p>計画地はかつて、しぼり水が溜まっていたよね。</p>
事務局	<p>池がありました。</p>
参加者	<p>山があるということは、当然しぼり水が出てくる。そういう排水の部分は大丈夫なのか。</p>
事務局	<p>山のしぼり水の排水は対策済です。花の丘公園を造った時に排水管を道路下に 1 本と、池の水を地面の下から暗きょ管で田代川に抜いてあります。この間の台風の時も、大きな排水管を入れているため溢れませんでした。</p>

参加者	<p>早めに造っていただければいいと思っている。ただ、少し安くなった等お金だけの問題ではなく、しっかりしたものを建ててほしい。近年様々な災害があり、この間も避難所を利用したが慣れていない方が対応されていたので、庁舎をしっかりした上で、職員の教育をし、町民が安心して避難できるようにしてほしい。</p> <p>それから道路事情について、ラディアンから百合が丘方面に向かうのに曲がれない状況なので、新庁舎を造るとしてもそこを変えていただかないといけない。地震だけでなく、浸水被害も同様に考慮してほしい。</p>
-----	---

参加者	<p>今まで避難することを考えていなかったが、通知に食糧、水、毛布を持ってと書かれていた。百合が丘の高齢化率は 40% で、避難所も定員数を超える可能性もある中、実際にそれらを持って避難できるのか。できれば必要なものを持って避難することなのか、または、基本的に場所を貸すだけなのかを確認したい。そして町の備蓄はどの程度用意されているのか。</p>
町長	<p>数日分の用意はしていますが、基本的には地震等で家が倒壊してしまい、避難所で 1 週間過ごさなければならないことを想定したものであります。台風 19 号の時は、事前に安全を確保するための避難でしたので、一晩避難所で過ごせる用意をお願いしていました。土砂崩れ等で避難しなくてはならな</p>

	い状況であったなら、それ相応の体制をとりました。
参加者	二宮町は、高齢者や坂道が多く、免許返納で足がない人もいる。たくさんの荷物を持って避難するのは大変なことなので、安全な場所だけを提供する考えならば備蓄ほどの程度用意されているのかということだ。
町長	数日分は用意していますが、今ここで正確な数は分かりません。また今度、調べて参ります。
参加者(他者)	乾パン類はすぐに賞味期限が経つが、町の備蓄で期限が迫ってきたものは無駄にしないようにしているのか。
町長	この間の避難訓練の時に、提供させていただきました。
事務局	台風19号の時に多くの避難者が来られたのは、町も初めての経験でした。役場の中でその時の反省点を出していますが、今後の体制を考えなくてはならないと思いました。
参加者	防災拠点にするのならば、地震だけでなく雨水等を含めた対応を説明できるようにしなければいけない。

参加者	昨年から説明会等を開いていて、ほとんどの方は早く動いてほしいと思っている。だが議会の反対もあり、今もこんな状態だが、今後どうするつもりなのか。
町長	交付税措置の期限が迫っていることもあります。様々な意見もいただいているので、それをまとめて反映できるところは考えていき、最終的に議会へ説明したいと思っています。
参加者	ただ、来年度末までに実施設計を完了しなくてはいけない。
町長	完了ではなく着手です。
参加者(他者)	ラディアン裏に建てるのであれば、道路改修等をセットにして説明しないといけないと思う。それと同時に、若い人にとって借金が残ることは不安だと思うので、お金を生む方法も考えてほしい。

参加者	町の拠点が大事なことはよく分かるが、結局はお金のことが問題だと感じた。根本的なことを反対している人はいないと思うが、近隣と比較しても理由としては弱いので、パンチの効いた何かがあれば皆納得すると思う。
-----	---