

# 平成 29 年度 基礎評価シート

		担当部課等名	政策総務部 企画政策課		
基本構想	生活の質の向上と定住人口の確保	重点的方針	1-4 「このみやLife」の提案と発信		
分野別方針	土地利用・都市基盤	実施計画事業	住宅ストック管理流通活用事業(No.36)		
予算等事業名	住宅ストック管理流通活用事業				
目的	平成27年度に作成した空き家バンク制度の効果的な活用を行うため、検討委員会の設置と計画策定を行い、制度を利用した方に対して補助金を交付することにより良好な住宅ストックを流通させ、定住人口の増加を図る。				
内容	<ul style="list-style-type: none"> <li>・空き家バンクの運用</li> <li>・空き家等対策計画の策定</li> <li>・空き家等対策計画作成等検討委員会の開催(年3回)</li> <li>・住宅ストック流通補助</li> </ul>				
根拠法令・条例等	空家等対策の推進に関する特別措置法				
体制	<input checked="" type="checkbox"/> 町職員実施	<input type="checkbox"/> 一部委託あり	<input type="checkbox"/> 全部委託	<input type="checkbox"/> その他	

## 中間評価(10月1日現在)

1) 実施計画に示す事業内容どおりに進捗しているか					
<input checked="" type="checkbox"/>	① 計画どおりに進捗している	<input type="checkbox"/>	② 計画より遅れている	<input type="checkbox"/>	③ 未実施
②、③に対する理由					

2) 現時点の状況から次年度以降の経費の削減等は検討できるか					
<input type="checkbox"/>	① 検討できる	<input checked="" type="checkbox"/>	② 削減は困難		
理由		平成29年度に町の空家等に対する方針を定める計画を策定し、平成30年度から事業を推進するため。			

3) 今まで以上の事業の効率化は図れるか					
<input checked="" type="checkbox"/>	① 検討できる	<input type="checkbox"/>	② 効率化は困難		
理由		所掌事務に住宅施策を位置づけ事務の執行を行う。			

中間評価	A: 妥当性、有効性、効率性は良好のため、引き続き事業を推進する B: 妥当性・有効性・効率性は良いが、一部改善し推進する C: 事業全体を見直す必要がある D: 事業継続の必要性がない(休止・廃止)				B
	<b>【説明】</b> 計画策定後の事務執行部署を検討するとともに、住宅ストック流通補助については一部改善する。				

# 平成 29 年度 基礎評価シート

		担当部課等名	政策総務部 企画政策課		
基本構想	交通環境と防災対策の向上	重点的方針	3-2 公共施設の総合的なマネジメントとコンパクトさを活かした暮らしやすいまちづくり		
分野別方針	土地利用・都市基盤	実施計画事業	東大跡地・国立小児病院跡地の検討 (No.39)		
予算等事業名	まちづくり総合調整事業 (公共施設再配置・町有地有効利活用検討委員会)				
目的	平成26年度から暫定土地利用が始まっている東京大学二宮果樹園跡地及び国立小児病院跡地の利活用について、公共施設再配置・町有地有効利活用等検討委員会を設置し、町有地有効利活用計画を検討する。				
内容	<ul style="list-style-type: none"> <li>公共施設再配置・町有地有効利活用検討委員会の開催</li> <li>町有地有効利活用等計画策定</li> <li>東大跡地暫定土地利用 (貸し出し)</li> </ul>				
根拠法令・条例等	—				
体制	<input checked="" type="checkbox"/> 町職員実施	<input type="checkbox"/> 一部委託あり	<input type="checkbox"/> 全部委託	<input type="checkbox"/> その他	

## 中間評価 (10月1日現在)

1) 実施計画に示す事業内容どおりに進捗しているか					
<input checked="" type="checkbox"/>	① 計画どおりに進捗している	<input type="checkbox"/>	② 計画より遅れている	<input type="checkbox"/>	③ 未実施
②、③に対する理由					

2) 現時点の状況から次年度以降の経費の削減等は検討できるか					
<input checked="" type="checkbox"/>	① 検討できる	<input type="checkbox"/>	② 削減は困難		
理由	計画策定委託料のほかは、会議の報酬のため、今後の会議の開催方法等は検討できる。				

3) 今まで以上の事業の効率化は図れるか					
<input checked="" type="checkbox"/>	① 検討できる	<input type="checkbox"/>	② 効率化は困難		
理由	委員会の統合や会議の開催方法など、効率化を検討できる。				

中間評価	A: 妥当性、有効性、効率性は良好のため、引き続き事業を推進する B: 妥当性・有効性・効率性は良いが、一部改善し推進する C: 事業全体を見直す必要がある D: 事業継続の必要性がない (休止・廃止)				A
	【説明】 事業の効率化を目指し、今後の委員会の統合や会議の開催方法などを検討する。				

# 平成 29 年度 基礎評価シート

		担当部課等名	政策総務部 企画政策課					
基本構想	交通環境と防災対策の向上		重点的方針	3-2 公共施設の総合的なマネジメントとコンパクトさを活かした暮らしやすいまちづくり				
分野別方針	土地利用・都市基盤		実施計画事業	地域公共交通計画推進事業(No.41)				
予算等事業名	交通計画推進事業							
目的	路線バス・コミュニティバス・デマンドタクシーの再編・見直しや新たな交通の導入可能性を検討し、日常生活の移動手段が確保されている環境づくりを進める。							
内容	<ul style="list-style-type: none"> <li>・地域公共交通推進協議会の運営</li> <li>・地域公共交通の運行(見直し、再編、実証運行)</li> <li>・デマンドタクシーの運行</li> </ul>							
根拠法令・条例等	<ul style="list-style-type: none"> <li>・地域公共交通の活性化及び再生に関する法律</li> <li>・道路運送法</li> </ul>							
体制	<input type="checkbox"/>	町職員実施	<input checked="" type="checkbox"/>	一部委託あり	<input type="checkbox"/>	全部委託	<input type="checkbox"/>	その他

## 中間評価(10月1日現在)

1) 実施計画に示す事業内容どおりに進捗しているか								
<input checked="" type="checkbox"/>	① 計画どおりに進捗している		<input type="checkbox"/>	② 計画より遅れている		<input type="checkbox"/>	③ 未実施	
②、③に対する理由								

2) 現時点の状況から次年度以降の経費の削減等は検討できるか								
<input checked="" type="checkbox"/>	① 検討できる		<input type="checkbox"/>	② 削減は困難				
理由		本年度で事業が一段落するため、削減等の検討が可能。						

3) 今まで以上の事業の効率化は図れるか								
<input checked="" type="checkbox"/>	① 検討できる		<input type="checkbox"/>	② 効率化は困難				
理由		本年度で事業が一段落するため、事業の効率化の検討は可能。						

中間評価	A: 妥当性、有効性、効率性は良好のため、引き続き事業を推進する B: 妥当性・有効性・効率性は良いが、一部改善し推進する C: 事業全体を見直す必要がある D: 事業継続の必要性がない(休止・廃止)							A
	【説明】 さらなる事務の効率化を目指し、執行部署を検討する。							

# 平成 29 年度 基礎評価シート

		担当部課等名	政策総務部 企画政策課					
基本構想	戦略的行政運営	重点的方針	4-2 戦略的な自治体運営及びスリムな財政運営の推進					
分野別方針	自治体経営	実施計画事業	総合計画推進事業(No.83)					
予算等事業名	総合計画策定推進事業							
目的	総合計画の効果的・効率的な推進を図るため、行政評価に基づく進行管理を実施する。							
内容	<ul style="list-style-type: none"> <li>・行政評価による進行管理</li> <li>・中期基本計画の推進</li> <li>・後期基本計画の策定</li> </ul>							
根拠法令・条例等	—							
体制	<input checked="" type="checkbox"/>	町職員実施	<input type="checkbox"/>	一部委託あり	<input type="checkbox"/>	全部委託	<input type="checkbox"/>	その他

## 中間評価(10月1日現在)

1) 実施計画に示す事業内容どおりに進捗しているか					
<input type="checkbox"/>	① 計画どおりに進捗している	<input checked="" type="checkbox"/>	② 計画より遅れている	<input type="checkbox"/>	③ 未実施
②、③に対する理由	プロポーザルが不調に終わったため、全体スケジュールが遅れた。				

2) 現時点の状況から次年度以降の経費の削減等は検討できるか			
<input type="checkbox"/>	① 検討できる	<input checked="" type="checkbox"/>	② 削減は困難
理由	29年度と30年度の2か年契約のため、来年度の経費の削減は困難。		

3) 今まで以上の事業の効率化は図れるか			
<input checked="" type="checkbox"/>	① 検討できる	<input type="checkbox"/>	② 効率化は困難
理由	策定方法や会議の開催など、効率化に向けた検討は可能。		

中間評価	A: 妥当性、有効性、効率性は良好のため、引き続き事業を推進する B: 妥当性・有効性・効率性は良いが、一部改善し推進する C: 事業全体を見直す必要がある D: 事業継続の必要性がない(休止・廃止)	B
	【説明】 評価方法等を見直し、有効性と効率性の向上を検討する。	

# 平成 29 年度 基礎評価シート

		担当部課等名	政策総務部 企画政策課		
基本構想	戦略的行政運営	重点的方針	4-2 戦略的な自治体運営及びスリムな財政運営の推進		
分野別方針	自治体経営	実施計画事業	総合戦略推進事業(No.84)		
予算等事業名	総合戦略推進事業				
目的	「まち・ひと・しごと創生法」(平成26年法律第136号)に基づき、国並びに県の総合戦略を勘案して「二宮町人口ビジョン」並びに「二宮町総合戦略」を策定し、効率的・効果的な行政運営を図る。				
内容	<ul style="list-style-type: none"> <li>総合戦略の推進</li> <li>外部有識者等による評価委員会等の開催</li> </ul>				
根拠法令・条例等	まち・ひと・しごと創生法				
体制	<input checked="" type="checkbox"/> 町職員実施	<input type="checkbox"/> 一部委託あり	<input type="checkbox"/> 全部委託	<input type="checkbox"/> その他	

## 中間評価(10月1日現在)

1) 実施計画に示す事業内容どおりに進捗しているか					
<input checked="" type="checkbox"/>	① 計画どおりに進捗している		<input type="checkbox"/>	② 計画より遅れている	
<input type="checkbox"/>	③ 未実施				
②、③に対する理由					

2) 現時点の状況から次年度以降の経費の削減等は検討できるか					
<input type="checkbox"/>	① 検討できる		<input checked="" type="checkbox"/>	② 削減は困難	
理由		既に外部評価委員の報酬しかないため、削減は困難。			

3) 今まで以上の事業の効率化は図れるか					
<input checked="" type="checkbox"/>	① 検討できる		<input type="checkbox"/>	② 効率化は困難	
理由		内部評価の実施方法等を見直すことにより、検討は可能。			

中間評価	A: 妥当性、有効性、効率性は良好のため、引き続き事業を推進する B: 妥当性・有効性・効率性は良いが、一部改善し推進する C: 事業全体を見直す必要がある D: 事業継続の必要性がない(休止・廃止)				A
	【説明】 より効率化に向けた検討をしつつも、事業を推進する。				

# 平成 29 年度 基礎評価シート

		担当部課等名	政策総務部 企画政策課		
基本構想	戦略的行政運営	重点的方針	4-2 戦略的な自治体運営及びスリムな財政運営の推進		
分野別方針	自治体経営	実施計画事業	行政改革推進事業(No.85)		
予算等事業名	行政改革推進事業				
目的	行政改革を進めるとともに、民の力を活用した行政施策の推進、経営感覚豊かな行政運営の推進により、効率的で質の高い行財政運営を行う。				
内容	<ul style="list-style-type: none"> <li>・第4次二宮町行政改革大綱・推進計画の推進</li> <li>・第4次二宮町行政改革推進計画進捗管理</li> <li>・第5次二宮町行政改革大綱・推進計画の策定</li> </ul>				
根拠法令・条例等	-				
体制	<input checked="" type="checkbox"/> 町職員実施	<input type="checkbox"/> 一部委託あり	<input type="checkbox"/> 全部委託	<input type="checkbox"/> その他	

## 中間評価(10月1日現在)

1) 実施計画に示す事業内容どおりに進捗しているか					
<input type="checkbox"/>	① 計画どおりに進捗している	<input checked="" type="checkbox"/>	② 計画より遅れている	<input type="checkbox"/>	③ 未実施
②、③に対する理由	次期行政改革大綱の策定に向けた作業が遅れている。				

2) 現時点の状況から次年度以降の経費の削減等は検討できるか					
<input type="checkbox"/>	① 検討できる	<input checked="" type="checkbox"/>	② 削減は困難		
理由	既に外部評価委員の報酬しかないため、削減は困難。				

3) 今まで以上の事業の効率化は図れるか					
<input checked="" type="checkbox"/>	① 検討できる	<input type="checkbox"/>	② 効率化は困難		
理由	会議や評価の実施方法等の見直しにより、効率化を検討可能。				

中間評価	A: 妥当性、有効性、効率性は良好のため、引き続き事業を推進する B: 妥当性・有効性・効率性は良いが、一部改善し推進する C: 事業全体を見直す必要がある D: 事業継続の必要性がない(休止・廃止)				B
	【説明】	外部委員の在り方を見直すなど、より効率化するため一部を改善し推進する。			

# 平成 29 年度 基礎評価シート

		担当部課等名	政策総務部 企画政策課					
基本構想	戦略的行政運営	重点的方針	4-2 戦略的な自治体運営及びスリムな財政運営の推進					
分野別方針	自治体経営	実施計画事業	行政改革推進事業(No.85)					
予算等事業名	産学連携							
目的	行政改革を進めるとともに、民の力を活用した行政施策の推進、経営感覚豊かな行政運営の推進により、効率的で質の高い行財政運営を行う。							
内容	<ul style="list-style-type: none"> <li>・神奈川大学との連携事業</li> <li>・新たな連携の可能性の検討</li> </ul>							
根拠法令 ・条例等	-							
体制	<input checked="" type="checkbox"/>	町職員実施	<input type="checkbox"/>	一部委託あり	<input type="checkbox"/>	全部委託	<input type="checkbox"/>	その他

## 中間評価(10月1日現在)

1) 実施計画に示す事業内容どおりに進捗しているか					
<input type="checkbox"/>	① 計画どおりに進捗している	<input checked="" type="checkbox"/>	② 計画より遅れている	<input type="checkbox"/>	③ 未実施
②、③に対する理由	神奈川大学との連絡調整がうまくいかず、計画より遅れている。				

2) 現時点の状況から次年度以降の経費の削減等は検討できるか					
<input type="checkbox"/>	① 検討できる	<input checked="" type="checkbox"/>	② 削減は困難		
理由	すでに予算がない。				

3) 今まで以上の事業の効率化は図れるか					
<input type="checkbox"/>	① 検討できる	<input checked="" type="checkbox"/>	② 効率化は困難		
理由	効率化できるほどの事業を実施していない。				

中間 評価	A: 妥当性、有効性、効率性は良好のため、引き続き事業を推進する B: 妥当性・有効性・効率性は良いが、一部改善し推進する C: 事業全体を見直す必要がある D: 事業継続の必要性がない(休止・廃止)				B
	【説明】	全体スケジュールが遅れているため、アプローチを含め一部を改善し推進する。			

平成 29 年度 基礎評価シート

		担当部課等名	政策総務部 企画政策課					
基本構想	戦略的行政運営	重点の方針	3-2 公共施設の総合的なマネジメントとコンパクトさを活かした暮らしやすいまちづくり					
分野別方針	自治体経営	実施計画事業	安心して住み続けられる地域再生事業(No.9)					
予算等事業名	安心して住み続けられる地域再生事業(公共施設再配置)							
目的	町有地の利活用や公共施設の適正な配置及び維持管理について、検討委員会において検討する。また、地域課題を解決するため、地域住民を中心とした協議会を設立し、地域づくりとコミュニティ活動を支援する。							
内容	<ul style="list-style-type: none"> <li>再配置基本計画策定</li> <li>実施計画策定</li> </ul>							
根拠法令・条例等	-							
体制	<input type="checkbox"/>	町職員実施	<input checked="" type="checkbox"/>	一部委託あり	<input type="checkbox"/>	全部委託	<input type="checkbox"/>	その他

中間評価(10月1日現在)

1) 実施計画に示す事業内容どおりに進捗しているか					
<input checked="" type="checkbox"/>	① 計画どおりに進捗している		<input type="checkbox"/>	② 計画より遅れている	
<input type="checkbox"/>	③ 未実施				
②、③に対する理由					

2) 現時点の状況から次年度以降の経費の削減等は検討できるか					
<input checked="" type="checkbox"/>	① 検討できる		<input type="checkbox"/>	② 削減は困難	
理由	計画策定委託料のほかは、会議の報酬のため、今後の会議の開催方法等は検討できる。				

3) 今まで以上の事業の効率化は図れるか					
<input checked="" type="checkbox"/>	① 検討できる		<input type="checkbox"/>	② 効率化は困難	
理由	委員会の統合や会議の開催方法など、効率化を検討できる。				

中間評価	A: 妥当性、有効性、効率性は良好のため、引き続き事業を推進する B: 妥当性・有効性・効率性は良いが、一部改善し推進する C: 事業全体を見直す必要がある D: 事業継続の必要性がない(休止・廃止)				A
	【説明】	事業の効率化を目指し、今後の委員会の統合や会議の開催方法などを検討する。			



# 平成 29 年度 基礎評価シート

		担当部課等名	政策総務部 企画政策課					
基本構想	戦略的行政運営	重点的方針	3-2 公共施設の総合的なマネジメントとコンパクトさを活かした暮らしやすいまちづくり					
分野別方針	自治体経営	実施計画事業	広域行政推進事業(No.91)					
予算等事業名	広域行政推進事業							
目的	広域的な行政施策や取組みを必要とする行政課題等の情報交換及び連絡調整を図り、広域行政を推進する。							
内容	・広域行政の推進							
根拠法令 ・条例等	-							
体制	<input checked="" type="checkbox"/>	町職員実施	<input type="checkbox"/>	一部委託あり	<input type="checkbox"/>	全部委託	<input type="checkbox"/>	その他

## 中間評価(10月1日現在)

1) 実施計画に示す事業内容どおりに進捗しているか					
<input checked="" type="checkbox"/>	① 計画どおりに進捗している	<input type="checkbox"/>	② 計画より遅れている	<input type="checkbox"/>	③ 未実施
②、③に対する理由					

2) 現時点の状況から次年度以降の経費の削減等は検討できるか					
<input type="checkbox"/>	① 検討できる	<input checked="" type="checkbox"/>	② 削減は困難		
理由		すでに各広域行政の負担金しか計上していない。			

3) 今まで以上の事業の効率化は図れるか					
<input checked="" type="checkbox"/>	① 検討できる	<input type="checkbox"/>	② 効率化は困難		
理由		葛川サミットの在り方など、効率化の検討は可能。			

中間 評価	A: 妥当性、有効性、効率性は良好のため、引き続き事業を推進する B: 妥当性・有効性・効率性は良いが、一部改善し推進する C: 事業全体を見直す必要がある D: 事業継続の必要性がない(休止・廃止)				B
	【説明】 葛川サミットなど、一部今後について検討する必要がある事業がある。				