

平成 30 年度 第 1 回 二宮町地域公共交通活性化協議会議事要旨

開催日時	平成 30 年 6 月 14 日 (木) 13:30~14:50	
開催場所	二宮町役場 3 階 第 1 委員会室	
出席者	委員	出席者 1 4 名 (うち代理出席 4 名)、欠席 2 名
	その他	傍聴 1 名
	事務局	政策総務部 4 名、都市部 2 名、健康福祉部 2 名
会議次第	1. 開会 2. あいさつ 3. 議題 (1) 平成 29 年度 歳入歳出決算について (2) にの♡バス の利用状況について (3) デマンドタクシーの休止期間延長に係る証明書について (4) コミュニティバスの臨時運行に係る証明書について (5) 二宮町生活交通確保維持改善計画(案)について (6) その他 4. 閉会	

協議会委員出席名簿

No	氏 名	所 属	出欠	備 考
1	長尾 秀美	二宮町	○	
2	吉野 茂	神奈川中央交通株式会社	○	
3	小嶋 光行	相模中央交通株式会社	○	代理
4	小堤 健司	一般社団法人神奈川県バス協会	○	
5	露木 幸一	一般社団法人神奈川県タクシー協会	○	
6	遠藤 政行	二宮町地区長連絡協議会	○	
7	新田 積善	二宮町ゆめクラブ連合会	○	
8	三田 哲也	二宮町 P T A 連絡協議会	×	
9	高見 利和	一般公募	×	
10	依田 久司	一般公募	○	
11	小松 和則	国土交通省関東運輸局神奈川運輸支局	○	代理
12	安達 敏行	神奈川交通運輸労働組合	×	
13	三枝 薫	神奈川県平塚土木事務所	○	代理
14	星名 隆	神奈川県県土整備局	○	代理
15	椎野 文彦	二宮町都市部	×	
16	伊澤 浩明	神奈川県大磯警察署	○	
17	永井 好紀	J R 東日本旅客鉄道株式会社横浜支社	○	代理
18	大森 宣暁	宇都宮大学 地域デザイン科学部 社会基盤デザイン学科	○	
19	小椋 淳喜	二宮町健康福祉部	○	

議事概要

1. 開会

2. あいさつ

3. 議題

- (1) 平成 29 年度 歳入歳出決算について
- (2) **にの♡バス**の利用状況について
- (3) デマンドタクシーの休止期間延長に係る証明書について
- (4) コミュニティバスの臨時運行に係る証明書について
- (5) 二宮町生活交通確保維持改善計画(案)について
- (6) その他

◎は会長、○は委員、●は事務局の発言

・議題（1）平成 29 年度 歳入歳出決算について（報告）

質疑なし

・議題（2）**にの♡バス**の利用状況について（報告）

○乗降者数はどのようにデータをとっていますか。

●車両の更新に合わせて平成 29 年 10 月から整理券を導入しています。乗車時に整理券を利用者にとっていただいて、降りる時にお金と一緒に運賃箱に投入していただくことで、乗車と降車のバス停データを集計している形になります。

○手形や回数券の方はどうするのか。

●同じく整理券をとっていただくようお願いしております。ただ 10 月から導入したため、利用者の方もとったりとらなかったり、持って帰ってしまったりと乗降不明数も生じております。

○乗降実績という数値と乗降不明数を合わせた数が表に出ていますが、どちらがより信頼性が高いですか。

●乗降実績が正しい数字になります。集計表の合計欄は整理券のデータを集計した合計になります。

○富士見が丘が比較的多いというのは、デマンドタクシーからの乗り換え、使い替えというように理解しているのか。また、二宮西中学校の生徒が朝使っているのかなと思います。が、帰りはそういう傾向は出ていないのか。

●富士見が丘地区に関してはデマンドからコミュニティバスに乗り換えが進んでいるという認識で問題ないと思っています。データからは朝は中学生の利用があり、夕方にはあまり利用がないと考えます。資料 2-1 から、平成 24～30 年度の子どもの乗車人数の集計で、一番多いのが 27 年度から 29 年度ですが、そこから子どもの利用者数が減っていつているので、利用促進をしなくてはならないと思っています。

○ルートと時刻表で、右か左かの循環がわかりにくいという意見がありました。ルートから時刻表を見るとわかりにくいので、例えば外側に左右を書くと区別がつくのではないかと。それとルートの赤青の線の間で灰色の線があり、意味のないものならなくした方が見やすいのではないかと、という意見をもらっています。

●灰色の線は道路で、赤と青の線はその左側通行を表しています。わかりにくいところもありますので、次回更新する際は気を付けます。便数の外側に右循環左循環を書くというご意見も、次回作成する時に検討します。

○バス停に置いてある時刻表はどのように掲載されていますか。

●実際の路線バスと同じように記載されています。字だけで書かれているので、バス MAP よりルートの判断が難しいと思います。

○先程子どもの利用が減っている、とのことですが目標の一日 100 人を達成するにはどのような策がありますか。

●資料 2-2 で元町北と栗谷前のバス亭の利用が極端に少ないという説明をしましたが、元町北はすぐ近くに町の公共施設がありますので、そちらの利用者に向けてチラシなどを配ってバスの利用促進することを考えています。また、8月に町内の地区長連絡協議会に乗降データを周知して、地区長の方からも利用を促すよう依頼をしたいと考えております。二宮西中学校の生徒に対しても引きつづき利用促進を図っていきます。

○駅を利用される方から時刻表の関係でご意見があつて、駅に到着するバスの時間が微妙で、時間によっては電車に間に合わないのが、調整できるものならしてほしい。

●団地中央を起点としているので、それ以外のバス停は時刻がばらばらです。しかし、接続の関係で利用者数も増えるかもしれないので検討はしていきます。

○利用者人数が少ないところは時刻表以外に定期便を出すことは可能ですか。免許返納している方も例えばゲートボールの行きや帰りにバスがあればその人数だけでも乗るのかなど。その代り皆さんにはバスを使つてと PR できますし交通事故も防げると思うので。

●コミュニティバスは普通の路線バスと同じ路線時間を走るというもので、ルートが決まっております。特定の時間だけというのはできません。ただ先程の乗降データを基に、利用の向上が見込めるのであれば、施設への乗り入れなどを検討していきたいと考えています。

○時間帯をこちらで検討していただければ、例えば行き帰りの時間を合わせていただけたら乗る人も増えると思います。

●電車の時間に合わせるという意見は、次バスの時刻表を見直す時には時間がどこまで調整できるか検討していきます。

○先日ラディアンの移動町長室で、デマンドタクシーは土日がなく、出かけようと思ったら日曜だったなど、土日でも外出で利用する方はいると思うので、検討をお願いしたいと思います。

●今後なのはなウォッチングで土日の運転を試行していこうと思っています。そこでの需要を含めまして、今後土日の運行も町として検討していきます。

・議題（3）デマンドタクシーの休止期間延長に係る証明書について（承認）

○休止期間を延長するという事で平成 31 年 9 月までとしています、さらに延長するというのは考えられますか。

●その可能性もあります。

◎協議会として承認するという事でよろしいでしょうか。

異議なし

◎承認いただきました。

・議題（４）コミュニティバスの臨時運行に係る証明書について（承認）

●臨時運行について試験的に祝祭日に運行しますが、今後必ずしも継続するものではありません。利用実績から確実に利用増なら継続や日数の増加も考えられます。逆に大きく平均を割ってくるのであれば、新たな方策を考えたり、祝日は運行しないという決定をしたりすることも視野にあります。

◎承認事項ということで、承認ということでよろしいですか。

異議なし

◎承認いただきました。

・議題（５）二宮町生活交通確保維持改善計画(案)について（承認）

○補助金はいくらいただける予定ですか。

●昨年初めてコミュニティバスの補助金の申請を出させていただきましたが、今年の10月から来年の9月までの計画で、運行の経費の補助と車両購入の補助を実績に基づいて補助の金額を確定するものです。9月までの実績をもとに表の方で今回の計画について記載されていますが、表5 国庫補助上限額の算定で、運行の経費は最大でも2,049,476円になります。

◎承認事項ということで、承認ということでよろしいですか。

異議なし

◎承認いただきました。

・議題（６）その他

なし

以上