

施策評価シート（令和元年度 実績）

まちづくりの方向性	生活の質の向上と定住人口の確保
重点的方針	1-3 住み慣れた地域で誰もが安心して暮らし続けられる環境づくり
概要	<p>町民の誰もが身近な地域で安心し、ともに生きる社会の中で多様性を尊重しながら、自分らしくいきいきと暮らし続けられる地域社会の充実を図ります。</p> <p>その中で、高齢者や障がい者等、誰もが健やかに地域で自立した生活が送れるよう、町民による健康づくりや未病に対する取り組みが活発化するよう支援していくとともに、誰もが地域の中で居場所を持ち、地域の人々との関わりの中で、支え、支えられながら生活できる環境づくりを進めます。</p> <p>また、支援が必要になっても、いつまでも住み慣れた地域で最後まで自分らしく暮らすために、町民や地域、民間事業者等と町が連携しながら「地域包括ケアシステム」の推進を図ります。</p>

No.	関連する予算等事業名	トータルコスト（千円）			庁内評価（2次評価）		
		R1	R2	R3	R1	R2	R3
1	民生委員児童委員経費	7,478			良好・維持		
2	団体育成事業	5,063			適当・維持		
3	社会福祉関係事業（町社会福祉協議会）	15,052			良好・維持		
4	在宅高齢者生活支援事業	6,069			適当・維持		
5	老人措置事業	3,059			適当・維持		
6	高齢者保健福祉計画、介護保険事業計画改訂事業（一般経費）	345			適当・維持		
7	訪問・通所・生活支援サービス事業	54,282			適当・維持		
8	介護予防ケアマネジメント事業	7,428			適当・維持		
9	高齢介護予防サービス費相当支給事業	54			適当・維持		
10	地域支援任意事業	4,625			適当・維持		
11	地域包括支援センター運営事業	19,470			適当・維持		
12	在宅医療・介護連携推進事業	3,752			適当・維持		
13	生活支援体制整備事業	3,265			適当・維持		
14	認知症総合支援事業	2,398			適当・拡大		
15	高齢者祝金事業	3,293			適当・要改善		
16	高齢者団体育成経費	6,840			適当・要改善		
17	高齢者福祉施設等関係経費	2,704			適当・維持		
18	介護予防普及啓発事業	3,785			適当・維持		
19	地域介護予防活動支援事業	3,653			適当・維持		
20	介護保険居宅サービス支援事業	10			適当・維持		
21	高齢者緊急時対応経費	207			適当・維持		
22	保険給付費事業 ※審査支払手数料支払事業を除く	2,289,311			適当・維持		
23	介護認定調査等事業	13,795			適当・維持		
24	介護認定審査会運営事業	5,593			適当・維持		
25	介護保険料賦課徴収事業	1,548			適当・維持		
26	介護保険運営協議会事業	223			適当・維持		
27	介護保険運営事業	3,240			適当・維持		
28	介護保険趣旨普及事業	397			適当・維持		
29	在宅障がい者援護事業	18,152			適当・維持		
30	障がい者医療費給付補助事業	102,799			良好・維持		
31	障がい者緊急時対応経費	0			良好・維持		
32	健康づくり・未病改善事業	17,599			適当・要改善		
33	健康診査事業	19,245			適当・要改善		
34	予防接種事業	57,014			良好・維持		
35	特定健診等事業（国保）	31,460			良好・拡大		

36	健康診査事業（後期）	25,770			良好・拡大	
37	自殺予防推進事業	869			良好・維持	
38	保健センター管理運営経費	6,631			良好・維持	
39	国民健康保険趣旨普及事業	1,257			良好・維持	
40	国民健康保険運営事務事業	13,115			良好・維持	
41	国民健康保険税賦課徴収事業	10,065			良好・維持	
42	後期高齢者医療保険運営事業	5,938			良好・維持	
43	後期高齢者医療保険料徴収事業	5,836			良好・維持	
44	救急医療事業	14,057			良好・維持	
45	保健衛生管理経費	3,460			適当・維持	
合計		2,800,206	0	0		

成果（○） 課題等（●）	<p>○町内18か所で定期的に地域の通いの場を開催した。</p> <p>○お互いさま推進協議会（第1層）や3小学校区の地域の協議体（第2層）で話し合いを進めた。</p> <p>●高齢化が進む一方で、介護人材の確保が課題となっている。</p> <p>●社会情勢に合った支援制度の検討が必要である。</p>
-----------------	---

分析					
分析の視点	高い	←————→			低い
	5	4	3	2	1
妥当性	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
有効性	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
効率性	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
時代即応性	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

※1次評価 「A：十分な成果があった」「B：一定の成果があった」「C：あまり成果がなかった」「D：成果が得られなかった」

総合評価（評価・理由等）	
B：一定の成果があった	<p>各種健診や未病センター、地域の通いの場などを通じ、健康づくりや介護予防に取り組んでいる。今後、更に高齢化が進む一方で、介護事業所等における人材不足は深刻化しており、支援が必要になっても地域で暮らしていくためには、地域包括ケアシステムの推進が重要である。</p>

※ 町の最終方針 「継続推進」「一部改善」「抜本的見直し」

町の最終方針（今後の方向性）	