

公共施設再配置・町有地有効活用 町民アンケート調査結果

二 宮 町

目次

1. 調査目的	1
2. 調査概要	1
(1) 対象	1
(2) 配布・回収方法	1
(3) 調査期間	1
(4) 回収状況	1
3. 調査結果	2
(1) 回答者属性	2
(2) 所属団体属性（施設利用者、団体代表者のみ）	4
(3) 調査内容	5
■公共施設の利用状況について	5
■「二宮町公共施設再配置・町有地有効活用等事業」について	25
■将来を見据えた各公共施設の考え方について	26
■東京大学果樹園跡地の活用方針について	33
■スポーツ施設の管理運営の効率化に対する方針について	35
■公共施設の利用に関することについて	37
■役場庁舎の整備と教育施設の今後のあり方について	39
■人口減少社会における公共施設のあり方や施設の統廃合について	42
■利用している施設について	43

1. 調査目的

公共施設再配置及び町有地有効活用に関する町民の意向を把握する。

2. 調査概要

(1) 対象

①住民基本台帳から無作為抽出した町民 (1,000 部) ※1

②施設利用者 (423 部用意⇒内配布数 189 部)

・ 配布施設：町民センター、駅前町民会館、町立体育館、町民温水プール、生涯学習センター ラディアソ (計 5 施設)

・ 施設窓口にて郵送用封筒とセットで配布

③団体代表者 (77 部) ※1

※1 不達：計 4 部

(2) 配布・回収方法

・ 無作為抽出した町民及び団体代表者：郵送により配布・回収

・ 施設利用者：施設窓口で配布、郵送により回収

(3) 調査期間

2017 年 6 月 23 日～2017 年 7 月 14 日

(締め切り後、一定期間回収を行った。)

(4) 回収状況

①住民基本台帳から無作為抽出した町民 436 部 (回収率：43.6%)

②施設利用者 44 部 (回収率：23.3% ※2)

③団体代表者 54 部 (回収率：70.1%)

合計 534 部

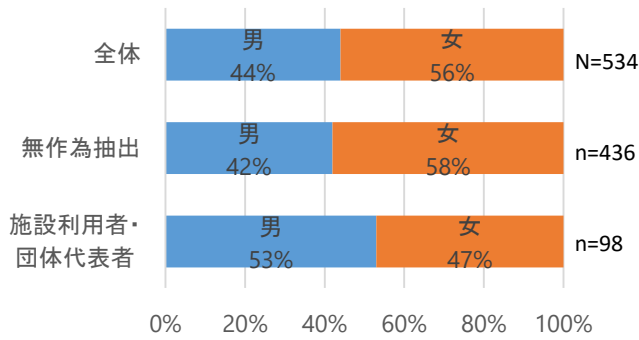
(必要サンプル数：380 部)

※2 回収率=回収数 44 部÷配布数 189 部

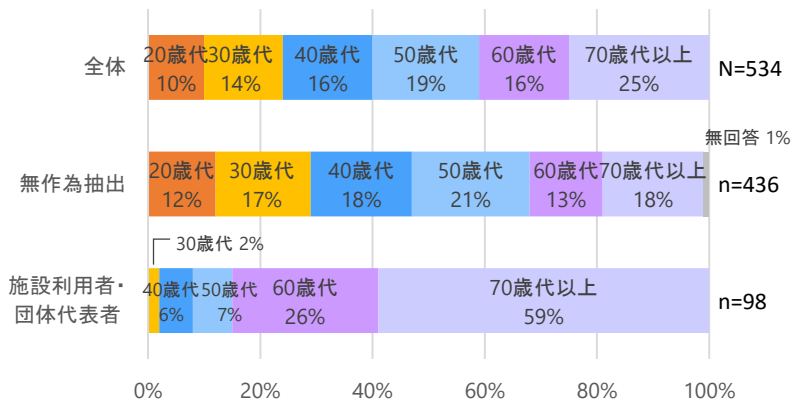
3. 調査結果

(1) 回答者属性

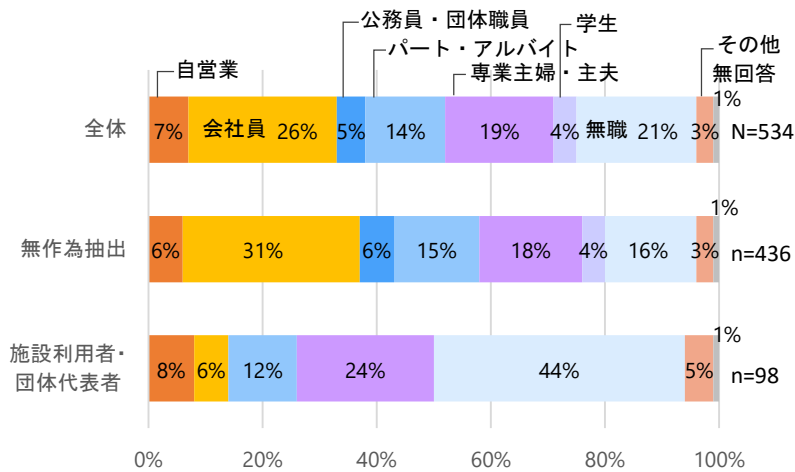
①性別 (N=534)



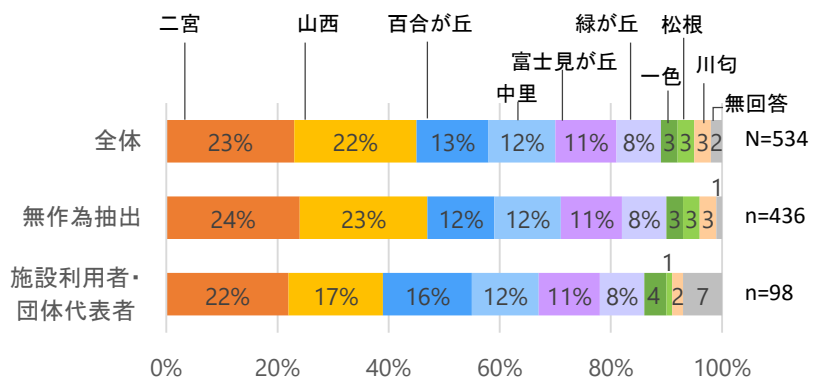
②年齢 (N=534)



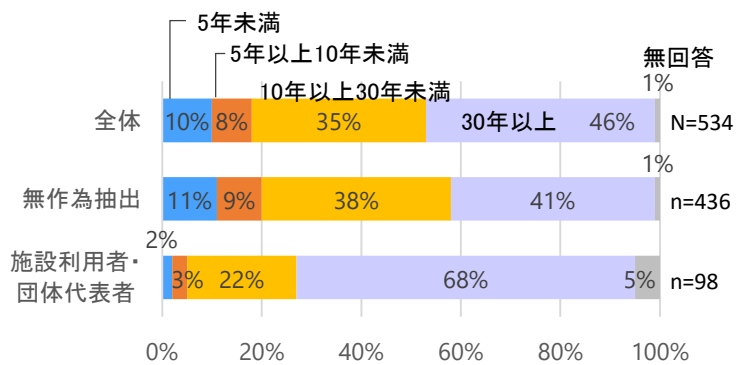
③職業 (N=534)



④お住まいの地域 (N=534)

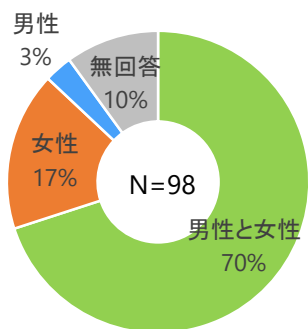


⑤二宮町にお住いの期間 (N=534)

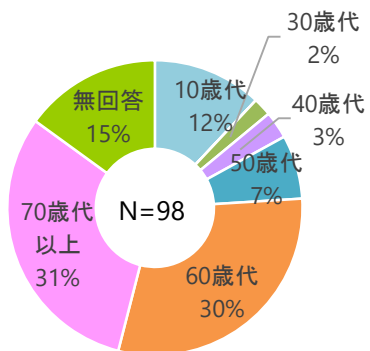


(2) 所属団体属性 (施設利用者、団体代表者のみ)

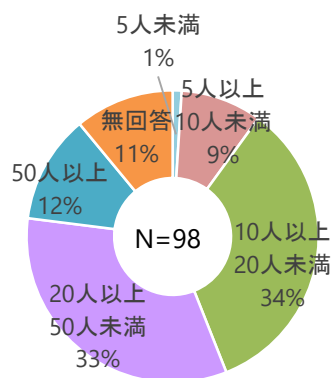
⑥所属する団体のメンバーの性別 (N=98)



⑦所属する団体の平均年齢 (N=98)



⑧所属する団体のメンバーの人数 (N=98)



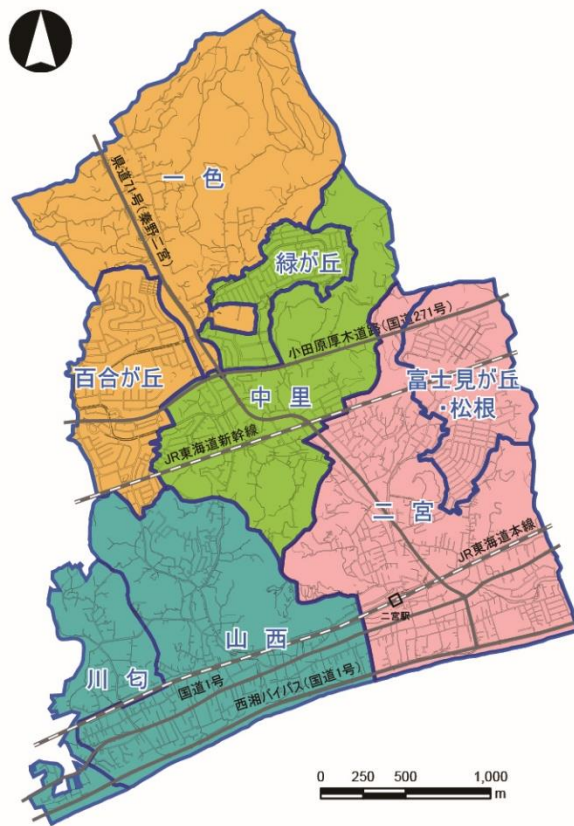
(3) 調査内容

■公共施設の利用状況について

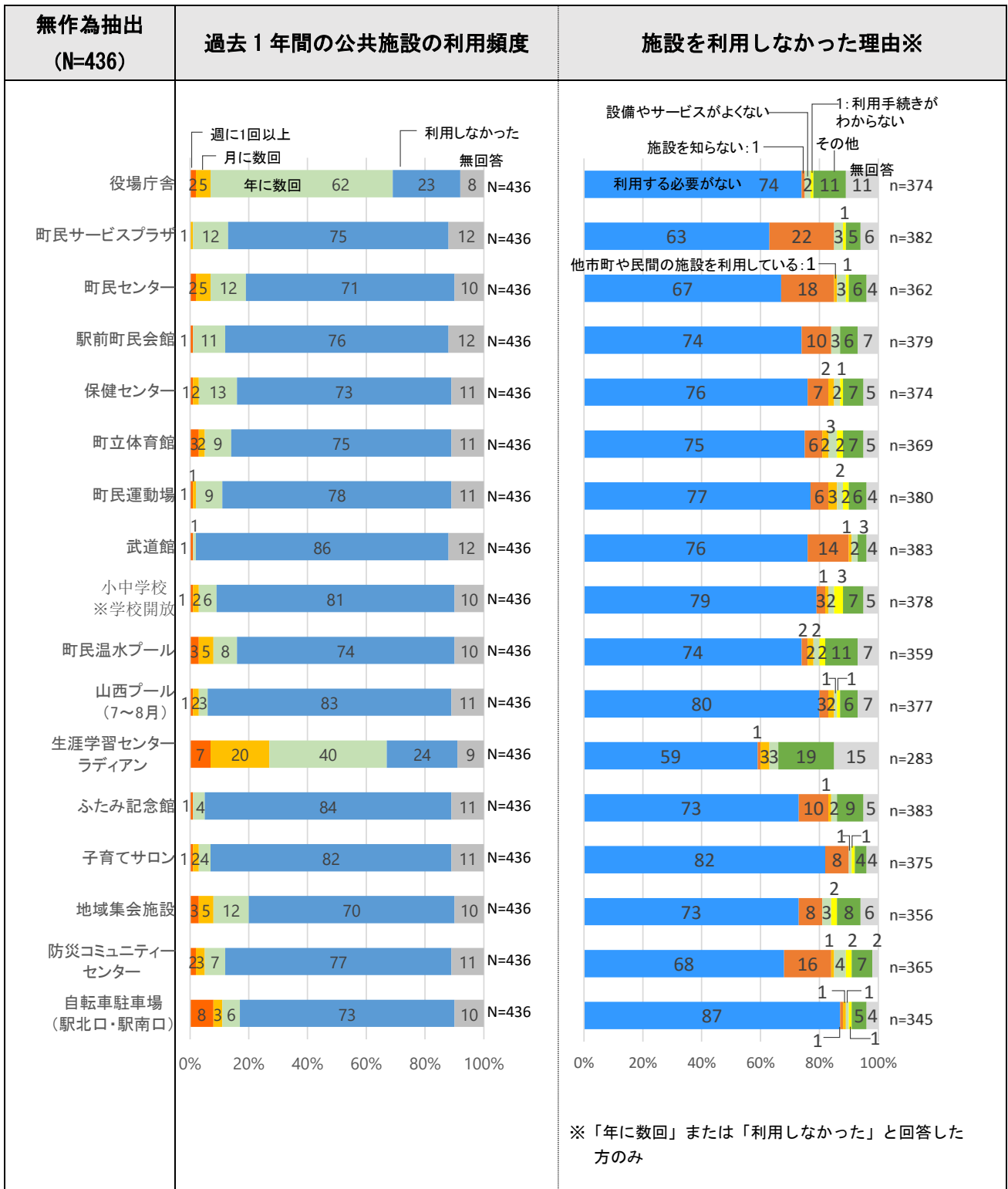
問1 あなたは、過去1年間にどの程度、公共施設を利用しましたか。(1つ選択)

「年に数回」または「利用しなかった」と回答した施設については、利用しなかった理由を回答してください。

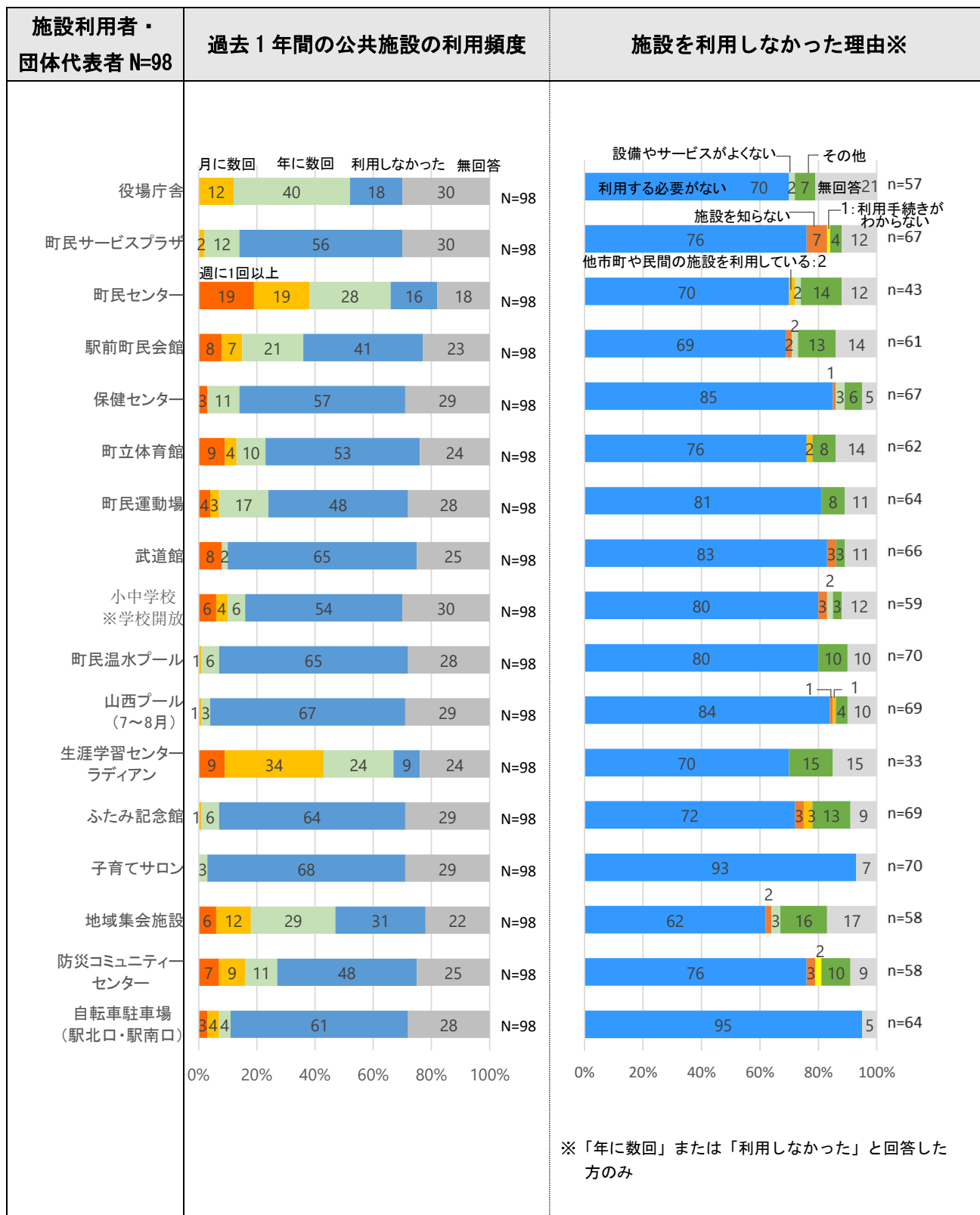
回答者の地域区分を「二宮・松根・富士見が丘」、「山西・川匂」、「中里・緑が丘」、「一色・百合が丘」の4区分に分けて、分析を行う。



■過去1年間の公共施設の利用頻度（無作為抽出 N=436）



■過去1年間の公共施設の利用頻度（施設利用者・団体代表者 N=98）



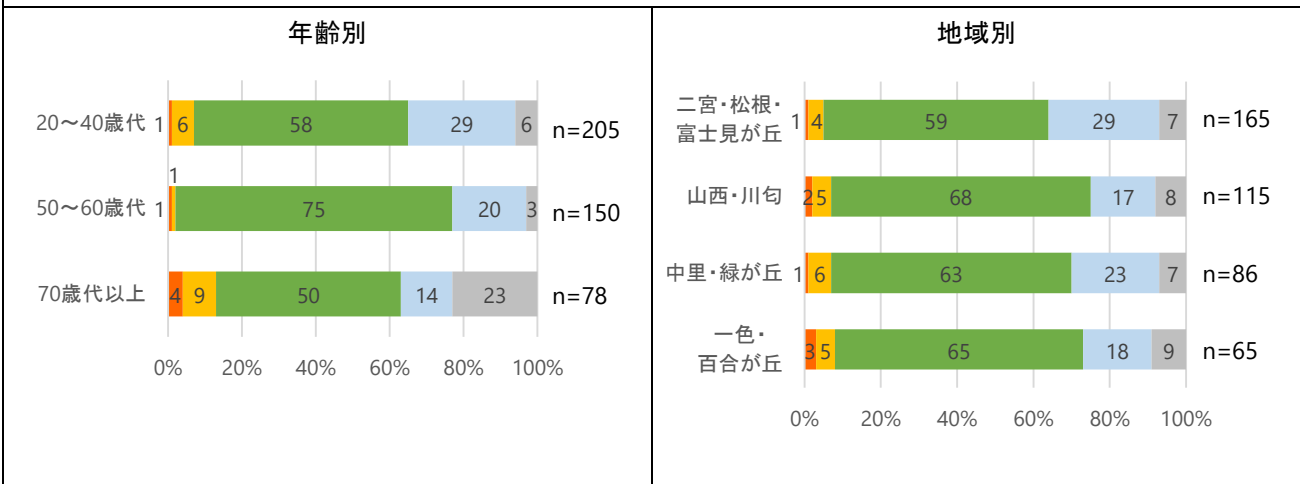
役場庁舎（無作為抽出 N=436）

【利用頻度】

- ・ 年齢別では、20～40 歳代の約 3 割は「利用しなかった」と回答し他の世代に比べ比率が大きい。
- ・ 地域別では、他地域に比べ二宮・松根・富士見が丘は利用しなかったと回答した人が多い。
- ・ 利用しなかった理由としては、年齢・地域にかかわらず、「利用する必要がない」と回答した人の割合が約 7 割前後で多くを占めている。

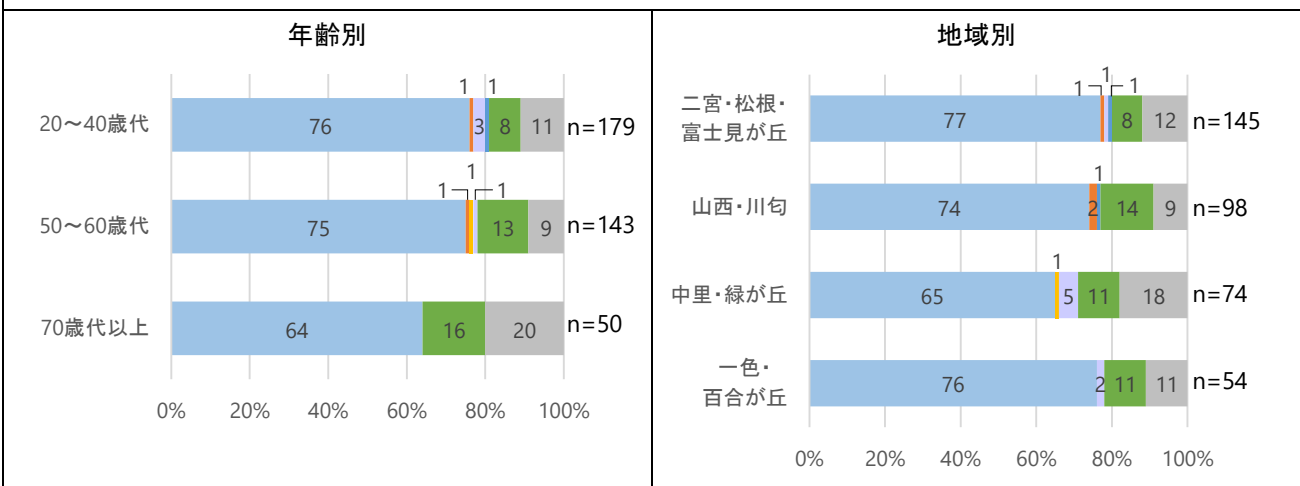
利用頻度

■ 週に1回以上 ■ 月に数回 ■ 年に数回 ■ 利用しなかった ■ 無回答



利用しなかった理由（年に数回、利用しなかったと回答した方のみ）

■ 利用する必要がない ■ 施設を知らない ■ 他市町や民間の施設を利用している ■ 設備やサービスがよくない ■ 利用手続きがわからない ■ その他 ■ 無回答



年齢別：年齢無回答者を含まず 地域別：居住地域無回答者を含まず

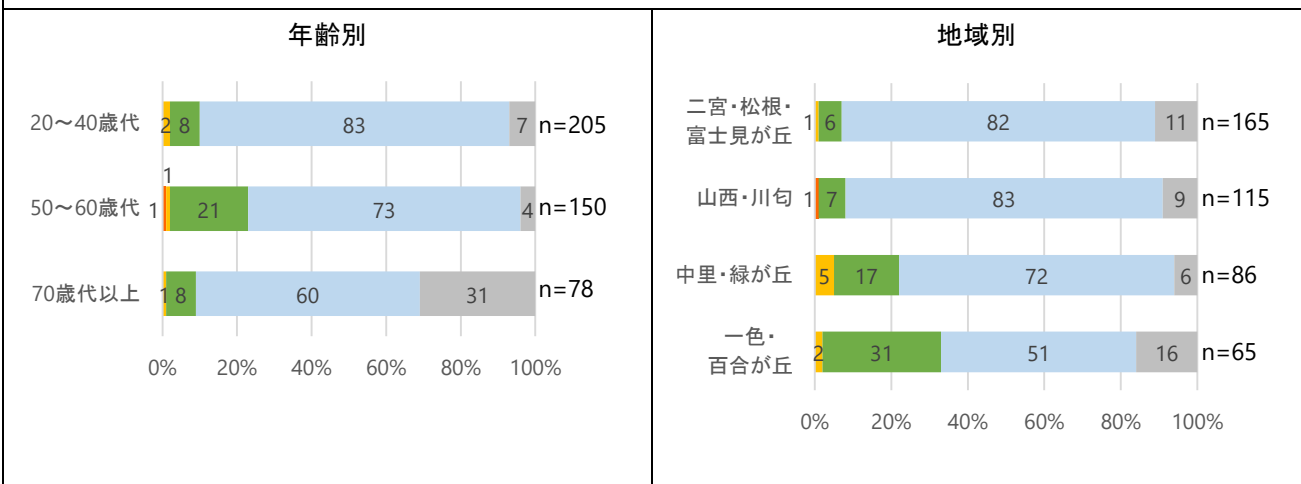
町民サービスプラザ（無作為抽出 N=436）

【利用頻度】

- ・年齢別では、50～60歳代は「年に数回」以上と回答した人が約2割で他に比べ多い
- ・地域別では、一色・百合が丘地域は「年に数回」以上と回答した人が約3割で他に比べ多い。
- ・利用しなかった理由としては、全体的に「利用する必要がある」が最も多いが、20～40歳代で「施設を知らない」が3割存在する。

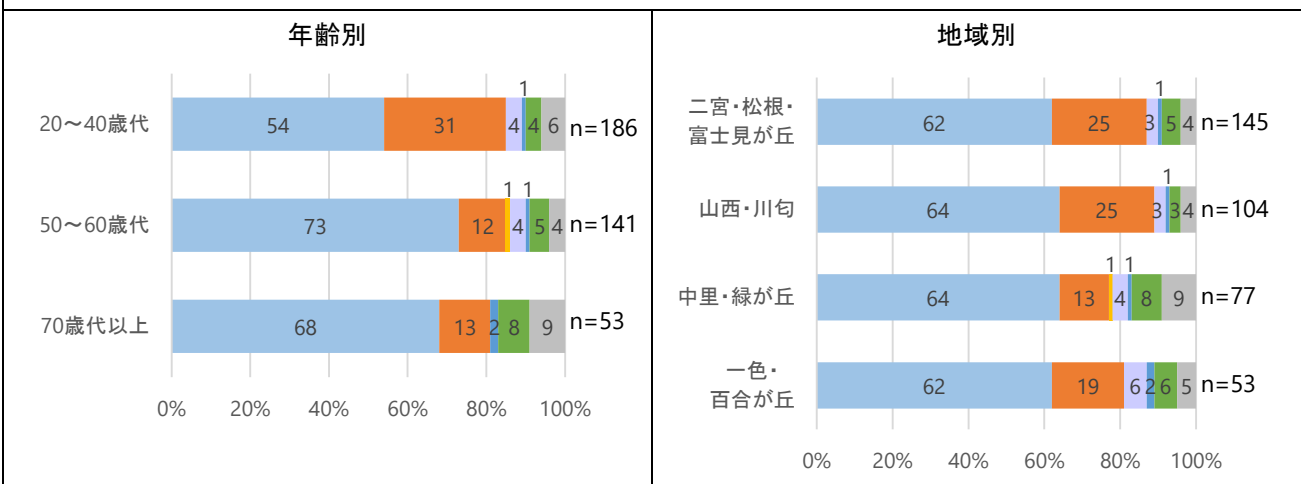
利用頻度

■ 週に1回以上 ■ 月に数回 ■ 年に数回 ■ 利用しなかった ■ 無回答



利用しなかった理由（年に数回、利用しなかったと回答した方のみ）

■ 利用する必要がある ■ 施設を知らない ■ 他市町や民間の施設を利用している ■ 設備やサービスがよくない ■ 利用手続きがわからない ■ その他 ■ 無回答



年齢別：年齢無回答者を含まず 地域別：居住地域無回答者を含まず

町民センター（無作為抽出 N=436）

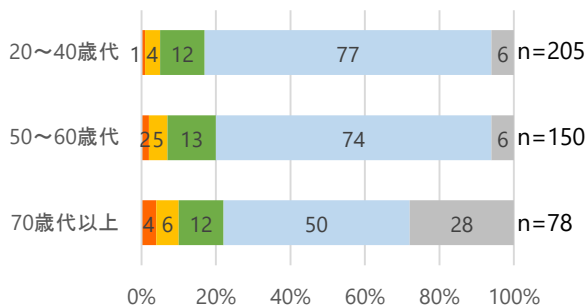
【利用頻度】

- ・年齢別では、70歳代以上は「週に1回以上」「月に数回」と答えた高頻度の利用者が1割おり、他の世代に比べて多い。
- ・地域別では、一色・百合が丘地域は「年に数回」以上が13%と他の地域に比べやや低い。
- ・利用しなかった理由としては、20～40歳代は「施設を知らない」が25%と他の世代に比べ高く、上の世代ではその割合は低くなっている。

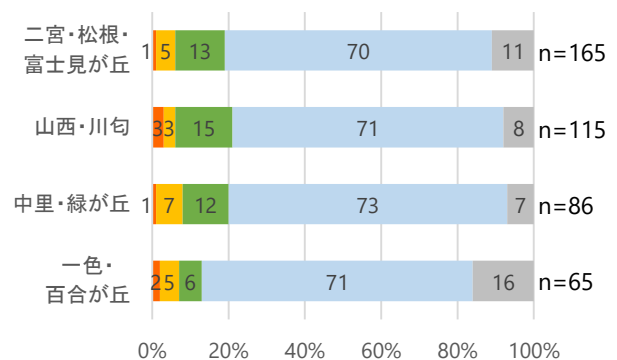
利用頻度

■ 週に1回以上 ■ 月に数回 ■ 年に数回 ■ 利用しなかった ■ 無回答

年齢別



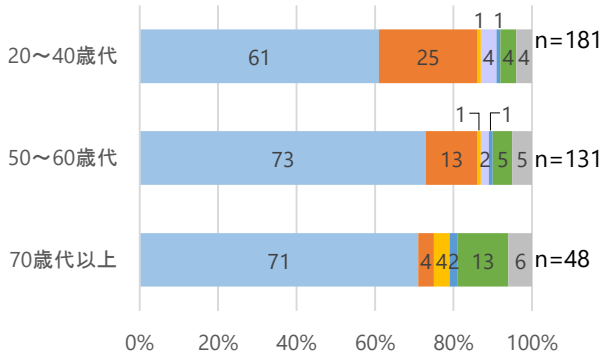
地域別



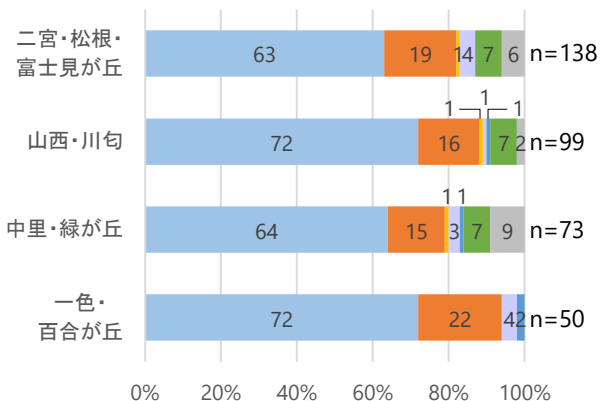
利用しなかった理由（年に数回、利用しなかったと回答した方のみ）

■ 利用する必要がない ■ 施設を知らない ■ 他市町や民間の施設を利用している ■ 設備やサービスがよくない ■ 利用手続きがわからない ■ その他 ■ 無回答

年齢別



地域別



年齢別：年齢無回答者を含まず 地域別：居住地域無回答者を含まず

駅前町民会館（無作為抽出 N=436）

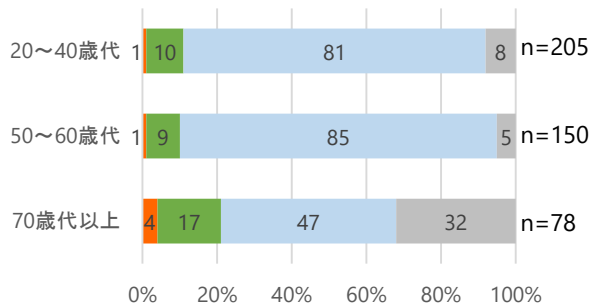
【利用頻度】

- ・年齢別では、70歳代以上は「年数回」以上が約2割で他の世代に比べ割合が大きい。
- ・地域別では、一色・百合が丘地域の「年数回」以上が他の地域に比べて少ない。
- ・利用しなかった理由としては、利用する必要がないという回答が全体で多くを占める。

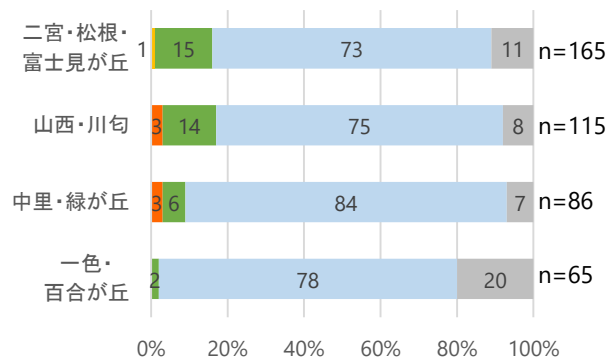
利用頻度

■週に1回以上 ■月に数回 ■年に数回 ■利用しなかった ■無回答

年齢別



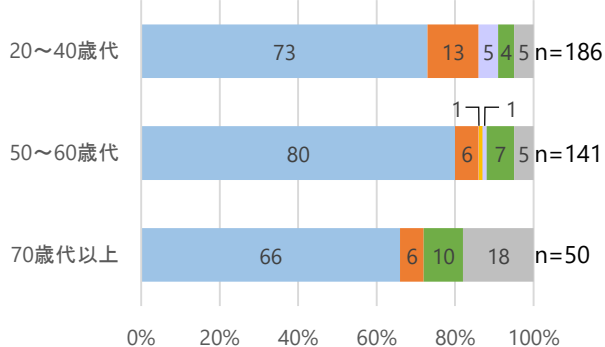
地域別



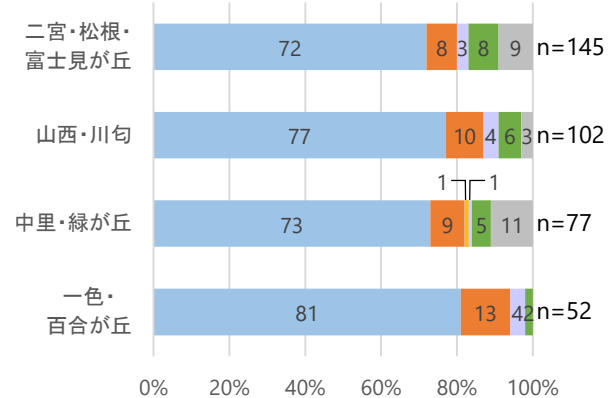
利用しなかった理由（年に数回、利用しなかったと回答した方のみ）

■利用する必要がない ■施設を知らない ■他市町や民間の施設を利用している ■設備やサービスがよくない ■利用手続きがわからない ■その他 ■無回答

年齢別



地域別



年齢別：年齢無回答者を含まず 地域別：居住地域無回答者を含まず

保健センター（無作為抽出 N=436）

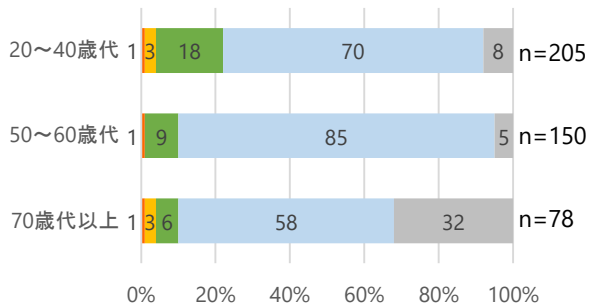
【利用頻度】

- ・年齢別では、20～30歳代は「年数回」以上が約2割で割合として他の世代に比べ大きい。
- ・地域別では、山西・川匂地域の「年数回」以上が他の地域に比べ多い。
- ・利用しなかった理由としては、全体として「利用する必要がない」が多くを占める。

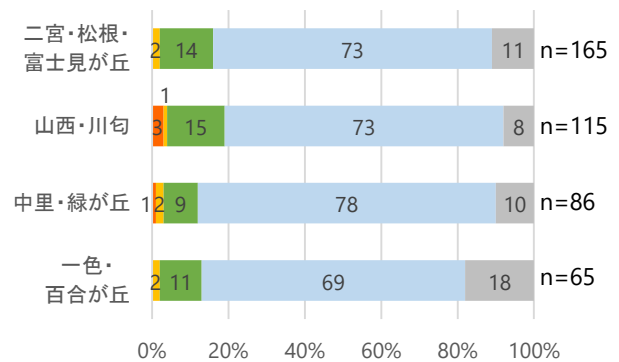
利用頻度

■ 週に1回以上 ■ 月に数回 ■ 年に数回 ■ 利用しなかった ■ 無回答

年齢別



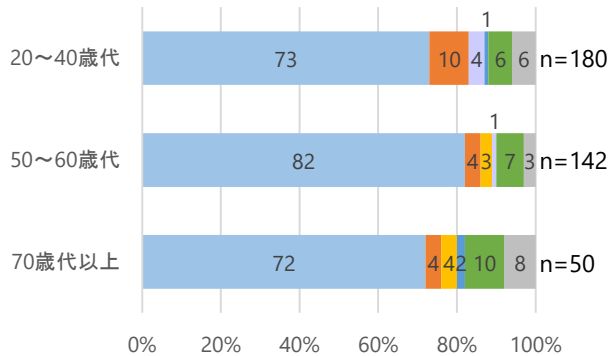
地域別



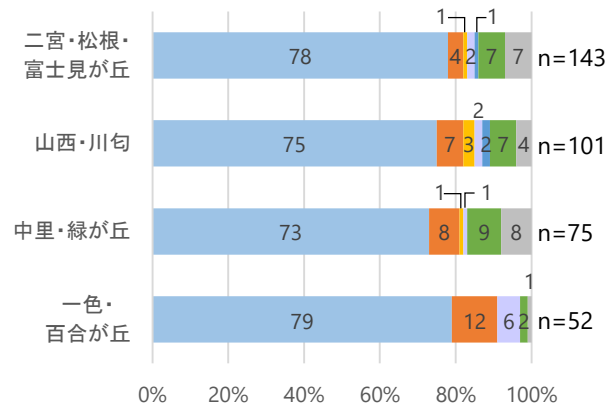
利用しなかった理由（年に数回、利用しなかったと回答した方のみ）

■ 利用する必要がない ■ 施設を知らない ■ 他市町や民間の施設を利用している ■ 設備やサービスがよくない ■ 利用手続きがわからない ■ その他 ■ 無回答

年齢別



地域別



年齢別：年齢無回答者を含まず 地域別：居住地域無回答者を含まず

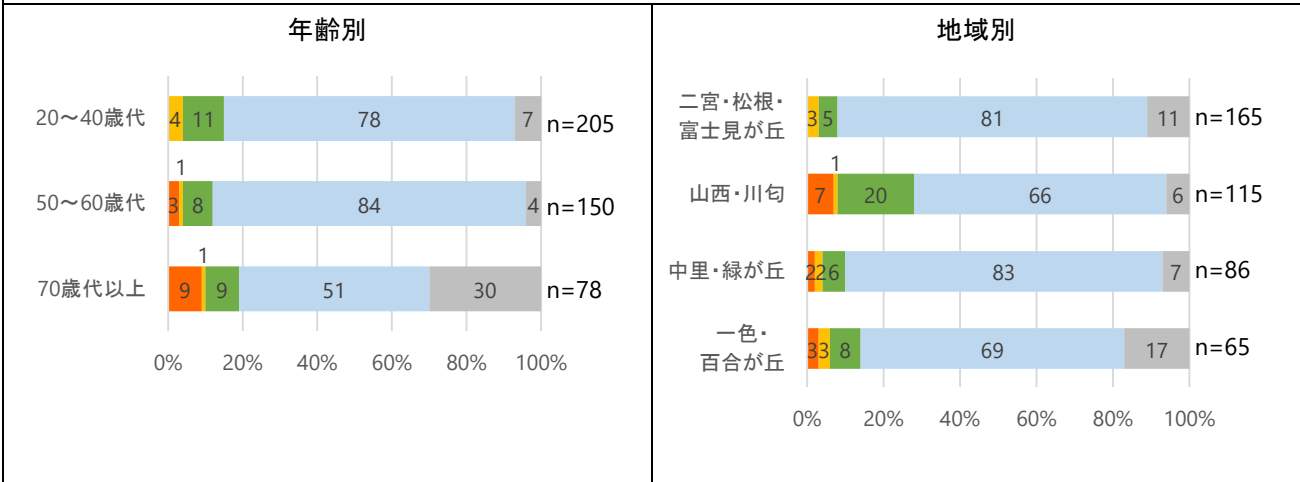
町立体育館（無作為抽出 N=436）

【利用頻度】

- ・年齢別では、70歳代以上において「月に数回」以上が1割おり、高頻度で使われている。
- ・地域別では、山西・川匂地域は「年数回」以上が約3割で利用者が多い。
- ・利用しなかった理由としては、全体として「利用する必要がない」が多くを占める。

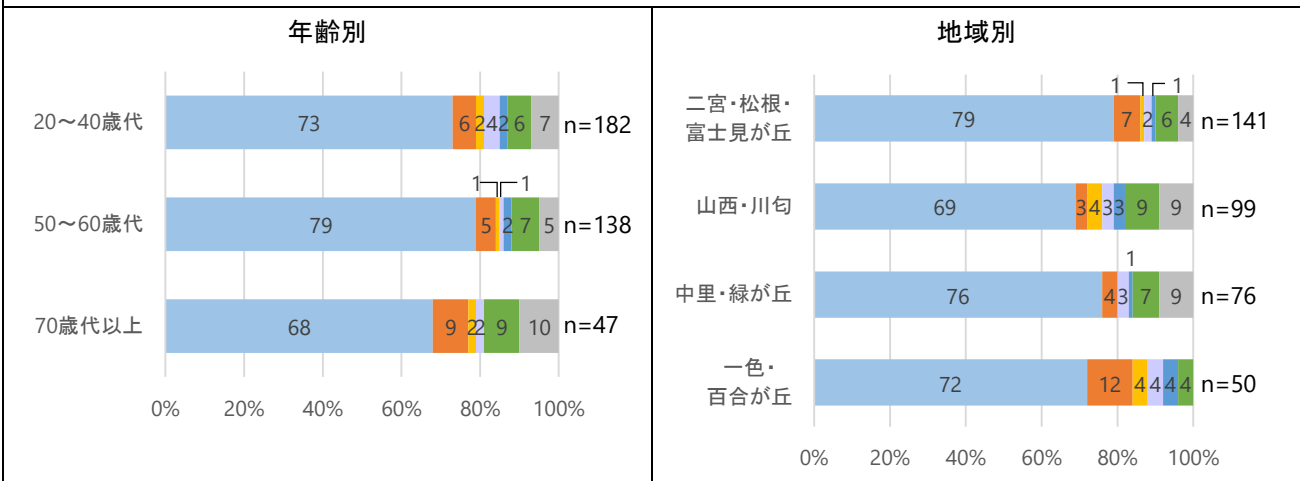
利用頻度

■ 週に1回以上 ■ 月に数回 ■ 年に数回 ■ 利用しなかった ■ 無回答



利用しなかった理由（年に数回、利用しなかったと回答した方のみ）

■ 利用する必要がない ■ 施設を知らない ■ 他市町や民間の施設を利用している ■ 設備やサービスがよくない ■ 利用手続きがわからない ■ その他 ■ 無回答



年齢別：年齢無回答者を含まず 地域別：居住地域無回答者を含まず

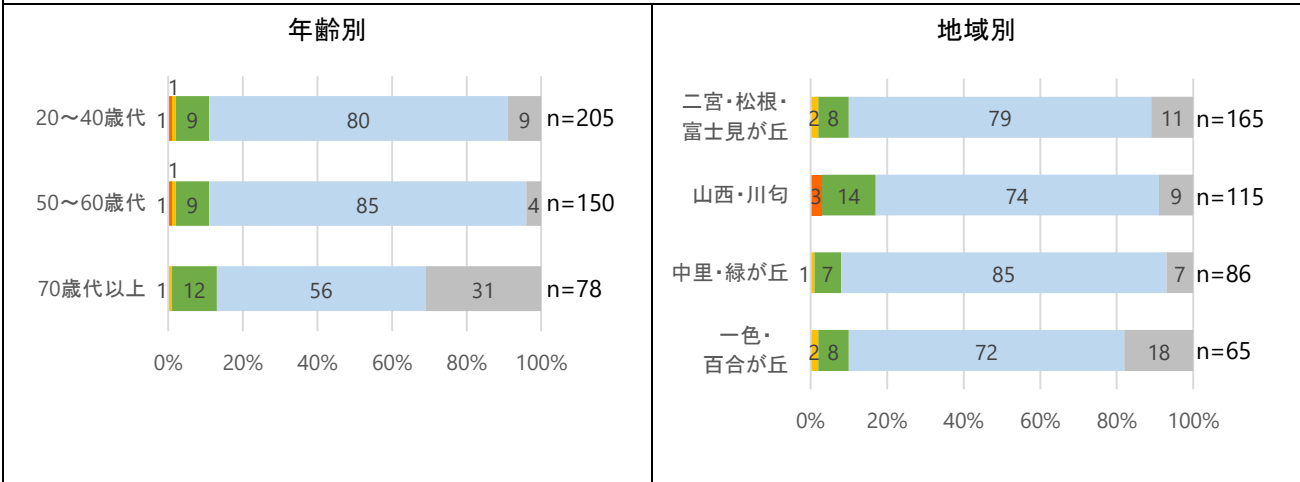
町民運動場（無作為抽出 N=436）

【利用頻度】

- ・年齢別では、「年に数回」以上の利用者に大きな差はみられなかった。
- ・地域別では、山西・川匂地域で「年数回」以上が他の地域に比べ多い。
- ・利用しなかった理由としては、全体として「利用する必要がない」が多くを占める。

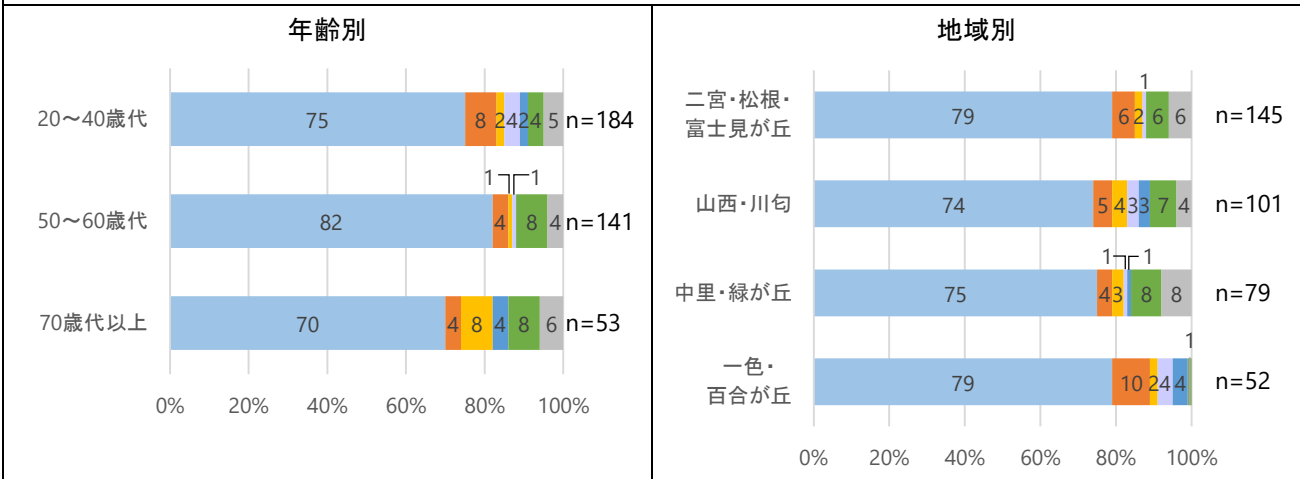
利用頻度

■ 週に1回以上 ■ 月に数回 ■ 年に数回 ■ 利用しなかった ■ 無回答



利用しなかった理由（年に数回、利用しなかったと回答した方のみ）

■ 利用する必要がない ■ 施設を知らない ■ 他市町や民間の施設を利用している ■ 設備やサービスがよくない ■ 利用手続きがわからない ■ その他 ■ 無回答



年齢別：年齢無回答者を含まず 地域別：居住地域無回答者を含まず

武道館（無作為抽出 N=436）

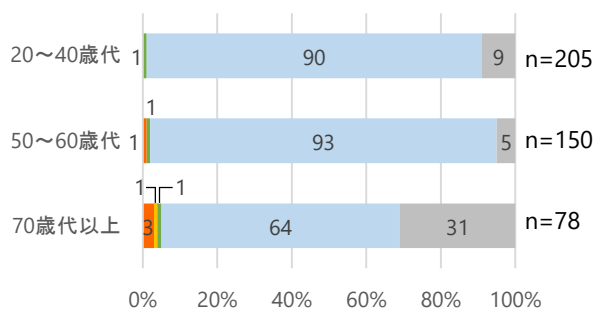
【利用頻度】

- ・年齢別では、70歳以上は「年に数回」以上の利用者が他の年齢に比べやや多い傾向にある。
- ・地域別では、山西・川匂地域は「年に数回」以上の利用者が他の年齢に比べやや多い傾向にある。
- ・利用しなかった理由としては、全体として「利用する必要がある」が多くを占める。

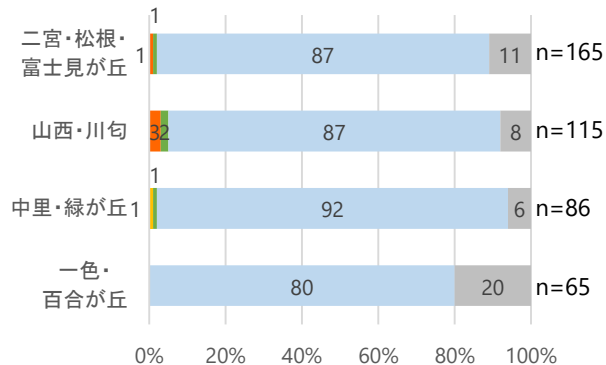
利用頻度

■ 週に1回以上 ■ 月に数回 ■ 年に数回 ■ 利用しなかった ■ 無回答

年齢別



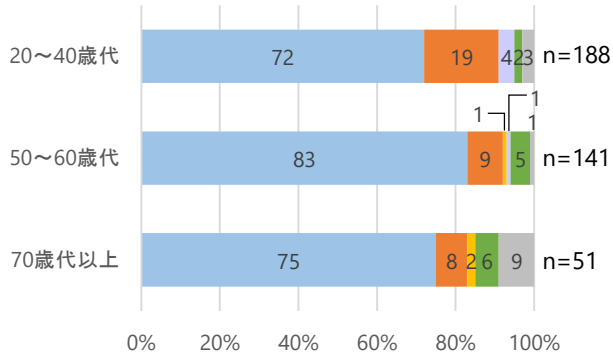
地域別



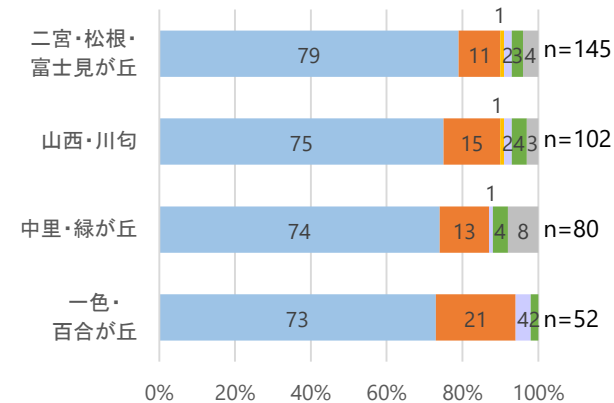
利用しなかった理由（年に数回、利用しなかったと回答した方のみ）

■ 利用する必要がある ■ 施設を知らない ■ 他市町や民間の施設を利用している ■ 設備やサービスがよくない ■ 利用手続きがわからない ■ その他 ■ 無回答

年齢別



地域別



年齢別：年齢無回答者を含まず 地域別：居住地域無回答者を含まず

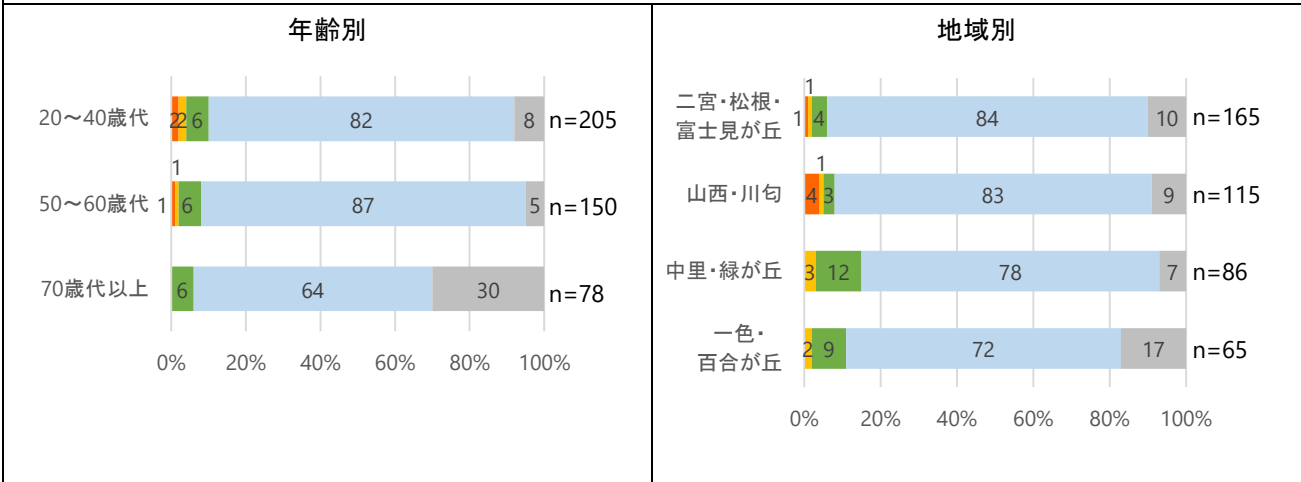
小中学校（学校開放）（無作為抽出 N=436）

【利用頻度】

- ・ 年齢別では、20～40 歳代は「年に数回」以上の利用者が 1 割存在し、他の世代に比べ多い。
- ・ 地域別では、中里・緑が丘地域と一色・百合が丘地域に多い。
- ・ 利用しなかった理由としては、全体として「利用する必要がない」が多くを占める。

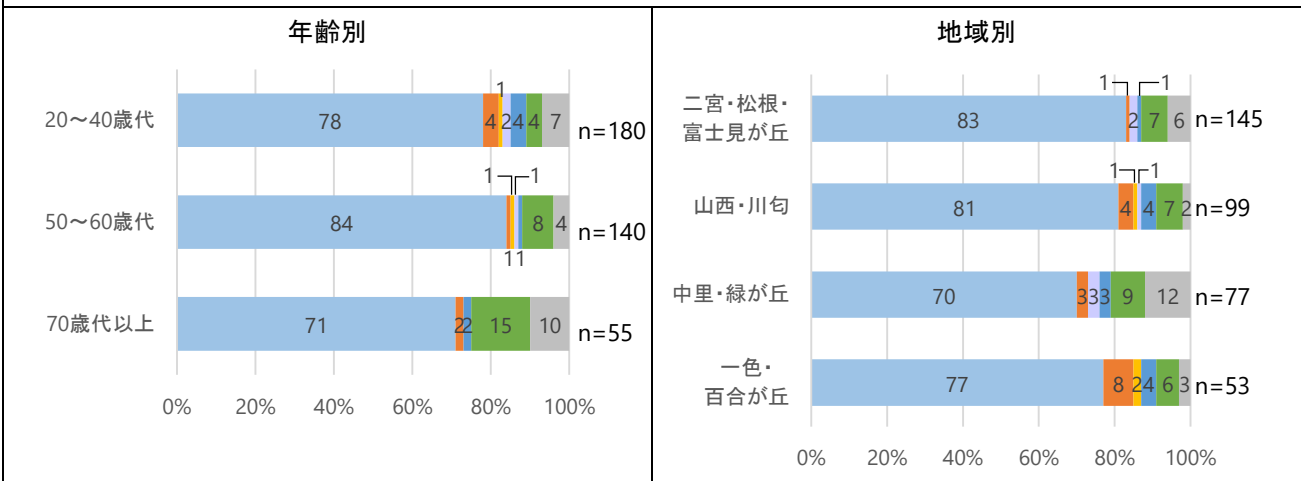
利用頻度

■ 週に1回以上 ■ 月に数回 ■ 年に数回 ■ 利用しなかった ■ 無回答



利用しなかった理由（年に数回、利用しなかったと回答した方のみ）

■ 利用する必要がない ■ 施設を知らない ■ 他市町や民間の施設を利用している ■ 設備やサービスがよくない ■ 利用手続きがわからない ■ その他 ■ 無回答



年齢別：年齢無回答者を含まず 地域別：居住地域無回答者を含まず

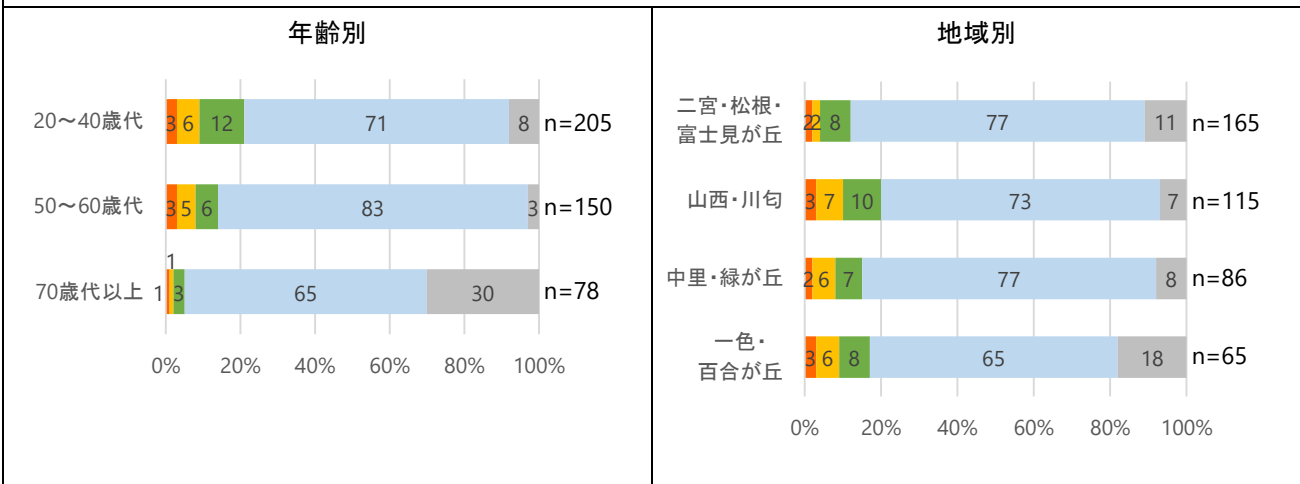
町民温水プール（無作為抽出 N=436）

【利用頻度】

- ・年齢別では、若い年齢ほど利用者が多い。20～40歳代は「月に数回」以上が1割おり、「年に数回」も加えると2割を超え利用者が多い。
- ・地域別では、二宮・松根・富士見が丘地域は他に比べ利用者が少ない。
- ・利用しなかった理由としては、全体として「利用する必要がある」が多くを占める。

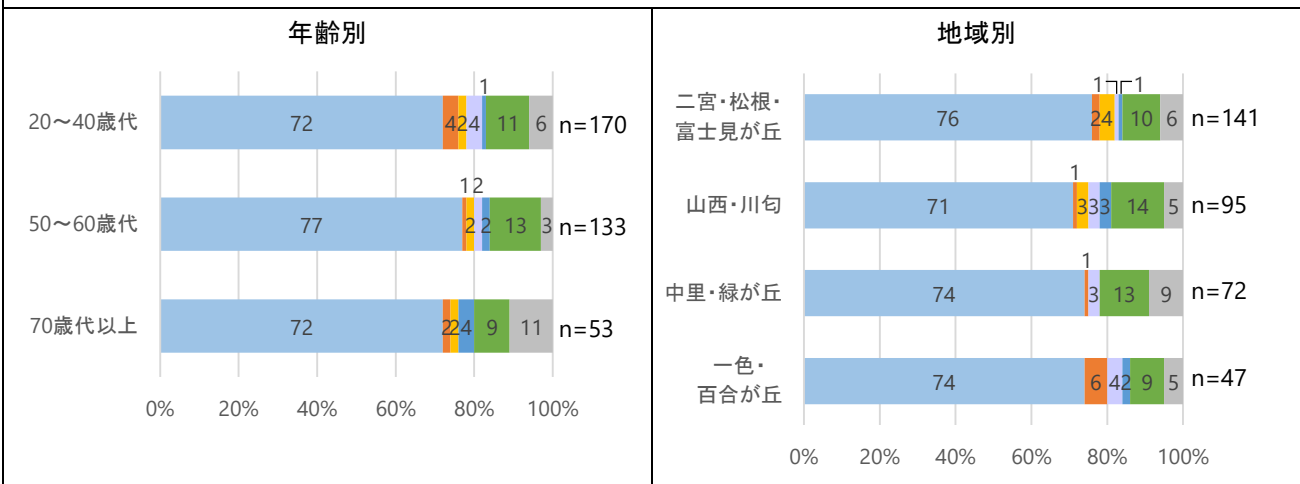
利用頻度

■ 週に1回以上 ■ 月に数回 ■ 年に数回 ■ 利用しなかった ■ 無回答



利用しなかった理由（年に数回、利用しなかったと回答した方のみ）

■ 利用する必要がある ■ 施設を知らない ■ 他市町や民間の施設を利用している ■ 設備やサービスがよくない ■ 利用手続きがわからない ■ その他 ■ 無回答



年齢別：年齢無回答者を含まず 地域別：居住地域無回答者を含まず

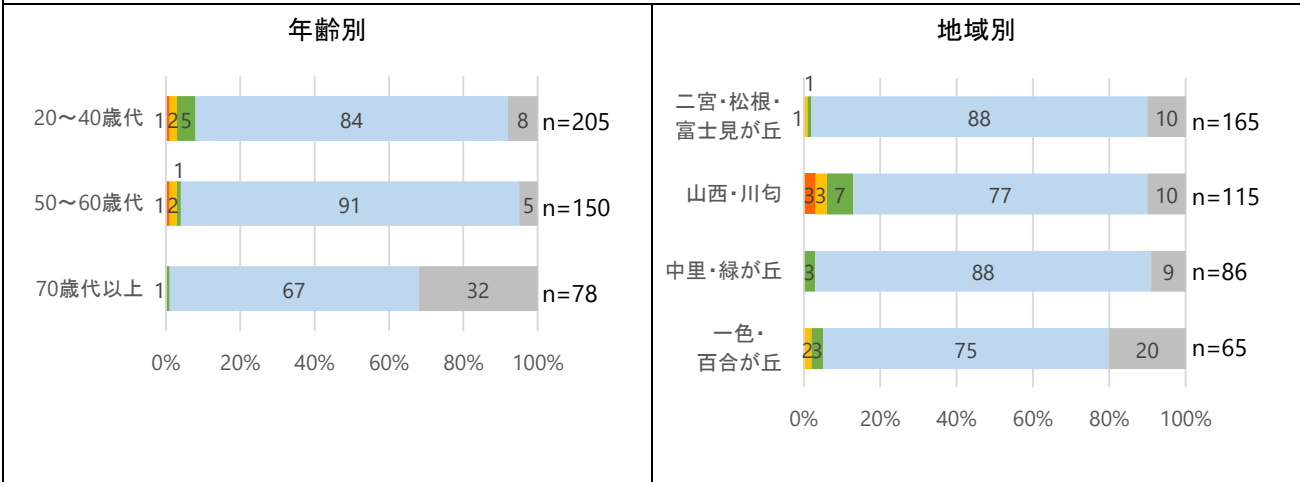
山西プール（無作為抽出 N=436）

【利用頻度】

- ・年齢別では、若い年齢ほど利用者が多いが、20～40歳代でも「年に数回」以上は1割に満たない。
- ・地域別では、山西・川匂地域は「年に数回」以上が13%おり、他の地域に比べ高い。
- ・利用しなかった理由としては、全体として「利用する必要がない」が多くを占める。

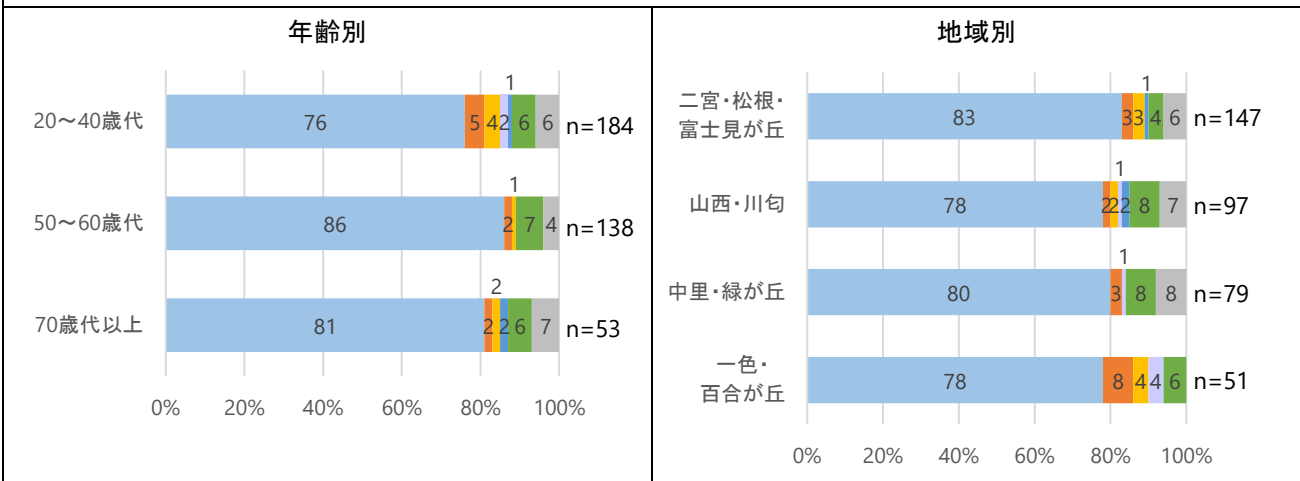
利用頻度

■ 週に1回以上 ■ 月に数回 ■ 年に数回 ■ 利用しなかった ■ 無回答



利用しなかった理由（年に数回、利用しなかったと回答した方のみ）

■ 利用する必要がない ■ 施設を知らない ■ 他市町や民間の施設を利用している ■ 設備やサービスがよくない ■ 利用手続きがわからない ■ その他 ■ 無回答



年齢別：年齢無回答者を含まず 地域別：居住地域無回答者を含まず

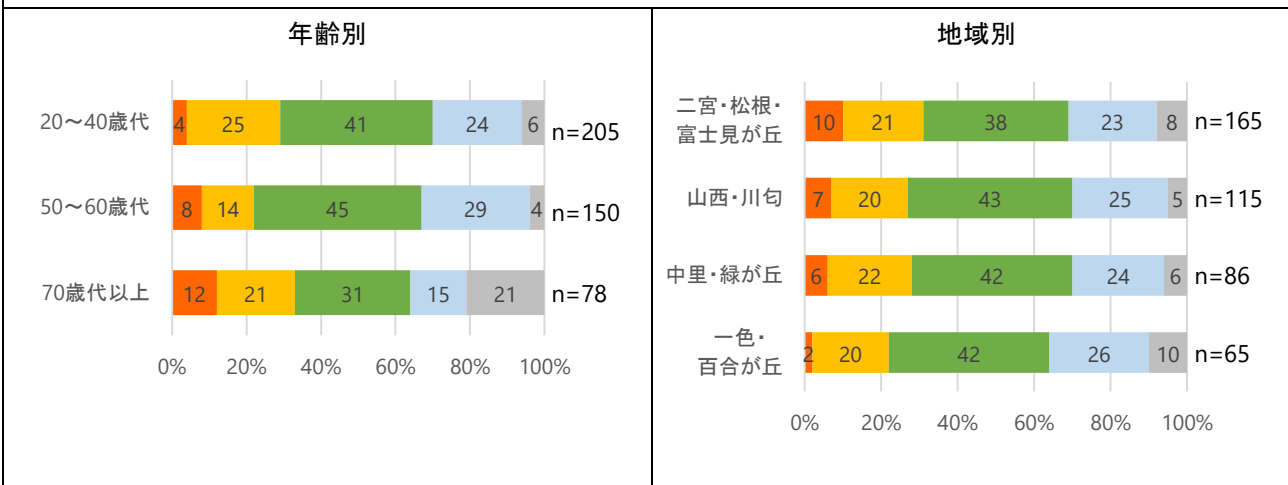
生涯学習センター ラディアン（無作為抽出 N=436）

【利用頻度】

- ・ 年齢別では、70 歳代以上は「週 1 回以上」と回答した人が他の年齢に比べ高かった。どの年齢でも利用者が 6 割を超え多い。
- ・ 地域別では、二宮・松根・富士見が丘地域では「週に 1 回以上」の割合が 1 割、「月に数回」が 2 割と他地域にくらべ高頻度の利用が高い。
- ・ 利用しなかった理由としては、全体として「利用する必要がある」が多くを占める。

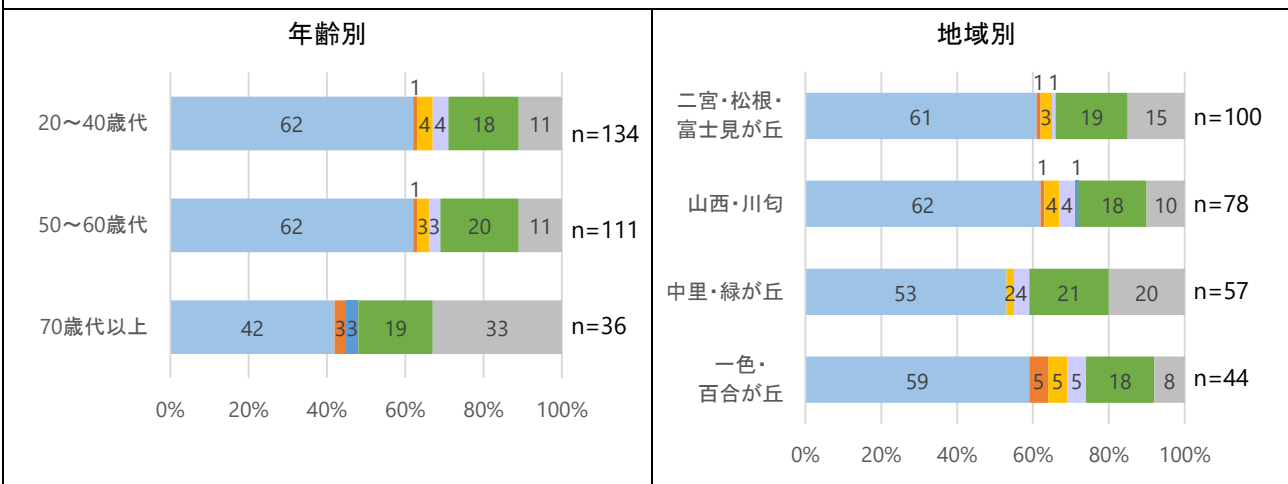
利用頻度

■ 週に1回以上 ■ 月に数回 ■ 年に数回 ■ 利用しなかった ■ 無回答



利用しなかった理由（年に数回、利用しなかったと回答した方のみ）

■ 利用する必要がある ■ 施設を知らない ■ 他市町や民間の施設を利用している ■ 設備やサービスがよくない ■ 利用手続きがわからない ■ その他 ■ 無回答



年齢別：年齢無回答者を含まず 地域別：居住地域無回答者を含まず

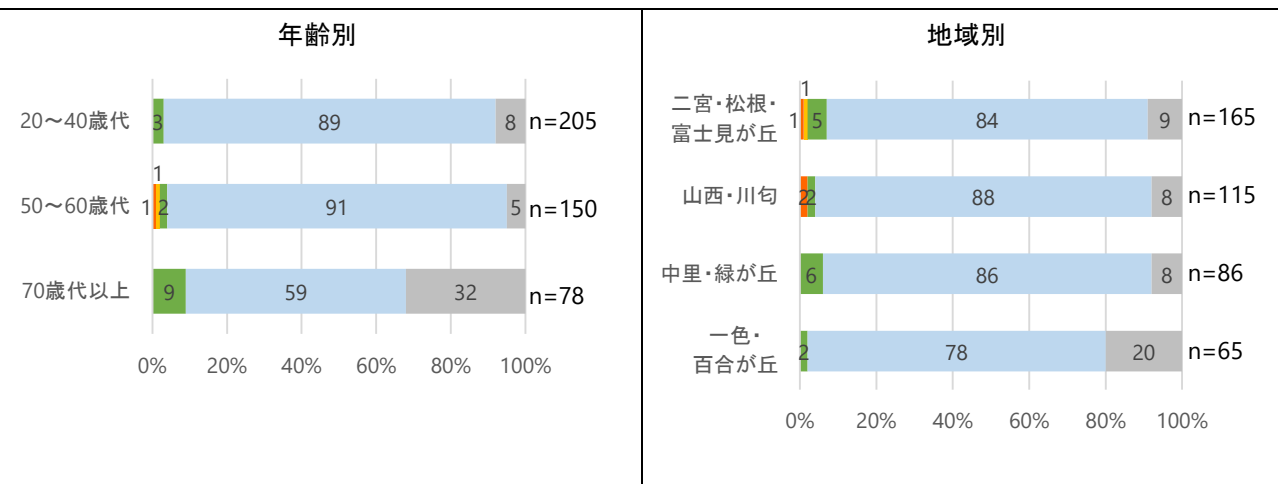
ふたみ記念館（無作為抽出 N=436）

【利用頻度】

- ・年齢別では、70歳代以上は他の世代に比べ利用者が多く、「年に数回」以上が9%であった。
- ・地域別では、総じて「年に数回」以上は低いが、二宮・松根・富士見が丘地域と中里・緑が丘地域は5%程度存在する。
- ・利用しなかった理由としては、全体として「利用する必要がない」が多くを占める。

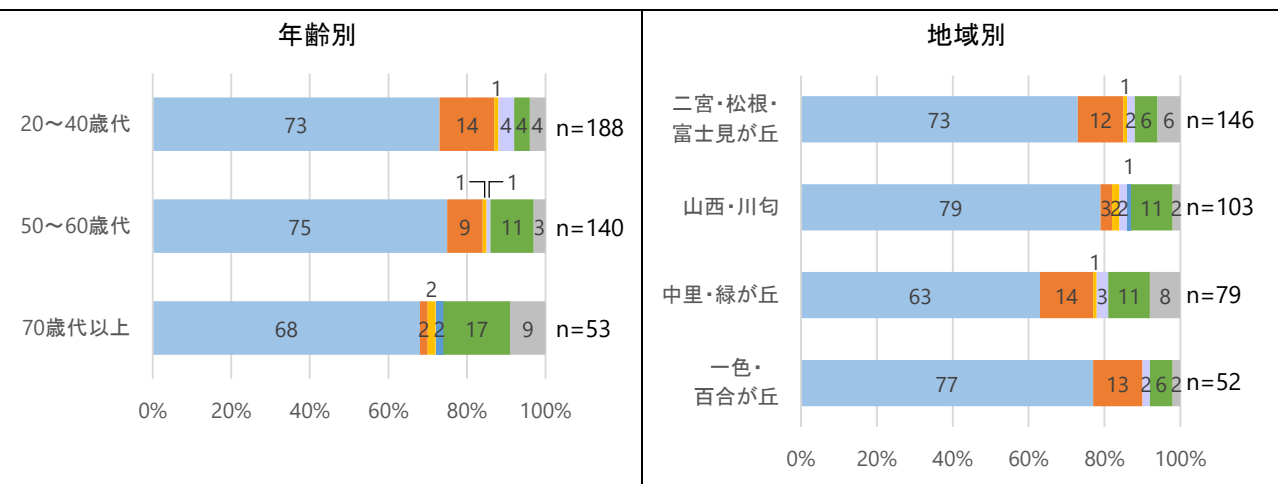
利用頻度

■週に1回以上 ■月に数回 ■年に数回 ■利用しなかった ■無回答



利用しなかった理由（年に数回、利用しなかったと回答した方のみ）

■利用する必要がない ■施設を知らない ■他市町や民間の施設を利用している ■設備やサービスがよくない ■利用手続きがわからない ■その他 ■無回答



年齢別：年齢無回答者を含まず 地域別：居住地域無回答者を含まず

子育てサロン（百合が丘、栄通り）（無作為抽出 N=436）

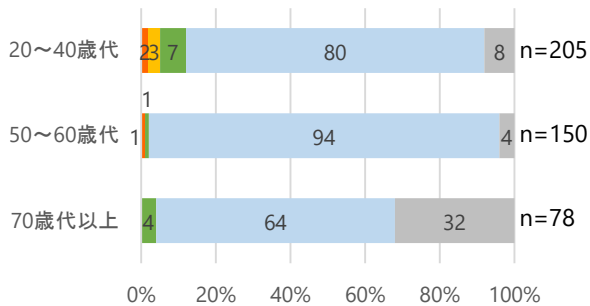
【利用頻度】

- ・年齢別では、20～40歳代は「年に数回」以上が12%だが、そのほかの世代は5%に満たない。
- ・地域別では、一色・百合が丘地域は「週に1回以上」、「月に数回」の利用はなかった。
- ・利用しなかった理由としては、全体として「利用する必要がない」が多くを占める。

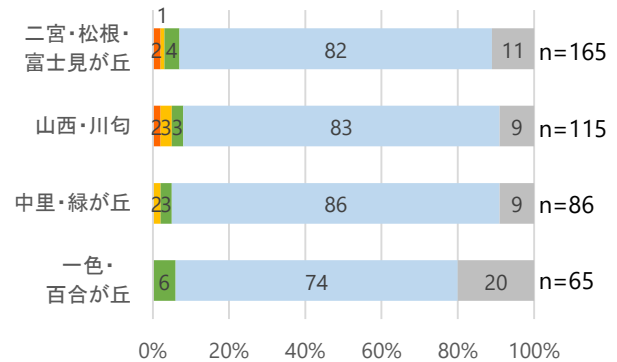
利用頻度

■ 週に1回以上 ■ 月に数回 ■ 年に数回 ■ 利用しなかった ■ 無回答

年齢別



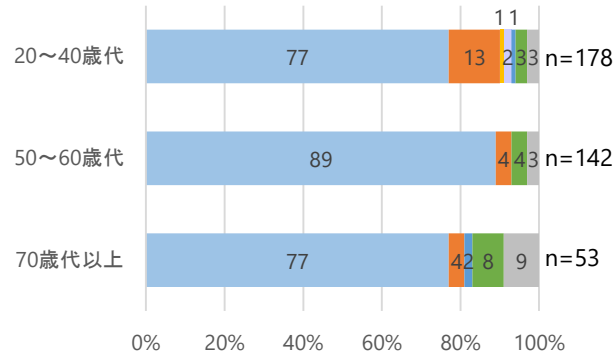
地域別



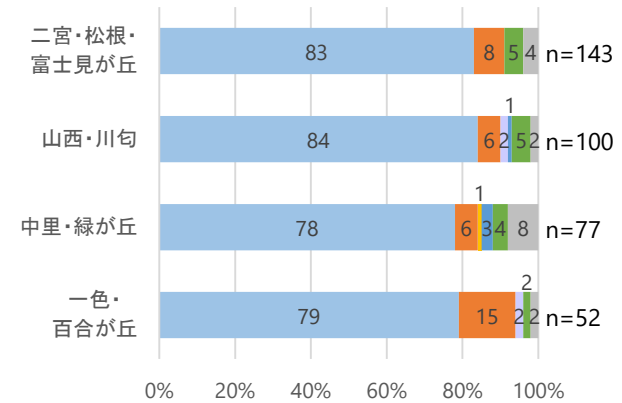
利用しなかった理由（年に数回、利用しなかったと回答した方のみ）

■ 利用する必要がない ■ 施設を知らない ■ 他市町や民間の施設を利用している ■ 設備やサービスがよくない ■ 利用手続きがわからない ■ その他 ■ 無回答

年齢別



地域別



年齢別：年齢無回答者を含まず 地域別：居住地域無回答者を含まず

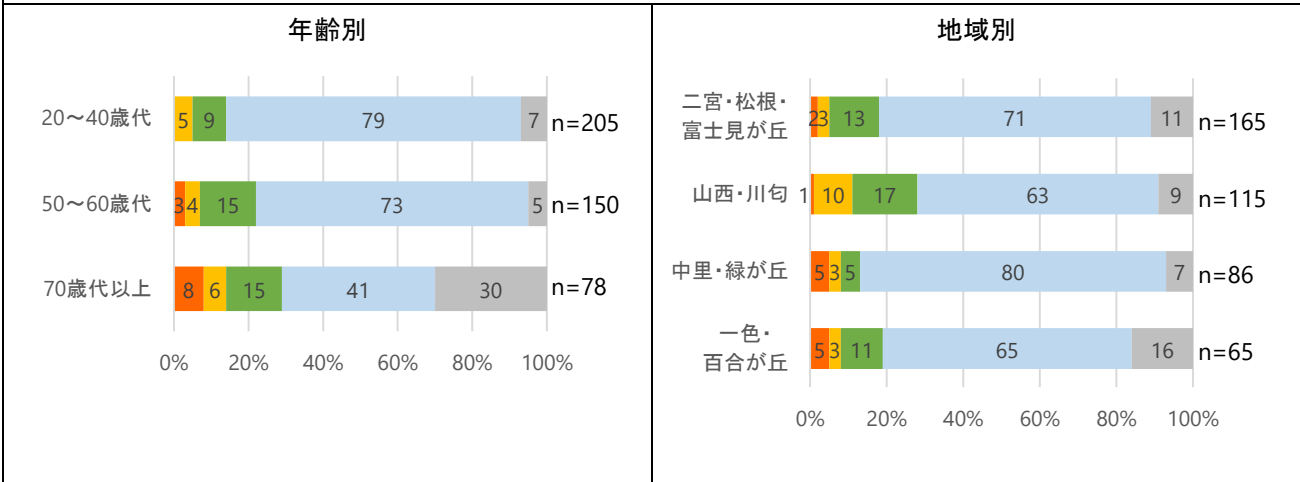
地域集会施設（児童館8施設、老人憩の家9施設、公会堂2施設）（無作為抽出 N=436）

【利用頻度】

- ・年齢別では、70歳代以上は他の世代に比べ利用者が多く、「年に数回」以上が29%であった。
- ・地域別では、山西・川匂地区は他の地区に比べ利用者が多く、「年に数回」以上が28%であった。
- ・利用しなかった理由としては、全体として「利用する必要がある」が多くを占める。

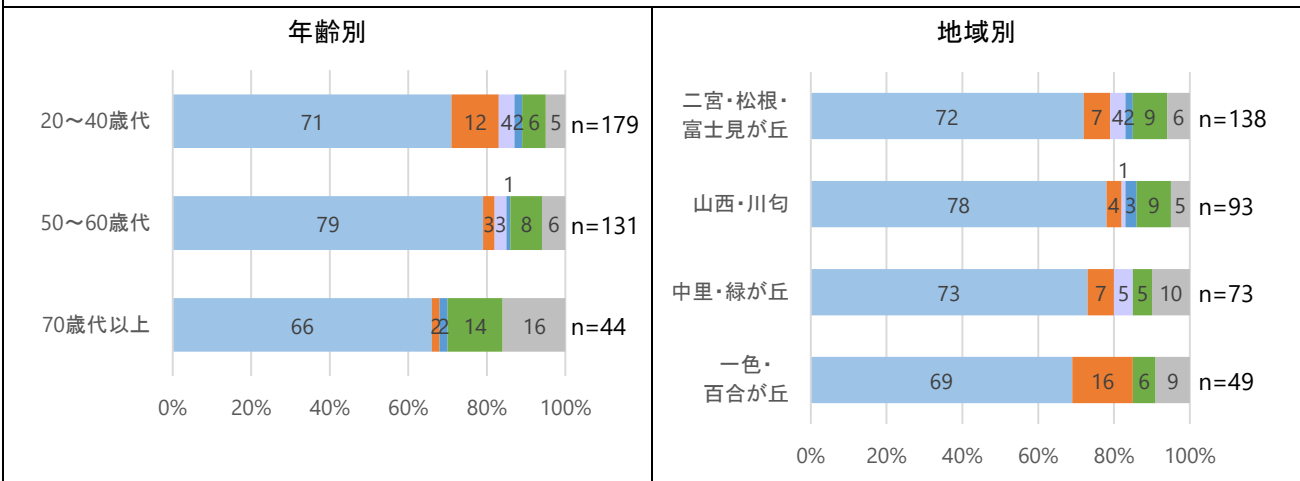
利用頻度

■ 週に1回以上 ■ 月に数回 ■ 年に数回 ■ 利用しなかった ■ 無回答



利用しなかった理由（年に数回、利用しなかったと回答した方のみ）

■ 利用する必要がある ■ 施設を知らない ■ 他市町や民間の施設を利用している ■ 設備やサービスがよくない ■ 利用手続きがわからない ■ その他 ■ 無回答



年齢別：年齢無回答者を含まず 地域別：居住地域無回答者を含まず

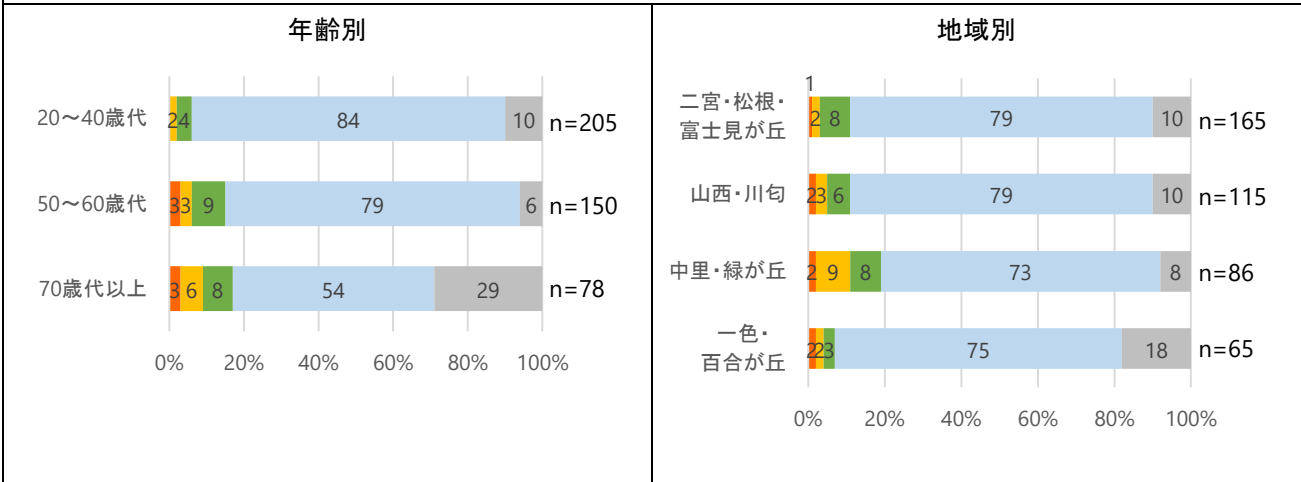
防災コミュニティセンター（6施設）（無作為抽出 N=436）

【利用頻度】

- ・ 年齢別では、年齢が上がるにつれ利用者が多い傾向にある。
- ・ 地域別では、中里・緑が丘地域は「年に数回」以上が2割おり、他の地域に比べ高い。
- ・ 利用しなかった理由としては、全体として「利用する必要がない」が多くを占める。

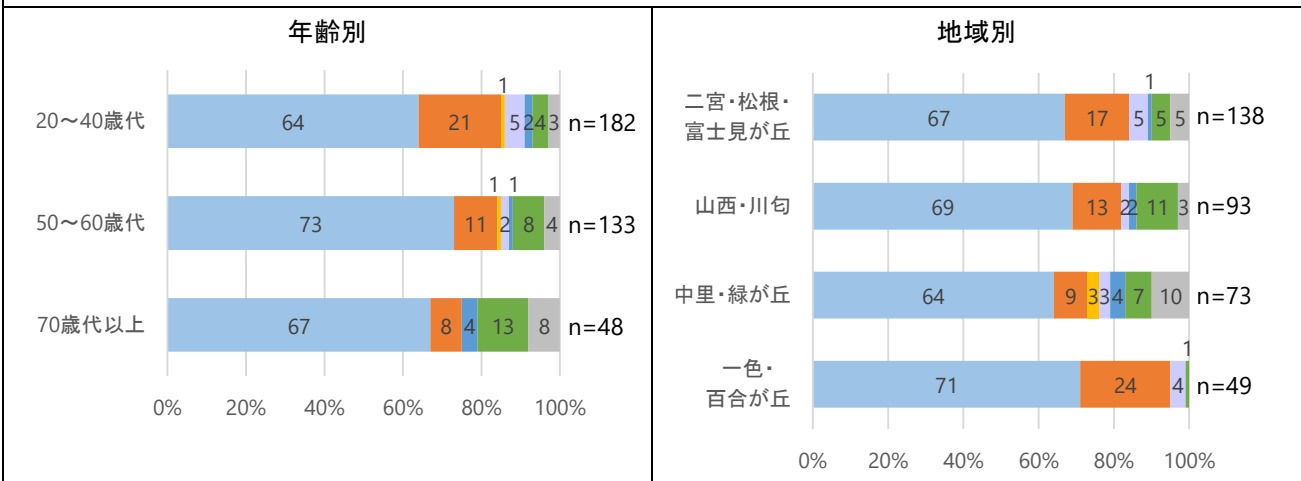
利用頻度

■ 週に1回以上 ■ 月に数回 ■ 年に数回 ■ 利用しなかった ■ 無回答



利用しなかった理由（年に数回、利用しなかったと回答した方のみ）

■ 利用する必要がない ■ 施設を知らない ■ 他市町や民間の施設を利用している ■ 設備やサービスがよくない ■ 利用手続きがわからない ■ その他 ■ 無回答



年齢別：年齢無回答者を含まず 地域別：居住地域無回答者を含まず

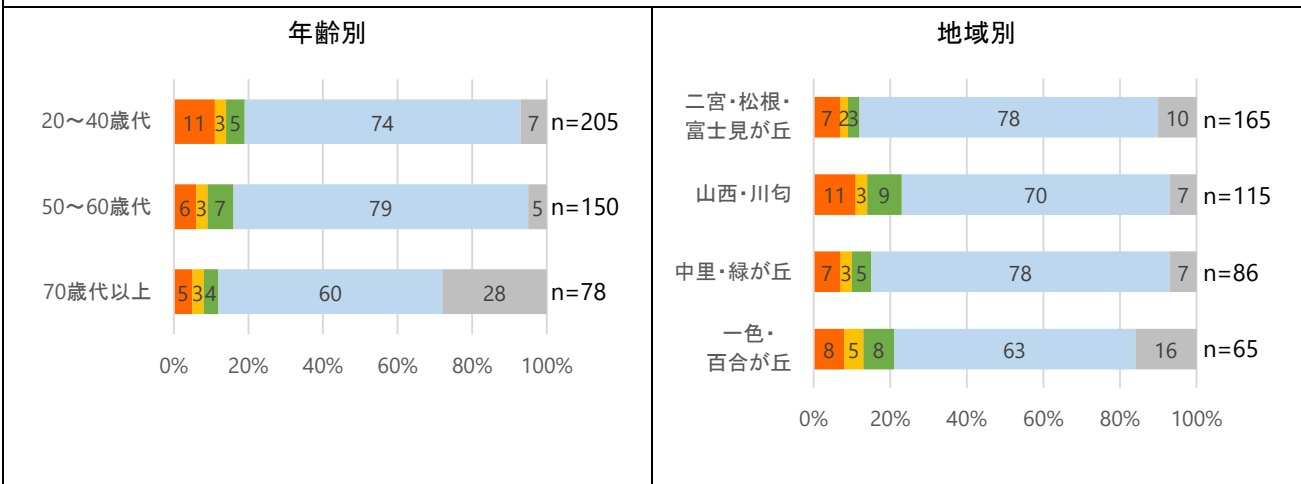
自転車駐車場（駅北口・駅南口）（無作為抽出 N=436）

【利用頻度】

- ・年齢別では、20～40歳代は「年に数回」以上が約2割おり、他の年齢に比べて高い。
- ・地域別では、山西・川匂地域と一色・百合が丘地域は「年に数回」以上が2割を超え、他の地域に比べ高い。
- ・利用しなかった理由としては、全体として「利用する必要がある」が多くを占める。

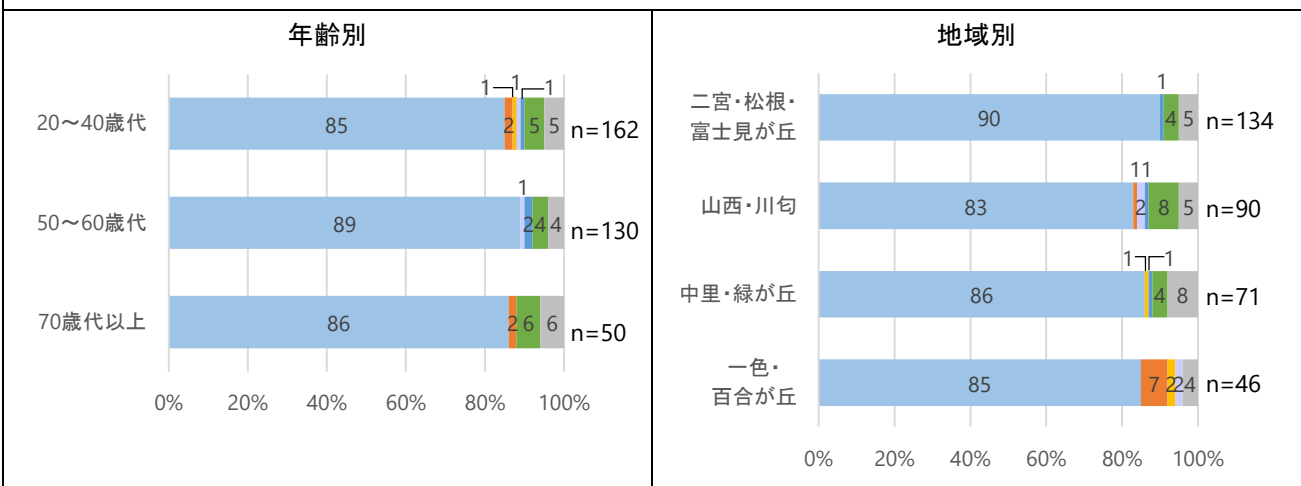
利用頻度

■ 週に1回以上 ■ 月に数回 ■ 年に数回 ■ 利用しなかった ■ 無回答



利用しなかった理由（年に数回、利用しなかったと回答した方のみ）

■ 利用する必要がある ■ 施設を知らない ■ 他市町や民間の施設を利用している ■ 設備やサービスがよくない ■ 利用手続きがわからない ■ その他 ■ 無回答



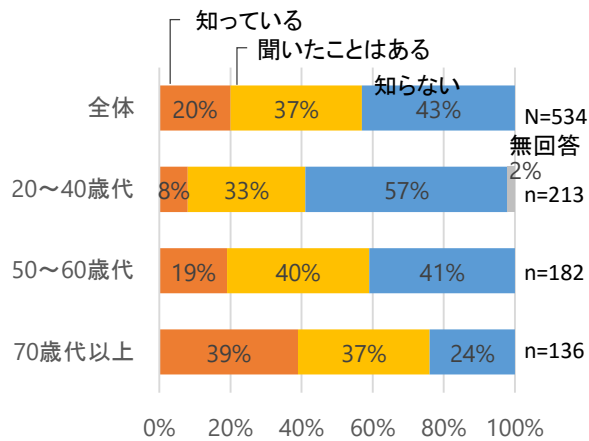
年齢別：年齢無回答者を含まず 地域別：居住地域無回答者を含まず

■ 「二宮町公共施設再配置・町有地有効活用等事業」について

問2 現在、町が進めている公共施設再配置・町有地有効活用の取り組みを、知っていますか。(1つ選択)

(N=534)

- ・全体では「知らない」の回答が4割を超え、「知っている」は2割と少なかった。
- ・年齢別では、「知っている」と答えたのは70歳代以上が約4割と多く、20～40歳代は10%に満たず最も少なかった。



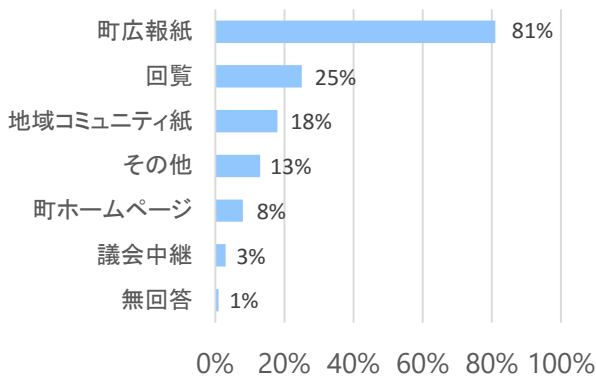
年齢別：年齢無回答者を含まず

問3 問2で「知っている」と回答された方にお聞きします。公共施設再配置・町有地有効活用の取り組みについて、どこで知りましたか。(複数選択)

(N=106)

- ・取り組みを知った媒体として、どの年齢でも「町広報紙」が多かった。その他として、移動町長室、知人・家族、町内会の会合などの意見があった。

(N=106・取り組みを知っていると答えた方)

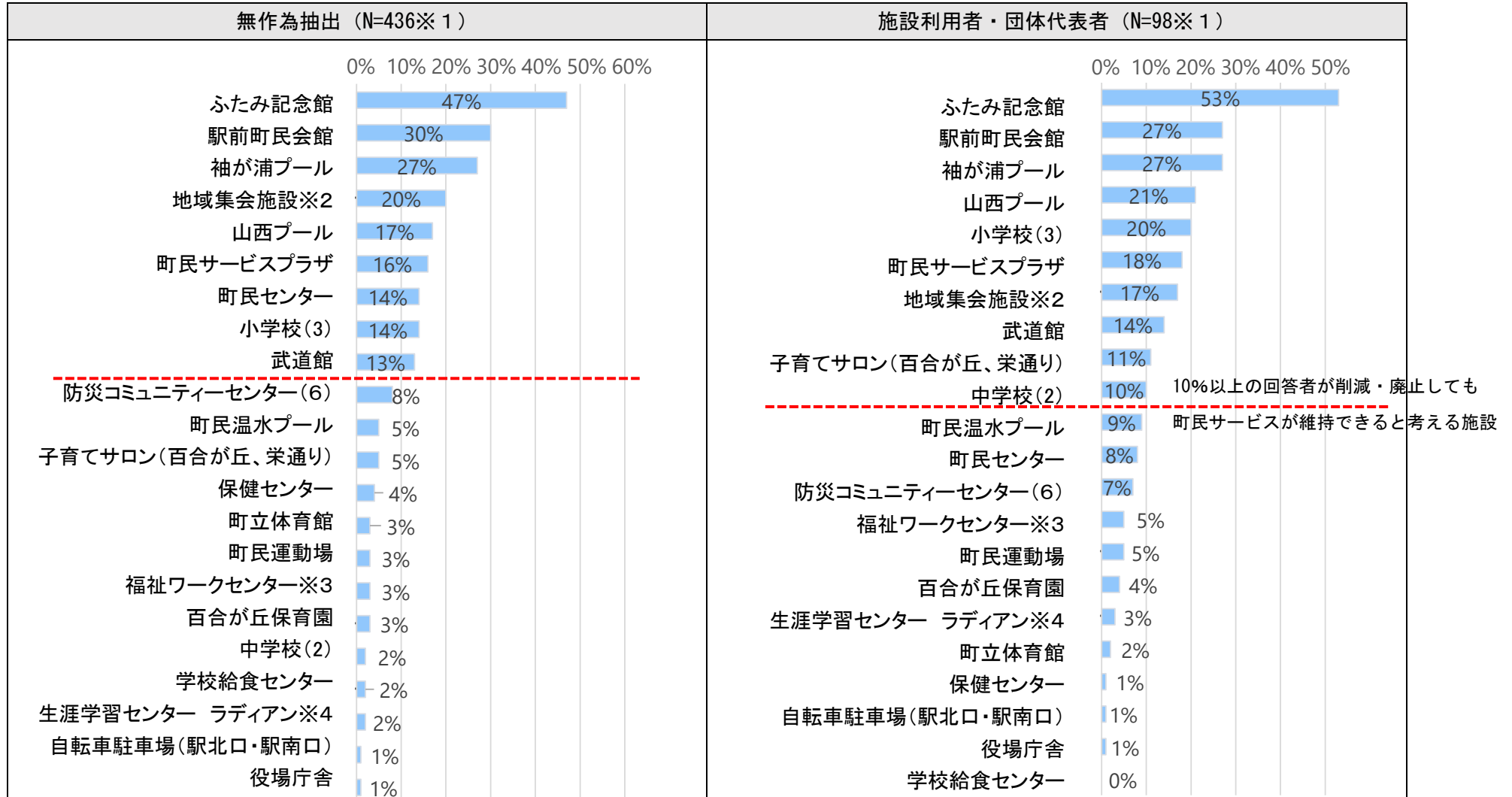


年齢別：年齢無回答者を含まず

■ 将来を見据えた各公共施設の考え方について

問4 今ある公共施設を全て維持できなくなった場合、あなたが削減または廃止しても町民サービスは維持できると思う施設とその理由についてご回答ください。(削減・廃止しても町民サービスが維持できると思う施設を5つまで選択)

「無作為抽出」と「施設利用者・団体代表者」で比較した。施設利用者・団体代表者の利用する施設の割合が大きく異なることはなかった。



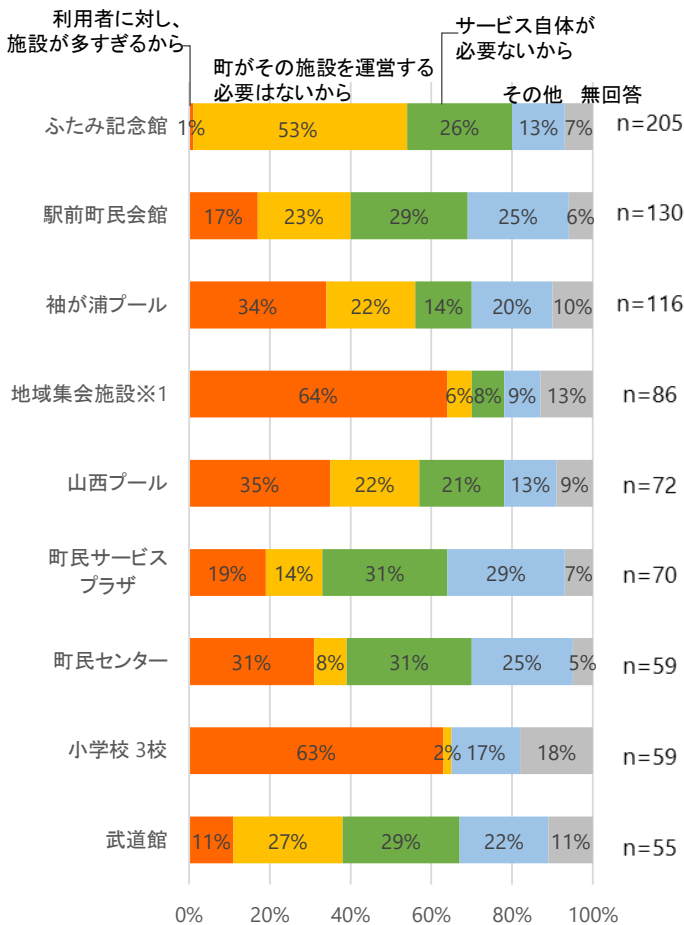
※1 無回答者を含む ※2 児童館8施設、老人憩の家9施設、公会堂2施設 ※3 シルバー人材センター、カンナカンナ ※4 図書館は除く

無作為抽出 (N=436) の回答者のうちの 10%以上が削減・廃止しても町民サービスが維持できると考える施設について、分析を行う。

■10%以上が削減・廃止しても町民サービスが維持できると考える施設とその理由 (N=436)

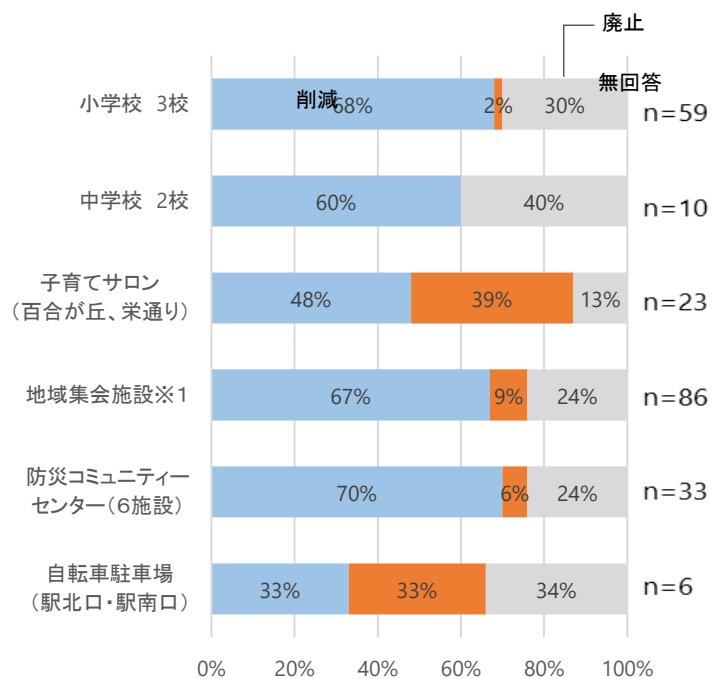
- ・最も回答の多かった施設はふたみ記念館の 47%で「町が運営する必要はない」が 53%、「サービス自体が必要ない」が 26%であった。
- ・次に回答の多かった駅前町民会館の理由としては、「サービス自体が必要ない」が 29%であった。
- ・袖が浦プール、地域集会施設、山西プールについては「利用者に対し、数が多すぎる」という理由が最も寄せられた。特に、「利用者に対し、数が多すぎる」が地域集会施設と小学校では 6 割を超えた。

■理由



※1 児童館8施設、老人憩の家9施設、公会堂2施設

■(複数ある施設) 削減か廃止か



■その他の理由

施設	分類	件数	主な意見
ふたみ 記念館	利用者が少ない	9	・利用する人が少ない。
	施設の存在、利用目的が不明	8	・何のサービスを行っているか分からない。 ・利用機会がない。
	統廃合・複合化	5	・ラディアンに併設する。
	維持費・収益	3	・収益を確保できているか疑問。
駅前 町民会館	老朽化	17	・危険。古い。
	統廃合・複合化	9	・学校の体育館を借りる。 ・ラディアンを利用する。
	施設の存在、利用目的が不明	7	・何のサービスを行っているか分からない。
	利用者が少ない	3	・町民の全体の何パーセント利用しているか疑問。
袖が浦 プール	立地	2	・駅前の土地は他の生かし方をすべき。
	老朽化	6	・設備が古い。
	利用者が少ない	5	・利用者が少ないから。
	統廃合・複合化	5	・温水プールがあれば十分。
	再開する必要性	4	・すでに休業しているのなら維持（保有）するだけ無駄。
	立地	3	・海の近くにプールの必要性が感じられない。
地域 集会施設	公民連携	2	・委託（スポーツ系企業）。
	統廃合・複合化	6	・地区に地域集会施設か防災コミュニティーセンターのどちらか1つあれば良いと思う。
山西 プール	統廃合・複合化	5	・町民温水プールを利用すれば良い。
	老朽化	3	・設備が古い。
	実施期間	2	・季節が一定期間であり、維持費がムダに感じる。
町民 サービス プラザ	施設の存在、利用目的が不明	9	・何のサービスを行っているか分からない。
	統廃合・複合化	7	・役場があるから存在に意味がない。
	利用者が少ない	3	・町民の全体の何パーセント利用しているか疑問。
小学校	少子化	9	・子供の人数が少なくなるのでしたら減らすのもやむをえない。
	統廃合	4	・生徒数が減ったため。身の丈を合わせ中学と同じ2校に統合が良いと思う。
	小中一貫校	2	・小中一貫教育を行い、効率的運営を。
町民 センター	施設の存在、利用目的が不明	8	・何のサービスを行っているか分からない。
	統廃合・複合化	7	・ラディアンの中に入れてよい。
武道館	施設の存在、利用目的が不明	5	・施設の存在を知らない。
	統廃合・複合化	4	・町立体育館と複合化する。
	利用者が少ない	3	・利用者がどのくらいなのか不明。

問5 異なる種類の公共施設を合わせて1つの施設にすること（複合化）を行うことで、施設の建替え・補修にかかるコストの削減やサービスの向上が期待されます。
 あなたが複合化するとよいと考える施設（サービス）とその理由をご回答ください。

(N=534)

複合化するとよい施設を選択し、左列の施設ごとに、複合化対象としてあげられた施設を集計した。

施設分類	施設	役場庁舎	町民サービスプラザ	町民センター	駅前町民会館	保健センター	福祉ワークセンター	町立体育館	町民運動場	武道館	町民温水プール	山西プール	袖が浦プール	小学校(3)	中学校(2)	学校給食センター	ラディアンホール、貸館	ラディアン図書館	ふたみ記念館	百合が丘保育園	子育てサロン(2)	地域集会施設(19)	防災CS(6)	自転車駐車場(2)
庁舎	役場庁舎	-	19	26	12	21	5	1		1				2	1		10	2	1	1	4	1		
	町民サービスプラザ	19	-	46	27	13	2							2			4	2		3	6	3	1	
貸館	町民センター	26	46	-	42	23	6	1						1			14	3	4	2	4	2	1	
	駅前町民会館	12	27	42	-	6	3	10	1	9			1	3	2	1	7	2		2	2	2		
	ラディアン（ホール、貸館）	10	4	14	7	3		2	1	1	1		1	1			-	10	15		2	2	1	
福祉施設	保健センター	21	13	23	6	-	10	2		1			1	1			3		1	3	20	1	1	
スポーツ施設	町立体育館	1		1	10	2	1	-	22	62	17	8	5	3	3	1	2	2	1		1	2		
	町民運動場							22	-	17	10	8	5	1	1	1	1	1				2		
	武道館	1			9	1		62	17	-	12	7	4	2	2	2	1					2	1	
	町民温水プール							17	10	12	-	37	35	2	1	1	1	1						
	山西プール							8	8	7	37	-	53	4	4	1							1	
	袖が浦プール				1			5	5	4	35	53	-	4	4	1	1	1					1	
教育施設	小学校（3校）	2	2	1	3	1	2	3	1	2	2	4	4	-	32	5	1	1	1	8	4	3	1	
	中学校（2校）	1			2	1	1	3	1	2	1	4	4	32	-	3				1	3	1		
文化施設	ラディアン（図書館）	2	2	3	2		1	2	1		1		1	1	1		10	-	7	1	2	1		
	ふたみ記念館	1		4		1		1					1				15	7	-	1		1		
子育て関連施設	百合が丘保育園	1	3	2	2	3	3						8	1			1	1		-	19	4		1
	子育てサロン（2施設）	4	6	4	2	20	8	1					4	3	1	2	2			19	-	18	4	
地域集会施設	地域集会施設（19施設）	1	3	2	2	1	4	2	2	2		1	1	3	1		2	1	1	4	18	-	39	1
	防災コミュニティセンター		1	1		1				1			1				1				4	39	-	1

①庁舎

施設分類	施設	役場庁舎	町民サービスプラザ	町民センター	駅前町民会館	保健センター	福祉ワークセンター	町立体育館	町民運動場	武道館	町民温水プール	山西プール	袖が浦プール	小学校(3)	中学校(2)	学校給食センター	ラディアンホール・貸館	ラディアン図書館	ふたみ記念館	百合が丘保育園	子育てサロン(2)	地域集会施設(19)	防災CS(6)	自転車駐車場(2)
①庁舎	役場庁舎	—	19	26	12	21	5	1		1				2	1		10	2	1	1	4	1		
	町民サービスプラザ	19	—	46	27	13	2							2			4	2		3	6	3	1	

役場庁舎や町民サービスプラザは「役場庁舎」、「町民サービスプラザ」、「町民センター」、「駅前町民会館」、「保健センター」との組み合わせの回答が多くあった。主な理由として、「1カ所にまとめることで手続きなどに係る利便性が高まること」や「二宮町の規模にあわせて一つに集約化する」という意見があがった。

役場庁舎は「ラディアン ホール・貸館」との組み合わせも多かった。主な理由として、「役場の立地が不便であるためラディアンを拠点にする」という意見があがった。

②貸館

施設分類	施設	役場庁舎	町民サービスプラザ	町民センター	駅前町民会館	保健センター	福祉ワークセンター	町立体育館	町民運動場	武道館	町民温水プール	山西プール	袖が浦プール	小学校(3)	中学校(2)	学校給食センター	ラディアンホール・貸館	ラディアン図書館	ふたみ記念館	百合が丘保育園	子育てサロン(2)	地域集会施設(19)	防災CS(6)	自転車駐車場(2)
②貸館	町民センター	26	46	—	42	23	6	1						1			14	3	4	2	4	2	1	
	駅前町民会館	12	27	42	—	6	3	10	1	9			1	3	2	1	7	2	2	2	2	2		
	ラディアン(ホール・貸館)	10	4	14	7	3	2	1	1	1	1		1	1			—	10	15		2	2	2	1

町民センターや駅前町民会館、ラディアン ホール・貸館は、「役場庁舎」、「町民サービスプラザ」、「貸館同士」の組合せ意見が多かった。「役場庁舎」、「町民サービスプラザ」については前述のとおりである。

貸館同士の組合せの主な理由として、町民センターと駅前町民会館は、「機能が似通っているため集約する」という意見や「ラディアンを有効活用して貸館機能をまとめる」という意見があがった。

また、ラディアンは、ふたみ記念館との複合化も多くあった。主な理由については、⑥文化施設に後述する。

③福祉施設

施設分類	施設	役場庁舎	町民サービスプラザ	町民センター	駅前町民会館	保健センター	福祉ワークセンター	町立体育館	町民運動場	武道館	町民温水プール	山西プール	袖が浦プール	小学校(3)	中学校(2)	学校給食センター	ラディアンホール・貸館	ラディアン図書館	ふたみ記念館	百合が丘保育園	子育てサロン(2)	地域集会施設(19)	防災CS(6)	自転車駐車場(2)
③福祉施設	保健センター	21	13	23	6	—	10	2		1				1	1		3		1	3	20	1	1	

保健センターは「役場庁舎」、「町民センター」、「子育てサロン」との組み合わせが多かった。また、保健センターと福祉ワークセンターの福祉施設同士の組合せも多かった。

「保健センター、町民サービスプラザ、子育てサロン」の組合せの主な理由として、保健センターで「子育てサロンや住民票などの書類手続きができるようにする」ことなどがあがった。

「保健センター、町民センター」の組合せの主な理由として「健康診断を町民センターで実施することもあることや調理室など共通する設備があること」があがった。

④スポーツ施設

施設分類	施設	役場庁舎	町民サービスプラザ	町民センター	駅前町民会館	保健センター	福祉ワークセンター	町立体育館	町民運動場	武道館	町民温水プール	山西プール	袖が浦プール	小学校(3)	中学校(2)	学校給食センター	ラディアンホール・貸館	ラディアン図書館	ふたみ記念館	百合が丘保育園	子育てサロン(2)	地域集会施設(19)	防災CS(6)	自転車駐車場(2)
④スポーツ施設	町立体育館	1		1	10	2	1	—	22	62	17	8	5	3	3	1	2	2	1		1	2		
	町民運動場				1			22	—	17	10	8	5	1	1	1	1	1				2		
	武道館	1			9	1		62	17	—	12	7	4	2	2	2	1					2	1	
	町民温水プール							17	10	12	—	37	35	2	1	1	1	1						
	山西プール							8	8	7	37	—	53	4	4	1						1		
	袖が浦プール				1			5	5	4	35	53	—	4	4	1	1	1				1		

町立体育館、町民運動場、武道館、町民温水プールといった屋外プール以外のスポーツ施設同士の組合せが多かった。

「町立体育館、町民運動場、武道館」の組合せの主な理由として、「運動する場所が1つにまとまっているほうが良い」ことや「1つにまとめることで、スポーツをする場所が1つになり、わかりやすい」という意見があった。「町立体育館、武道館、町民温水プール」の組合せの主な理由として、「屋内施設を集めることで、運営の効率が上がる」という意見があがった。

プールに関しては、3つプールをまとめるという意見が多かった。主な意見として、「温水プールを活用する」という意見があった。

⑤教育施設

施設分類	施設	役場庁舎	町民サービスプラザ	町民センター	駅前町民会館	保健センター	福祉ワークセンター	町立体育館	町民運動場	武道館	町民温水プール	山西プール	袖が浦プール	小学校(3)	中学校(2)	学校給食センター	ラディアンホール・貸館	ラディアン図書館	ふたみ記念館	百合が丘保育園	子育てサロン(2)	地域集会施設(19)	防災CS(6)	自転車駐車場(2)
⑤教育施設	小学校(3校)	2	2	1	3	1	2	3	1	2	2	4	4	—	32	5	1	1	1	8	4	3	1	
	中学校(2校)	1			2	1	1	3	1	2	1	4	4	32	—	3		1	1	1	3	1		

小中学校をまとめるという意見が多かった。主な理由として、「少子化への対応」や「小中一貫教育への期待」が理由として上げられた。

⑥文化施設

施設分類	施設	役場庁舎	町民サービスプラザ	町民センター	駅前町民会館	保健センター	福祉ワークセンター	町立体育館	町民運動場	武道館	町民温水プール	山西プール	袖が浦プール	小学校(3)	中学校(2)	学校給食センター	ラディアンホール・貸館	ラディアン図書館	ふたみ記念館	百合が丘保育園	子育てサロン(2)	地域集会施設(19)	防災CS(6)	自転車駐車場(2)
⑥文化施設	ラディアン(図書館)	2	2	3	2		1	2	1		1		1	1	1		10	—	7	1	2	1		
	ふたみ記念館	1		4	1		1							1			15	7	—	1		1		

ふたみ記念館は「ラディアンホール・貸館」との組み合わせが多かった。主な理由として、ふたみ記念館をラディアン内に設置することによる「利用者の増加」があった。一年のうち期間を決めてラディアンでふたみ記念館の作品を展示するという提案もあった。

⑦子育て関連施設

施設分類	施設	役場庁舎	町民サービスプラザ	町民センター	駅前町民会館	保健センター	福祉ワークセンター	町立体育館	町民運動場	武道館	町民温水プール	山西プール	袖が浦プール	小学校(3)	中学校(2)	学校給食センター	ホール、貸館	ラディアン図書館	ふたみ記念館	百合が丘保育園	子育てサロン(2)	地域集会施設(19)	防災CS(6)	自転車駐車場(2)
⑦子育て関連施設	百合が丘保育園	1	3	2	2	3	3							8	1			1	1	—	19	4		1
	子育てサロン(2施設)	4	6	4	2	20	8	1						4	3	1	2	2	19	—	18	4		

百合が丘保育園と子育てサロンの組合せが多くあった。主な理由として、複合化による「子育て環境の充実」があげられた。

ほかにも、子育てサロンは地域集会施設との組み合わせも多くあった。主な理由として、地域集会施設内に子育てサロンを複合させることで「1つの施設で世代を超えた交流が見込める」という意見があった。

⑧地域集会施設

施設分類	施設	役場庁舎	町民サービスプラザ	町民センター	駅前町民会館	保健センター	福祉ワークセンター	町立体育館	町民運動場	武道館	町民温水プール	山西プール	袖が浦プール	小学校(3)	中学校(2)	学校給食センター	ホール、貸館	ラディアン図書館	ふたみ記念館	百合が丘保育園	子育てサロン(2)	地域集会施設(19)	防災CS(6)	自転車駐車場(2)
⑧地域集会施設	地域集会施設(19施設)	1	3	2	2	1	4	2	2	2		1	1	3	1		2	1	1	4	18	—	39	1
	防災コミュニティセンター		1	1		1				1				1			1				4	39	—	1

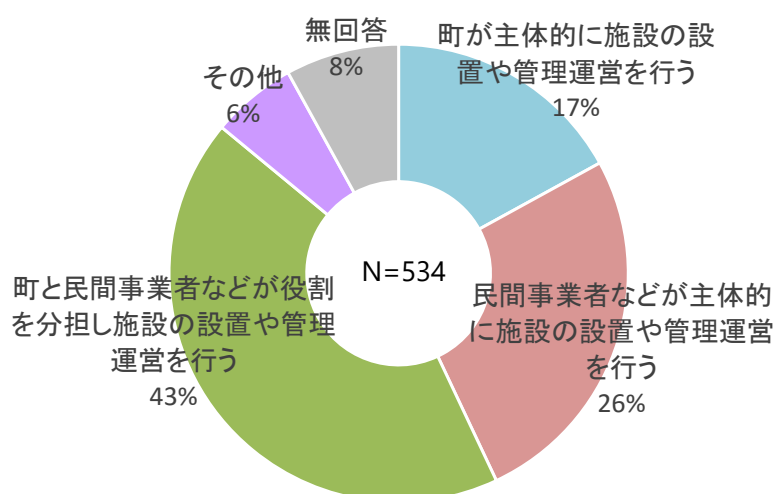
地域集会施設と防災コミュニティセンターをまとめるという意見が多かった。主な理由として「使い方の違いがわからない」や「施設が比較的近くに位置している」、「各地区に1つあればよい」という意見があがった。

■東京大学果樹園跡地の活用方針について

問6 東京大学果樹園跡地の活用について、長期的には公共施設用地として活用の検討を進めますが、当面は「子どもたちを中心とする交流拠点」として活用する方針です。
あなたは、東京大学果樹園跡地を当面どのように活用することがふさわしいと考えますか。
(1つ選択)

(N=534)

- ・「町と民間事業者などが役割を分担し、施設の設置や管理運営を行う」が最も多く全体の4割を占めた。次に多かった「民間事業者などが主体的に施設の設置や管理運営を行う」は26%であった。それら民間事業者の介入に肯定的な意見は合わせると69%であり、過半数を超えた。



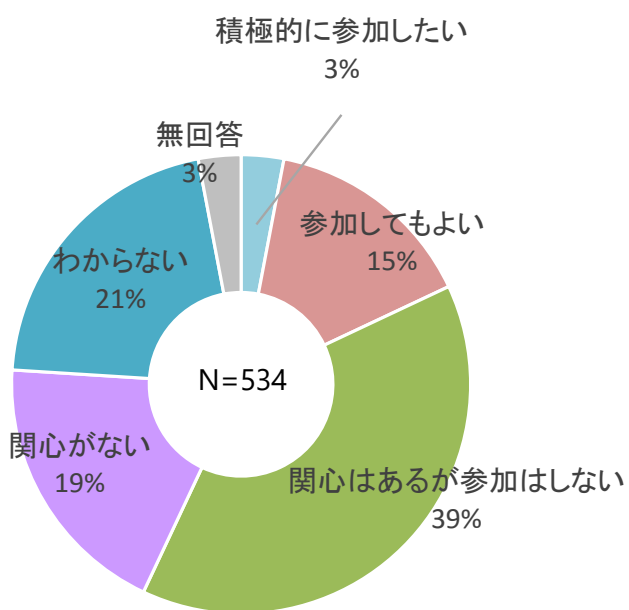
■その他意見

分類	主な意見
東京大学果樹園跡地の使い方 …14件	<ul style="list-style-type: none"> ・ 農園や作業所、体験学習施設など ・ 商業施設や道の駅 ・ 民間貸与 ・ 県営住宅などを誘致
管理運営案 …3件	<ul style="list-style-type: none"> ・ 利用団体による管理運営 ・ ボランティアの活用

問7 「子どもたちを中心とする交流拠点」に向けた事業内容についての検討の機会が設けられるとしたら、あなたは、検討に参加したいと思いますか。(1つ選択)

(N=534)

- ・「関心はあるが参加はしない」が最も多く全体の約4割を占め、「参加してもよい」が15%、「積極的に参加したい」が3%であり、それら関心を持っている人は47%であり、約半数であった。



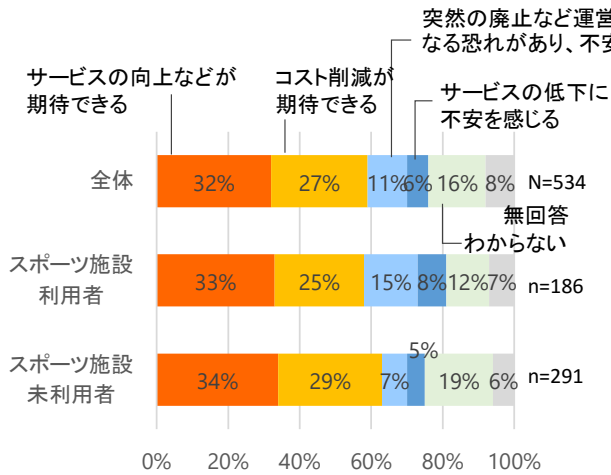
■スポーツ施設の管理運営の効率化に対する方針について

問8 スポーツ施設のサービスの向上や管理運営の効率化を図るため、民間事業者による管理運営が他の市町村では行われています（指定管理者制度）。

あなたは、スポーツ施設の管理運営を民間事業者が行うことについてどう思いますか。
（1つ選択）

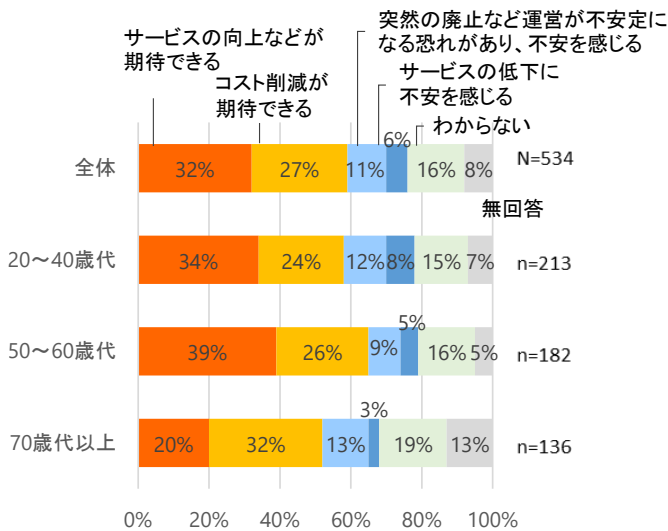
(N=534)

- ・全体では、「サービスの向上などが期待できる」、「コスト削減が期待できる」と回答した人があわせて59%を占め、指定管理者の導入に期待している回答が多かった。
- ・利用頻度別では、スポーツ施設利用者は、「突然の廃止など運営が不安定になる恐れがあり、不安を感じる」が15%おり、未利用者における同回答より多く、スポーツ施設利用者の方が指定管理者の導入に不安を感じている。
- ・年齢別では、50～60歳代は「サービスの向上などが期待できる」、「コスト削減が期待できる」と回答した人があわせて65%と他の年代に比べてやや高い。



スポーツ施設利用者・未利用者：問1無回答者を含まず

スポーツ施設利用者：問1において町立体育館、町民運動場、武道館、町民温水プール、山西プールのいずれかでも月に数回以上利用していると回答した人

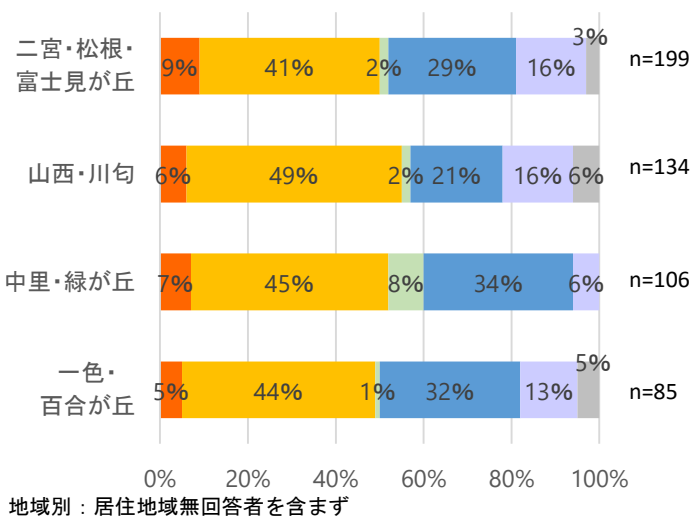
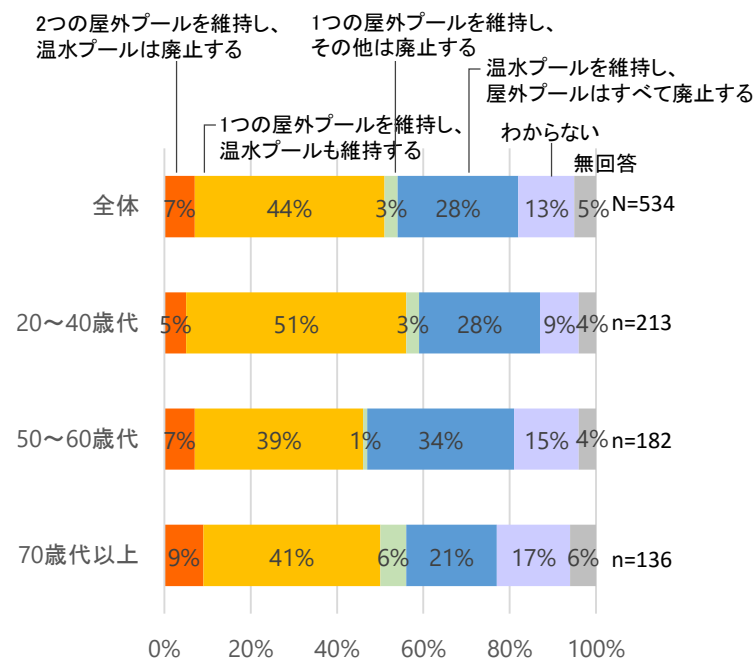


年齢別：年齢無回答者を含まず

問9 町営プールは温水プール（町民温水プール）と屋外プール（山西プール、袖が浦プール）があり、今後、学校の水泳授業への影響を検証した上で、統廃合の検討を行っていきます。あなたは、今後の町営プールについて、どのような考え方が適切だと思いますか。（1つ選択）

(N=534)

・全体では、「1つの屋外プールを維持し、温水プールも維持する」が44%、「温水プールを維持し、屋外プールはすべて廃止する」が28%と合わせて72%であり、温水プールを維持するという意見が多かった。

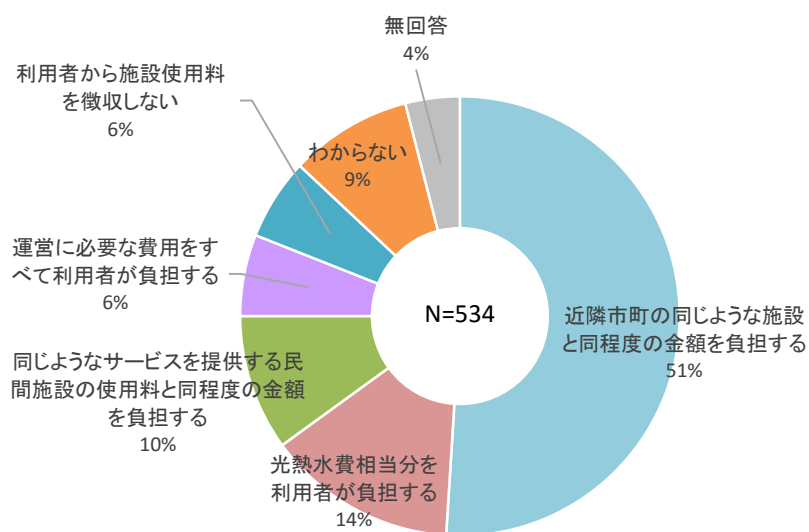


■ 公共施設の利用に関することについて

問 10 公共施設は、施設運営に必要な費用を施設使用料と税金でまかなっています。
しかし、施設運営に必要な費用は、受益者（施設の利用者）の負担が原則です。
あなたは、利用者が負担する費用は、どれくらいが適当だと思いますか。
(1つ選択)

(N=534)

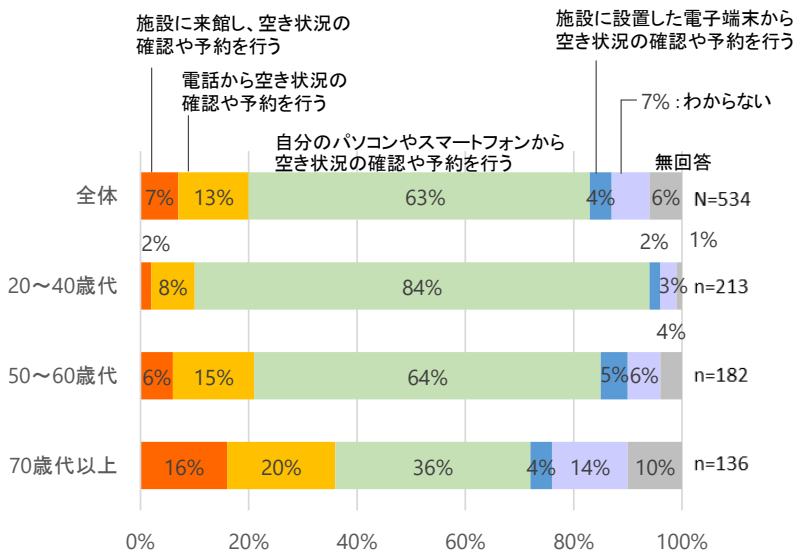
- ・「近隣市町の同じような施設と同程度の金額を負担する」と回答した人が半数を超え、回答者の多くを占めた。



問 11 今後、施設のサービスを向上させるために、統一的な予約システムの導入が考えられます。あなたは、空き状況の確認や予約の方法についてどのような方法が利用しやすいと思いますか。（1つ選択）

(N=534)

- ・全体では、「パソコンやスマートフォン」を使うという回答が多い。
- ・年齢別では70歳代以降において「来館や電話」といった回答も3割強を占めている。
- ・従来の方法に加え、インターネットによる予約システムの導入を進めていくことが考えられる。



年齢別：年齢無回答者を含まず

■ 役場庁舎の整備と教育施設の今後のあり方について

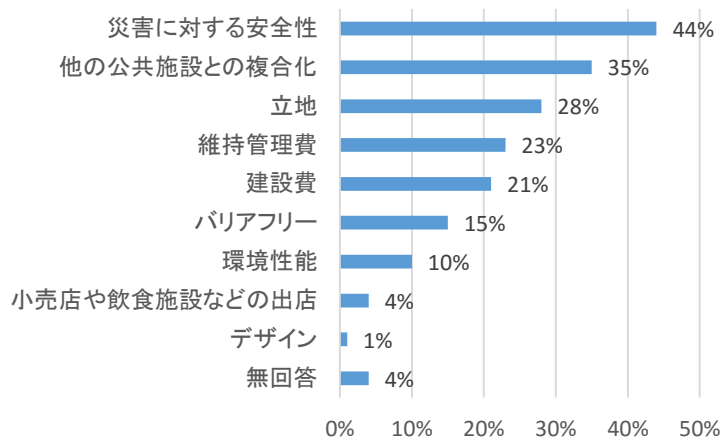
問 12 役場庁舎は耐震性が低く、耐震補強や建替えなどの方針を平成 29 年度中に決定します。

あなたは、役場庁舎の耐震補強や建替えの検討を進める上で、何を重視すべきと考えますか。

(2つ選択)

(N=534)

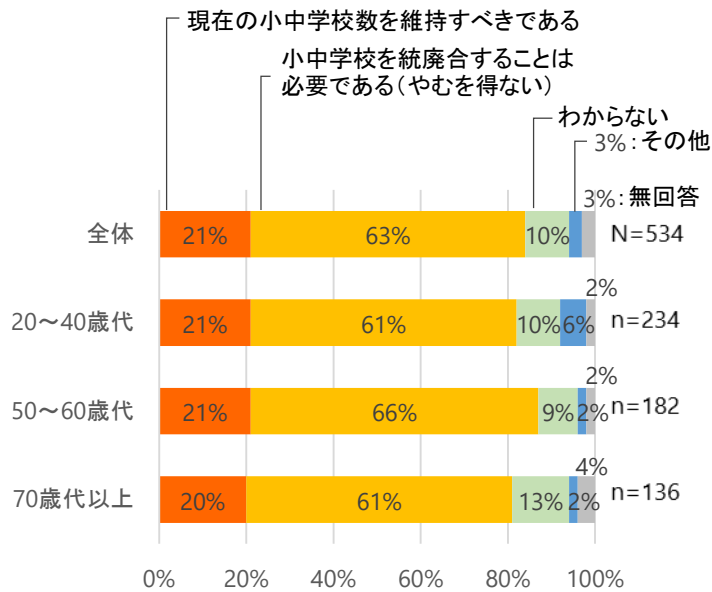
- ・最も多かったのは「災害に対する安全性」で回答者の 44%が重視すべきと考えている。
- ・次に「他の公共施設との複合化」が多く、回答者のうち 35%の人が回答した。
- ・「デザイン」や「小売店や飲食施設などの出店」と答えた人は少なく、10%に満たなかった。



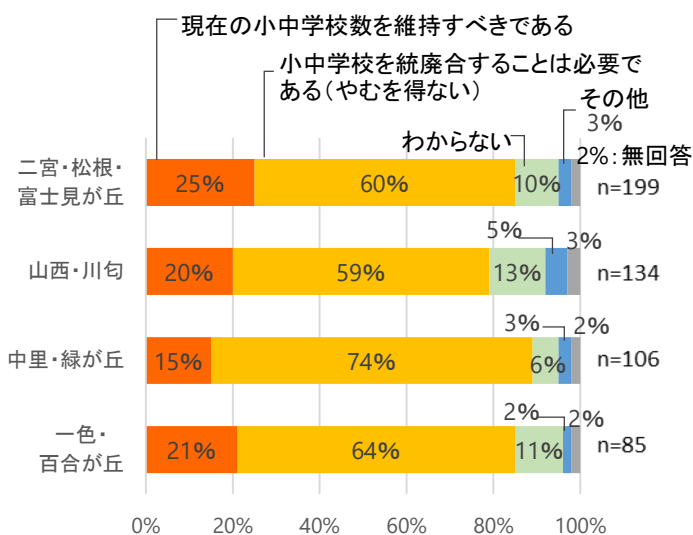
問 13 今後、町内の小中学校の児童・生徒数は減少すると推測されています。教育の質を確保するため、小中学校を統廃合し、学級数を維持する必要があると考えられます。
 地域の核とも言われる小中学校を統廃合することについて、あなたはどのように考えますか。
 (1つ選択)

(N=534)

- ・年齢において大きな差はみられず、全体的に「小学校を統廃合することは必要である」という回答が6割前後であった。
- ・地域別でみると特に、中里・緑が丘地区はその傾向が強い。



年齢別：年齢無回答者を含まず



地域別：居住地域無回答者を含まず

■その他意見

分類	主な意見
通学距離・手段について …7件	<ul style="list-style-type: none"> ・統廃合するが、スクールバスを導入。 ・児童・生徒数の減少にともない、必要とは思いますが、通学が無理なくできる事を望む。
統廃合と教育の質の関係 …4件	<ul style="list-style-type: none"> ・統廃合が必ずしも、質の向上になるとは思えない。 ・統合して教育の質が向上するなら良い。向上しないならそのまま。
学校の立地について …4件	<ul style="list-style-type: none"> ・東大果樹園跡地に小中一貫校一校を建設する。 ・現在地が極端に東西に分かれているので、中間的な場はないのか。
統廃合案、小中一貫校の導入 …4件	<ul style="list-style-type: none"> ・小中一貫校1校にし、学力の向上をめざす。9年間の一貫カリキュラムとしてはどうか。

■人口減少社会における公共施設のあり方や施設の統廃合について

問 14 「二宮町人口ビジョン」によると、町の人口は今後も減少を続け、少子高齢化もさらに進行すると予測されています。

人口減少社会における公共施設のあり方や施設の統廃合について、今後のより良いまちづくりにつながるような提案などがありましたらご自由にご記入ください。

(N=534)

分類	件数	主な意見
移住・定住促進 (施策やイベント、PRなど)	58	<ul style="list-style-type: none"> ・「育児の町 二宮」などを掲げ、町営体育施設を充実させ、外部からの移住・定住促進を図る。外部に対する宣伝活動も重要である。 ・二宮の人口を増やすため、「二宮に住むとこんないいことがある」といったサービスをする。他県で子育てサポートなどを行っているので、そのようなサービスをすべき。
公共交通の整備 (施設までのアクセスなど)	51	<ul style="list-style-type: none"> ・人口減少にあわせて公共施設はできるだけ廃止し、町内をバスなどで施設間を巡回させる。 ・役場のような施設は駅前に1か所あればいいと思う。高齢者が増えるので、バスなどを出してもらえれば安心である。
公共施設再配置に関すること (施設の再配置の考え方など)	49	<ul style="list-style-type: none"> ・子供から大人までが利用できる公共施設がほしい。高齢化も進行している中で、若者とコミュニケーションがとれる場所もほしい。 ・需要と供給に合わせて変えていく必要がある。子供とお年寄り、様々な世代の交流が出来るようにする。
公共施設統廃合・複合化の促進	45	<ul style="list-style-type: none"> ・基本的に施設の統廃合は必要だと思う。ただし、施設の設置場所を見直す必要はある。 ・施設数を削減し、ラディアンをもっと有効に使用する。空室を必要に応じて地区の集会などにも使用し、ラディアンが遠い地区のみ集会所を残す。児童館は子供も少なく利用も少ないので削減でいいのではないか。
役場庁舎に関して	42	<ul style="list-style-type: none"> ・町役場の立地は駅前である必要はないと感じる。今のラディアンがある場所が理想。 ・役場庁舎を新しくするなら、他の公共施設と複合化してみてもどうか。高齢者が増えるので同じ場所で様々な利用が出来たほうが良いと思う。
東大果樹園跡地の活用	20	<ul style="list-style-type: none"> ・二宮町を知ってもらうために東大果樹園跡地をキャンプ場などに使い、サークル合宿に使用してもらおう。 ・スポーツ施設は、町中心の東大跡地にあつめる。
コンパクトシティの推進	17	<ul style="list-style-type: none"> ・高齢化する住民、公共施設は交通に便利で平坦地である事が望ましく、現状は高齢者には不便。二宮駅近くですべての用事が済めば便利。
公共施設の使い方について	11	<ul style="list-style-type: none"> ・ラディアンは駐車無料を2時間にしてもらえると、ゆっくり読書でき、ゆとりがある。
土地の有効活用	6	<ul style="list-style-type: none"> ・有効利用出来ていない町有地は民間に売却し、少子高齢化に対応するようにしたら良いと思う。 ・町有地に老人ホームなどを誘致することも有益と考える。

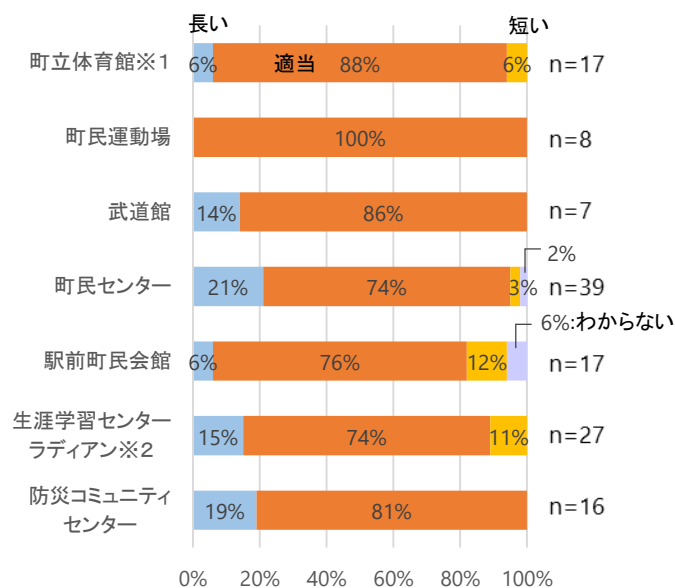
利用している施設について

問 15 (施設利用者、団体代表者のみ)

公共施設の利用時間区分(予約できる1コマ単位の時間)についてどう思いますか。あなたが利用している施設の利用時間区分についてお答えください。(1つ選択)

(N=98)

- ・どの施設においても、現状の利用時間区分が「適当」であるという意見が多くを占めた。



※1 トレーニングルームを除く

※2 ホール、貸館

■利用時間区分の変更に関する意見

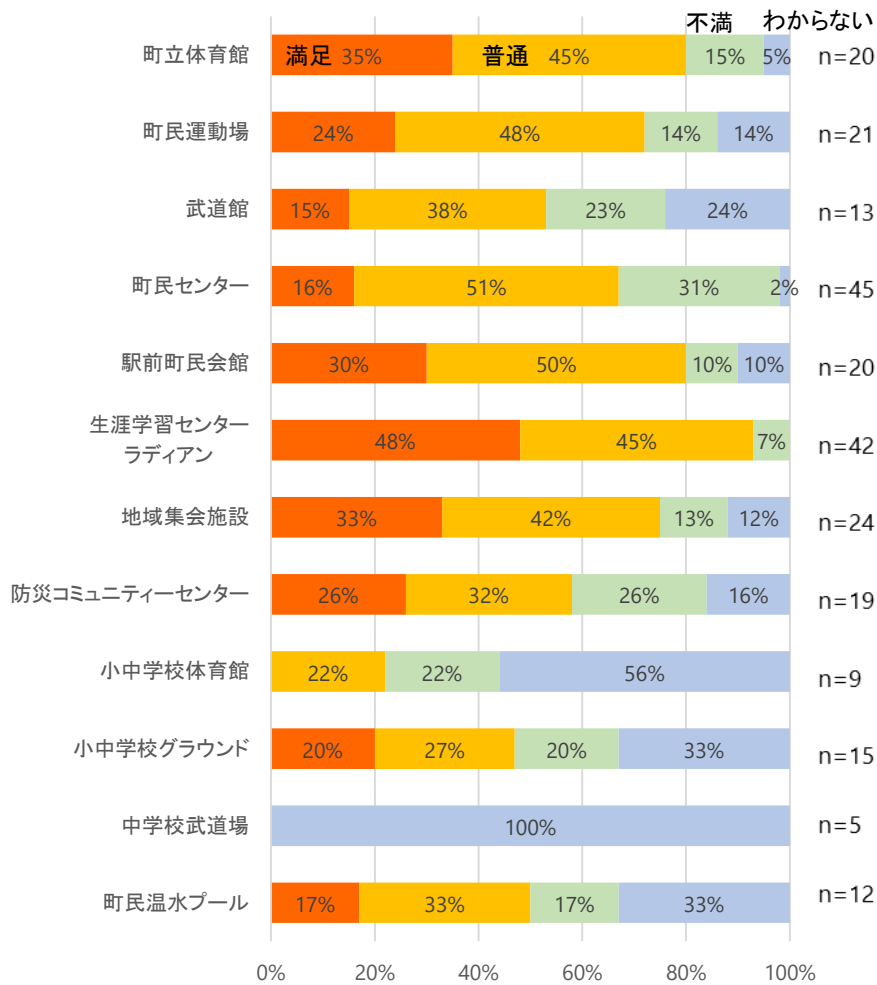
施設	分類	件数	主な意見
武道館	開始時刻の変更	1	・午後の時間開始を13時からにしてください。
	時間の短縮	1	・2時間単位が良い。
町民センター	時間の短縮	2	・2時間単位の利用を強く望む。 ・1時間単位で予約可とする。
	時間の多様化	1	・区分が多いと利用しやすい。
駅前町民会館	時間の延長	2	・3時間単位にしてほしい。 ・午前(9-12)、午後(12-17)、夜(17-22)からで良い。
生涯学習センターラディアン(ホール、貸館)	時間の短縮	2	・1時間半又は、2時間単位での予約可能を希望。
	終了時刻の変更	1	・午前の区分を13時までにしてほしい。

問 16 (施設利用者、団体代表者のみ)

公共施設のサービスをどのように感じていますか。あなたが利用している施設のサービスについてお答えください。(1つ選択)

(N=98)

- ・最も満足度が高い施設はラディアンで利用者の48%が「満足」、45%が「普通」と回答している。
- ・満足度が低いのは、小中学校体育館で「満足」が0%で「普通」が22%であった。



■問 16 サービスに関する主な意見

施設	分類	件数	主な意見
町立体育館	運営日について	1	・休館日の廃止(年末年始は可)。
町民運動場	設備について	2	・駐車場不足。 ・グラウンド面の整備が必要。
	利用料金について	1	・ナイターの照明利用料が高い。
武道館	運営日について	1	・休館日の廃止(年末年始は可)。
	設備について	2	・照明灯が取れたまま放置。コンセント不良が多い。窓が不調。 ・照明暗い。冷暖不備、トイレ不備。
町民センター	設備について	4	・トイレ便器設備が古い。 ・エレベーターがない。 ・空調の老朽化。
	予約について	3	・予約を6ヶ月くらい前からとれるようにしてほしい。 ・ホール予約が2ヶ月前では短すぎる。
	利用料金について	1	・利用料無料にする。
駅前町民会館	予約について	1	・予約を6ヶ月くらい前からとれるようにしてほしい。
生涯学習センター ラディアン	予約について	2	・予約を6ヶ月くらい前からとれるようにしてほしい。 ・ホール予約が現状10ヶ月前だがせめて1年前にして欲しい。
	利用料金について	3	・貸館利用時の駐車料金の割引がもう少しあると助かります。 ・利用料無料にする。 ・部屋の料金が安い。
地域集会施設 (児童館、老人憩の家、 公会堂)	利用者について	2	・地域住人以外にも門戸を開いて欲しい。
防災コミュニティー センター	設備について	1	・施設が古く、設備も悪く、いざという時機能しない。
	予約について	1	・予約がしにくい。管理人がいる時間に行けない。
小中学校体育館	設備について	2	・狭い。
	予約について	1	・予約がしにくい。役場(ラディアン)に平日行けない。
小中学校グラウンド	設備について	2	・グラウンドの状態が悪い。定期的な整備をお願いしたい。
	予約について	1	・予約がしにくい。役場(ラディアン)に平日行けない。

問 17 (施設利用者、団体代表者のみ)

利用している施設が将来的に廃止となった場合について、ご意見やご提案などがありましたら、対象の施設を問 16 の施設から選んでご自由にご記入ください。

(例：代替施設として使用したい施設やサービスの維持に関するご提案など)

(N=98)

■問 17 主な自由意見

利用している施設	分類	件数	主な意見(件)
町民センター	代替施設案	6	・小中学校(3件) ・生涯学習センターラディアン(2件) ・防災コミュニティーセンター(1件)
	現状保持	3	・現状維持を望みます。
駅前町民会館	代替施設案	4	・小中学校(2件) ・生涯学習センターラディアン(1件) ・町立体育館(1件)
町立体育館	代替施設案	1	・地域集会施設(1件)
	現状保持	1	・体育館のおかげで楽しく運動が出来るので維持していただきたい。
地域集会施設 (児童館、老人憩の家、公会堂)	代替施設案	2	・生涯学習センターラディアン(1件) ・防災コミュニティーセンター(1件)
小中学校グラウンド	代替施設として利用	2	・統廃合によるグラウンドの有効利用。
	サービス維持の提案	1	・利用が決まるまでは、利用団体に管理を委託するなど利用が続けられる様にして下さい。
町民運動場	近隣市町村との連携	1	・大磯町、中井町と施設利用について調整願いたい。
	サービス維持の提案	1	・継続のための民間組織を結成し、維持する。
生涯学習センター ラディアン	代替施設案	2	・町民センター(1件) ・防災コミュニティーセンター(1件)
防災コミュニティーセンター	代替施設案	3	・生涯学習センターラディアン(1件) ・町民センター(1件) ・地域集会施設(1件)
小中学校体育館	代替施設として利用	3	・小学校体育館が利用できるようお願いしたい。

アンケートにご協力いただき、ありがとうございました。

いただいたご意見は、今後の公共施設のあり方や町政運営の検討に活用させていただきます。