

基礎評価シート（令和2年度 実績）

予算等事業名	下水道運営経費			所管課	下水道課	
事業の根拠	法令等（義務）	法令等（任意）	町例規	町要綱	総合計画（重点）	総合戦略
	●		●			
事業対象	町民、事業者	目的	下水道事業を円滑に運営する。			
事業概要	受益者負担金及び下水道使用料業務等を適切に進め、下水道の普及促進をすることにより、下水道事業の円滑な運営につなげる。					

事業予算						
会計	05	款項目	01	01	01	0002 下水道運営経費
		R1決算額（千円）	R2決算額		R3決算見込	R4事業費
	直接事業費	27,990	25,156		41,129	
	概算人件費	3,844	4,336		4,300	
	トータルコスト	31,834	29,492		45,429	0
	国庫/県支出金	0	0		0	
	その他	31,834	29,492		45,429	
R2概算人件費	正規職員		0.96人		4,336千円	
	再任用職員		人		千円	
	会計年度任用職員		人		千円	
	その他		人		千円	
	合計				4,336千円	

成果指標	基準値	R1実績	R2実績	R3見込	R4計画
① 水洗化率（下水道）（%）	76.8	78.9	81.0	81.9	82.9
②					

町民満足度調査結果（平成30年度）

該当施策	重要度	満足度
1 公共下水道の整備と管理	4.10	3.19
2	#N/A	#N/A
3	#N/A	#N/A
全体平均	3.97	2.97

重点維持分野：重要度・満足度ともに高く、強みとして強化していく
 重点改善分野：重要度は高いが満足度は低く、改善する優先度が最も高い
 維持分野：重要度は低いが満足度が高く、維持していく
 改善分野：重要度・満足度ともに低く、方向性などについて改善が必要

分析

分析の視点	← 高い → 低い				
	5	4	3	2	1
必要性	■	□	□	□	□
必然性	■	□	□	□	□
緊急性	□	□	■	□	□
実効性	□	■	□	□	□
時代即応性	□	■	□	□	□
持続可能性	□	□	■	□	□

成果・課題等

- ・水洗化率は、着実に上昇し、会計収支の安定につながっている。
- ・令和5年度からの二宮町公共下水道事業の地方公営企業法適用に向けた作業を進める。

※ 総合評価：「良好」「適当」「不良」 ※ 方向性「拡大・拡充」「現状維持」「要改善」「統廃合」「休・廃止」

1次評価(所管課)	総合評価	良好	方向性	現状維持
2次評価(庁内)	総合評価	良好	方向性	現状維持
	意見			

基礎評価シート（令和2年度 実績）

予算等事業名	下水道施設管理経費			所管課	下水道課	
事業の根拠	法令等（義務）	法令等（任意）	町例規	町要綱	総合計画（重点）	総合戦略
	●		●			●
事業対象	町民、事業者	目的	下水道施設の保守点検及び修繕等を行い、機能を維持する。			
事業概要	下水道施設の維持管理に必要な保守点検、修繕工事等。					

事業予算						
会計	05	款項目	01	01	02	0001 下水道施設管理経費
		R1決算額（千円）		R2決算額		R3決算見込
	直接事業費	118,141		109,090		141,158
	概算人件費	4,474		4,203		4,350
	トータルコスト	122,615		113,293		145,508
	国庫/県支出金	2,500		0		10,000
	その他	120,115		113,293		135,508
R2概算人件費	正規職員			0.92人		3,793千円
	再任用職員			人		千円
	会計年度任用職員			0.5人		410千円
	その他			人		千円
	合計					4,203千円

成果指標		基準値	R1実績	R2実績	R3見込	R4計画
①	下水道本管の点検延長 (km)	110	0	0	4	12
②						

町民満足度調査結果（平成30年度）

	該当施策	重要度	満足度
1	公共下水道の整備と管理	4.10	3.19
2		#N/A	#N/A
3		#N/A	#N/A
全体平均		3.97	2.97

重点維持分野：重要度・満足度ともに高く、強みとして強化していく
 重点改善分野：重要度は高いが満足度は低く、改善する優先度が最も高い
 維持分野：重要度は低い満足度が高く、維持していく
 改善分野：重要度・満足度ともに低く、方向性などについて改善が必要

分析

分析の視点	← 高い → 低い				
	5	4	3	2	1
必要性	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
必然性	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
緊急性	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
実効性	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
時代即応性	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
持続可能性	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

成果・課題等
 下水道の普及が進む一方で、既存施設の老朽化も進んでいく。管きよ、マンホール、マンホールポンプの点検・調査や必要に応じて修繕・更新等を行い、施設機能を維持する。

※ 総合評価：「良好」「適当」「不良」 ※ 方向性「拡大・拡充」「現状維持」「要改善」「統廃合」「休・廃止」

1次評価(所管課)	総合評価	良好	方向性	現状維持
2次評価(庁内)	総合評価	良好	方向性	現状維持
	意見			

基礎評価シート（令和2年度 実績）

予算等事業名	公共下水道整備事業			所管課	下水道課	
事業の根拠	法令等（義務）	法令等（任意）	町例規	町要綱	総合計画（重点）	総合戦略
	●		●			
事業対象	町民、事業者	目的	公共下水道の普及により、公衆衛生の向上と河川等の水質保全に資する。			
事業概要	百合が丘一丁目、中里、二宮地区の枝線整備を実施する。					

事業予算						
会計	05	款項目	02	01	01	0001 公共下水道整備事業
		R1決算額（千円）		R2決算額		R3決算見込
	直接事業費	213,339		149,127		111,460
	概算人件費	4,116		5,762		4,950
	トータルコスト	217,455		154,889		116,410
	国庫/県支出金	72,500		50,000		37,500
	その他	144,955		104,889		78,910
R2概算人件費	正規職員	1.19人		5,352千円		
	再任用職員	人		千円		
	会計年度任用職員	0.5人		410千円		
	その他	人		千円		
	合計			5,762千円		

成果指標	基準値	R1実績	R2実績	R3見込	R4計画
① 下水道整備面積（ha）	404.3	410.5	413.7	417.0	420.8
②					

町民満足度調査結果（平成30年度）

該当施策	重要度	満足度
1 公共下水道の整備と管理	4.10	3.19
2	#N/A	#N/A
3	#N/A	#N/A
全体平均	3.97	2.97

重点維持分野：重要度・満足度ともに高く、強みとして強化していく
 重点改善分野：重要度は高いが満足度は低く、改善する優先度が最も高い
 維持分野：重要度は低い満足度が高く、維持していく
 改善分野：重要度・満足度ともに低く、方向性などについて改善が必要

分析

分析の視点	← 高い → 低い				
	5	4	3	2	1
必要性	■	□	□	□	□
必然性	■	□	□	□	□
緊急性	□	■	□	□	□
実効性	□	■	□	□	□
時代即応性	□	■	□	□	□
持続可能性	□	■	□	□	□

成果・課題等
 下水道の整備により、河川水質は向上している。今後も計画に沿った整備を進める。

※ 総合評価：「良好」「適当」「不良」 ※ 方向性「拡大・拡充」「現状維持」「要改善」「統廃合」「休・廃止」

1次評価(所管課)	総合評価	良好	方向性	現状維持
2次評価(庁内)	総合評価	良好	方向性	現状維持
	意見			