

施策評価シート（令和2年度 実績）

| | |
|-----------|---|
| まちづくりの方向性 | 戦略的行政運営 |
| 重点的方針 | 4-1 効率的な行財政運営の推進 |
| 概要 | <p>人口減少や少子高齢化の進行に伴い、厳しい財政運営が見込まれる中で、長期的・戦略的な視点に立った行財政運営を進めます。</p> <p>町の資源の有効活用と町民の利便性向上を図るため、施設利用や消防、環境衛生などのほか、近隣市町との広域的な事業連携や、県や他市町村との職員交流による人材育成など、将来を見据えた広域連携について研究していきます。</p> <p>また、効果的・効率的な行財政運営を行うため、更なるIT化による業務効率の向上や民間活力の導入を進めるほか、行政評価システムや組織体制の見直しなども含めた行政改革をさらに推進します。</p> |

| No. | 関連する予算等事業名 | トータルコスト（千円） | | | 庁内評価（2次評価） | | |
|-----|-------------------------|-------------|---------|----|------------|--------|----|
| | | R1 | R2 | R3 | R1 | R2 | R3 |
| 1 | 総合計画策定推進事業（まちづくり総合調整事業） | 965 | 1,326 | | 良好・維持 | 適当・維持 | |
| 2 | 総合戦略推進事業（まちづくり総合調整事業） | 1,576 | 1,538 | | 適当・維持 | 適当・維持 | |
| 3 | 行政改革推進事業 | 822 | 592 | | 適当・維持 | 適当・維持 | |
| 4 | 産学連携 | 132 | 182 | | 適当・維持 | 適当・維持 | |
| 5 | 電算運用事業 | 46,188 | 59,906 | | 良好・維持 | 良好・維持 | |
| 6 | 公共施設再配置 | 1,706 | 1,776 | | 適当・維持 | 良好・維持 | |
| 7 | 公共施設予約システム運用事業 | 2,916 | 3,274 | | 適当・維持 | 適当・要改善 | |
| 8 | 庁舎維持管理経費 | 31,342 | 31,658 | | 適当・維持 | 適当・維持 | |
| 9 | 財産管理経費 | 19,034 | 116,007 | | 適当・維持 | 適当・維持 | |
| 10 | 庁用車管理経費 | 7,406 | 6,491 | | 適当・維持 | 適当・維持 | |
| 11 | 一般経費（各種管理責任者講習） | 243 | 221 | | 適当・維持 | 適当・維持 | |
| 12 | 町民センター維持管理経費 | 14,961 | 47,640 | | 適当・維持 | 適当・維持 | |
| 13 | 老人憩いの家維持管理経費 | 3,375 | 3,406 | | 適当・維持 | 適当・維持 | |
| 14 | 児童館維持管理経費 | 4,568 | 2,480 | | 適当・維持 | 適当・維持 | |
| 15 | 防災コミュニティーセンター管理事業 | 10,976 | 8,925 | | 適当・維持 | 適当・維持 | |
| 16 | 保健センター管理運営経費 | 6,631 | 6,834 | | 良好・維持 | 良好・維持 | |
| 17 | 百合が丘保育園維持管理経費 | 6,872 | 4,595 | | 良好・維持 | 適当・維持 | |
| 18 | 子育てサロン及び一時預かり運営事業 | 25,349 | 23,702 | | 良好・維持 | 良好・維持 | |
| 19 | 高齢者福祉施設等関係経費 | 2,704 | 2,925 | | 適当・維持 | 適当・維持 | |
| 20 | サービスプラザ管理運営事業 | 4,743 | 4,723 | | 適当・統廃合 | — | |
| 21 | ウッドチップセンター運営事業 | 62,830 | 61,467 | | 適当・維持 | 適当・維持 | |
| 22 | 環境衛生センター維持管理経費 | 19,278 | 11,650 | | 適当・維持 | 適当・維持 | |
| 23 | ごみ積替施設運営事業 | 55,145 | 52,415 | | 良好・維持 | 良好・維持 | |
| 24 | 観光施設維持管理事業 | 1,416 | 1,317 | | 適当・維持 | 適当・維持 | |
| 25 | 公園等維持管理運営経費 | 85,469 | 90,282 | | 適当・維持 | 適当・維持 | |
| 26 | 消防庁舎維持管理経費 | 7,774 | 10,562 | | 適当・維持 | 適当・維持 | |
| 27 | 分団施設維持管理経費 | 1,204 | 1,270 | | 適当・維持 | 適当・維持 | |
| 28 | 二宮小学校施設管理運営経費 | 5,460 | 5,655 | | 良好・維持 | 良好・維持 | |
| 29 | 一色小学校施設管理運営経費 | 3,542 | 4,364 | | 良好・維持 | 良好・維持 | |
| 30 | 山西小学校施設管理運営経費 | 4,827 | 4,368 | | 良好・維持 | 良好・維持 | |
| 31 | 二宮小学校教育施設整備事業 | 5,323 | 6,971 | | 良好・維持 | 良好・維持 | |
| 32 | 一色小学校教育施設整備事業 | 5,017 | 4,907 | | 良好・維持 | 良好・維持 | |
| 33 | 山西小学校教育施設整備事業 | 3,503 | 5,649 | | 良好・維持 | 良好・維持 | |
| 34 | 二宮中学校施設管理運営経費 | 5,579 | 5,044 | | 良好・維持 | 良好・維持 | |
| 35 | 二宮西中学校施設管理運営経費 | 5,041 | 5,246 | | 良好・維持 | 良好・維持 | |
| 36 | 二宮中学校教育施設整備事業 | 4,815 | 8,419 | | 良好・維持 | 良好・維持 | |
| 37 | 二宮西中学校教育施設整備事業 | 3,113 | 6,084 | | 良好・維持 | 良好・維持 | |
| 38 | 学校給食施設管理運営経費 | 84,945 | 92,532 | | 良好・維持 | 良好・維持 | |
| 39 | 図書館運営事業 | 35,879 | 24,134 | | 良好・維持 | 適当・維持 | |
| 40 | 生涯学習センター管理運営事業 | 64,511 | 87,738 | | 適当・維持 | 適当・維持 | |

| | | | | | | |
|----|--------------------------------|---------|---------|---|--------|--------|
| 41 | ふたみ記念館管理運営経費 | 4,387 | 4,278 | | 適当・維持 | 適当・要改善 |
| 42 | テニスコート施設管理運営事業 | 727 | 957 | | 適当・維持 | 適当・維持 |
| 43 | 武道館施設管理運営事業 | 1,338 | 2,216 | | 適当・維持 | 適当・維持 |
| 44 | 町立体育館施設管理運営事業 | 11,300 | 21,059 | | 適当・維持 | 適当・維持 |
| 45 | 町民運動場施設管理運営事業 | 14,602 | 20,752 | | 適当・維持 | 適当・維持 |
| 46 | 山西プール施設管理運営事業 | 10,353 | 10,452 | | 適当・維持 | 適当・維持 |
| 47 | 町民温水プール施設管理運営事業 | 66,021 | 80,260 | | 適当・要改善 | 適当・要改善 |
| 48 | 新庁舎整備事業 | 16,465 | 6,222 | | 適当・維持 | 良好・維持 |
| 49 | 広域行政推進事業 | 709 | 660 | | 適当・維持 | 適当・維持 |
| 50 | ごみ処理広域化の推進 | 526 | 2,704 | | 適当・維持 | 適当・維持 |
| 51 | 消防広域化への取組み（消防救急無線広域化・共同化等整備事業） | 13,412 | 14,206 | | 良好・維持 | 良好・維持 |
| 合計 | | 797,020 | 982,041 | 0 | | |

成果（○）
課題等（●）

○新たな行政評価システムにより事業の見直しを行った。
○第2期総合戦略に基づく各施策の進捗状況を効果的に検証できるように、評価システムを見直した。
○職員提案制度について、より効果的な制度となるように制度を見直した。
●住民サービスの向上や業務の合理化・効率化に向け、自治体DXの推進も含め検討する必要がある。

| 分析 | | | | | |
|-------|----|--------|---|---|----|
| 分析の視点 | 高い | ←————→ | | | 低い |
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 妥当性 | ■ | □ | □ | □ | □ |
| 有効性 | ■ | □ | □ | □ | □ |
| 効率性 | □ | ■ | □ | □ | □ |
| 時代即応性 | ■ | □ | □ | □ | □ |

※1次評価 「A：十分な成果があった」「B：一定の成果があった」「C：あまり成果がなかった」「D：成果が得られなかった」

| 総合評価（評価・理由等） | |
|--------------|---|
| B：一定の成果があった | 新たな行政評価システムにより事業の見直しを行ったほか、次期総合計画における策定の方針について、庁内での考え方を整理した。また、第2期総合戦略に基づく各施策の進捗状況を効果的に検証できるように、評価システムを見直したほか、職員提案制度について、より効果的な制度となるように制度を改正した。 今後も、住民サービスの向上や業務の合理化・効率化に向け、自治体DXの推進も含め検討する。 |