

**町民満足度調査
転出者アンケート
転入者アンケート
アンケート調査結果**

平成27年12月

1. 調査概要.....	1
1) 調査目的.....	1
2) 調査方法.....	1
3) 調査期間.....	1
4) 調査対象と回収状況.....	1
5) 調査内容.....	2
2. 調査結果（概要）.....	4
1) 回答者属性.....	4
2) 前期基本計画の評価（重要度・満足度）.....	9
3) 定住意向.....	26
4) 結婚・出産・子育て（町民満足度調査・転入者アンケート合算集計）	32
3. 各アンケート調査 集計結果.....	41
1) 町民満足度調査.....	41
2) 転出者アンケート.....	50
3) 転入者アンケート.....	68
4. 各アンケート調査 自由意見分類整理結果.....	83
1) 概要.....	83
2) 意見一覧.....	84
基本目標1 安心なくらしを守り、住み続けられる地域をつくる.....	84
基本目標2 二宮の強みを活かした新しいくらしを提案し、二宮への新 しい人の流れをつくる.....	96
基本目標3 若い世代の結婚・出産・子育ての希望を叶え、子育てを楽 しめる環境をつくる.....	105
基本目標4 二宮で安心して働き、仕事を生み出しやすい環境をつくる....	110
その他.....	117

1. 調査概要

1) 調査目的

- ・本調査は、「第5次二宮町総合計画前期基本計画（計画期間：平成25年度～平成27年度）」に対する町民の意向と平成28年度から始まる「第5次二宮町中期基本計画」及び「二宮町総合戦略」の策定にあたっての町民の意向をアンケート形式で調査し、将来のまちづくりに反映させるために行う調査です。

2) 調査方法

- ・調査票は、郵送により配布し、返信用封筒による郵送回収を行います。
- ・町民満足度調査、転出者アンケート、転入者アンケートの3種類を実施しました。

3) 調査期間

- ・平成27年7月1日（水）～7月13日（月）

4) 調査対象と回収状況

調査	町民満足度調査	転出者アンケート	転入者アンケート
対象者	1,000名 住民基本台帳（平成27年5月31日現在）に基づき、町内在住の20歳以上の住民から無作為抽出 ただし、平成22年1月1日から平成27年5月31日現在までの住民基本台帳から、本町に転入された方で当時15歳～49歳までの方を除く	800名 平成22年1月1日から平成27年5月31日現在までの住民基本台帳から、本町から転出された方で当時15歳～49歳までの方を無作為抽出	800名 平成22年1月1日から平成27年5月31日現在までの住民基本台帳から、本町に転入された方で当時15歳～49歳までの方を無作為抽出
回収数（回答率）	342票（34.2%）	189票（23.6%）	323票（40.4%）
調査票不達数（宛先不明等）	8票（8.0%）	138票（17.3%）	16票（2.0%）

5) 調査内容

- ・町民満足度調査、転出者アンケート、転入者アンケートそれぞれについて、現行総合計画の評価や定住意向、結婚・出産・子育てに関する設問を設け、調査を行いました。
- ・具体的な調査項目は以下のとおりです。

設問		町民満足度調査	転出者アンケート	転入者アンケート
1. 前期基本計画の評価	重点的方針の施策ごとの重要度・満足度 (85 件)	○	-	-
2. 定住意向	居住年数 (通算)	○	○	○
	Uターンか	-	-	○
	今後も住み続けたいか (その理由)	○	-	○
	東京圏以外の地方移住の希望	○	-	-
	二宮町の住環境について	○	-	○
	転出入のきっかけ	-	○	○
	住宅購入で転入した人の具体的な物件	-	○	○
	可能なら住み続けたかったか	-	○	-
	引越しを検討する際にどの自治体を候補にしたか	-	○	-
	引越しを検討する際に他の自治体を候補にしたか	-	-	○
	引っ越し先の候補とした具体的な自治体名	-	○	○
	Uターンの可能性	-	○	-
	Uターンしたい人の条件	-	○	-
	引っ越し先を探す時の情報源	-	○	○
引っ越し先の自治体 (二宮町) を選んだ決め手	-	○	○	
3. 結婚・出産・子育てについて (20~49歳が対象)	【共通】 既婚・未婚の別	○	-	○
	【未婚】 結婚の希望	○	-	○
	【未婚】 結婚への障害	○	-	○
	【既婚】 結婚年数	○	-	○
	【既婚】 妻の年齢	○	-	○
	【共通】 子どもの理想の数	○	-	○
	【共通】 子どもの実績数	○	-	○
	【共通】 子どもの予定出産数	○	-	○
【共通】 子どもの出産を控える要因 (障害)	○	-	○	

設問		町民満足度 調査	転出者アン ケート	転入者アン ケート
	【共通】子育てに関する経済的な負担	○	-	○
	【共通】子育てに関する経済的な負担の具体例	○	-	○
	【共通】親世代との同居・近居の希望	○	-	○
	【共通】親世代との同居・近居の障害	○	-	○
	【共通】安心して結婚・妊娠・出産・子育てができる社会となっているか	○	-	○
4. 回答 者属性	居住地地域（転出入前後）	○	○	○
	性別	○	○	○
	年齢	○	○	○
	職業（転出入前後の変化）	○	○	○
	通勤・通学先の有無（転出入前後の変化）	○	○	○
	通勤・通学先の場所（転出入前後の変化）	○	○	○
	通勤・通学の手段（転出入前後の変化）	○	○	○
	通勤・通学の時間（転出入前後の変化）	○	○	○
	家族構成（転出入前後の変化）	○	○	○
	子どもの年代	○	○	○
	子どもとの同居の有無	○	○	○
	親との同居の有無	○	○	○
	住まいの形態（転出入前後の変化）	○	○	○
	持ち家に住み続けたいか	○	○	○
	自由記入	○	○	○

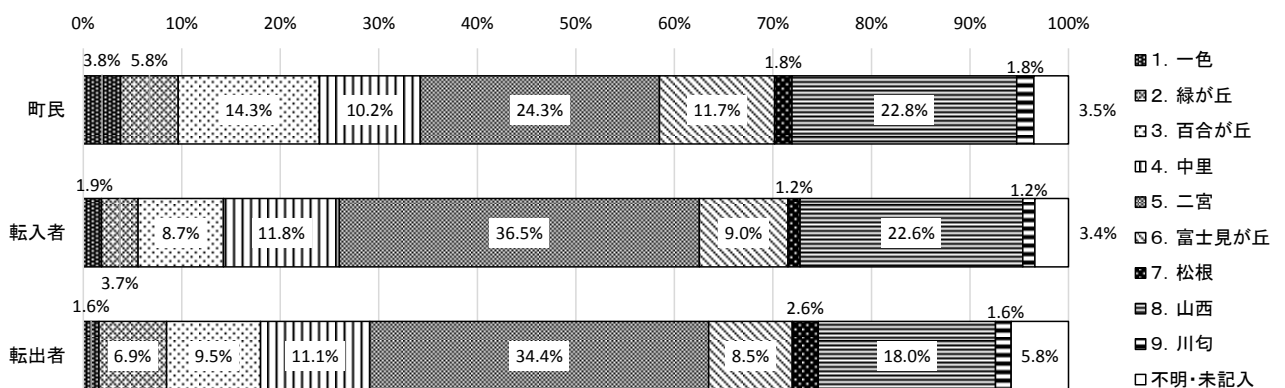
2. 調査結果（概要）

ここでは、第5次二宮町総合計画前期基本計画の評価（重要度・満足度）、定住意向、結婚・出産・子育てについて（20～49歳）、回答者属性のテーマごとに集計を行いました。

1) 回答者属性

(1) 住所

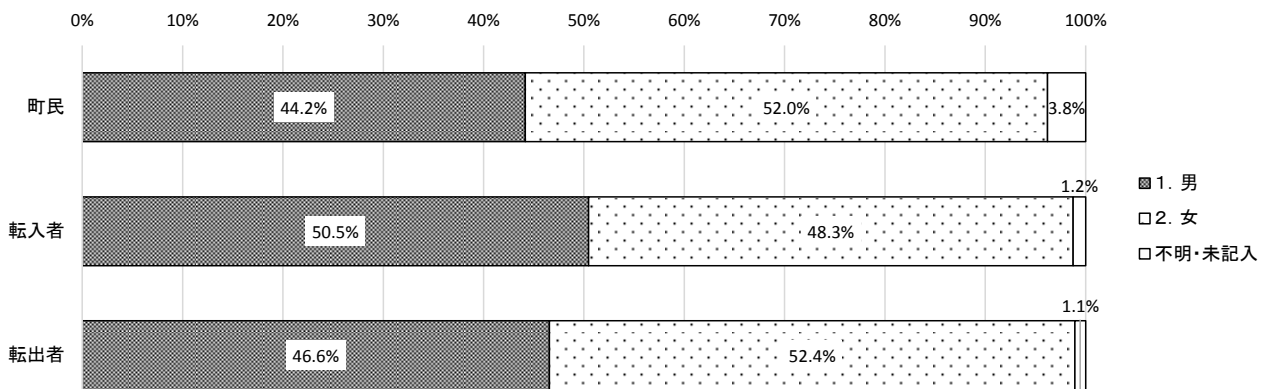
各調査において二宮が最も多く、次いで山西と続きます。



(町民N=342、転入N=323、転出者N=189)

(2) 性別

各調査において男女比は概ね半々となっています。

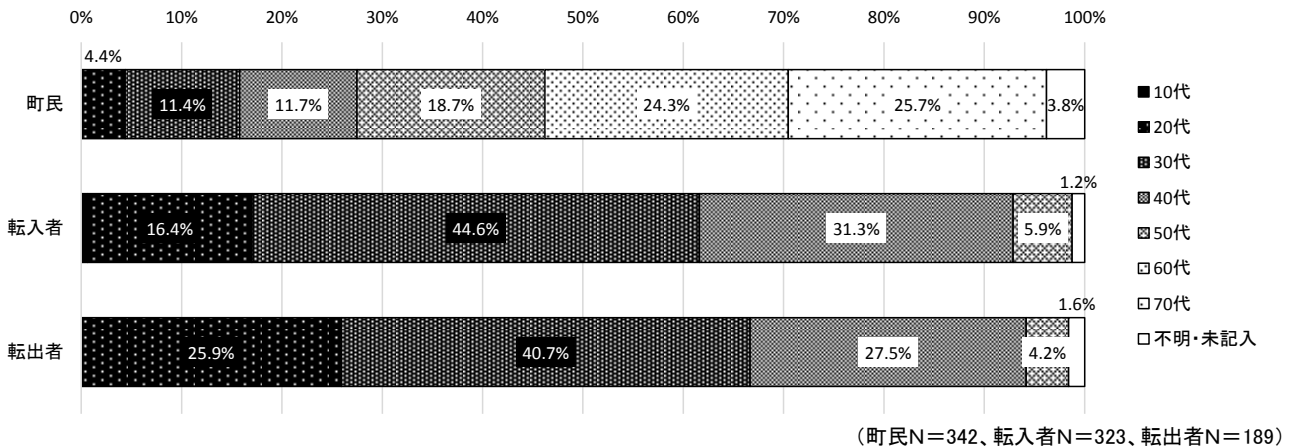


(町民N=342、転入者N=323、転出者N=189)

(3) 年齢

町民満足度調査については、70代が最も多く、年代が下がるごとに各年代の割合が低くなっています。

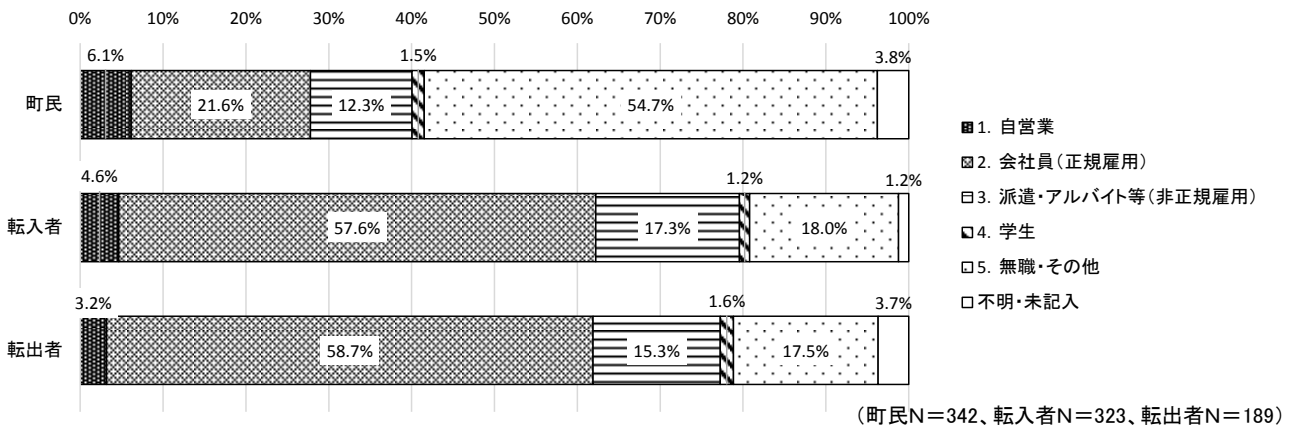
回答者を20代～40代に限った転入者アンケートと転出者アンケートについては、どちらも30代が最も多くなっています。



(4) 職業

高齢者の回答の多い町民満足度調査については、無職・その他が最も多く、54.7%となっています。

一方、若い世代の回答者が多い転入者アンケートと転出者アンケートについては、会社員（正規雇用）が最も多くなっています。



(5) 通勤・通学先

このグラフは、通勤・通学をしていると回答した方の通勤・通学先の割合を示しています。このうち、転入者アンケートと転出者アンケートについては、従前従後の2時点で回答いただきました。

町民満足度調査の回答者の通勤・通学先は、二宮町が最も多く、17.8%となっています。次いで東京都23区16.9%、その他の神奈川県内の市町村15.3%と続きます。

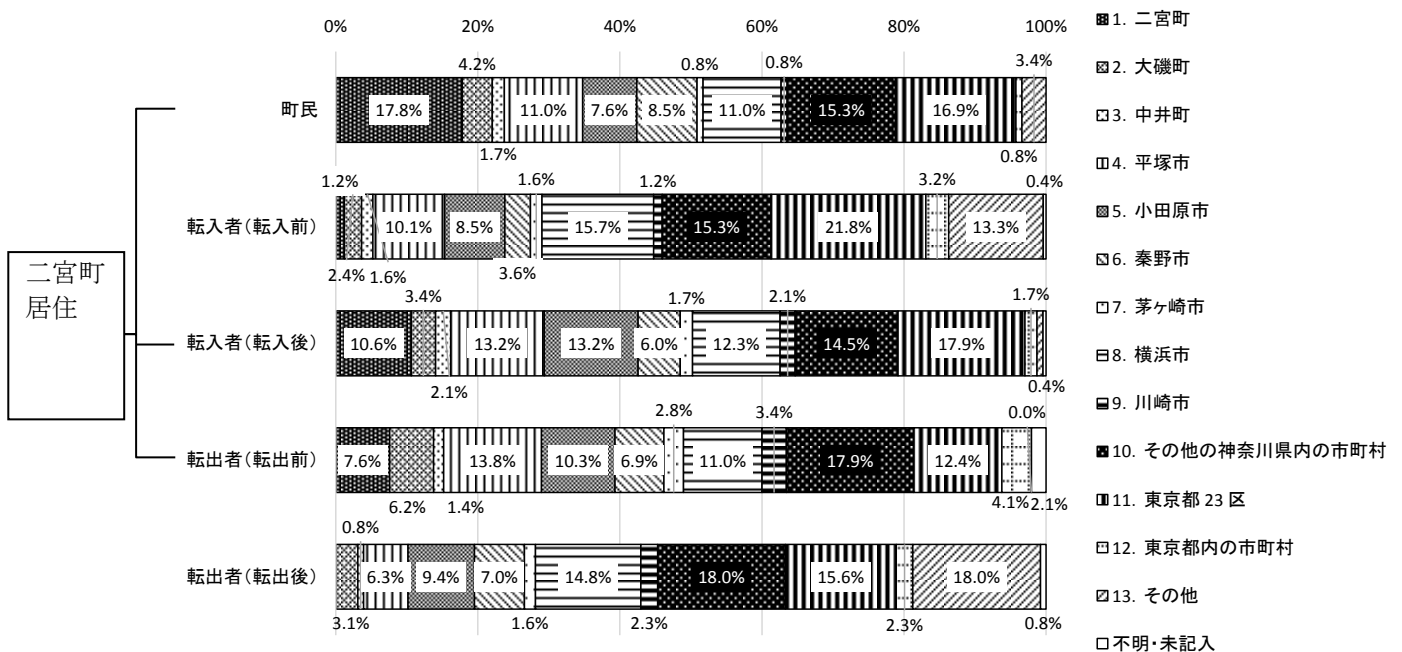
転入者アンケートの回答者の通勤・通学先は、転入前では東京都23区が最も多く21.8%、次いで、横浜市15.7%、その他の神奈川県内の市町村15.3%と続きます。一方、転入後では、東京都23区が最も多く、17.9%となっており、次いで、その他の神奈川県内の市町村14.5%、平塚市と小田原市がそれぞれ13.2%と続きます。

転出者アンケートの回答者の通勤・通学先は、転出前ではその他の神奈川県内の市町村が17.9%と最も高く、次いで平塚市13.8%、東京都23区12.4%と続きます。転出後では、その他の神奈川県内の市町村とその他が最も高く、ともに18.0%となっています。次いで、東京都23区15.6%と続きます。

回答者の全体的な傾向としては、東京都23区やその他の神奈川県内の市町村を通勤・通学地としています。

また、二宮町内に住んでいる時点（町民、転入後、転出前）全体の傾向としては、上記の傾向以外に、二宮町を通勤・通学地としている割合が高くなる傾向がみられます。

逆に、二宮町外に住んでいる時点（転入前、転出後）では、二宮町を通勤・通学地としている割合は少なく、その他（東京都・神奈川県以外）の割合が多くなる傾向が見られます。



(町民N=342、転入者N=323、転出者N=189)

(6) 通勤時間

このグラフは、通勤・通学をしていると回答した方の通勤時間の割合を示しています。このうち、転入者アンケートと転出者アンケートについては、従前従後の2時点で回答いただきました。

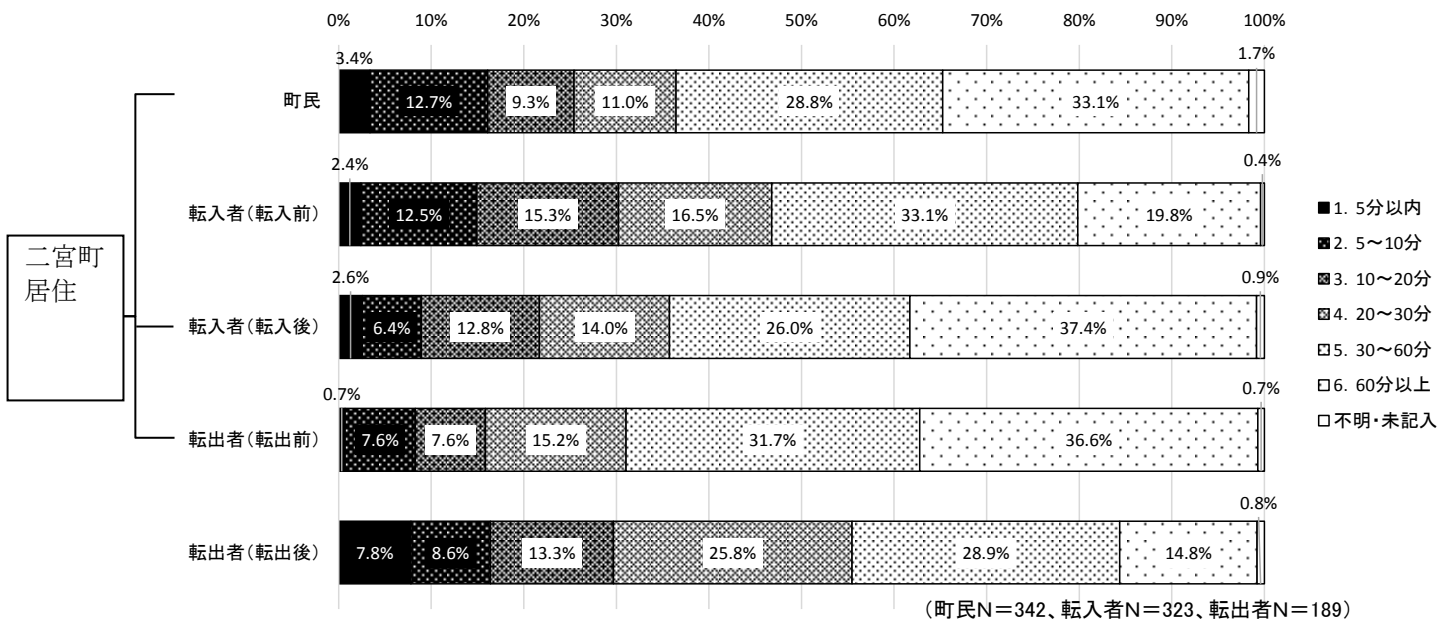
町民満足度調査の回答者の通勤時間は、60分以上が最も多く、33.1%となっています。次いで、30～60分28.8%が続きます。

転入者アンケートの回答者の通勤時間は、転入前では30～60分が最も多く、33.1%となっています。次いで、60分以上19.8%と続きます。転入後では、60分以上が最も多く37.4%となり、30～60分以上26.0%を逆転しています。

転出者アンケートの回答者の通勤時間は、転出前では60分以上が最も多く、36.6%となっています。次いで、30～60分31.7%と続きます。転出後では、30～60分が最も多く28.9%となり、次いで20～30分25.8%となるなど、転出前と比較して通勤時間が短縮されていることがわかります。

全体の傾向としては、どの属性についても通勤時間が30～60分、60分以上が多くなっています。

また、二宮町内に住んでいる時点（町民、転入後、転出前）では通勤時間が60分以上が多いのに対し、二宮町外に住んでいる時点（転入前、転出後）では、60分以上が減り、通勤時間が短くなっていることがわかります。



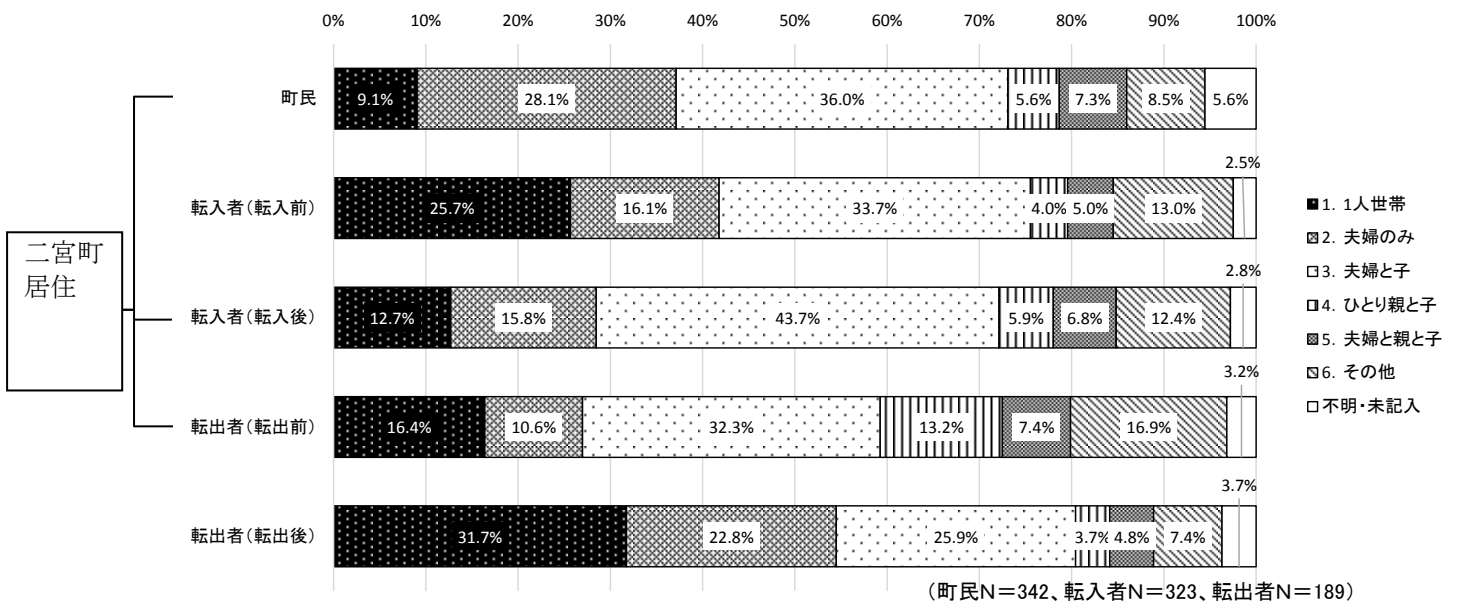
(7) 家族構成

家族構成については、転出者アンケートの転出後以外、全てにおいて夫婦と子が最も多くなっています。

町民満足度調査の家族構成については、夫婦と子 36.0%に続き、夫婦のみ 28.1%が続きます。

転入者アンケートの家族構成については、転入前では、夫婦と子 33.7%に続き、1人世帯 25.7%となっています。それに対し、転入後では、転入前より夫婦と子の割合が増えて 43.7%となっているのに対し、1人世帯が 12.7%と減っています。1人世帯の人々が結婚や出産などを機に二宮に転入したことで、夫婦と子世帯の割合が増えているものと推測されます。

転出者アンケートの家族構成については、転出前では、夫婦と子 32.3%に続き、その他 16.9%、1人世帯 16.4%となっています。転出後では、夫婦と子の割合が 25.9%に減るとともに、1人世帯 31.7%と夫婦のみ 22.8%が増えています。転出者については、転出後に1人世帯と夫婦のみ世帯が増えていることから、親元からの独立や、結婚を機に二宮町から転出しているものと推測されます。



2) 前期基本計画の評価（重要度・満足度）

ここでは、「第5次二宮町総合計画前期基本計画（平成25年度～27年度）」の重点的方針の施策に対する「満足度」と「重要度」に関する町民の意見を伺いました。

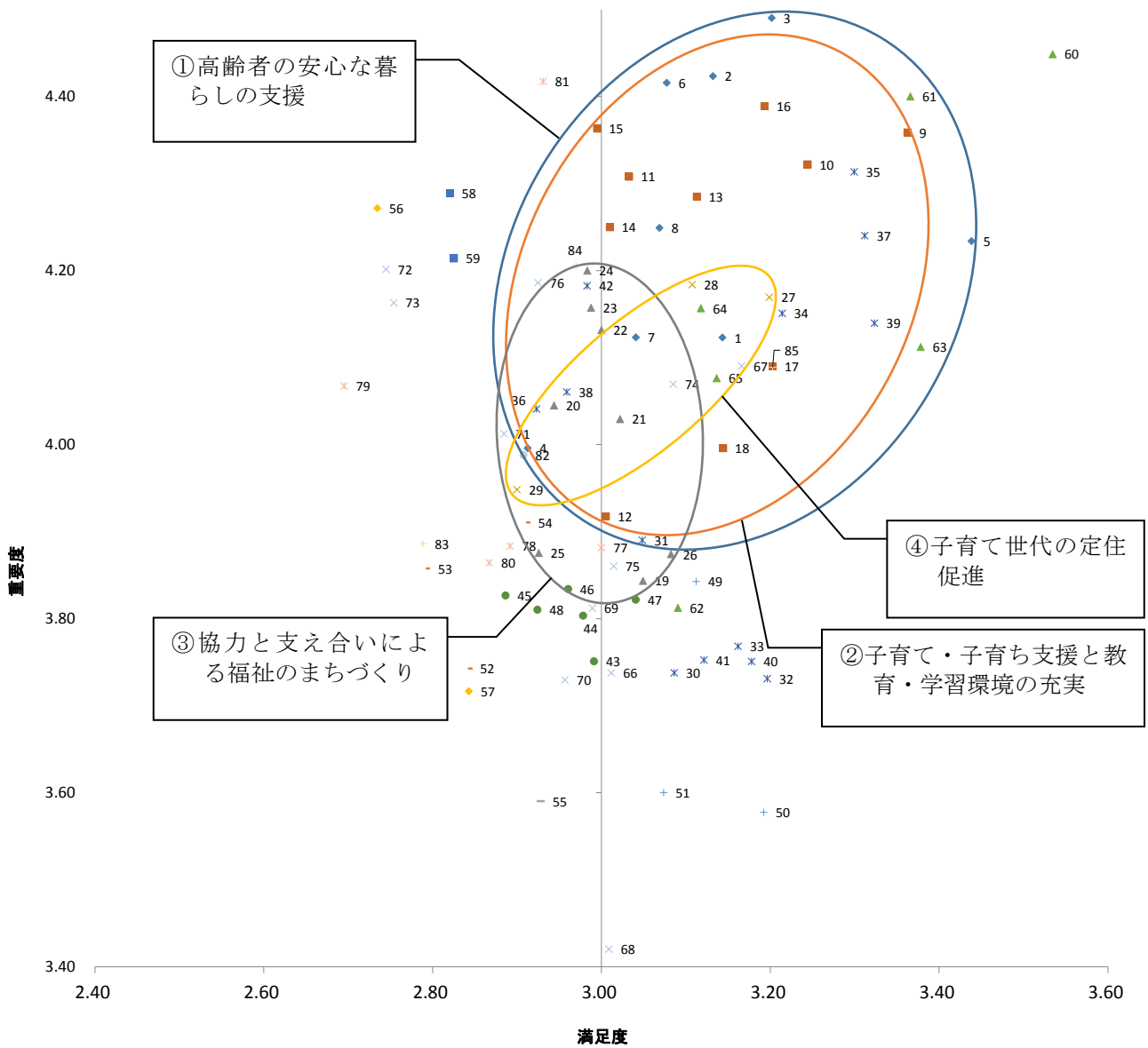
施策ごとに5段階で評価していただき、その回答数の内訳と加重平均を算出しました。加重平均は、満足（重要）を5とし、やや満足（重要）が4、どちらとも言えないが3、やや不満（あまり重要でない）が2、不満（重要でない）が1として算出しました。加重平均の数字は、大きくなるほど満足度・重要度が高く、逆に小さくなるほど満足度・重要度が低くなることをあらわしています。

(1) 全体の傾向

施策全体の満足度の平均値は3.05です。施策ごとの加重平均値は2.70～3.53の間に集中し、加重平均の中央にあたる3周辺を取り囲むように分布しています。一方、施策全体の重要度の平均値は、4.03です。施策ごとの加重平均値は3.42～4.49の加重平均の中央にあたる3より高い水準の範囲で分布しています。

	加重平均値	
	満足度	重要度
平均	3.05	4.03
最小値	2.70	3.42
最大値	3.53	4.49

1. 生活の質の向上と定住人口の確保



- ◆ 1. 高齢者等の安心な暮らし支援
- ▲ 3. 協力と支え合いによる福祉のまちづくり
- × 5. 二宮の自然、文化、住環境の魅力づくり
- + 7. 「みんながスポーツ」による健康づくりと賑わいの創出
- 9. 交流拠点の創出
- 11. コンパクトな町に相応しい「みんなの交通環境」整備
- × 13. スリムで効果的な行財政運営の確立
- 15. 広域行政による自治の推進
- 2. 子育て・子育て支援と教育・学習環境の充実
- × 4. 子育て世代の定住促進
- 6. 「二宮ブランド」の開発と活性化
- 8. 多様な観光メニューの開発による観光の振興
- ◆ 10. 「二宮の顔づくり」= 駅北口整備
- ▲ 12. 「安全・減災都市二宮」づくり
- × 14. 総合計画に基づいた政策マネジメントの推進
- + 16. 「二宮PR」大作戦の展開

①高齢者等の安心な暮らし支援

全体的に満足度・重要度ともに高いという結果になっています。

施策のうち、2 介護予防・生活支援サービスの推進や、3 介護サービスの充実、6 地域医療の充実などは、施策全体と比べて重要度が高くなっています。一方で、4 雇用機会の充実の検討は、施策全体と比べて満足度・重要度ともに低くなっています。

今後も、二宮町のまちづくりの基本となる施策として推進することが求められています。

施策	構成比														加重平均値			
	満足度							重要度							満足度		重要度	
	満足	やや満足	どちらとも言えない	やや不満	不満	全く関わりがない	不明・未記入	重要	やや重要	どちらとも言えない	あまり重要でない	重要でない	全く関わりがない	不明・未記入	順位	順位		
1 高齢者の社会参加の支援	5%	16%	42%	9%	3%	19%	6%	31%	29%	13%	3%	1%	20%	4%	3.14	22	4.12	35
2 介護予防・生活支援サービスの推進	7%	13%	38%	11%	4%	20%	7%	43%	22%	8%	1%	0%	22%	4%	3.13	24	4.42	3
3 介護サービスの充実	9%	14%	37%	10%	4%	20%	6%	46%	21%	8%	1%	0%	21%	3%	3.20	13	4.49	1
4 雇用機会の充実の検討	4%	8%	46%	11%	5%	20%	6%	30%	22%	18%	4%	1%	22%	4%	2.91	68	4.00	48
5 保健サービスの充実	12%	27%	35%	8%	3%	9%	6%	40%	30%	13%	3%	0%	10%	4%	3.44	2	4.23	19
6 地域医療の充実	8%	18%	39%	15%	6%	7%	6%	51%	25%	11%	1%	0%	8%	4%	3.08	34	4.42	5
7 社会保障制度の普及・啓発	6%	12%	50%	15%	3%	8%	6%	35%	30%	17%	3%	1%	10%	5%	3.04	39	4.12	34
8 社会保障制度の適正な運用	8%	11%	49%	13%	4%	8%	7%	43%	25%	16%	2%	1%	9%	4%	3.07	36	4.25	17

(N=342)

②子育て・子育て支援と教育・学習環境の充実

全体的に満足度・重要度ともに高いという結果になっています。

施策のうち、9 母子保健の充実は、施策全体と比べても重要度も満足度も高くなっています。一方で、12 「親育ち」の充実は、満足度は平均に近く、重要度も低くなっています。

今後も、二宮町のまちづくりの基本となる施策として推進することが求められています。

施策	構成比														加重平均値			
	満足度							重要度							満足度		重要度	
	満足	やや満足	どちらとも言えない	やや不満	不満	全く関わりがない	不明・未記入	重要	やや重要	どちらとも言えない	あまり重要でない	重要でない	全く関わりがない	不明・未記入	順位	順位		
9 母子保健の充実	7%	14%	27%	3%	3%	40%	7%	30%	15%	6%	1%	1%	42%	4%	3.36	5	4.36	9
10 出産支援の充実	5%	11%	28%	6%	2%	42%	7%	27%	16%	8%	0%	1%	43%	5%	3.24	9	4.32	10
11 保育環境の充実	3%	9%	30%	7%	4%	40%	6%	28%	17%	8%	1%	1%	42%	4%	3.03	41	4.31	12
12 「親育ち」の充実	3%	6%	38%	6%	3%	37%	7%	20%	18%	13%	3%	2%	40%	4%	3.01	47	3.92	52
13 学童保育所の充実	6%	11%	27%	7%	4%	39%	6%	27%	18%	8%	2%	0%	41%	5%	3.11	27	4.28	14
14 教育内容の向上	4%	9%	32%	11%	3%	35%	6%	29%	19%	8%	2%	1%	37%	5%	3.01	45	4.25	16
15 教育環境の整備の推進	4%	6%	36%	7%	4%	36%	7%	31%	20%	7%	1%	0%	37%	4%	2.99	50	4.36	8
16 安全・安心な教育施設の整備	5%	13%	33%	6%	3%	30%	9%	35%	19%	8%	1%	0%	32%	5%	3.19	16	4.39	7
17 教育活動の充実	4%	14%	35%	6%	2%	30%	8%	25%	24%	12%	3%	1%	31%	4%	3.20	11	4.09	38
18 地域間交流	5%	13%	41%	7%	3%	23%	8%	25%	25%	18%	4%	0%	24%	4%	3.14	21	4.00	49

(N=342)

③協力と支え合いによる福祉のまちづくり

全体的に満足度は平均に近く、重要度の値にばらつきがでている結果になっています。

重要度が低い施策についてはある程度取組の成果が出てきていますが、重要度が高い施策については、今後も二宮町のまちづくりの基本となる施策として推進することが求められています。

施策	構成比														加重平均値			
	満足度							重要度							満足度		重要度	
	満足	やや満足	どちらとも言えない	やや不満	不満	全く関わりがない	不明・未記入	重要	やや重要	どちらとも言えない	あまり重要でない	重要でない	全く関わりがない	不明・未記入	順位	順位		
19 二宮町社会福祉協議会との協力・連携	4%	17%	42%	9%	6%	16%	7%	22%	28%	22%	2%	2%	18%	6%	3.05	37	3.84	63
20 相談・情報提供の充実	4%	14%	41%	13%	6%	14%	8%	27%	31%	18%	2%	1%	15%	7%	2.94	61	4.04	44
21 地域福祉の充実	6%	13%	43%	13%	5%	13%	8%	29%	32%	15%	3%	2%	15%	6%	3.02	42	4.03	46
22 相談・情報提供の充実	6%	9%	45%	8%	6%	19%	8%	31%	25%	19%	1%	0%	20%	5%	3.00	48	4.13	33
23 就労・社会参加の促進	4%	8%	45%	9%	4%	18%	10%	30%	25%	17%	1%	0%	20%	7%	2.99	53	4.16	29
24 在宅支援の推進	5%	8%	42%	11%	4%	21%	9%	34%	22%	15%	0%	1%	23%	4%	2.98	54	4.20	23
25 ユニバーサルデザイン※の普及	3%	8%	51%	8%	5%	17%	8%	26%	21%	25%	3%	1%	18%	4%	2.93	64	3.88	58
26 コミュニティ活動支援	4%	14%	48%	10%	3%	14%	8%	25%	25%	24%	2%	2%	16%	5%	3.08	33	3.87	59

(N=342)

④子育て世代の定住促進

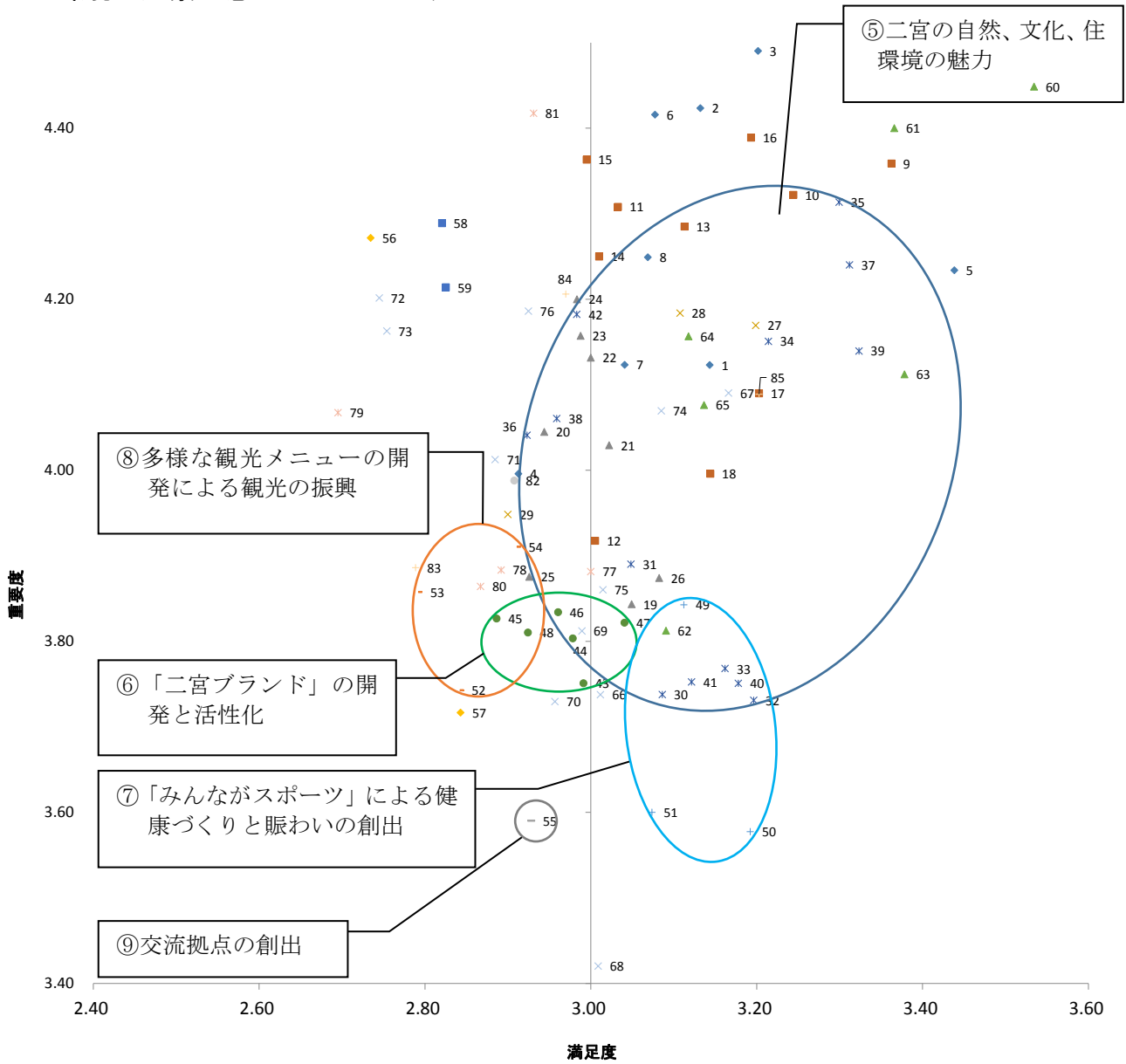
施策のうち、27 子育てサロンの充実と 28 子育てコミュニティづくりの推進については、満足度・重要度ともに高くなっています。一方で、29 住まいの確保・住環境の整備・誘導の満足度がやや低くなるなど、施策の評価が分かれる結果となりました。

重要度・満足度が高い施策については、今後も二宮町のまちづくりの基本となる施策として推進することが求められています。一方で、満足度の低い施策については、町民ニーズに対応するために取組を強化する必要があります。

施策	構成比														加重平均値			
	満足度							重要度							満足度		重要度	
	満足	やや満足	どちらとも言えない	やや不満	不満	全く関わりがない	不明・未記入	重要	やや重要	どちらとも言えない	あまり重要でない	重要でない	全く関わりがない	不明・未記入	順位	順位		
27 子育てサロンの充実	3%	15%	30%	4%	2%	39%	6%	23%	20%	9%	1%	1%	42%	4%	3.20	14	4.17	27
28 子育てコミュニティづくりの推進	3%	11%	32%	7%	2%	39%	6%	23%	21%	9%	1%	1%	41%	5%	3.11	29	4.18	25
29 住まいの確保・住環境の整備・誘導	3%	8%	42%	8%	6%	26%	7%	23%	23%	17%	3%	1%	28%	4%	2.90	71	3.95	51

(N=342)

2. 環境と風景が息づくまちづくり



- ◆ 1. 高齢者等の安心な暮らし支援
- ▲ 3. 協力と支え合いによる福祉のまちづくり
- ✕ 5. 二宮の自然、文化、住環境の魅力づくり
- + 7. 「みんながスポーツ」による健康づくりと賑わいの創出
- 9. 交流拠点の創出
- 11. コンパクトな町に相応しい「みんなの交通環境」整備
- ✕ 13. スリムで効果的な行財政運営の確立
- 15. 広域行政による自治の推進
- 2. 子育て・子育て支援と教育・学習環境の充実
- ✕ 4. 子育て世代の定住促進
- 6. 「二宮ブランド」の開発と活性化
- 8. 多様な観光メニューの開発による観光の振興
- ◆ 10. 「二宮の顔づくり」= 駅北口整備
- ▲ 12. 「安全・減災都市二宮」づくり
- ✕ 14. 総合計画に基づいた政策マネジメントの推進
- + 16. 「二宮PR」大作戦の展開

⑤二宮の自然、文化、住環境の魅力づくり

施策のうち、35 循環型社会の推進などの重要度・満足度がともに高い施策と、32 文化振興の推進などの満足度は高く重要度は低い施策、36 低炭素社会の形成などの満足度は低く重要度は高い施策など、施策の評価が分かれる結果となりました。

満足度・重要度の高い施策については、今後も、二宮町のまちづくりの基本となる施策として推進することが求められています。一方、満足度は高く重要度は低い施策については、これまでの取組の成果が出てきていると考えられます。また、満足度が低く重要度が高い施策については、町民ニーズに対応するために取組を強化する必要があります。

施策	構成比														加重平均値			
	満足度							重要度							満足度		重要度	
	満足	やや満足	どちらとも言えない	やや不満	不満	全く関わりがない	不明・未記入	重要	やや重要	どちらとも言えない	あまり重要でない	重要でない	全く関わりがない	不明・未記入	順位	順位		
30 生涯学習の役割の明確化	4%	16%	44%	10%	4%	14%	8%	16%	32%	25%	4%	1%	15%	6%	3.09	31	3.74	77
31 青少年の育成	1%	14%	47%	7%	3%	19%	9%	23%	26%	21%	3%	1%	20%	6%	3.05	38	3.89	54
32 文化振興の推進	4%	23%	41%	9%	4%	12%	8%	18%	32%	24%	6%	1%	13%	6%	3.20	15	3.73	79
33 ふるさと教育の推進	5%	15%	49%	7%	3%	13%	8%	21%	29%	25%	5%	1%	14%	6%	3.16	20	3.77	72
34 生物多様性の保全	8%	21%	46%	8%	5%	6%	7%	39%	29%	18%	3%	1%	6%	4%	3.21	10	4.15	31
35 循環型社会の推進	9%	25%	39%	11%	3%	5%	9%	44%	28%	15%	1%	0%	6%	5%	3.30	8	4.31	11
36 低炭素社会の形成	4%	11%	51%	13%	6%	9%	7%	32%	30%	20%	3%	1%	10%	5%	2.92	67	4.04	45
37 公共下水道の整備と管理	12%	24%	37%	8%	6%	5%	8%	44%	27%	14%	3%	1%	6%	5%	3.31	7	4.24	18
38 公園・広場の充実と適切な管理運営	6%	18%	38%	15%	9%	6%	9%	29%	37%	18%	1%	1%	7%	6%	2.96	59	4.06	43
39 緑地の保全と緑化の促進	8%	31%	35%	9%	4%	4%	8%	36%	37%	13%	4%	1%	5%	5%	3.32	6	4.14	32
40 町民活動創出支援	5%	15%	54%	5%	3%	10%	8%	21%	29%	27%	5%	1%	11%	5%	3.18	18	3.75	75
41 人権・平和の推進	4%	11%	58%	6%	2%	10%	8%	22%	26%	30%	5%	1%	11%	5%	3.12	25	3.75	73
42 二宮海岸の砂浜の再生	8%	17%	37%	13%	11%	6%	8%	42%	29%	14%	4%	1%	6%	4%	2.98	55	4.18	26

(N=342)

⑥「二宮ブランド」の開発と活性化

全体的に満足度・重要度ともに低いという結果になっています。

これらの施策全体として、今後は、町民ニーズを踏まえ、施策の方向性を見直す必要があると考えられます。

施策	構成比														加重平均値			
	満足度							重要度							満足度		重要度	
	満足	やや満足	どちらとも言えない	やや不満	不満	全く関わりがない	不明・未記入	重要	やや重要	どちらとも言えない	あまり重要でない	重要でない	全く関わりがない	不明・未記入	順位	順位		
43 農林業振興の推進	2%	8%	45%	8%	3%	26%	7%	17%	23%	23%	3%	1%	28%	4%	2.99	51	3.75	74
44 水産振興の推進	3%	8%	44%	9%	3%	26%	7%	18%	23%	24%	2%	1%	27%	4%	2.98	56	3.80	71
45 漁業基盤の整備・維持管理の推進	3%	6%	41%	10%	4%	28%	8%	19%	20%	23%	2%	1%	29%	5%	2.89	73	3.83	66
46 地域資源を活かした効果的な農地の保全	4%	5%	46%	8%	3%	26%	7%	20%	23%	23%	4%	0%	27%	5%	2.96	58	3.83	65
47 特産品の普及と二宮ブランドとの連携	6%	13%	43%	12%	5%	14%	6%	24%	27%	23%	5%	2%	15%	5%	3.04	40	3.82	67
48 魅力ある二宮ブランドづくりの推進	4%	12%	44%	9%	8%	15%	7%	23%	26%	23%	5%	2%	16%	5%	2.92	66	3.81	70

(N=342)

⑦「みんながスポーツ」による健康づくりと賑わいの創出

全体的に満足度が高く、重要度が低いという結果になっています。

施策のうち、50 地域スポーツの振興や、51 活動支援の充実が施策全体と比べて重要度が低くなっています。

これらの施策全体として、これまでの取組の成果が出てきていると考えられます。

施策	構成比														加重平均値			
	満足度							重要度							満足度		重要度	
	満足	やや満足	どちらとも言えない	やや不満	不満	全く関わりがない	不明・未記入	重要	やや重要	どちらとも言えない	あまり重要でない	重要でない	全く関わりがない	不明・未記入	順位	順位		
49 健康づくり支援の推進	5%	15%	53%	8%	3%	11%	6%	22%	33%	24%	3%	1%	12%	4%	3.11	28	3.84	64
50 地域スポーツの振興	4%	19%	49%	7%	2%	11%	6%	15%	29%	30%	7%	2%	13%	4%	3.19	17	3.58	84
51 活動支援の充実	3%	13%	54%	6%	3%	14%	7%	12%	32%	31%	4%	2%	15%	4%	3.07	35	3.60	82

(N=342)

⑧多様な観光メニューの開発による観光の振興

全体的に満足度・重要度とも低い結果となっています。

施策のうち、52 観光まちづくりの推進や、53 商工業の振興は、施策全体と比べても満足度・重要度ともに低くなっています。

これらの施策全体として、今後は、町民ニーズを踏まえ、施策の方向性を見直す必要があると考えられます。

施策	構成比														加重平均値			
	満足度							重要度							満足度		重要度	
	満足	やや満足	どちらとも言えない	やや不満	不満	全く関わりがない	不明・未記入	重要	やや重要	どちらとも言えない	あまり重要でない	重要でない	全く関わりがない	不明・未記入	順位	順位		
52 観光まちづくりの推進	3%	13%	43%	14%	8%	14%	5%	22%	28%	24%	7%	2%	14%	4%	2.84	77	3.74	76
53 商工業の振興	2%	8%	44%	13%	8%	18%	6%	22%	27%	23%	3%	1%	20%	4%	2.79	80	3.86	62
54 中小企業への支援	4%	6%	45%	9%	5%	25%	6%	21%	25%	20%	2%	1%	27%	4%	2.91	69	3.91	53

(N=342)

⑨交流拠点の創出

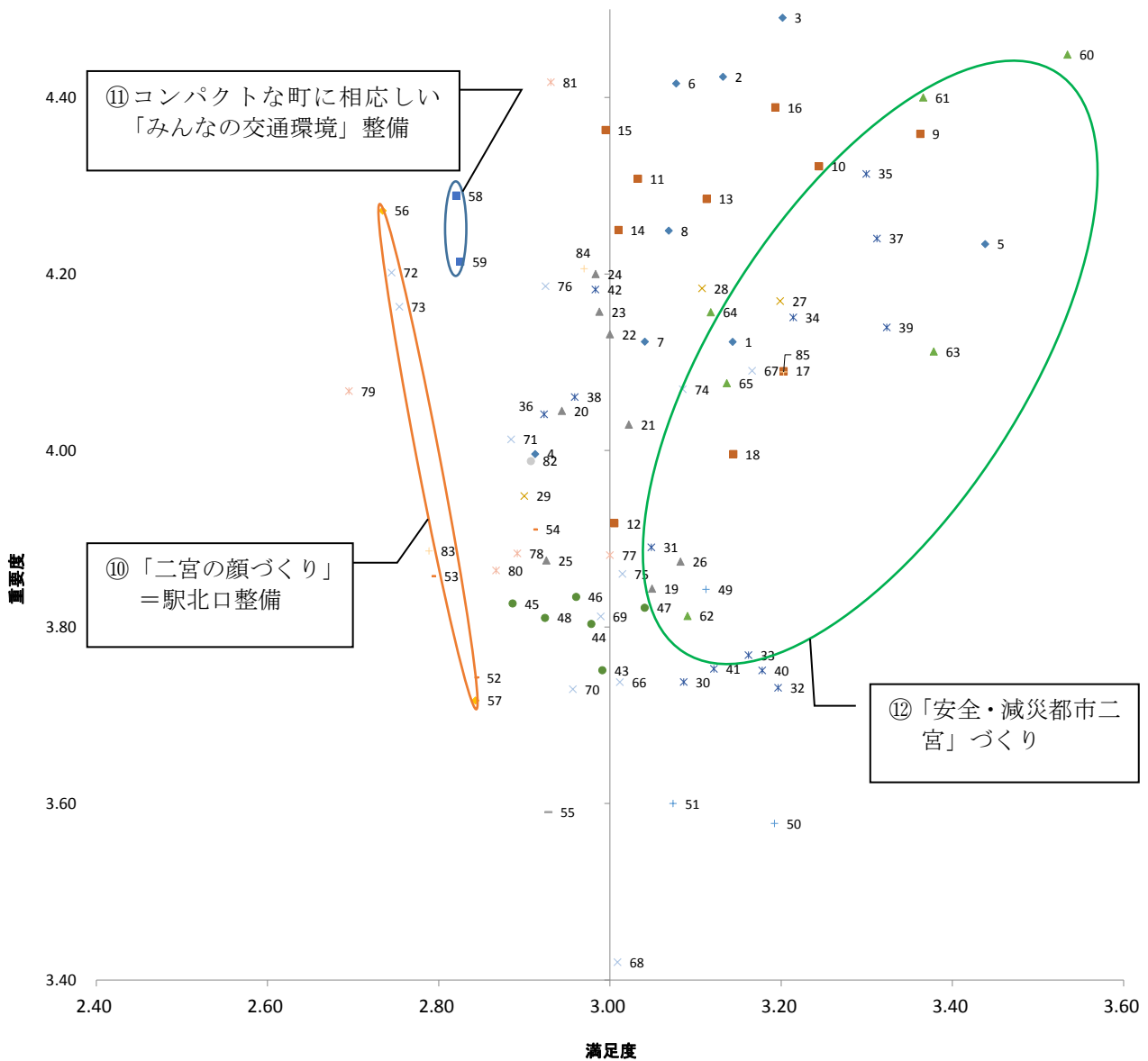
施策である 55 交流ゾーンの検討は、満足度・重要度とも低い結果となっています。

今後は、町民ニーズを踏まえ、施策の方向性を見直す必要があると考えられます。

施策	構成比														加重平均値			
	満足度							重要度							満足度		重要度	
	満足	やや満足	どちらとも言えない	やや不満	不満	全く関わりがない	不明・未記入	重要	やや重要	どちらとも言えない	あまり重要でない	重要でない	全く関わりがない	不明・未記入	順位	順位		
55 交流ゾーンの検討	2%	4%	45%	6%	4%	33%	6%	11%	19%	25%	3%	1%	35%	6%	2.93	63	3.59	83

(N=342)

3. 交通環境と防災対策の向上



- ◆ 1. 高齢者等の安心な暮らし支援
- ▲ 3. 協力と支え合いによる福祉のまちづくり
- × 5. 二宮の自然、文化、住環境の魅力づくり
- + 7. 「みんながスポーツ」による健康づくりと賑わいの創出
- 9. 交流拠点の創出
- 11. コンパクトな町に相応しい「みんなの交通環境」整備
- × 13. スリムで効果的な行財政運営の確立
- 15. 広域行政による自治の推進
- 2. 子育て・子育て支援と教育・学習環境の充実
- × 4. 子育て世代の定住促進
- 6. 「二宮ブランド」の開発と活性化
- 8. 多様な観光メニューの開発による観光の振興
- ◆ 10. 「二宮の顔づくり」= 駅北口整備
- ▲ 12. 「安全・減災都市二宮」づくり
- × 14. 総合計画に基づいた政策マネジメントの推進
- + 16. 「二宮PR」大作戦の展開

⑩「二宮の顔づくり」＝駅北口整備

全体的に満足度が低くなっていますが、56 中心市街地の整備・誘導は重要度が高く、57 起業支援は重要度が低くなるなど施策の評価が分かれる結果となりました。

56 中心市街地の整備・誘導は、町民ニーズに対応するために取組を強化する必要があります。一方、57 起業支援は、町民ニーズを踏まえ、施策の方向性を見直す必要があると考えられます。

施策	構成比														加重平均値			
	満足度							重要度							満足度		重要度	
	満足	やや満足	どちらとも言えない	やや不満	不満	全く関わりがない	不明・未記入	重要	やや重要	どちらとも言えない	あまり重要でない	重要でない	全く関わりがない	不明・未記入	順位	順位		
56 中心市街地等の整備・誘導	6%	19%	28%	19%	17%	6%	5%	45%	29%	13%	2%	1%	6%	3%	2.73	84	4.27	15
57 起業支援	3%	5%	47%	9%	7%	24%	5%	19%	21%	23%	4%	3%	26%	4%	2.84	76	3.72	81

(N=342)

⑪コンパクトな町に相応しい「みんなの交通環境」整備

全体的に満足度が低く、重要度が高いという結果になっています。

58 道路の整備と管理、59 地域交通の充実とも施策全体と比べて満足度は低く、重要度は高くなっています。

これらの施策全体として、町民ニーズに対応するために取組を強化する必要があります。

施策	構成比														加重平均値			
	満足度							重要度							満足度		重要度	
	満足	やや満足	どちらとも言えない	やや不満	不満	全く関わりがない	不明・未記入	重要	やや重要	どちらとも言えない	あまり重要でない	重要でない	全く関わりがない	不明・未記入	順位	順位		
58 道路の整備と管理	6%	20%	29%	22%	14%	4%	5%	44%	34%	12%	2%	1%	4%	4%	2.82	79	4.29	13
59 地域交通の充実	7%	14%	39%	19%	12%	4%	6%	42%	32%	15%	1%	1%	4%	4%	2.83	78	4.21	20

(N=342)

⑫「安全・減災都市二宮」づくり

全体的に満足度・重要度ともに高いという結果になっています。

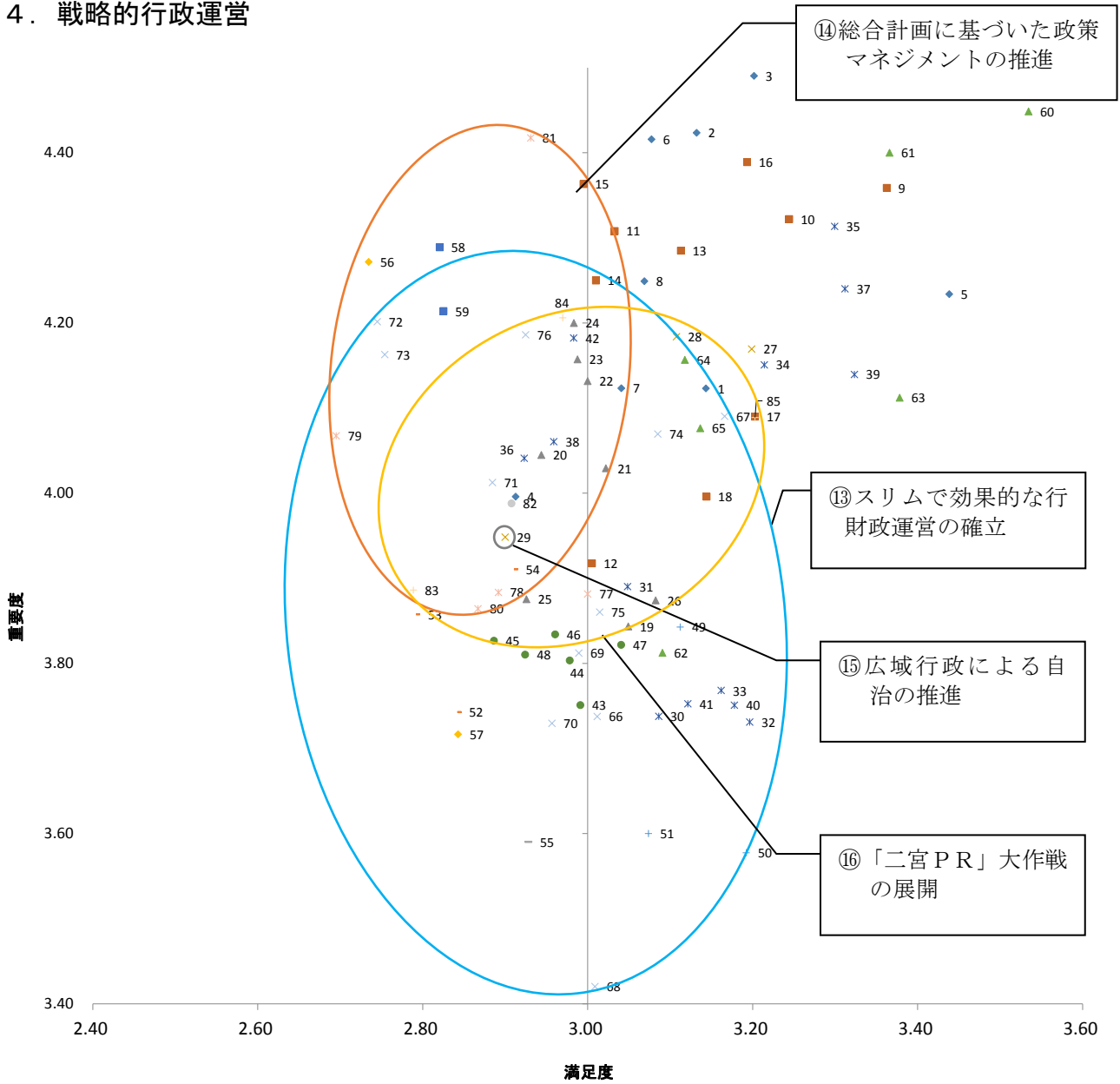
施策のうち、60 消防・救急活動の充実強化は、施策全体と比べても重要度も満足度も高くなっています。

今後も、二宮町のまちづくりの基本となる施策として推進することが求められています。

施策	構成比														加重平均値			
	満足度							重要度							満足度		重要度	
	満足	やや満足	どちらとも言えない	やや不満	不満	全く関わりがない	不明・未記入	重要	やや重要	どちらとも言えない	あまり重要でない	重要でない	全く関わりがない	不明・未記入	順位	順位		
60 消防・救急活動の充実強化	11%	35%	36%	6%	1%	4%	7%	53%	27%	10%	1%	0%	4%	4%	3.53	1	4.45	2
61 交通安全・防犯の充実強化	8%	29%	42%	8%	3%	3%	7%	49%	32%	11%	0%	0%	4%	4%	3.37	4	4.40	6
62 消費生活	4%	14%	58%	7%	4%	6%	6%	24%	32%	27%	4%	1%	7%	4%	3.09	30	3.81	68
63 地域の安全力の向上	7%	29%	47%	5%	2%	5%	6%	35%	35%	18%	2%	1%	5%	4%	3.38	3	4.11	36
64 自助活動の推進	6%	15%	56%	6%	5%	7%	6%	36%	33%	17%	1%	1%	8%	4%	3.12	26	4.16	30
65 共助活動の推進	5%	16%	54%	8%	3%	7%	8%	35%	29%	22%	2%	1%	8%	4%	3.14	23	4.08	40

(N=342)

4. 戦略的行政運営



- ◆ 1. 高齢者等の安心な暮らし支援
- ▲ 3. 協力と支え合いによる福祉のまちづくり
- ✕ 5. 二宮の自然、文化、住環境の魅力づくり
- + 7. 「みんながスポーツ」による健康づくりと賑わいの創出
- 9. 交流拠点の創出
- 11. コンパクトな町に相応しい「みんなの交通環境」整備
- ✕ 13. スリムで効果的な行財政運営の確立
- 15. 広域行政による自治の推進
- 2. 子育て・子育て支援と教育・学習環境の充実
- ✕ 4. 子育て世代の定住促進
- 6. 「二宮ブランド」の開発と活性化
- 8. 多様な観光メニューの開発による観光の振興
- ◆ 10. 「二宮の顔づくり」= 駅北口整備
- ▲ 12. 「安全・減災都市二宮」づくり
- ✕ 14. 総合計画に基づいた政策マネジメントの推進
- + 16. 「二宮PR」大作戦の展開

⑬スリムで効果的な行財政運営の確立

施策のうち、67 窓口サービスの充実といった満足度・重要度がともに高い施策と、72 安定的な財政基盤の確立などの満足度は低いですが、重要度が高い施策と、68 事業費助成方式の推進などの満足度は平均的ですが重要度が低くなるなど施策の評価が分かれる結果となりました。

満足度・重要度の高い施策については、今後も、二宮町のまちづくりの基本となる施策として推進することが求められています。一方、満足度は低いですが重要度は高い施策については、町民ニーズに対応するために取組を強化する必要があります。また、満足度が平均的で重要度が低い施策については、町民ニーズに対応するために取組を強化する必要があります。

施策	構成比														加重平均値			
	満足度							重要度							満足度		重要度	
	満足	やや満足	どちらとも言えない	やや不満	不満	全く関わりがない	不明・未記入	重要	やや重要	どちらとも言えない	あまり重要でない	重要でない	全く関わりがない	不明・未記入	順位	順位		
66 ボランティア活動支援窓口の一元化	3%	9%	51%	10%	2%	17%	7%	17%	29%	26%	5%	1%	18%	5%	3.01	44	3.74	78
67 窓口サービスの充実	7%	25%	37%	10%	7%	7%	7%	33%	33%	20%	2%	1%	8%	5%	3.17	19	4.09	37
68 事業費助成方式の推進	2%	6%	51%	4%	3%	26%	8%	11%	16%	29%	7%	2%	28%	6%	3.01	46	3.42	85
69 町民参加の推進	3%	11%	54%	9%	4%	11%	7%	21%	31%	25%	4%	1%	13%	5%	2.99	52	3.81	69
70 職員研修と政策・法務能力の向上	2%	7%	48%	6%	5%	25%	7%	18%	22%	23%	3%	2%	27%	5%	2.96	60	3.73	80
71 計画的な行財政改革の推進	2%	8%	43%	12%	4%	23%	8%	26%	23%	18%	2%	1%	25%	6%	2.88	74	4.01	47
72 安定的な財政基盤の確立	3%	5%	43%	12%	8%	20%	8%	35%	19%	16%	2%	0%	22%	6%	2.74	83	4.20	22
73 自主財源の確保	3%	8%	41%	14%	9%	16%	9%	36%	20%	19%	1%	1%	17%	6%	2.75	82	4.16	28
74 納税機会の拡充と収納率の向上	5%	14%	51%	8%	4%	9%	8%	36%	22%	24%	2%	1%	10%	6%	3.09	32	4.07	41
75 効率的な情報システム運営	3%	12%	54%	6%	5%	12%	7%	24%	27%	26%	4%	1%	13%	5%	3.01	43	3.86	61
76 適正な公有財産管理	4%	11%	44%	13%	6%	13%	9%	37%	24%	17%	2%	0%	15%	5%	2.92	65	4.19	24

(N=342)

⑭総合計画に基づいた政策マネジメントの推進

全体的に満足度が低くなっていますが、81 公助活動と危機管理体制の強化は重要度が高く、80 二宮町第2次環境基本計画の適切な運用など重要度が低くなるなど施策の評価が分かれる結果となりました。

施策のうち、重要度が高い施策については、町民ニーズに対応するために取組を強化する必要があります。一方、重要度が低い施策については、町民ニーズを踏まえ、施策の方向性を見直す必要があると考えられます。

施策	構成比														加重平均値			
	満足度							重要度							満足度		重要度	
	満足	やや満足	どちらとも言えない	やや不満	不満	全く関わりがない	不明・未記入	重要	やや重要	どちらとも言えない	あまり重要でない	重要でない	全く関わりがない	不明・未記入	順位	順位		
77 農・海・里山のあるまちづくり	3%	15%	44%	10%	6%	17%	6%	22%	32%	20%	4%	1%	18%	3%	3.00	49	3.88	57
78 農・漁・商・工・民連携	2%	10%	44%	9%	6%	23%	6%	22%	26%	20%	4%	1%	24%	4%	2.89	72	3.88	56
79 適切な土地利用の推進	2%	7%	40%	13%	10%	22%	6%	27%	27%	18%	1%	0%	23%	4%	2.70	85	4.07	42
80 二宮町第2次環境基本計画実施計画の適切な運用	1%	6%	43%	9%	4%	28%	8%	18%	21%	24%	1%	0%	30%	6%	2.87	75	3.86	60
81 公助活動と危機管理体制の強化	4%	12%	44%	13%	7%	12%	8%	49%	21%	12%	1%	0%	12%	4%	2.93	62	4.42	4

(N=342)

⑮ 広域行政による自治の推進

満足度が低く、重要度が高いという結果になっています。
 今後は、町民ニーズに対応するために取組を強化する必要があります。

施策	構成比														加重平均値			
	満足度							重要度							満足度		重要度	
	満足	やや満足	どちらとも言えない	やや不満	不満	全く関わりがない	不明・未記入	重要	やや重要	どちらとも言えない	あまり重要でない	重要でない	全く関わりがない	不明・未記入	順位	順位		
82 広域連携の推進	3%	7%	49%	10%	5%	21%	6%	25%	24%	23%	2%	0%	22%	5%	2.91	70	3.99	50

(N=342)

⑯ 「二宮PR」大作戦の展開

「二宮PR」大作戦の展開に関する施策については、85 広報・公聴の充実が満足度・重要度ともに高く、84「子育て・子育ての町」の発信が、満足度は低いですが、重要度が高く、83 勤労者福祉の充実が、満足度・重要度ともに低くなるなど施策の評価が分かれる結果となりました。

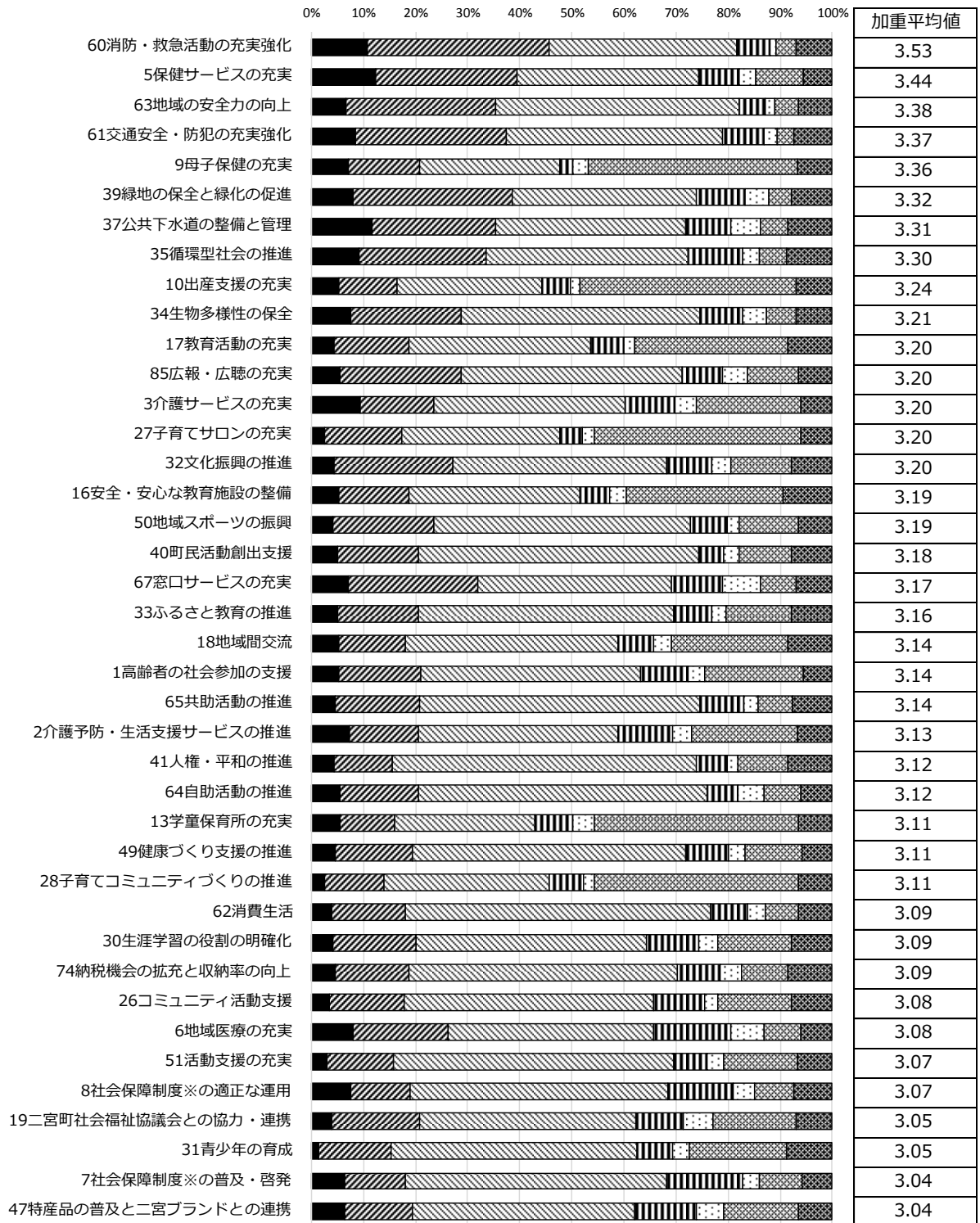
85 広報・公聴の充実は、今後も、二宮町のまちづくりの基本となる施策として推進することが求められています。84「子育て・子育ての町」の発信は、町民ニーズに対応するために取組を強化する必要があります。一方、83 勤労者福祉の充実は、町民ニーズを踏まえ、施策の方向性を見直す必要があると考えられます。

施策	構成比														加重平均値			
	満足度							重要度							満足度		重要度	
	満足	やや満足	どちらとも言えない	やや不満	不満	全く関わりがない	不明・未記入	重要	やや重要	どちらとも言えない	あまり重要でない	重要でない	全く関わりがない	不明・未記入	順位	順位		
83 勤労者福祉の充実	3%	4%	46%	13%	6%	21%	7%	24%	23%	21%	3%	1%	23%	6%	2.79	81	3.89	55
84 「子育て・子育ての町」の発信	4%	8%	41%	11%	4%	26%	6%	30%	25%	12%	1%	0%	28%	4%	2.97	57	4.21	21
85 広報・公聴の充実	6%	23%	42%	8%	5%	10%	6%	32%	31%	21%	1%	0%	11%	4%	3.20	12	4.09	39

(N=342)

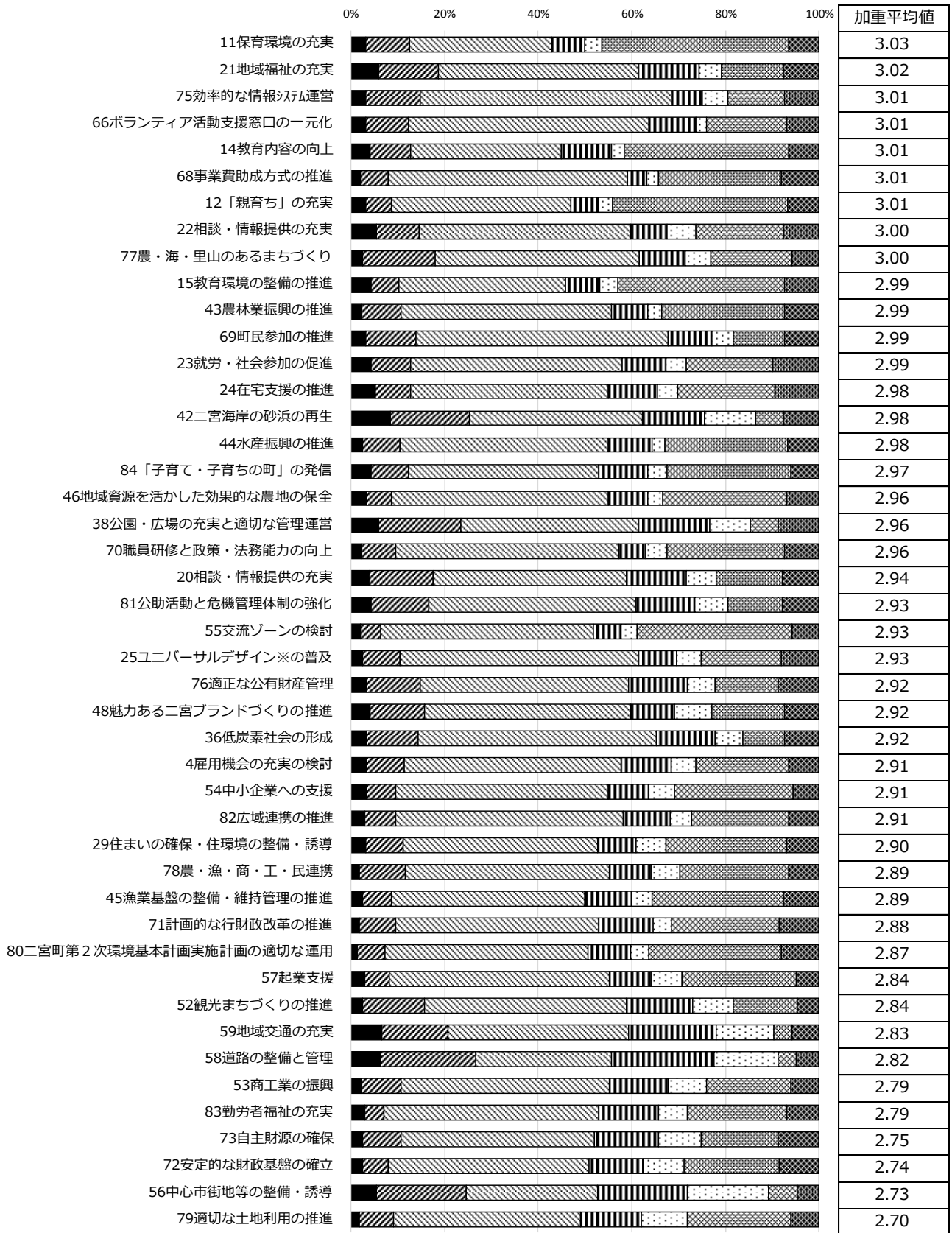
【参考】施策ごとの構成比と加重平均値のグラフ(加重平均値の高い施策から並べました)

①満足度



■満足 ◻やや満足 ◻どちらとも言えない ◻やや不満 ◻不満 ◻全く関わりがない ◻不明・未記入

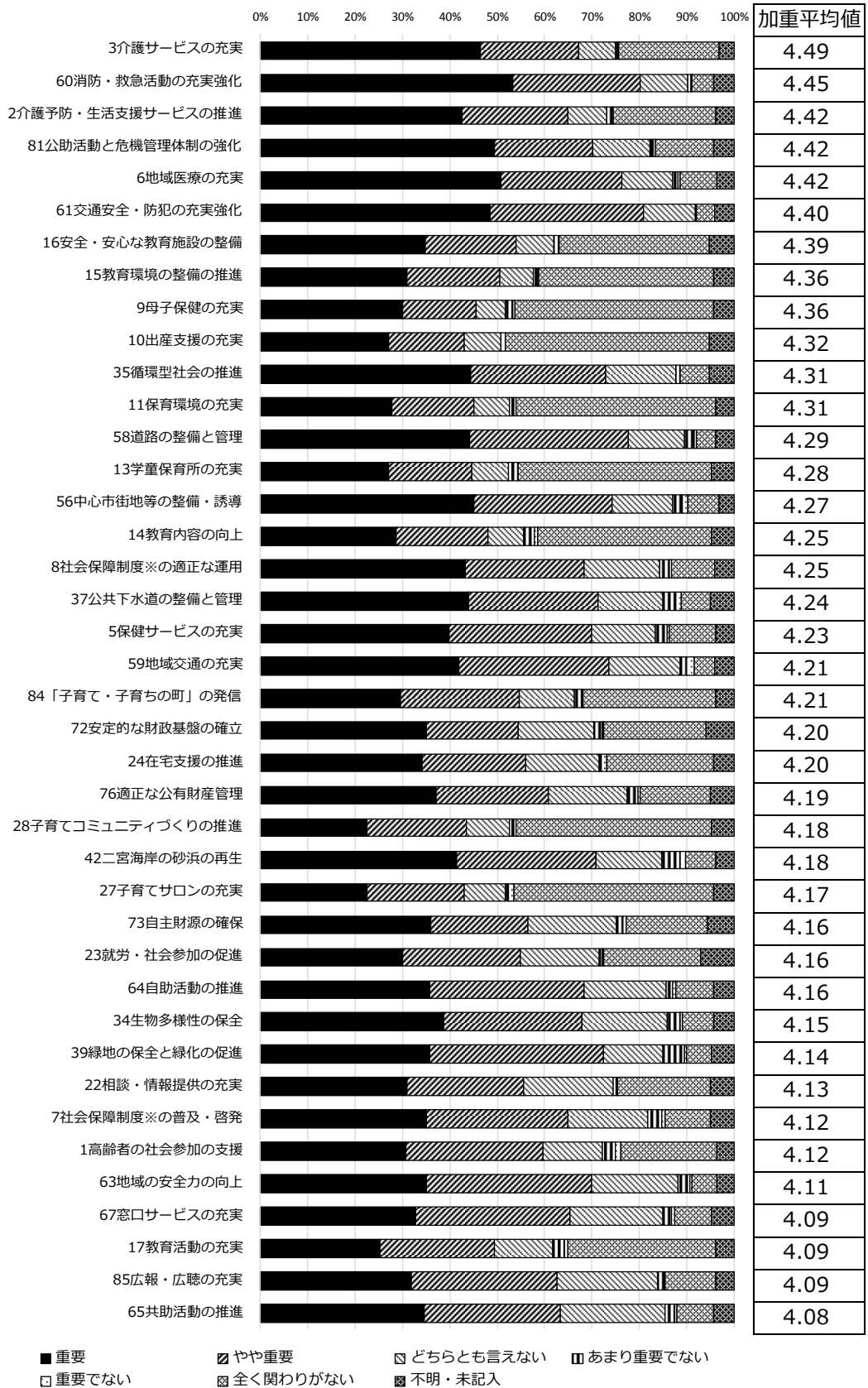
(町民N=342)



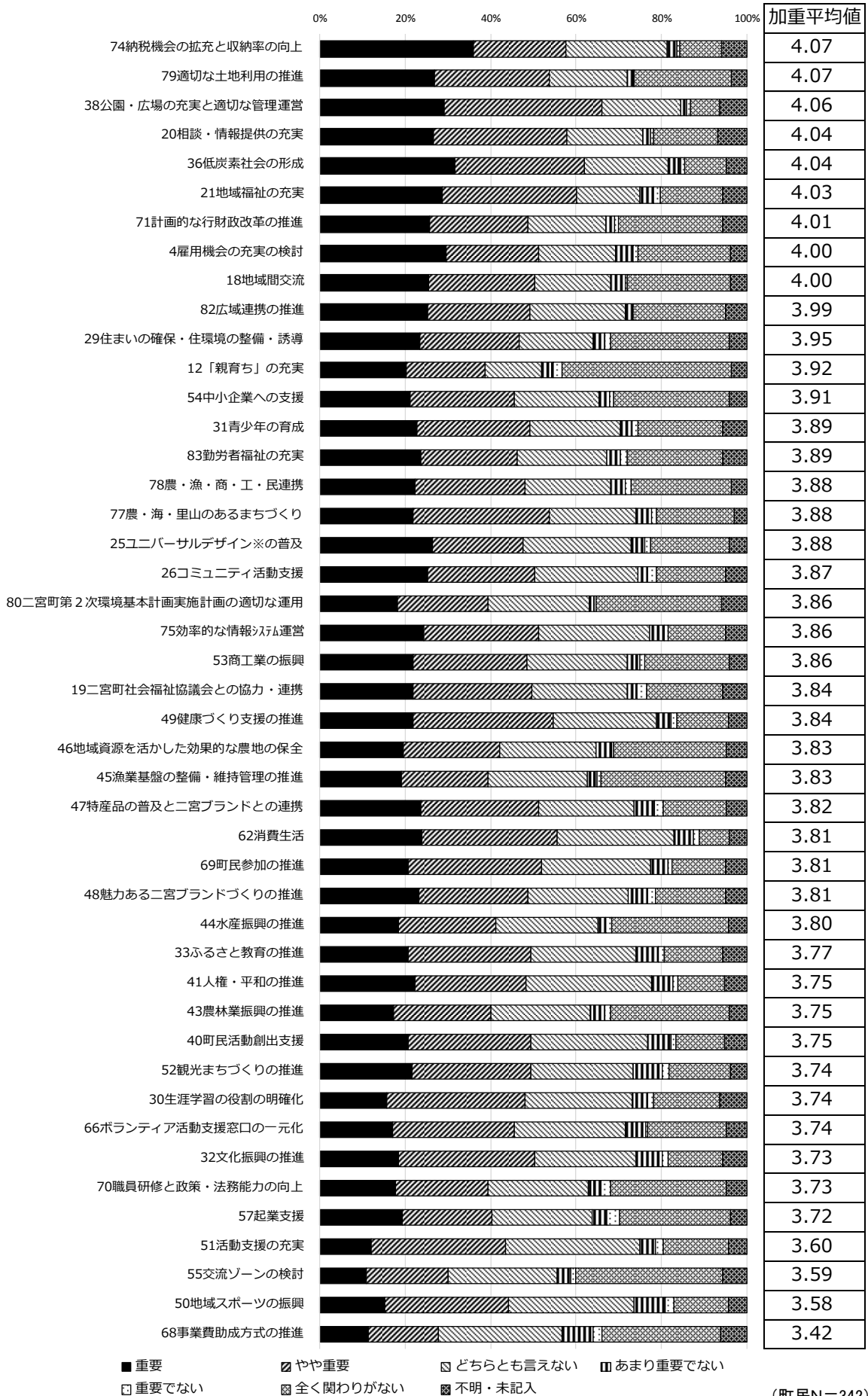
■ 満足 ▨ やや満足 ▩ どちらとも言えない ▨ やや不満 □ 不満 ▨ 全く関わりがない ■ 不明・未記入

(町民N=342)

②重要度



(町民N=342)



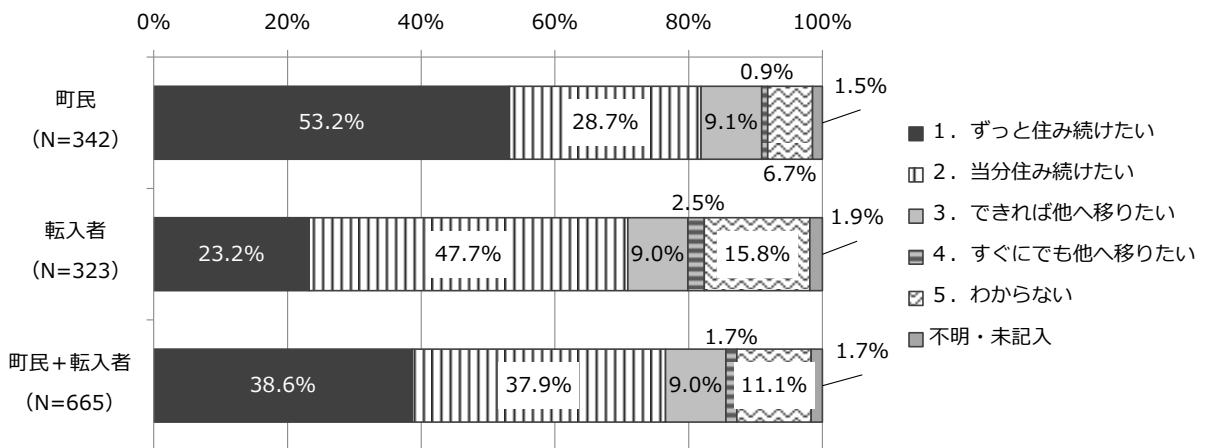
3) 定住意向

(1) 定住意向

二宮町の定住意向については、町民・転入者ともにずっと住み続けたい、当分住み続けたいとする定住意向のある人が7割以上を占めています（町民と転入者の合計では76.5%）。

特に町民については、回答者の5割以上がずっと住み続けたいと回答しています。

■町民及び転入者の定住意向



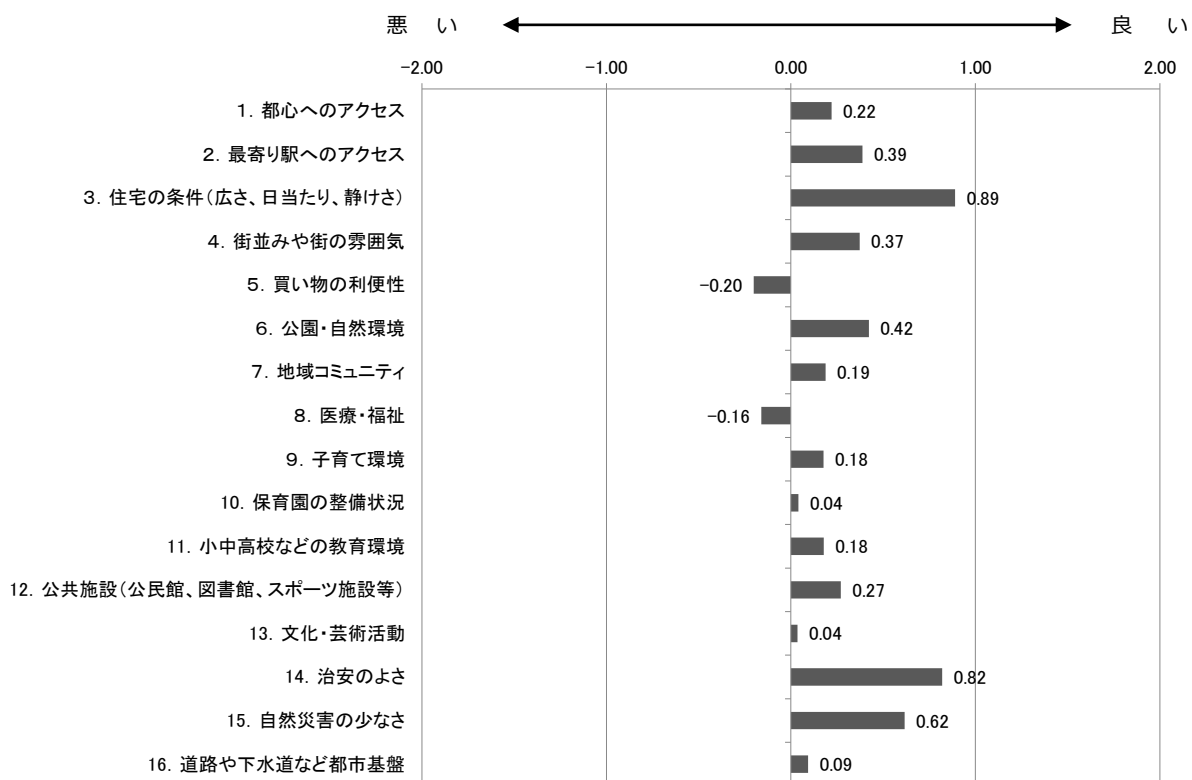
(2) 二宮町の住環境に対する評価

二宮町の住環境に関する項目のうち、最も評価が高かったのは住宅の条件（広さ、日当たり、静けさ）であり、次いで治安の良さ、自然災害の少なさが続いています。一方、評価が低かったのは、買い物の利便性、医療・福祉が挙げられています。

住環境の項目全般を通してみると加重平均が1以上の突出してよい項目はありませんが、全体的に良いと評価される項目が多くなっています。

■二宮町の住環境に対する評価

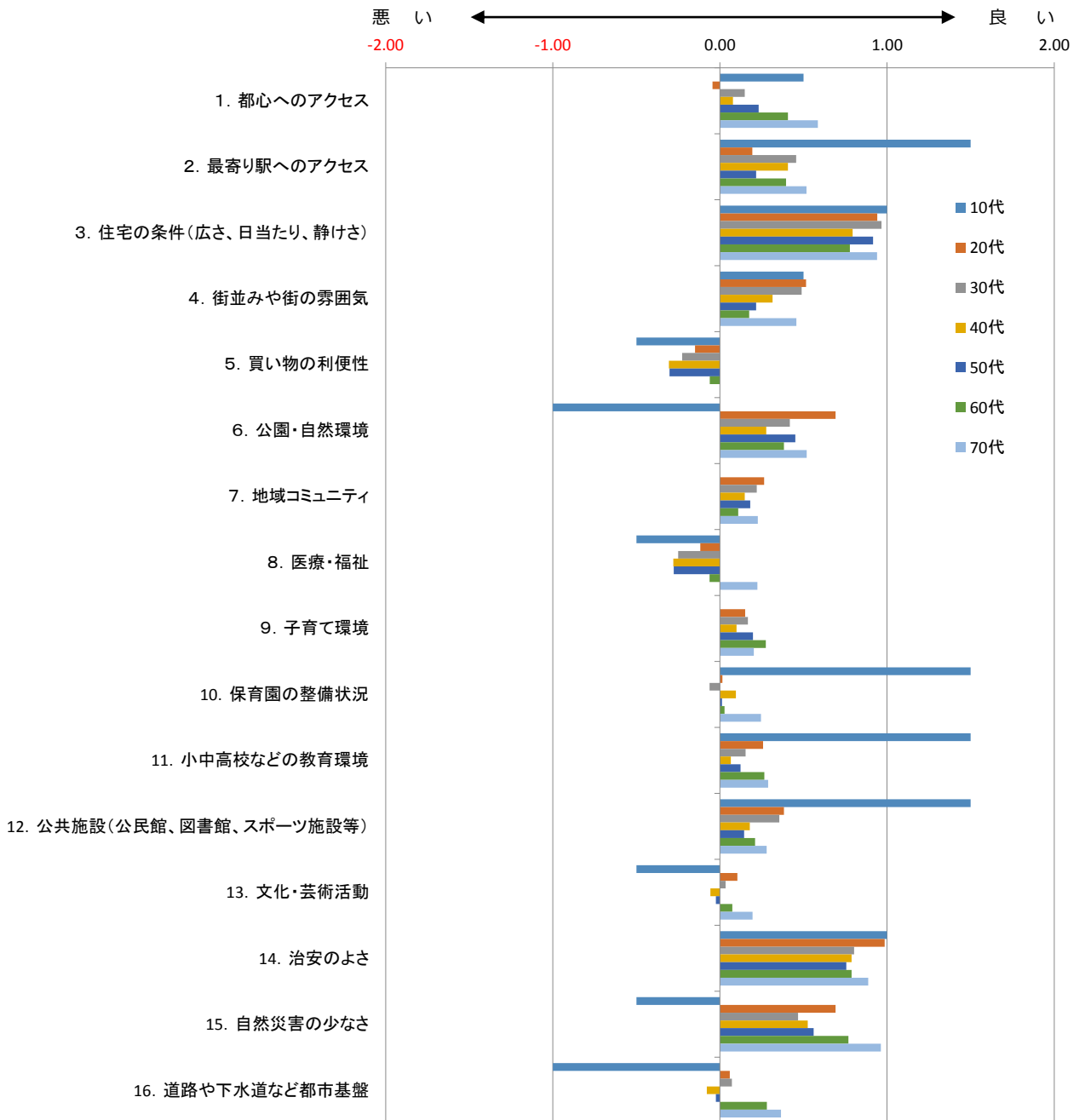
○全体



(町民+転入者 N=665)

※結果は加重平均で示しています。2に近づくほど良いと答えた方が多く、-2に近づくほど悪いと答えた方が多くなります。
 ※町民満足度調査及び転入者アンケートの回答を合算集計しています。

○年代別(参考)



(町民+転入者 N=665)

※結果は加重平均で示しています。2に近づくほど良いと答えた方が多く、-2に近づくほど悪いと答えた方が多くなります。
 ※町民満足度調査及び転入者アンケートの回答を合算集計しています。

(3) 転出入動向の分析

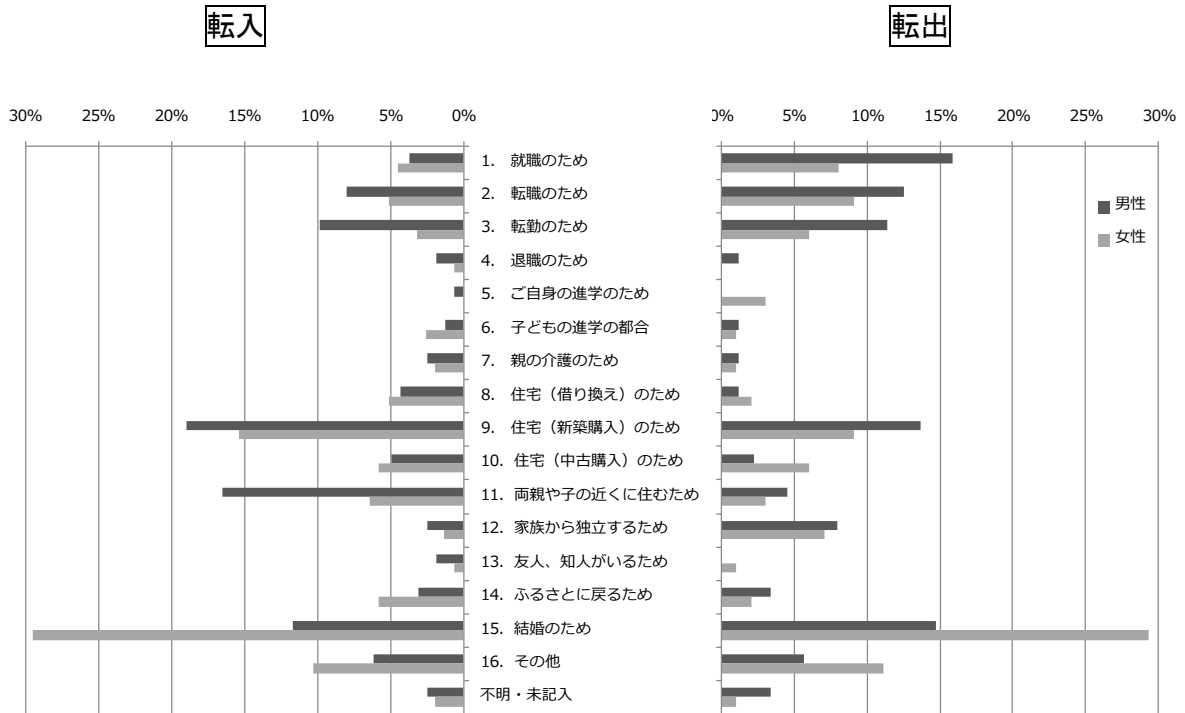
① 転出入のきっかけ

転出入のきっかけとして多いのは就職・転職・転勤、住宅の新規購入、結婚などのライフステージが代わるタイミングとなっています。

転出者と転入者の傾向を比べると、転入者は住宅の新規購入や両親や子の近くに住むためという理由が多いのに対し、転出者は就職・転職・転勤のためという理由が多く、転入・転出で若干傾向が異なっていることが分かります。

転入者について性別で詳しく見ると、男性は住宅の新規購入や両親や子の近くに住むための理由が多いのに対し、女性は結婚が圧倒的に多くなっています。転出者については、男性で最も多いのは就職のためで、次いで、結婚のため、住宅の新規購入が続きます。一方女性も、結婚のための理由が多くなっています。

■ 転出入のきっかけ

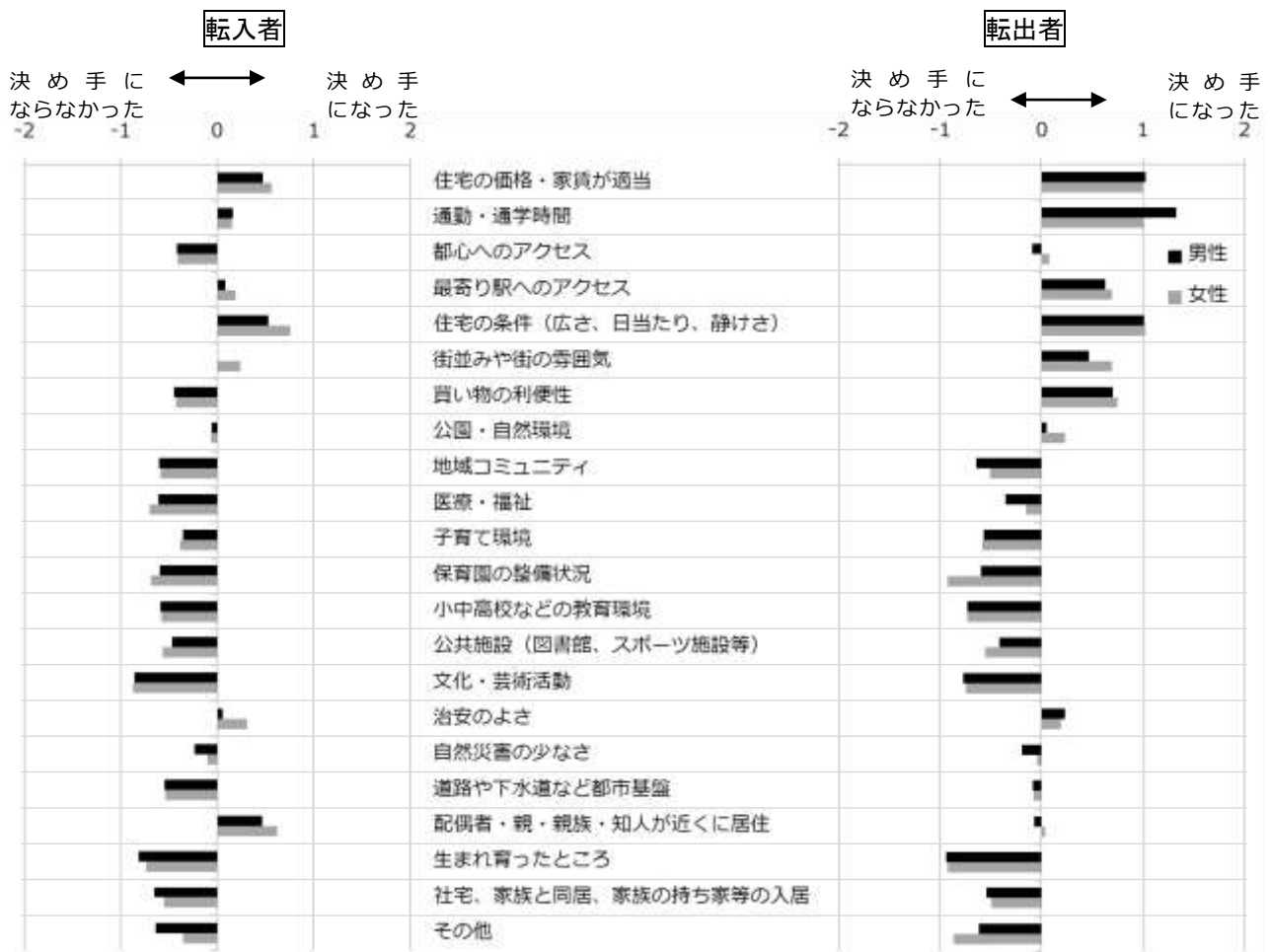


(転入者 N=323、転出者 N=187)

②転出入先を選んだ決め手

転出入先を選んだ決め手をみると、二宮町を選んだ転入者が住宅の価格・家賃や条件、配偶者等が住んでいるといった理由を挙げているのに対し、転出者が今の転出先を選んだ決め手は、住宅の価格・家賃や条件のほかに、通勤・通学時間、最寄り駅へのアクセスなど、生活の利便性の良さを理由に挙げています。これらのことから、二宮町は、住宅地としての一定のニーズはあるものの、生活利便性の面では競合する自治体に劣っている状態です。さらに二宮町の強みである良好な自然環境などは、競合する自治体と比べて優位性が出るほど強みになっていないことが分かります。

■転出入先を選んだ決め手



(転入者 N=323、転出者 N=187)

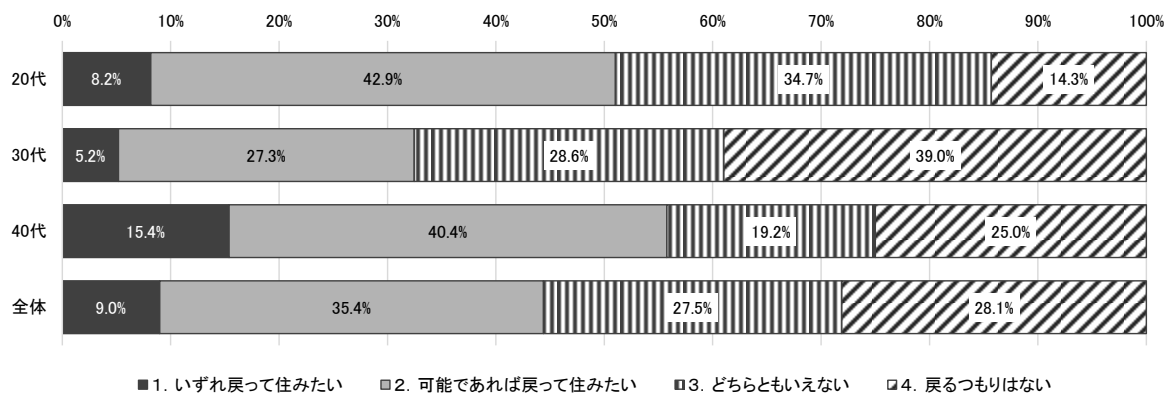
※結果は加重平均で示しています。2に近づくほど良いと答えた方が多く、-2に近づくほど悪いと答えた方が多くなります。

③二宮町へのUターン希望（転出者）

二宮町からの転出者に対していずれ戻って住みたいか聞いたところ、いずれ戻って住みたいもしくは可能であれば戻って住みたいと答えた二宮町へのUターン希望がある人が約4割に達しています。年代別にみると、20代と40代でUターン希望のある人が5割に達しているのに対し、30代は約3割にとどまっています。年代別にUターンの希望に差があることが分かります。

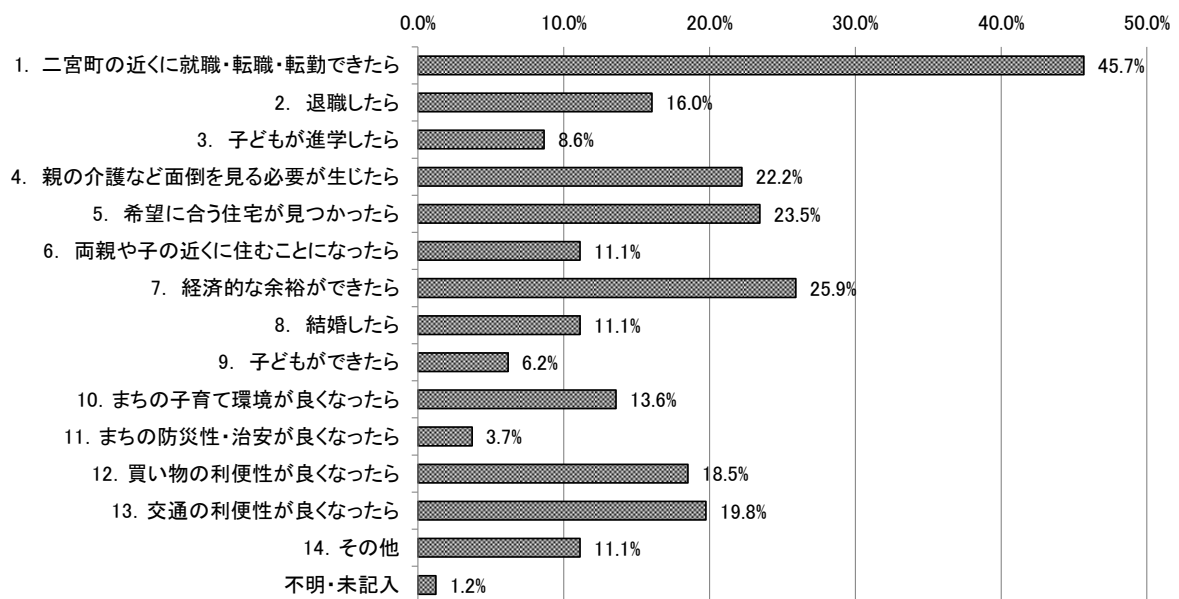
また、Uターンの希望がある人に対して、どんな条件が整えば二宮町に戻って来られるか尋ねたところ、二宮町の近くに就職・転職・転勤できたらが最も多く、次いで、希望に合う住宅が見つかったら、経済的な余裕ができたら、親の介護など面倒を見る必要が生じたらが続きます。

■二宮町に戻って住みたいか（転出者）



(20代 N=49、30代 N=77、40代 N=52、全体 N=178 ※不明、対象年代以外の回答者を除く)

■どんな条件が整えば戻って来られると思うか（転出者）



(転出者 N=81 ※転出者のうち、二宮町に戻ってきたいと回答した人のみ)

4) 結婚・出産・子育て（町民満足度調査・転入者アンケート合算集計）

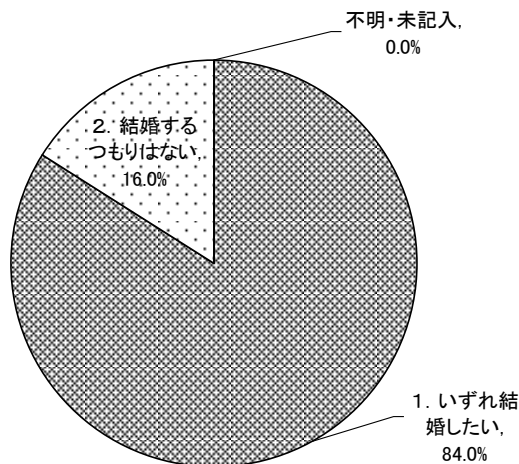
※町民は10代～40代、転入者は20～40代（いずれも年齢不詳除く）

（1）結婚にかかる動向・ニーズ

結婚歴がない方に対し、結婚意向を尋ねたところ、8割以上がいずれ結婚したいと回答しています。また、結婚に当たっての障壁があるか尋ねたところ約7割の方があると答えており、その最大の要因としては、結婚資金、職業や仕事上の問題が挙げられています。

■結婚歴のない方の結婚意向

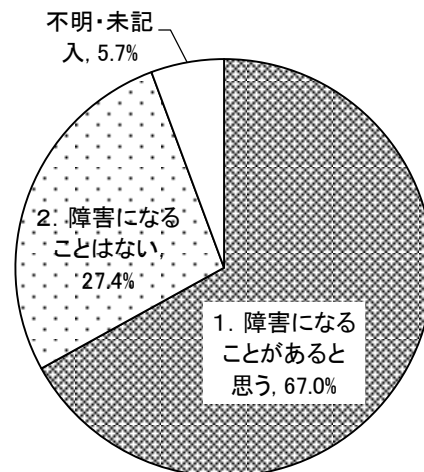
（問 あなたは結婚（届け出をしたもの）をしたことがありますか。（○は1つだけ）



（町民＋転入者N=106 ※「結婚をしたことがない」と回答した人のみ）

■結婚に当たっての障壁の有無

（問 現在交際している人と（あるいは理想的な相手が見つかった場合）一年以内に結婚するとしたら、なにか障害になることがあると思いますか。また、1に○をつけた方は右側のワクの中から、具体的な障害を二つまで選んで右の回答欄に番号を記入してください。

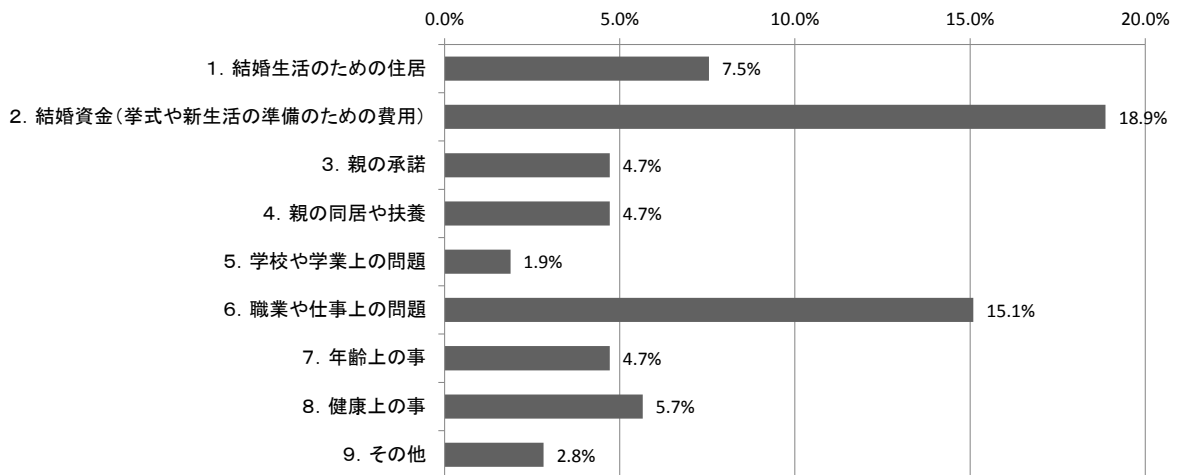


（町民＋転入者N=106 ※「結婚をしたことがない」と回答した人のみ）

■結婚に当たっての障壁となる要因

(問 1 障害になることがあると思うに○をつけた方は右側のワクの中から、具体的な障害を二つまで選んで右の回答欄に番号を記入してください。)

結婚に当たっての障壁については、結婚資金(挙式や新生活の準備のための費用)が最も多く、次いで、職業や仕事上の問題、結婚生活のための住居と続きます。



(町民+転入者 N=106 ※結婚にあたって障害があると回答した人のみ、不明・未記入を除く)

<その他の具体的な内容(カッコ内に記載のない項目は各1名が回答)>

- ・自分の子供とのこと(2名)
- ・親の介護

②出産・子育てにかかる動向・ニーズ

子どもの数に関する理想と現実について調査を行いました。理想とする子どもの数としては、2人と答えた方が最も多く、全体の5割超を占めています。一方、現在の子どもの数は以内が最も多く、次いで1人となっていることから、理想に対して実際の子どもの数は少ない傾向にあることが分かります。

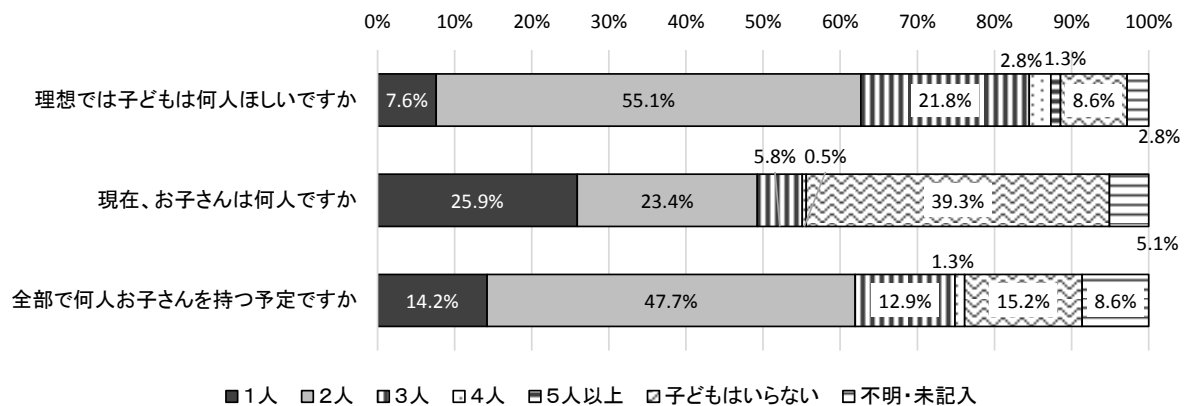
さらに、将来持つ予定の子どもについて聞いたところ、2人と答えた方が最も多くなっていますが、理想の子どもの数の比率と比べると1人や2人の割合が増えており、将来持つ予定の子ども数も理想の子どもの数より少なくなる傾向にあります。また、将来持つ予定の子ども数が理想の子どもの数より少なくなった方にその理由を尋ねたところ、子育てや教育にお金がかかりすぎるからが最も多く、次いで高年齢で産むのは嫌だからが続いています。理想の子どもを持っていない背景には、金銭的、年齢的な問題があるとみられます。

■子どもの数に関する理想と現実

(問 あなたの理想では、子どもは何人ほしいですか。(○は1つだけ))

(問 現在、お子さんは何人ですか。(○は1つだけ))

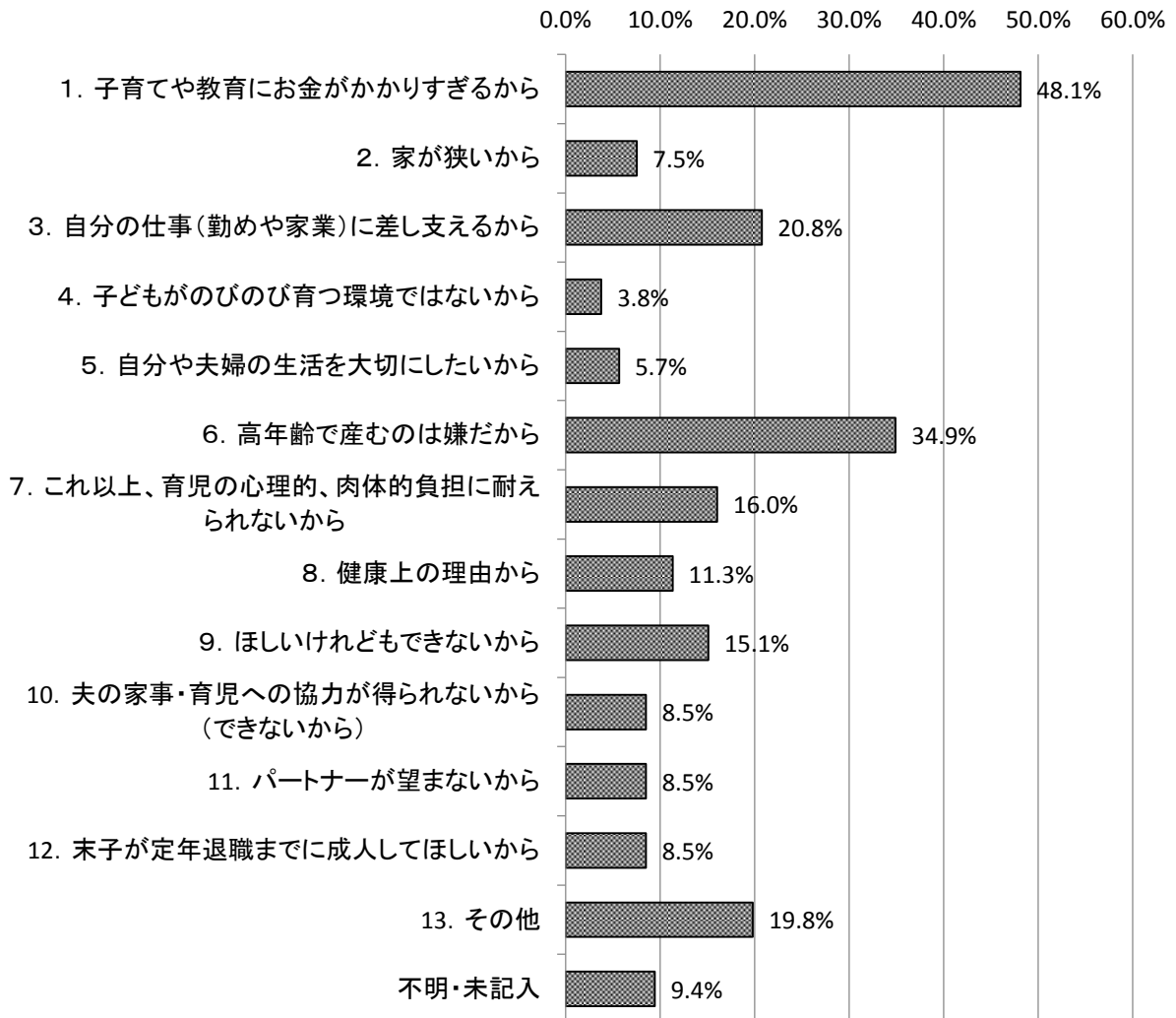
(問 そうしますと、あなたは全部で何人のお子さんを持つ予定ですか。(○は1つだけ))



(町民+転入者 N=394)

■ 将来持つ予定の子どもの数が理想の子ども数より少ない理由

(問 持つ予定の子どもの数が、理想とする子どもの数より少ないのはどうしてですか。下の理由のうちから、あてはまる番号すべてに○をつけ、その中で最も重要な理由には◎をつけてください。)



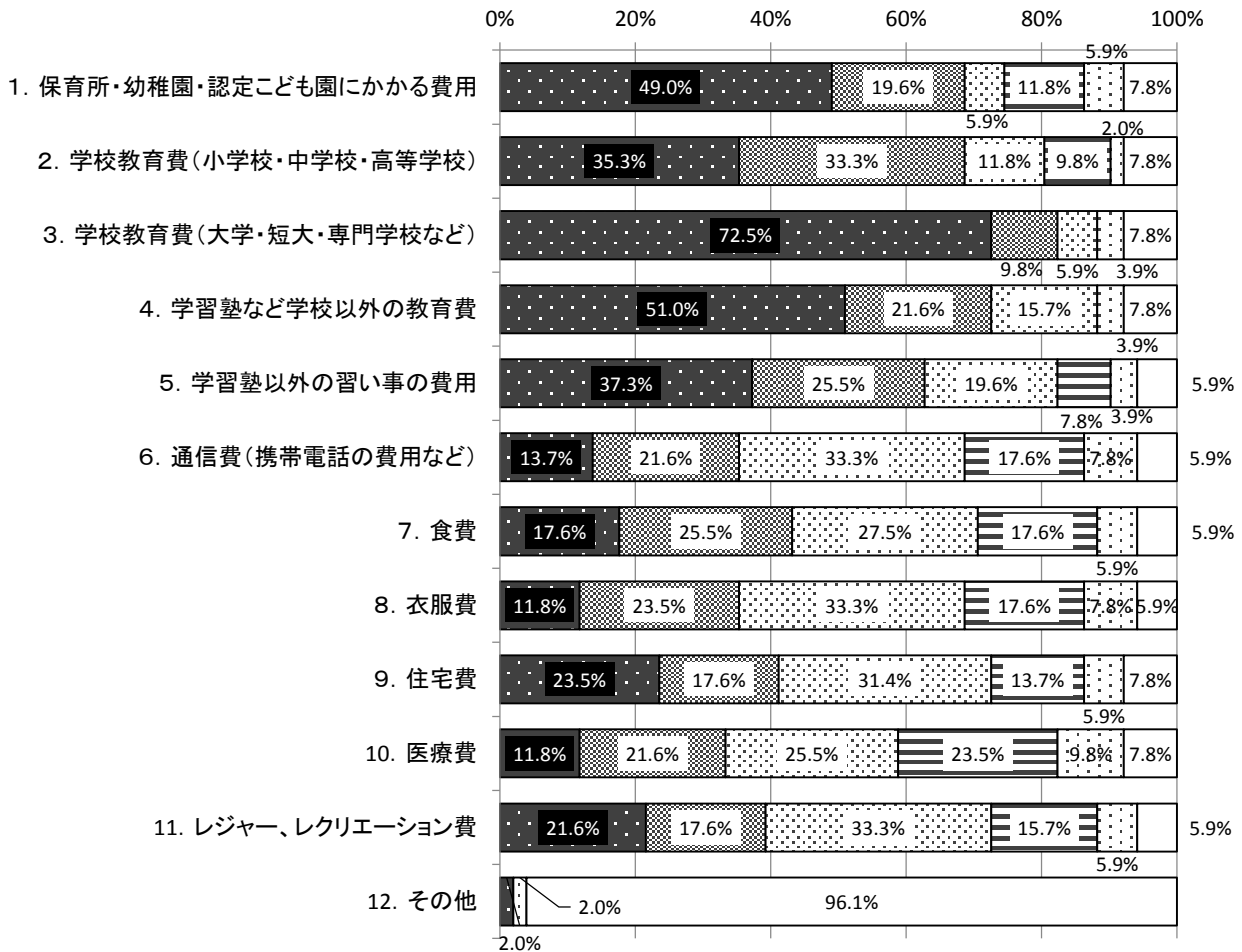
(町民+転入者 N=106 ※将来持つ予定の子ども数が理想の子ども数より少ないと回答した人のみ)

<その他の具体的な内容(カッコ内に記載のない項目は各1名が回答)>

- ・結婚していないから(6名)
- ・離婚したから(4名)
- ・母親の健康や体質に問題があるから(2人)
- ・年齢的に産めないから
- ・親が高齢だから(いつ介護になるか不安)
- ・まだ学生だから
- ・死別したから
- ・これからの時代、平和な生活が出来るか分からない/出産場所がない
- ・子ども作る気がないから
- ・障害のある子がいるので、手がかかる
- ・保育施設が足りない、二宮に私立幼稚園がないから
- ・高齢者が多すぎる

■子育てにかかる経済的な負担の理由

(問 あなたにとって、現在、子育てにかかる経済的な負担として大きいと思われるものは何ですか。
(各項目についてあてはまるもの1つだけに○))



(町民+転入者 N=51 ※子育てや教育にお金がかかりすぎるからと回答した人のみ)

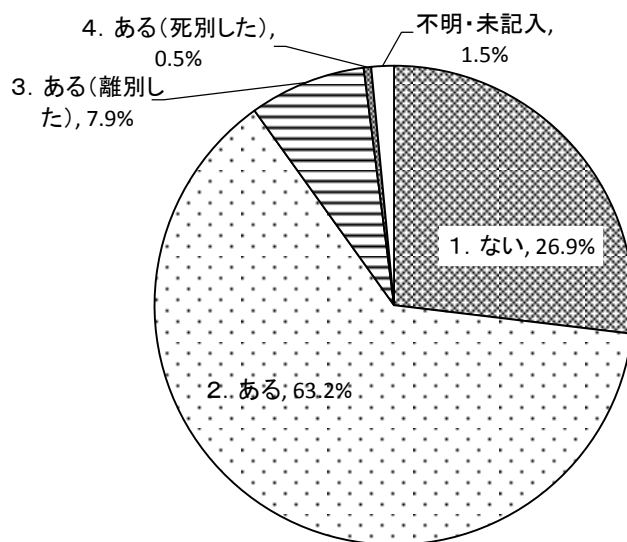
<12. その他の具体的な内容(カッコ内に記載のない項目は各1名が回答)>

- ・出産にかかる費用
- ・交通費
- ・オムツ
- ・部活動
- ・まだ子ども作る気がない
- ・学童保育
- ・特に無し

③その他の設問の集計結果

問 あなたは結婚(届け出をしたもの)をしたことがありますか。(○は1つだけ)

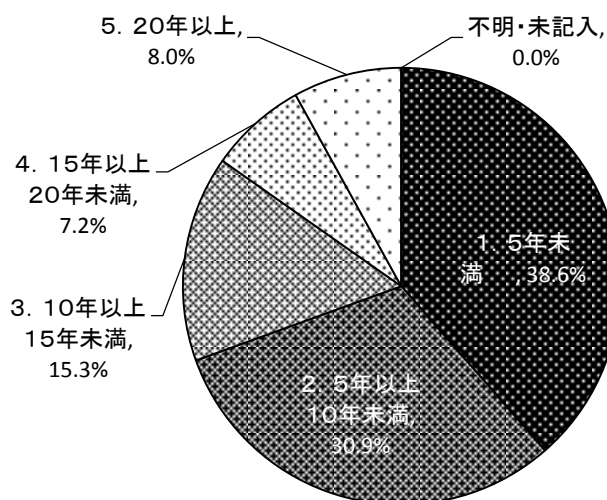
結婚したことがあると答えた方は、63.2%となっており、ある(離別した・死別した)とあわせると71.6%にのびります。



(町民+転入者 N=394)

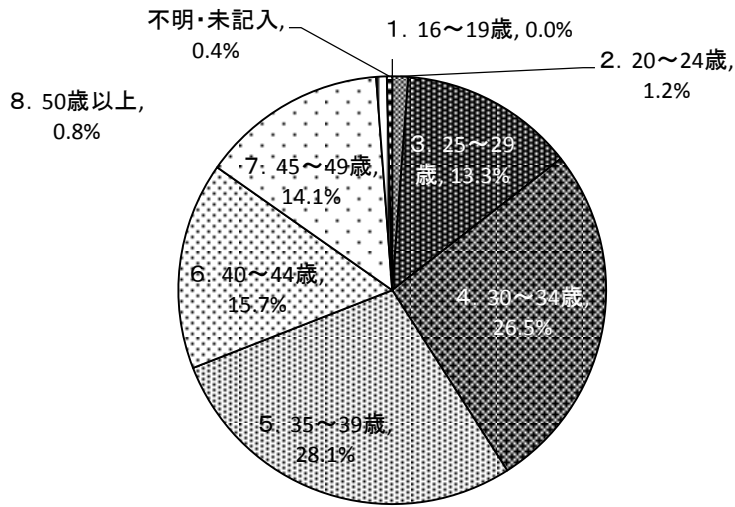
問 あなたは結婚して何年になりますか。(○は1つだけ)

5年以上10年未満と答えた方が最も多く、30.9%を占めています。



(町民+転入者 N=394)

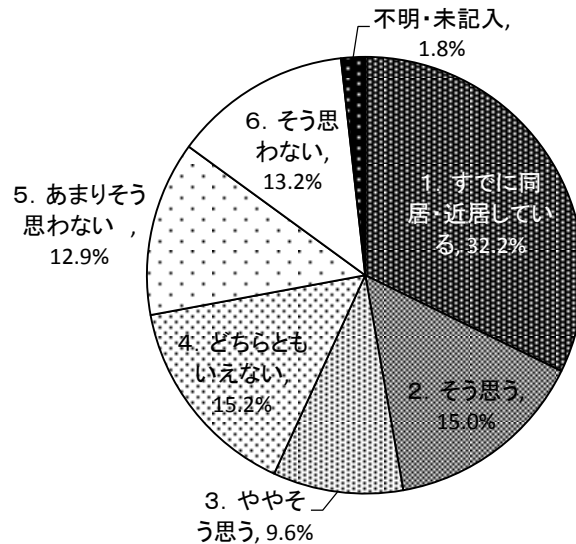
問 あなたの奥さま(あなたが女性の場合はご自身)の年齢はおいくつですか。(○は1つだけ)
 奥さまの年齢については、35～39歳と答えた方が最も多く、28.1%となっています。



(町民+転入者 N=394)

問 あなたはあなたの親の世代との同居・近居※をしたいと思いますか。(○は1つだけ)
 ※近居: 同じ二宮町内に住むこと

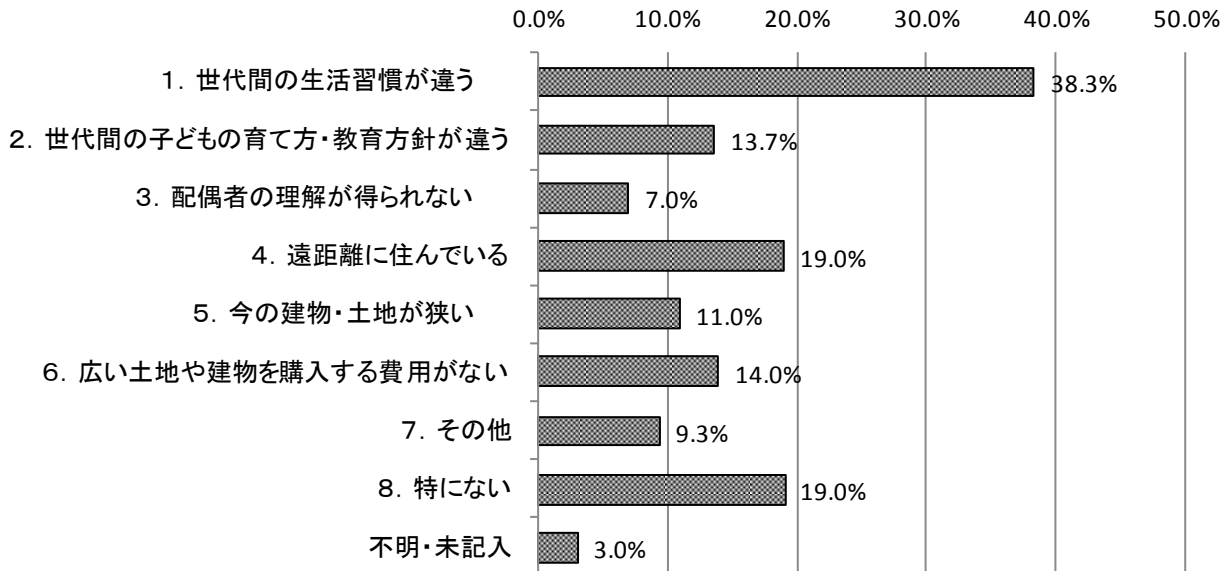
すでに同居・近居していると答えた方が最も多く、32.2%となっています。また、同居・近居したいと思う(そう思うとややそう思うの合計)は24.6%で、同居・近居したいと思わない(あまりそう思わないとそう思わないの合計)も26.1%で同じくらいの割合となっています。



(町民+転入者 N=394)

問 あなたがあなたの親の世代との同居・近居を実現するにあたって、何が最も障害になると考えますか。現在、すでに同居・近居をしている方は今後の気持ちをお聞かせください。(〇は2つまで)

同居・近居の障害になるものとしては、世代間の生活習慣が違うが最も多く、38.3%となっており、次いで、遠距離に住んでいる19.0%、広い土地や建物を購入する費用がない14.0%と続いています。また、障害は特にないと答えた方も19.0%いました。



(町民+転入者 N=394)

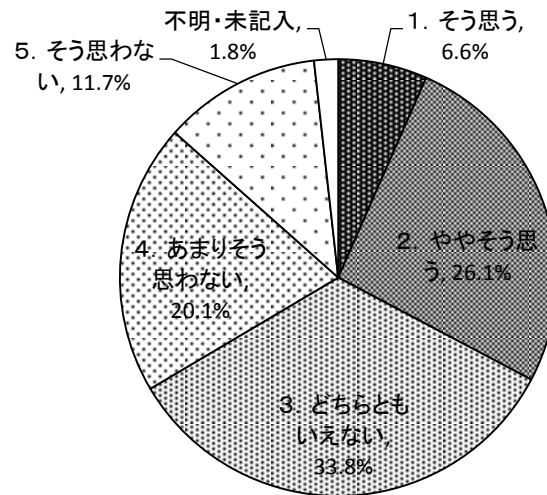
<7. その他の具体的な内容(カッコ内に記載のない項目は各1名が回答)>

- ・通勤に支障が出る、職場から遠くなる(7人)
- ・親の介護・健康状態(5人)
- ・親の生活基盤が二宮にない(4人)
- ・お互い気を遣ってしまうからあまり近くにいないほうが良い(3人)
- ・経済的な問題(3人)
- ・親の引越が難しい(2人)
- ・親が望んでいない
- ・同居したいと思わない
- ・相手の親だから
- ・家がバリアフリーではなく親の介護は難しい
- ・駅から近い所にあまり物件がない
- ・街に魅力を感じない
- ・地形
- ・老人が怖い
- ・二世帯で住むのは良いと思う

問 二宮町は安心して妊娠・出産・子育てができるような社会となっていると思いますか。(○は1つだけ)

どちらともいえないが最も多く 33.8%となっています。

そう思う (そう思うとややそう思うの合計) は 32.7%と、そう思わない (あまりそう思わないとそう思わないの合計) 31.8%の割合はほぼ同じです。



(町民+転入者 N=394)

3. 各アンケート調査 集計結果

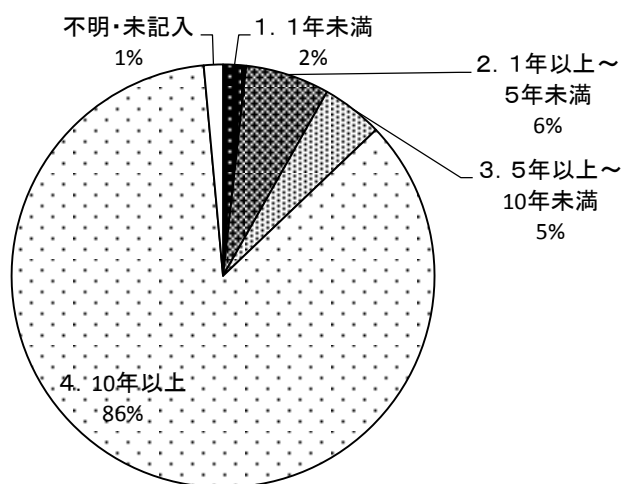
1) 町民満足度調査

※前期基本計画の評価の設問は2. で記載しているため省略しました。

※問4～15の結婚・出産・子育ての設問は2. で記載しているため省略しました。

問1 二宮町での居住年数は？（通算）（○は1つだけ）

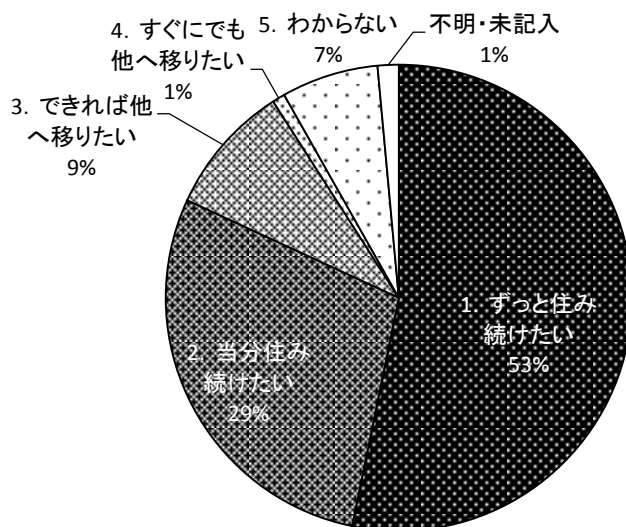
10年以上が最も多く、全体の86%を占めています。



(N=342)

問2 あなたは、これからも二宮町に住み続けたいと思いますか。（○は1つだけ）

ずっと住み続けたいと答えた方が最も多く、全体の53%を占めています。当分住み続けたいと答えた人の割合と合算すると、全体の82%の町民が住み続けたい意向を持っています。

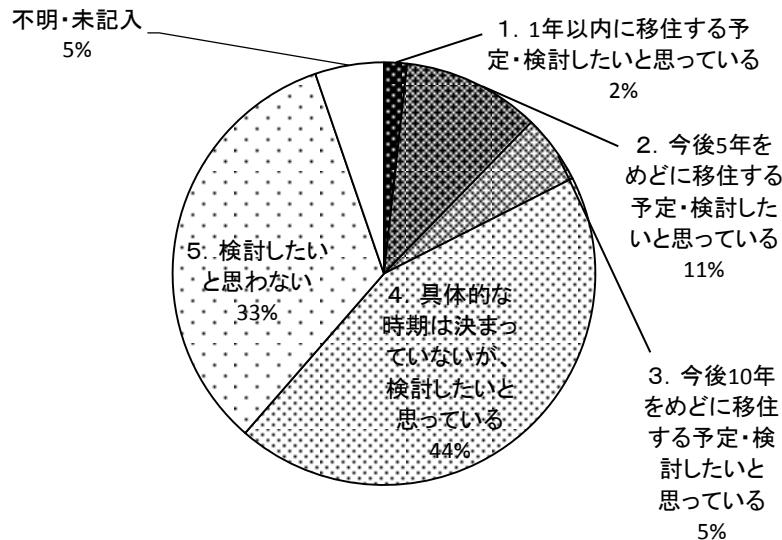


(N=342)

問2 で「3. できれば他へ移りたい」、「4. すぐにでも他へ移りたい」、「5. わからない」と答えた方に伺います。

問2-1 あなたは、東京圏以外の地方への移住についてどうお考えですか。
(○は1つだけ)

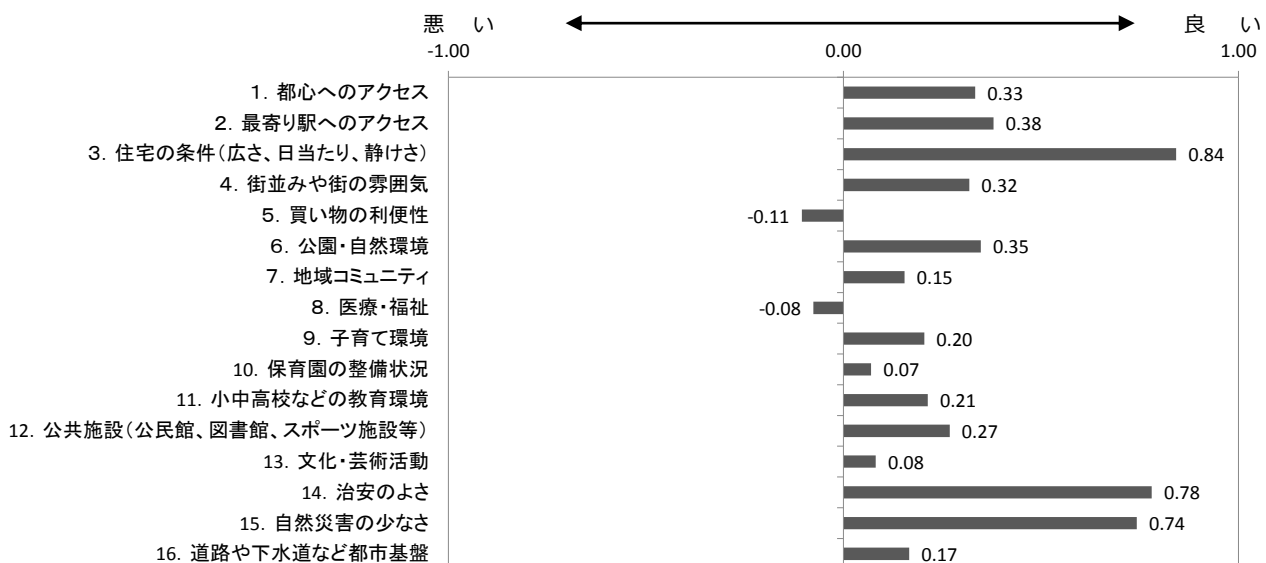
具体的な時期は決まっていないが検討したいと思っていると答えた方が44%、次いで、検討したいと思わないが33%と続いています。



(N=57 ※問2 で「3. できれば他へ移りたい」、「4. すぐにでも他へ移りたい」、「5. わからない」と回答した人のみ)

問3 あなたは、二宮町の住環境についてどう思われますか。(各項目についてあてはまるもの1つだけに○)

住宅の条件(広さ、日当たり、静けさ)が0.84で最も高く、次いで治安のよさ0.78、自然災害の少なさ0.74と続きます。買い物の利便性が-0.11で最も低く、次いで医療・福祉-0.08とマイナスの評価が出ていますが、全体としてはどの項目も良い評価が得られています。

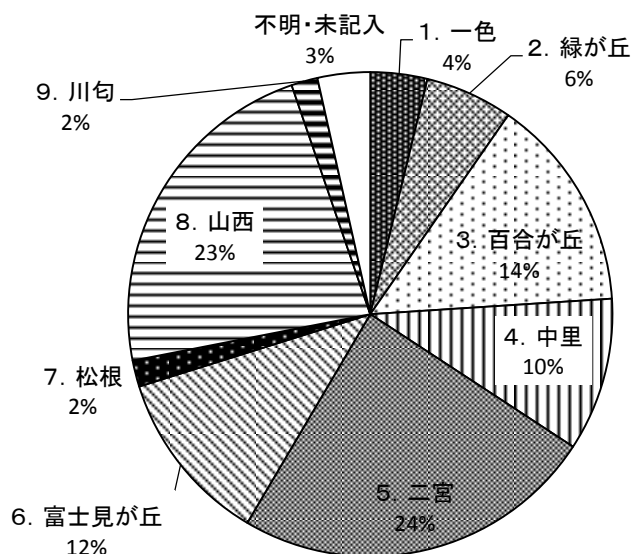


※結果は加重平均で示しています。2に近づくほど良いと答えた方が多く、-2に近づくほど悪いと答えた方が多くなります。

(N=342)

問 16 住所は？

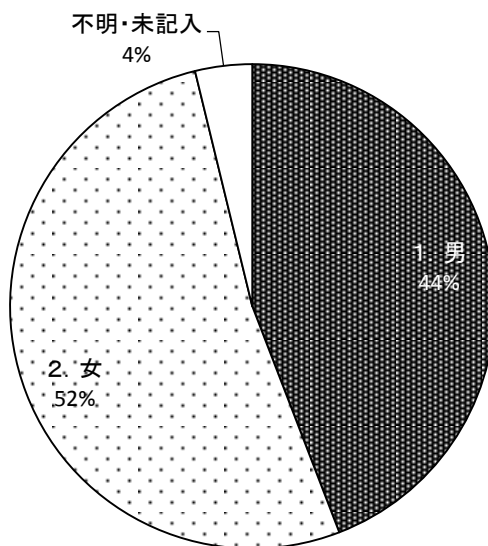
二宮が最も多く 24%となっています。次いで、山西 23%、百合が丘 14%と続きます。



(N=342)

問 17 性別は？

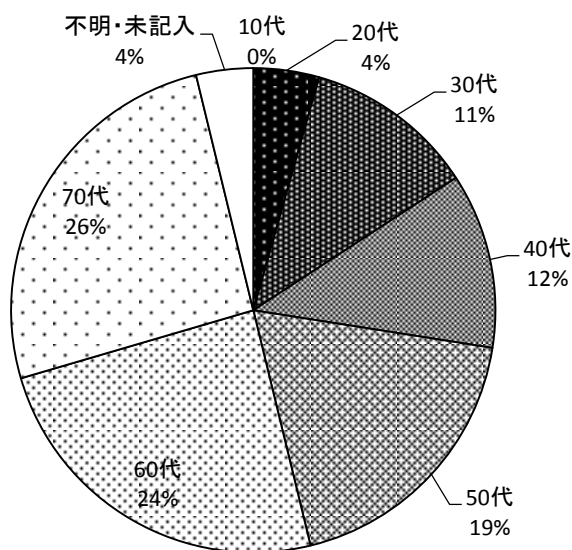
女性が 52%、男性が 44%となっています。



(N=342)

問 18 年齢は？

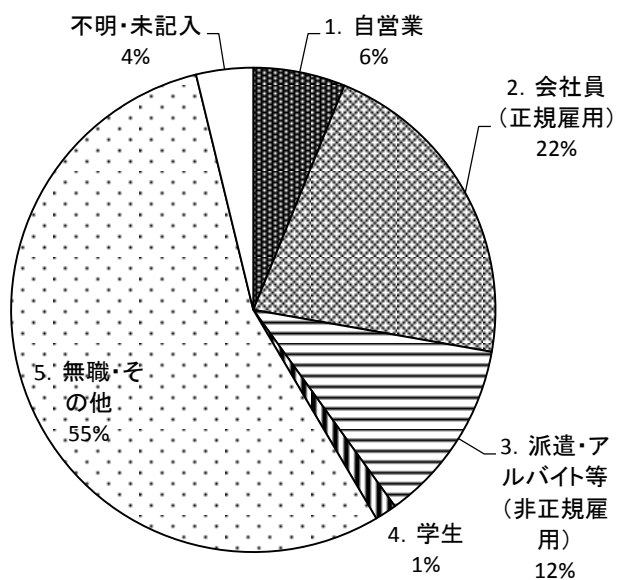
70代が最も多く 26%となっています。次いで、60代 24%、50代 19%と続きます。



(N=342)

問 19 職業は？

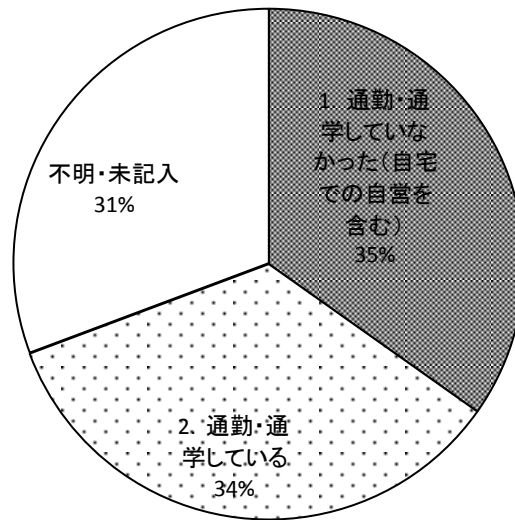
無職・その他が最も多く 55%となっています。次いで、会社員（正規雇用） 22%と続きます。



(N=342)

問 20 通勤・通学先は？

通勤・通学していなかった（自宅での自営を含む）35%と、通勤・通学している34%がほぼ同じです。

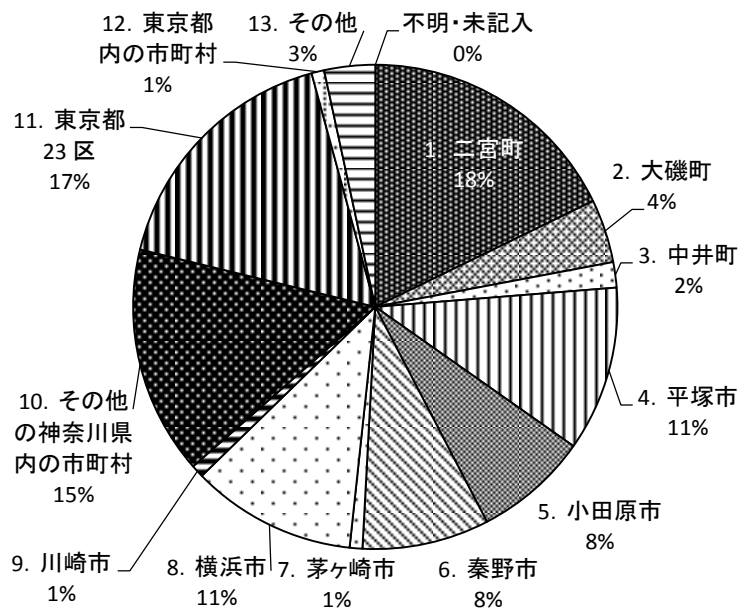


(N=342)

問 20 で「2. 通勤・通学している」と答えた方に伺います。

問 20-1 通勤・通学地は

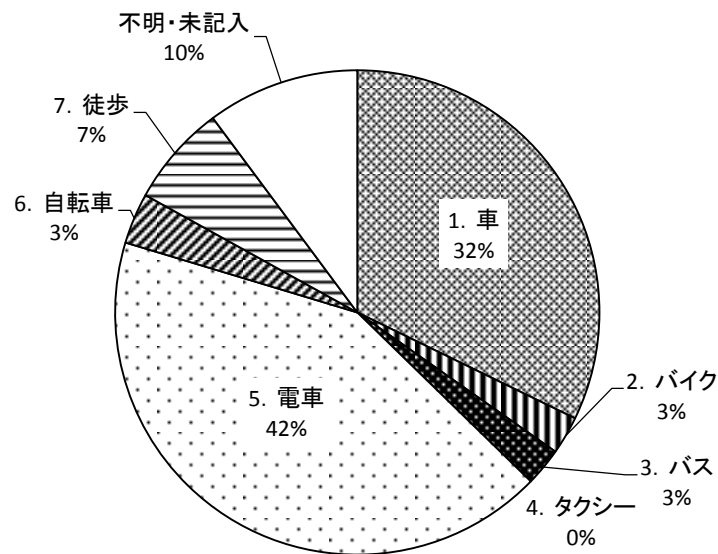
通勤・通学している人の通勤・通学地は、二宮町が最も多く 18%となっています。次いで、東京都 23 区 17%、その他の神奈川県内の市町村 15%と続きます。



(N=118)

問 20-2 主な通勤・通学的手段は？

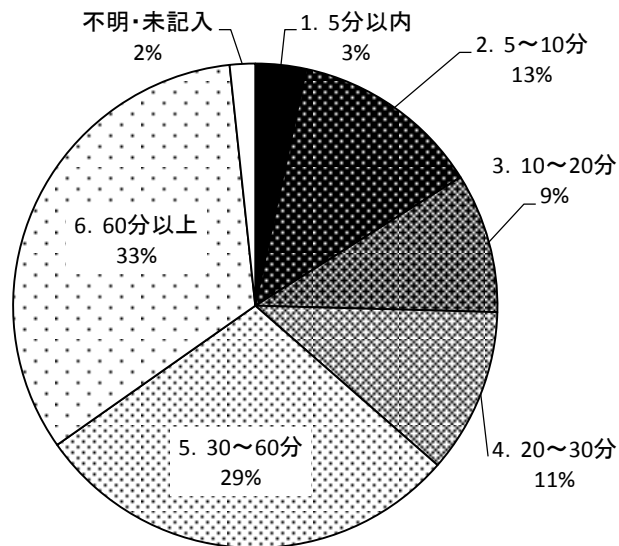
通勤・通学している人の主な通勤・通学的手段は電車が最も多く 42%となっています。次いで、車が 32%と続きます。



(N=118)

問 20-3 通勤・通学の時間は？

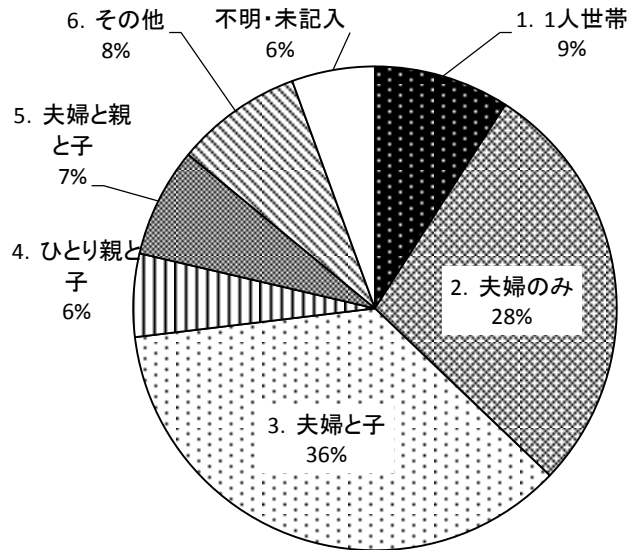
通勤・通学している人の通勤・通学の時間は 60 分以上が最も多く 33%となっています。次いで 30～60 分 29%と続きます。



(N=118)

問 21 ご家族の構成は？

夫婦と子が最も多く 36%となっています。次いで、夫婦のみ 28%と続きます。



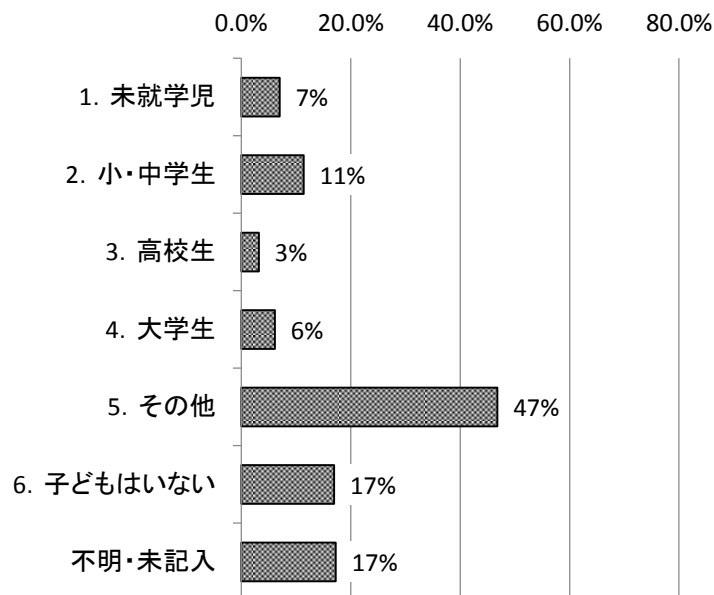
(N=342)

<6.その他の具体的な内容(カッコ内に記載の無い項目は各1名が回答)>

- ・親と兄弟姉妹(4名)
- ・親(4名)
- ・ひとり親(2名)
- ・ひとり親と自分の配偶者(3名)
- ・親と子夫婦(2名)
- ・子と孫(2名)
- ・親と子(2名)
- ・祖父母と両親・孫を含む4世代
- ・子ども夫婦
- ・兄弟姉妹
- ・犬2匹

問 22 お子さんの年代は？ (あてはまるもの全てに○をつけてください)

お子さんの年代については、その他が最も多く 47%となっています。次いで、不明と子どもはいないを除けば、小・中学生 11%と続きます。



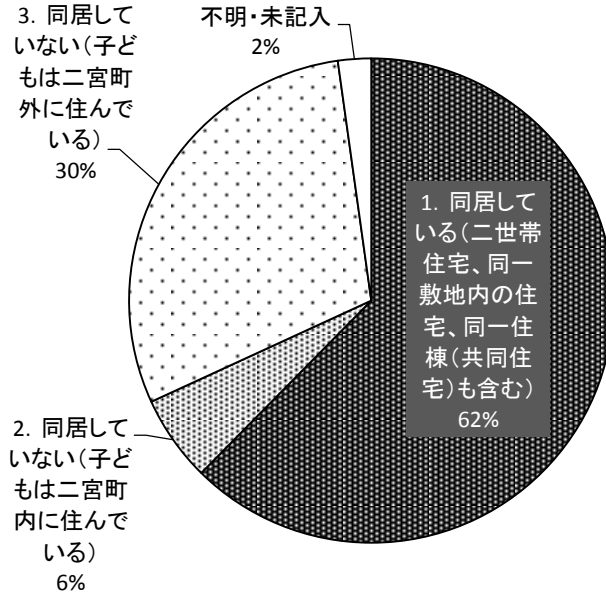
(N=342)

<5.その他の具体的な内容について回答はありませんでした>

問 22 で子どもがいると答えた方に伺います。

問 22-1 あなたはお子さんと同居していますか？

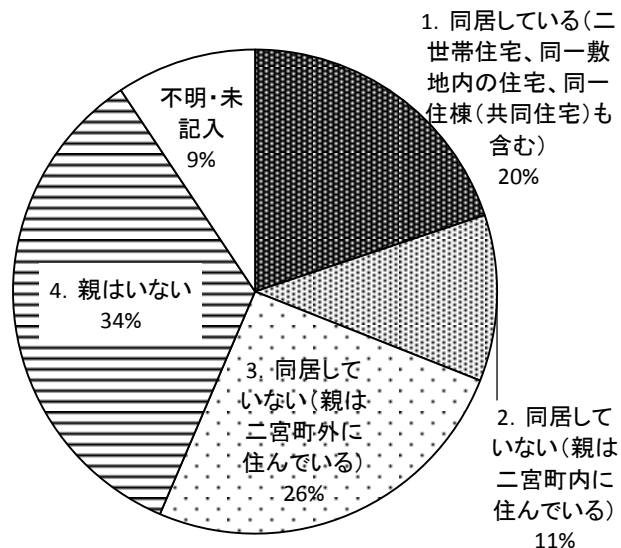
同居している（二世帯住宅、同一敷地内の住宅、同一住棟（共同住宅）も含む）が最も多く 62%となっています。



(N=226)

問 23 あなたは親と同居されていますか？

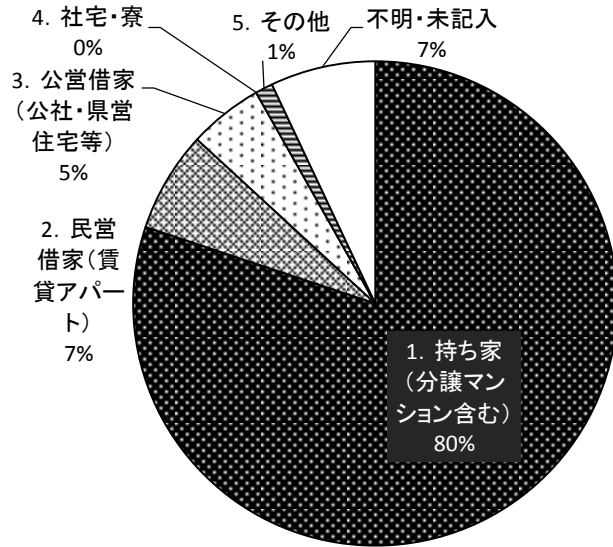
親はいないが最も多く 34%となっています。次いで、同居していない（親は二宮町外に住んでいる）26%が続きます。一方、同居している（二世帯住宅、同一敷地内の住宅、同一住棟（共同住宅）も含む）は20%にとどまっています。



(N=342)

問 24 あなたの住まいは？

持ち家（分譲マンション含む）が最も多く、80%となっています。



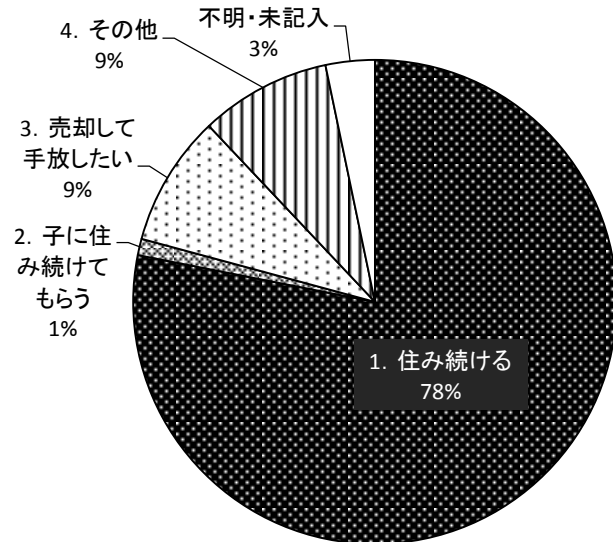
(N=342)

<5.その他の具体的な内容(カッコ内に記載の無い項目は各1名が回答)>
 ・親の持ち家(3名) ・祖父の家

問 24 で 1. 持ち家（分譲マンション含む）と答えた方に伺います。

問 24-1 このまま、現在の住まいに住み続けますか？

住み続けると答えた方が最も多く 78%となっています。



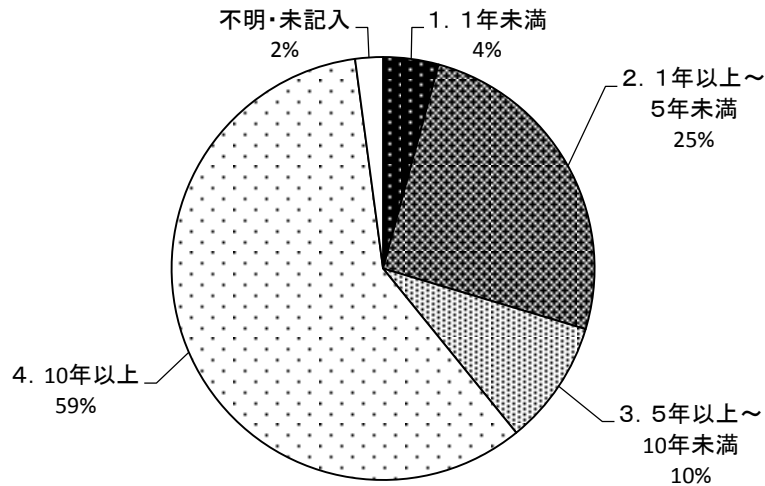
(N=274)

<5.その他の具体的な内容(カッコ内に記載の無い項目は各1名が回答)>
 ・わからない、特に考えていない(10名) ・当分住み続けたい
 ・住み続けるか悩んでいる(2名) ・セカンドハウスの的に利用する
 ・転居の可能性もあり(2名) ・適当に住む
 ・いつか手放してホームに入る
 ・子供との相談
 ・親の持ち家の為不明

2) 転出者アンケート

問1 二宮町での居住年数は？（通算）（○は1つだけ）

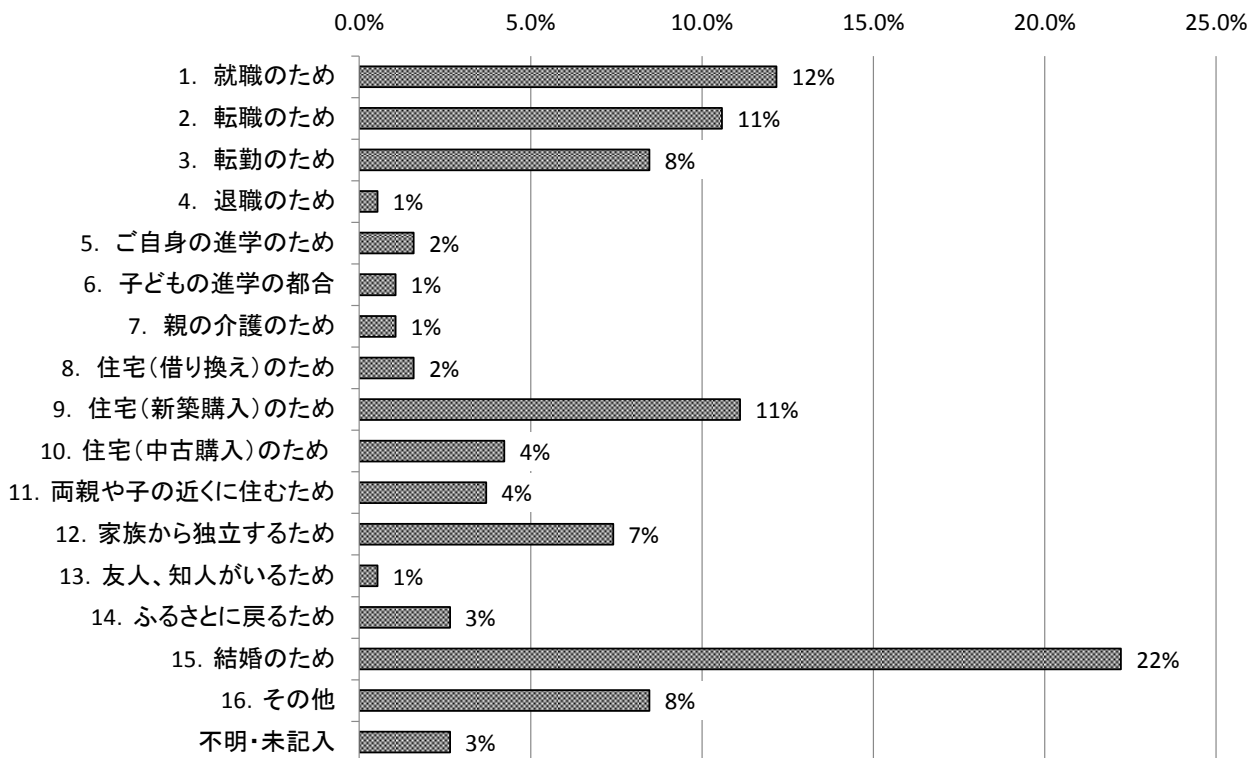
10年以上が最も多く59%となっています。次いで、1年以上～5年未満25%、5年以上～10年未満10%と続きます。



(N=189)

問2 あなたが二宮町から転出した主な理由は何ですか。（○は1つだけ）

結婚のためが最も多く、22%となっています。次いで、就職のため12%と続きます。



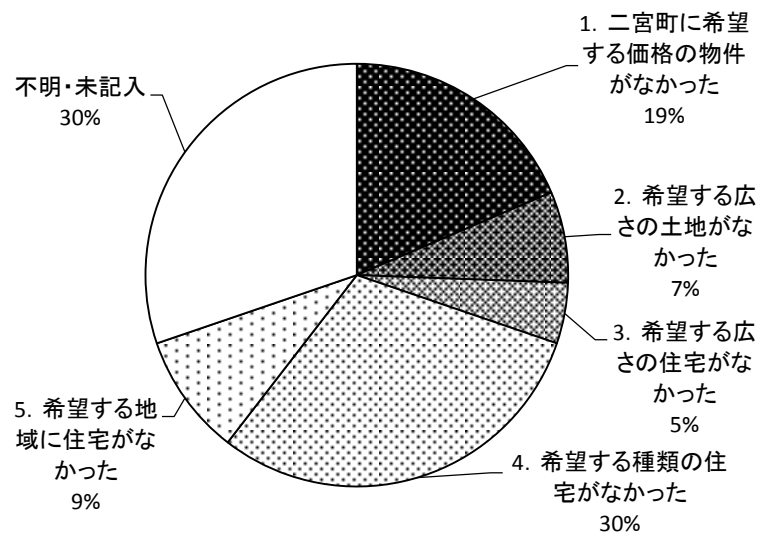
<16.その他について、具体的な内容に関する記載はありませんでした>

(N=189)

問2で「8. 住宅（借り換え）のため、9. 住宅（新築購入）のため、10. 住宅（中古購入）のため」と答えた方に伺います。

問2-1 それはなぜですか。（あてはまるものすべてに○）

住宅の新築購入や借り換えのために二宮町以外の自治体を選んだ理由としては、希望する環境の住宅がなかったが最も多く、30%となっています。次いで二宮町に希望する価格の物件がなかった19%と続きます。

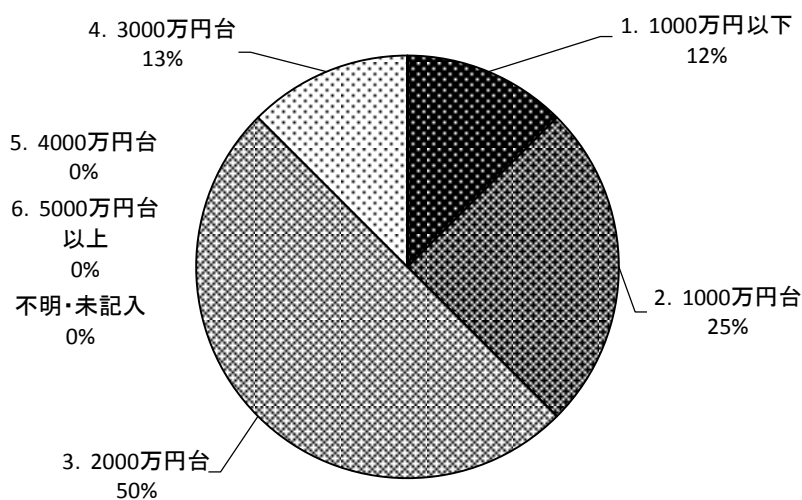


(N=32)

■物件の希望価格

問2-1で「1. 二宮町に希望する価格の物件がなかった」と答えた方に、そのときの物件の希望価格を伺いました。

2,000万円台が最も多く、全体の約半分を占めています。

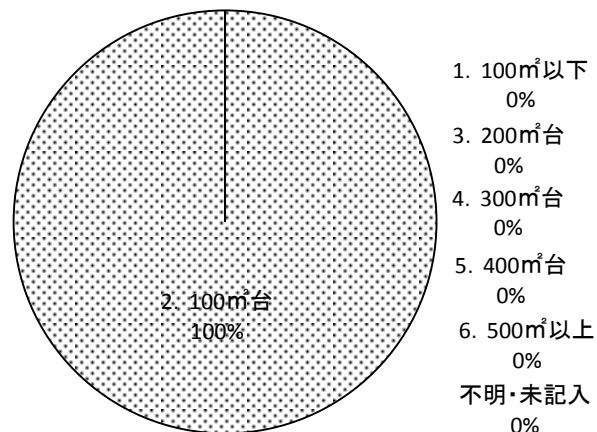


(N=8)

■希望する土地の広さ

問2-1で「2. 希望する広さの土地がなかった」と答えた方に、そのときに希望していた土地の広さを伺いました。

回答した方は100㎡を希望していました。

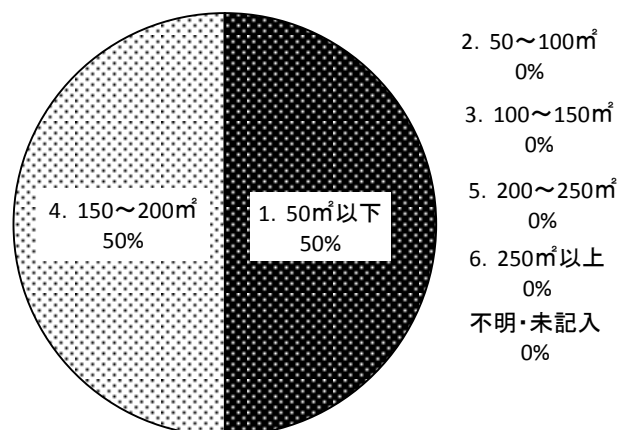


(N=3)

■希望する住宅の広さ

問2-1で「3. 希望する広さの住宅がなかった」と答えた方に、そのときに希望していた住宅の広さを伺いました。

50㎡以下と150～200㎡それぞれが全体の半分ずつを占めています。

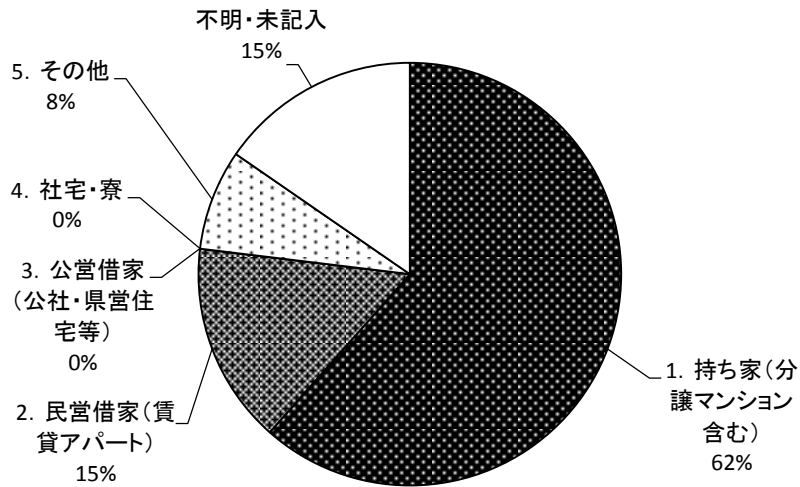


(N=2)

■希望する住宅の種類

問2-1で「4. 希望する住宅の種類がなかった」と答えた方に、そのときに希望していた住宅の種類を伺いました。

持ち家（分譲マンション含む）が最も多く、62%となっています。



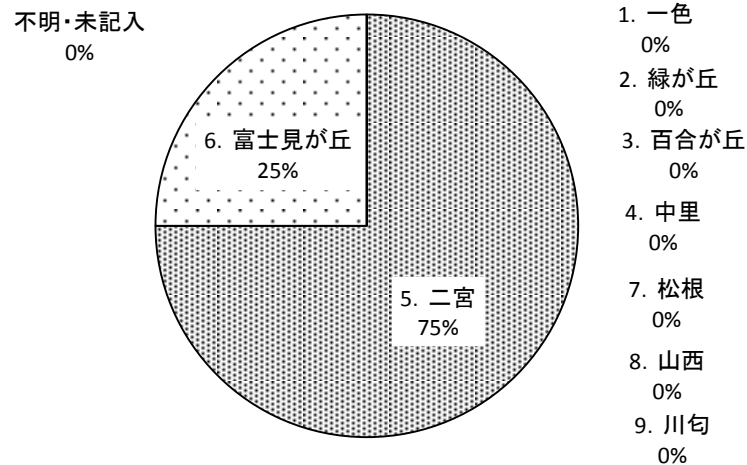
(N=13)

<5.その他の具体的な内容(カッコ内に記載の無い項目は各1名が回答)>
・中古住宅

■希望する地域

問2-1で「5. 希望する地域に住宅がなかった」と答えた方に、そのときに希望していた地域を伺いました。

二宮が最も多く、75%となっています。

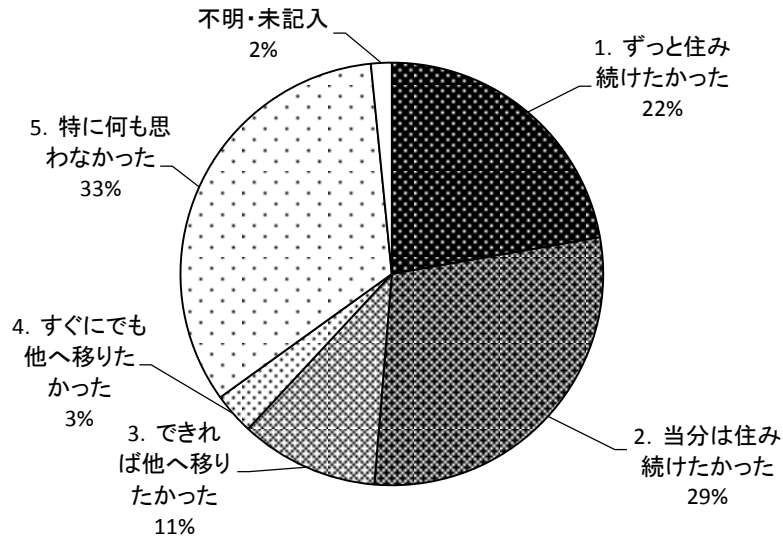


(N=4)

問3 あなたは、可能なら二宮町に住み続けたいと思いましたか。（○は1つだけ）

全体としては、特に何も思わなかったが最も多く、33%となっています。

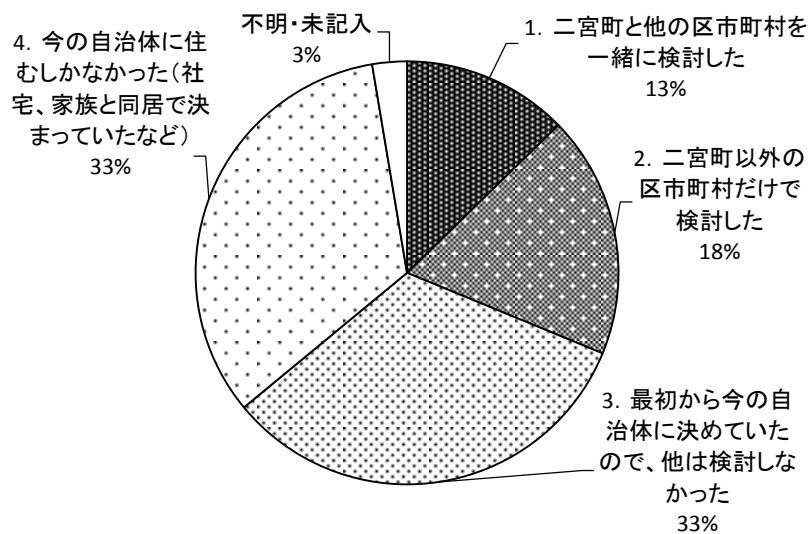
住み続けたい意向のある方（ずっと住み続けたかった、当分は住み続けたかったの合計）は51%で全体の半数を占めています。



(N=189)

問4 あなたが今回の転出先を検討するにあたり、他の区市町村も候補として検討しましたか。（○は1つだけ）

最初から今の自治体に決めていたので、他は検討しなかったと、今の自治体に住むしかなかった（社宅、家族と同居で決まっていたなど）がともに33%と最も多くなっており、検討の余地が無かった方が大半であることが伺えます。

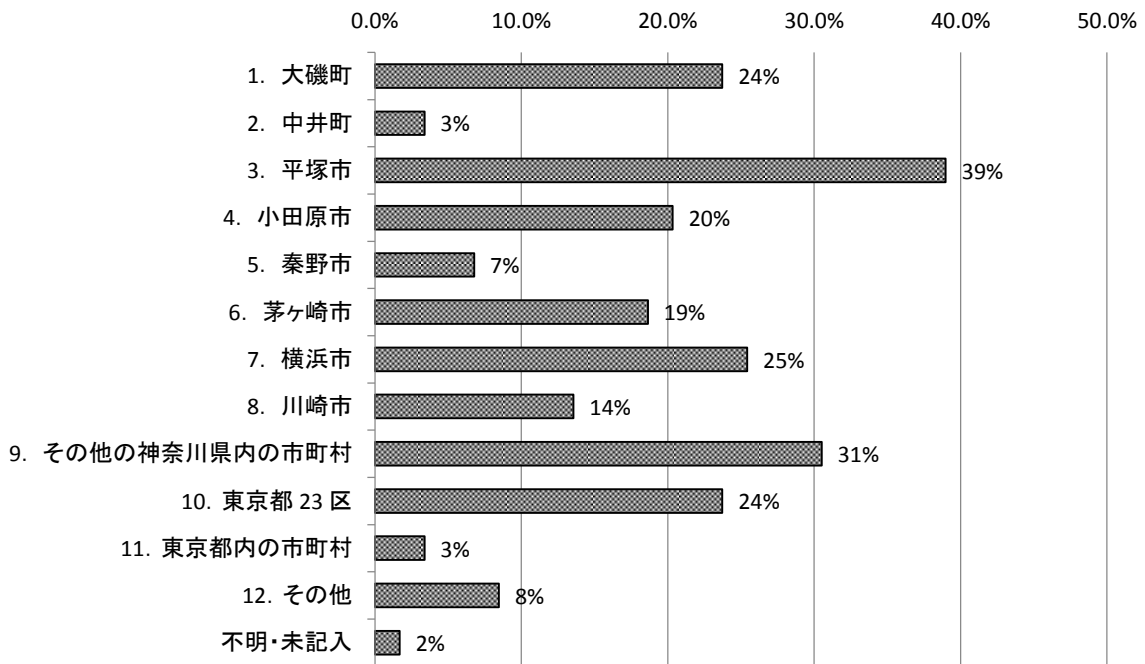


(N=189)

問4で「1. 二宮町と他の区市町村を一緒に検討した、2. 二宮町以外の区市町村だけで検討した」と答えた方に伺います。

問4-1 主に候補とした自治体名はどこですか。（あてはまるもの全てに○）

平塚市が最も多く、39%となっています。次いで、その他の神奈川県内の市町村 31%、横浜市 25%と続きます。



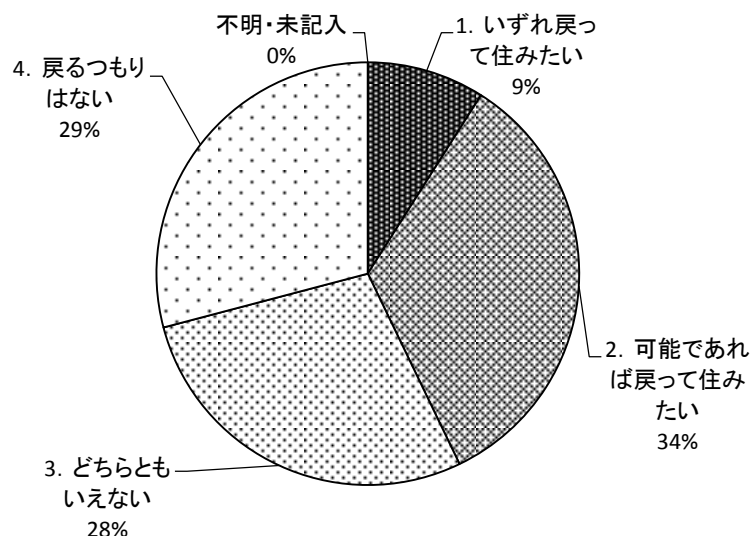
(N=59)

<5.その他の具体的な内容(カッコ内に記載の無い項目は各1名が回答)>

・千葉県(3名) ・静岡県(2名) ・埼玉県(2名)

問5 あなたは将来、二宮町に戻って住みたいと思いますか。（○は1つだけ）

戻って住みたいと思う方（いずれ戻って住みたいと可能であれば戻って住みたいの合計）は43%であり、どちらともいえない28%、戻らなはなない29%となっています。

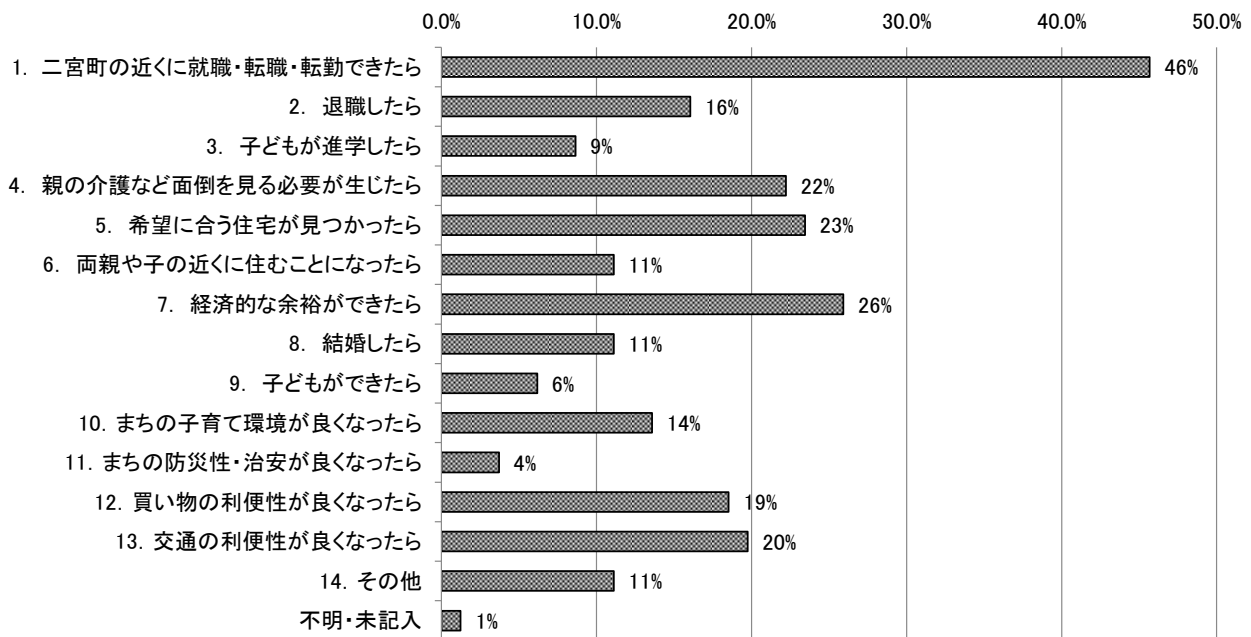


(N=189)

問5で「1. いずれ戻って住みたい、2. 可能であれば戻って住みたい」と答えた方に伺います

問5-1 どのような状況になれば戻って来られると思いますか。(あてはまるもの全てに○)

二宮町の近くに就職・転職・転勤できたら最も多く、46%となっています。次いで、経済的な余裕ができたら26%、希望に合う住宅が見つかったら23%、親の介護など面倒を見る必要が生じたら22%と続きます。



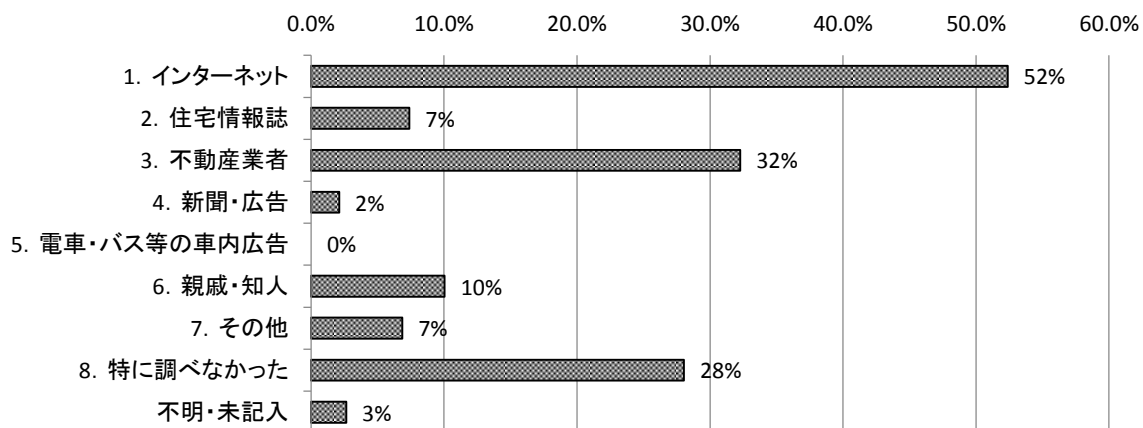
(N=81)

<14.その他の具体的な内容(カッコ内に記載の無い項目は各1名が回答)>

- ・主人との意見が合えば
- ・実家は壊さず残してあるので、両親が戻ると言えば戻る
- ・同居の必要がなくなったら(旦那の親が亡なったら)
- ・親の介護の必要がなくなったら
- ・実家を継ぐ為
- ・家を継ぐ必要がなくなれば
- ・二宮町で生まれ育ったから
- ・福祉が改善されて安心して生活できるようになったら
- ・ゴミすてのルールが緩和されたら
- ・仕事が落ち着いたら
- ・全ての事が解決したら、もう少し、まともな人間がいる町になったら
- ・総合病院が近くにあったら24時間対応可能な病院
- ・補助金制度の設置、今の私は当てはまらない

問6 あなたが転出先を検討した際に、何を使って候補地のことを調べましたか。（あてはまるもの全てに○）

インターネットが最も多く、52%となっています。次いで、不動産業者 32%が続きます。



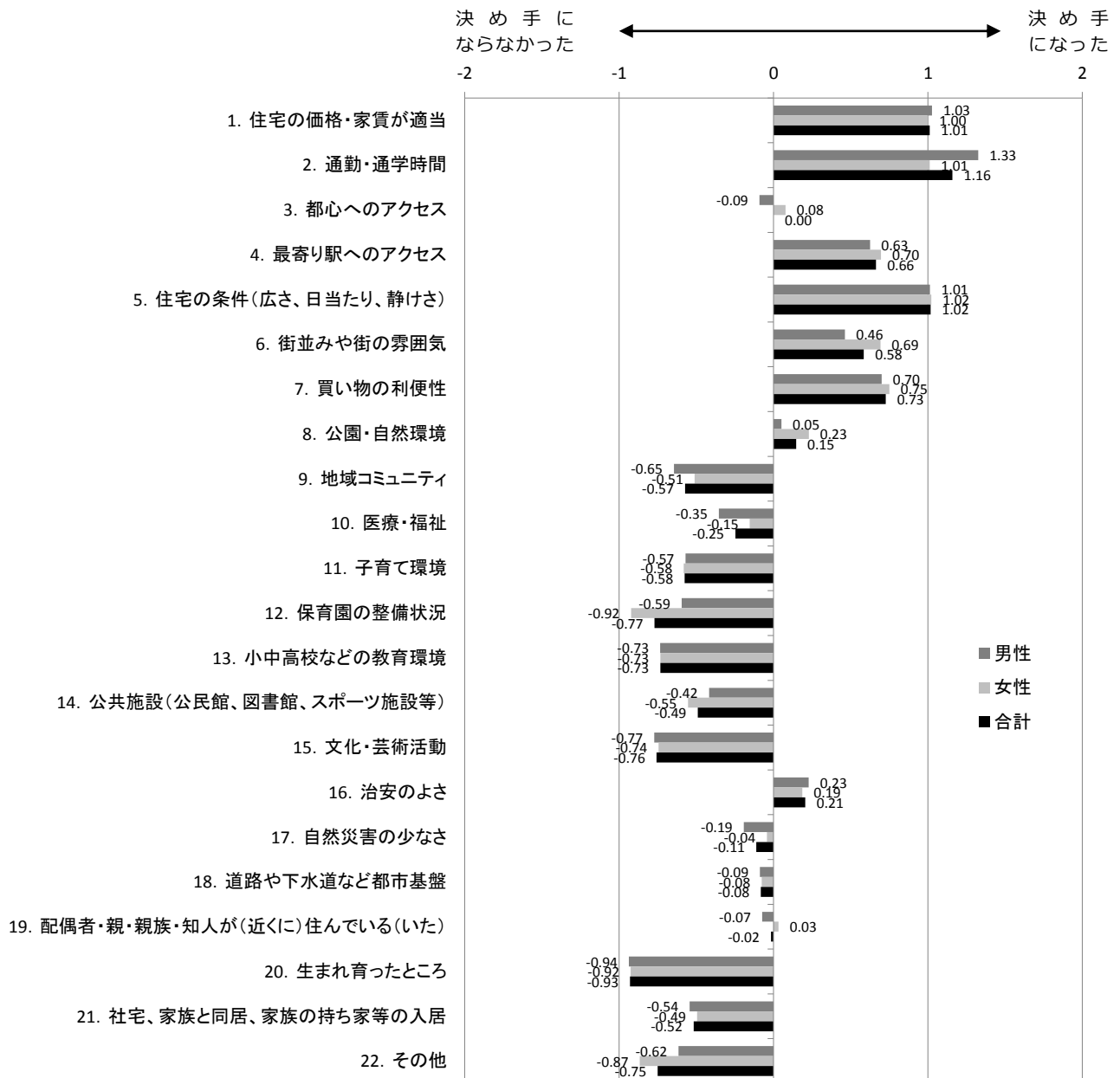
(N=189)

<7.その他の具体的な内容(カッコ内に記載の無い項目は各1名が回答)>

- ・仕事場・寮・社宅があった(4名)
- ・主人の実家の土地と決まっていた
- ・実際に歩いて
- ・元々住んでいたところ(2名)
- ・家族持家同居
- ・土地勘のある地域だった
- ・会社側が候補地もだした

問7 あなたが今の転出先を選ぶ際に次の事柄は決め手になりましたか。(各項目についてあてはまるもの1つだけに○)

回答者全体から見て、決め手として加重平均値が最も高かったのは、通勤・通学時間で1.16であり、次いで住宅の条件(広さ、日当たり、静けさ)が1.02、住宅の価格・家賃が適当が1.01で続きます。一方で最も低かったのは生まれ育ったところで-0.93であり、次いで保育園の整備状況が-0.77、文化芸術活動が-0.76で続きます。全体的に住宅に関する項目については評価が高く、文化・芸術、医療福祉などの生活環境に関わる項目については評価が低くなっています。



(N=189)

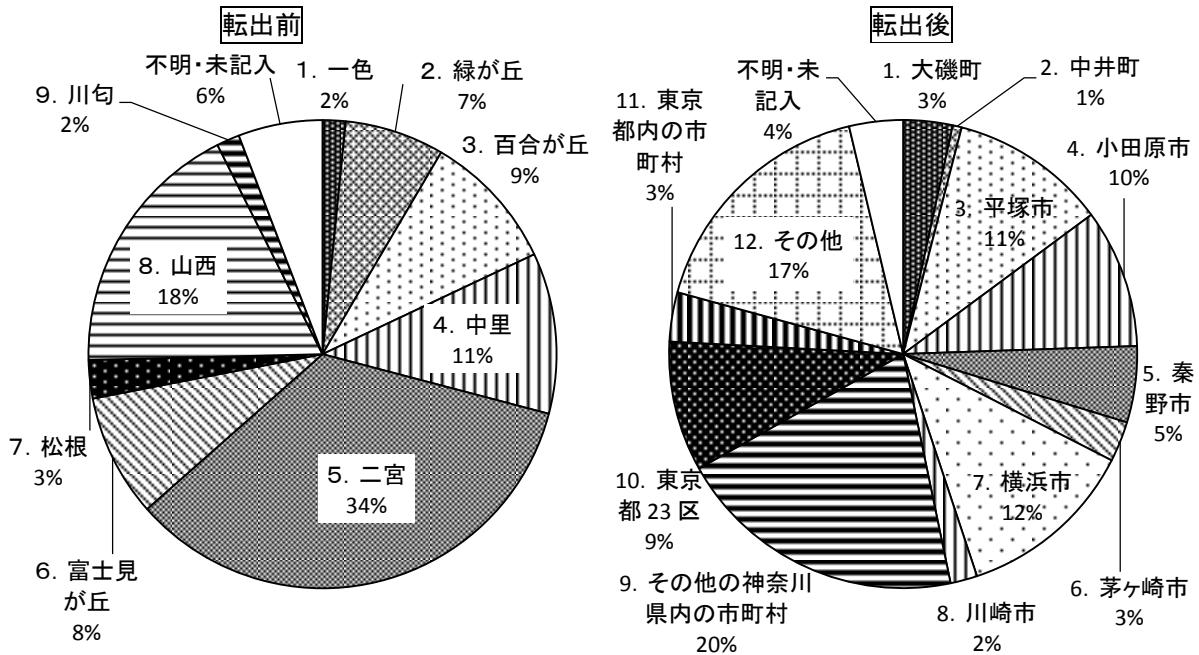
<22.その他の具体的な内容(カッコ内に記載の無い項目は各1名が回答)>

- 家や土地を持っていた(2名)
- 税金の安さ
- 駐車場が広く複数台止められる
- 知名度
- 仕事
- 結婚の為
- タイミング

問 8 住所は？

転出前は、二宮が 34%で最も多く、次いで山西 18%が続きます。

転出後は、その他の神奈川県内の市町村が 20%で最も高く、次いでその他（東京都・神奈川県以外）が多くなっています。近隣自治体においては、横浜市 12%で最も多く、次いで平塚市 11%、小田原市 10%が続きます。



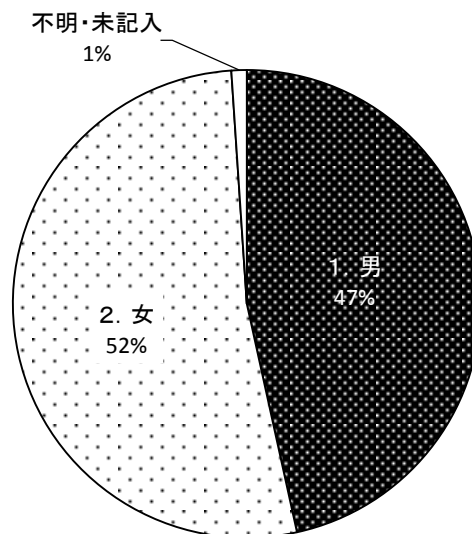
(N=189)

<転出後の 12.その他の具体的な内容(カッコ内に記載の無い項目は各1名が回答)>

- | | | | | |
|----------|----------|------|------|------|
| ・茨城県(5名) | ・北海道(2名) | ・福島県 | ・新潟県 | ・島根県 |
| ・千葉県(4名) | ・静岡県(2名) | ・山梨県 | ・滋賀県 | ・山口県 |
| ・群馬県(3名) | ・兵庫県(2名) | ・愛知県 | ・大阪府 | |
| ・埼玉県(3名) | ・栃木県 | ・岐阜県 | ・香川県 | |

問 9 性別は？

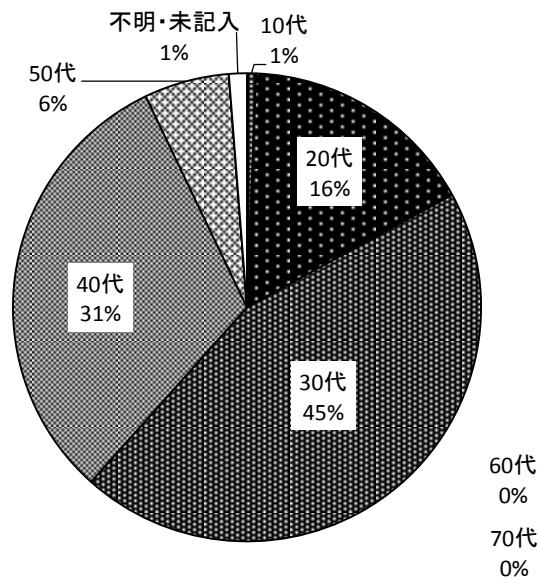
男性が 47%、女性が 52%でやや女性の割合が高くなっています。



(N=189)

問 10 年齢は？

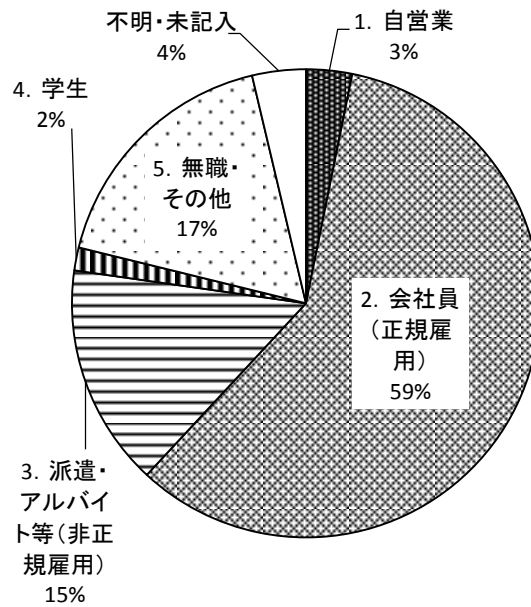
30代が45%で最も多く、40代31%、20代16%が続きます。



(N=189)

問 11 職業は？

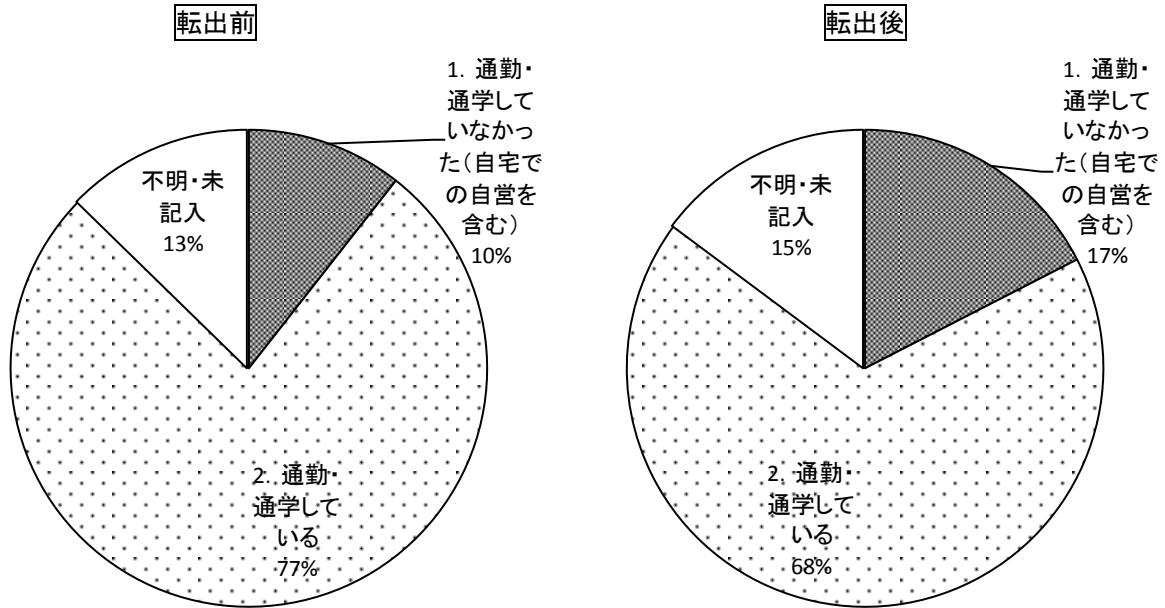
会社員（新規雇用）59%で最も多くなっています。



(N=189)

問 12 通勤・通学先は？

転出前後ともに通勤・通学していると答えた方が最も多くなっています。一方、通勤・通学していなかったと答えた人の割合は、転出後に微増しています。

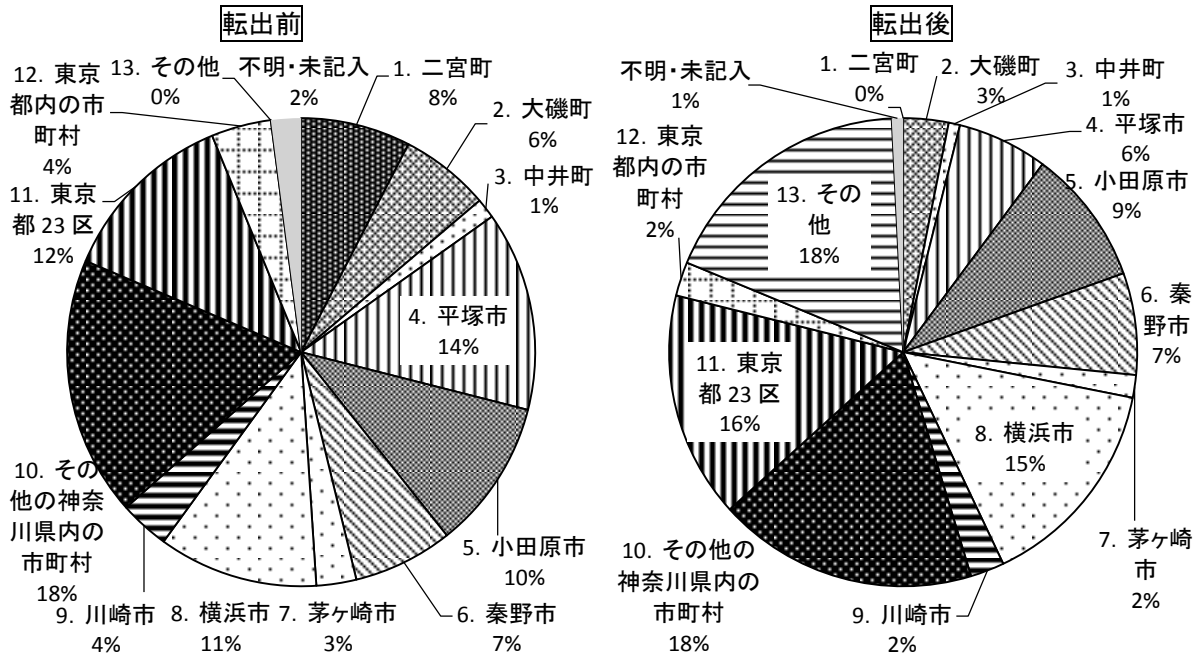


(N=189)

問 12 で「2. 通勤・通学している」と答えた方に伺います。

問 12-1 通勤・通学地は？

転出前ではその他の神奈川県内の市町村が18%と最も高く、次いで平塚市14%、東京都23区12%と続きます。転出後では、その他の神奈川県内の市町村とその他が最も高く、18%となっています。次いで、東京都23区16%と続きます。



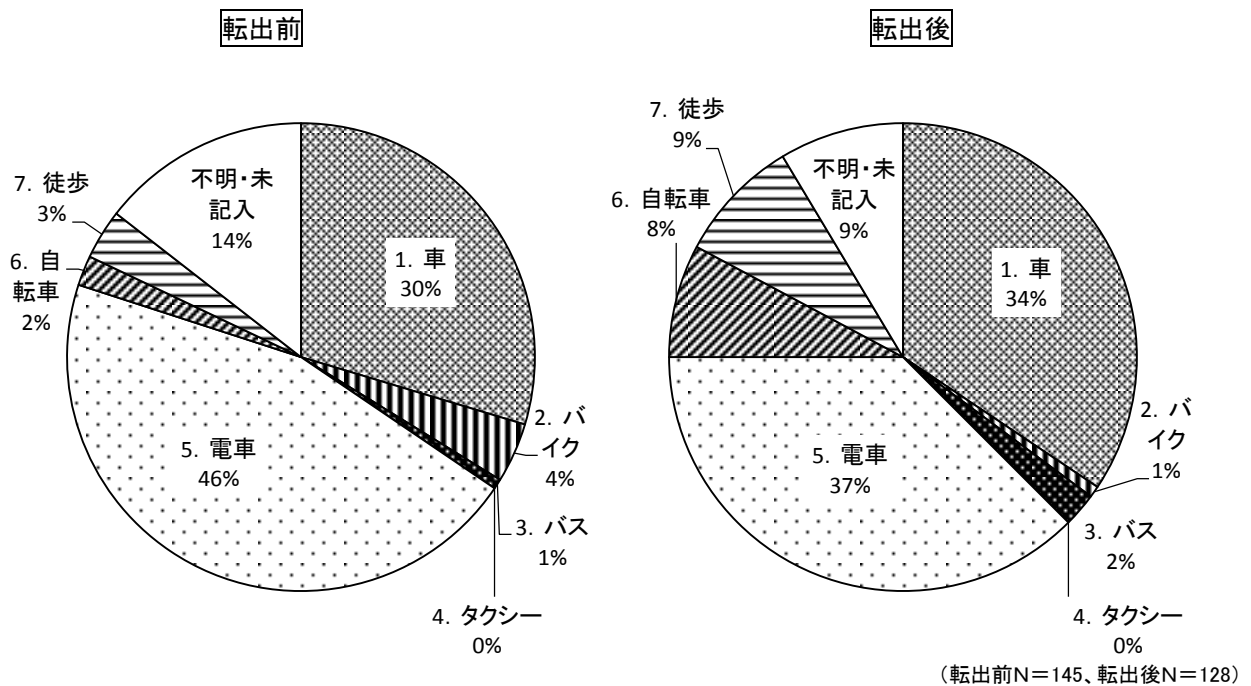
< 転出後の13.その他の具体的な内容(カッコ内に記載の無い項目は各1名が回答) >

- ・埼玉県(4名)
- ・兵庫県(2名)
- ・群馬県
- ・滋賀県
- ・茨城県(3名)
- ・北海道
- ・愛知県
- ・大阪府
- ・静岡県(3名)
- ・福島県
- ・岐阜県
- ・島根県
- ・千葉県(2名)
- ・栃木県
- ・新潟県
- ・山口県

(転出前N=145、転出後N=128)

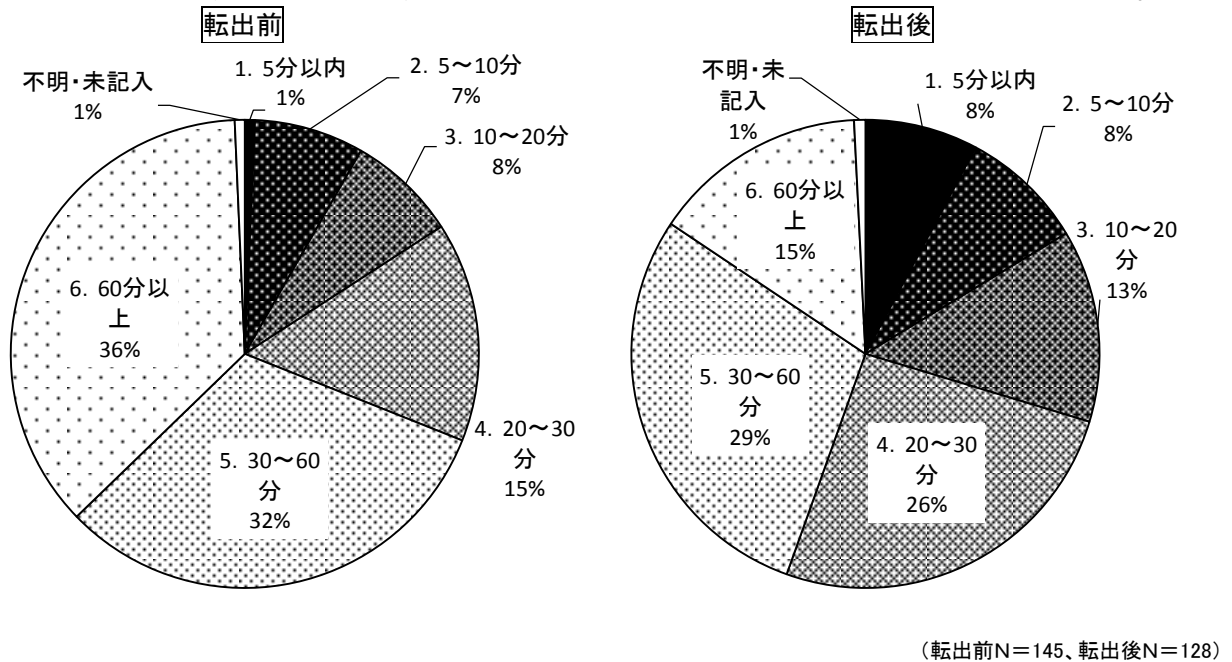
問 12-2 主な通勤・通学の手段は？

転出前後ともに電車が最も多く、全体の約4割を占めています。次いで、車が約3割と続きます。



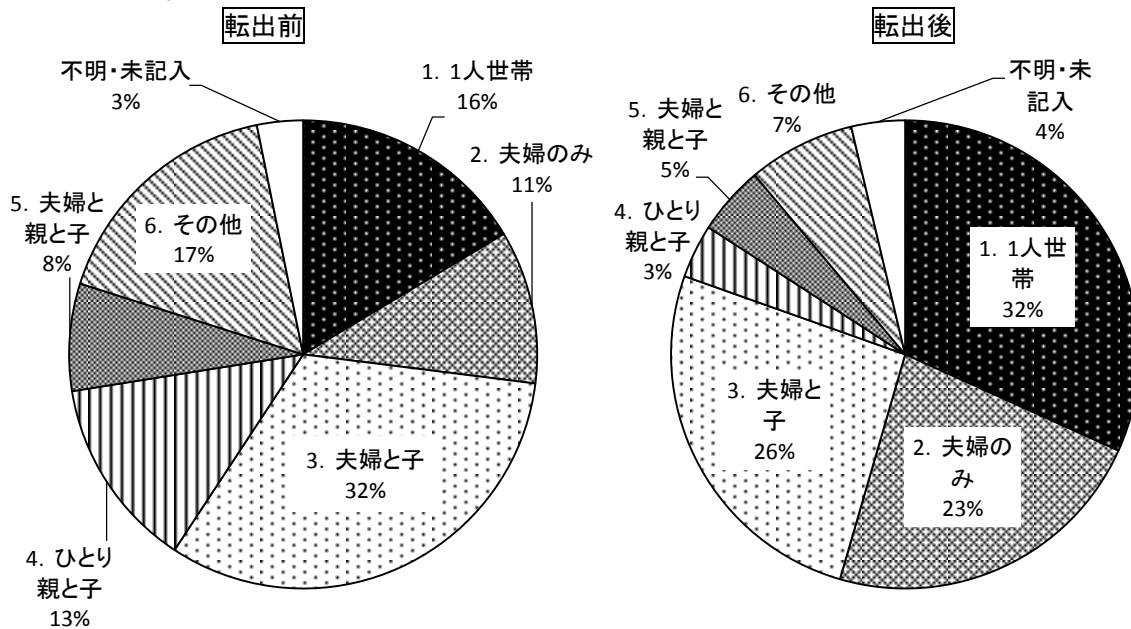
問 12-3 通勤・通学の時間は？

転出前では60分以上が最も多く、36%となっています。次いで、30～60分32%と続きます。転出後では、30～60分が最も多く29%となり、次いで20～30分26%となるなど、転出前と比較して通勤時間が短縮されていることがわかります。



問 13 ご家族の構成は？

転出前では夫婦と子 32%に続き、その他 17%、1人世帯 16%となっています。転出後では、夫婦と子の割合が 26%に減るとともに、1人世帯 32%と夫婦のみ 23%が増えています。転出者については、転出後に1人世帯と夫婦のみ世帯が増えていることから、親元からの独立や、結婚を機に二宮町から転出しているものと推測されます。



(N=189)

< 転出前の6.その他の具体的な内容(カッコ内に記載の無い項目は各1名が回答) >

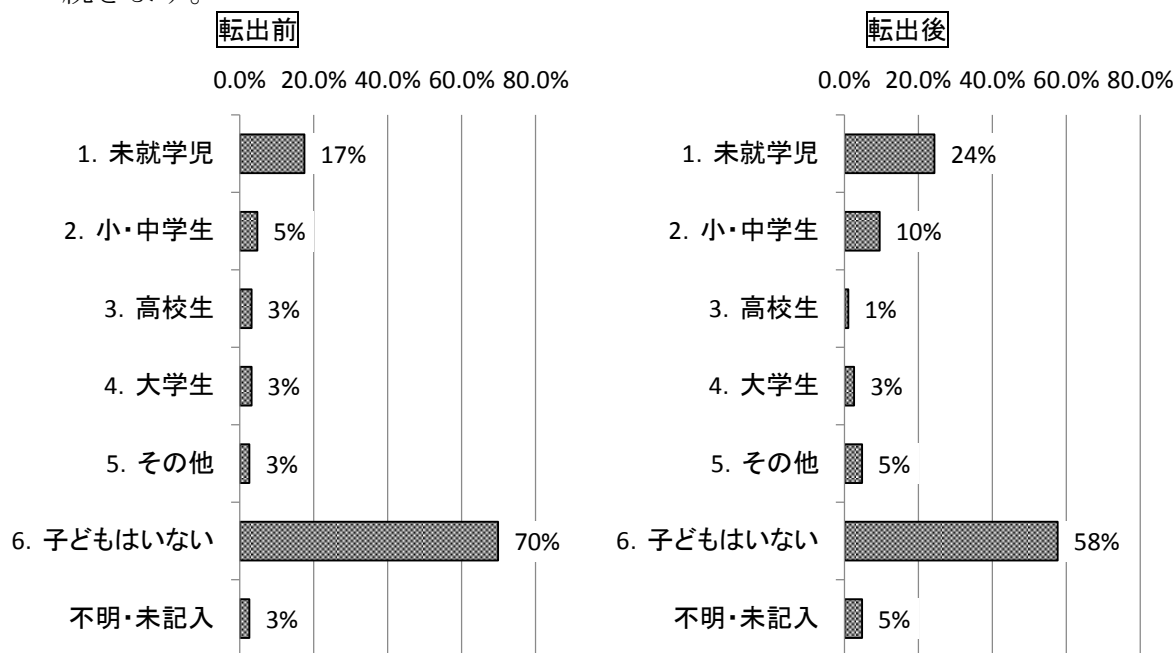
- ・親(12名)
- ・親・兄弟姉妹(6名)
- ・親・兄弟姉妹・祖母(5名)
- ・実家(2名)
- ・祖父母・親
- ・同居

< 転出後の6.その他の具体的な内容(カッコ内に記載の無い項目は各1名が回答) >

- ・親(4名)
- ・親と子(2名)
- ・親・兄弟姉妹(2名)
- ・ひとり親と配偶者(2名)
- ・祖母・子
- ・配偶者・親・祖母
- ・祖父

問 14 お子さんの年代は？（あてはまるもの全てに○をつけてください）

転出前後どちらも子どもはいないが最も多くなっています。次いで、未就学児が続きます。



<転出前の5.その他の具体的な内容(カッコ内に記載の無い項目は各1名が回答)>
 ・社会人・成人(4名)

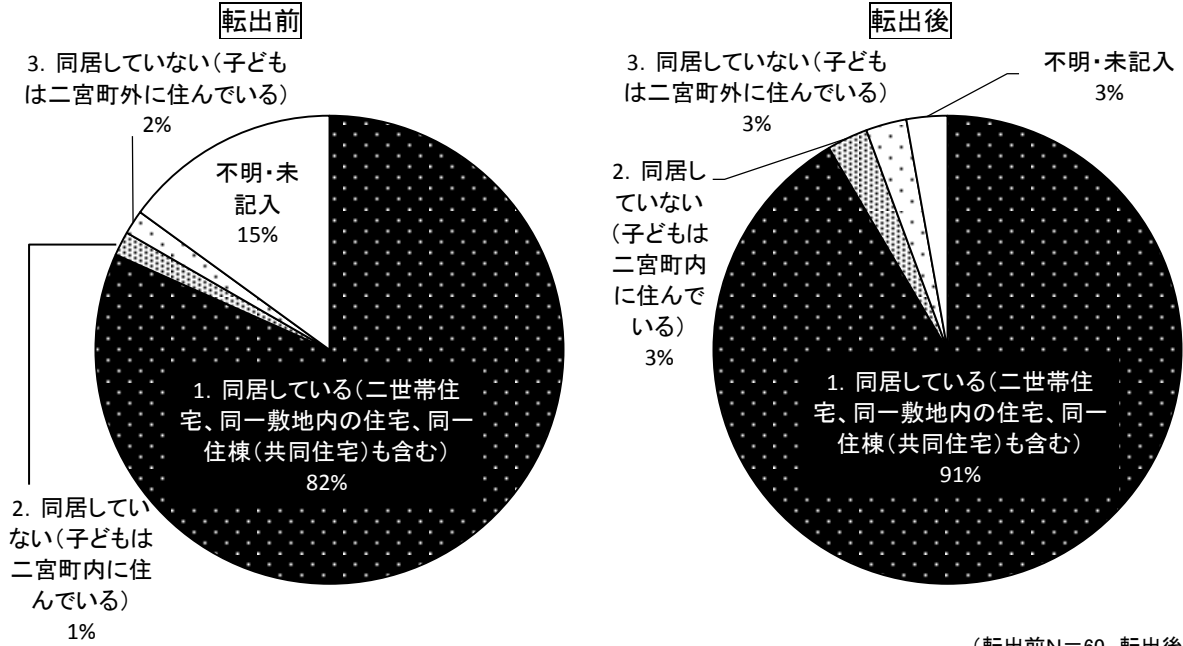
(N=189)

<転出後の5.その他の具体的な内容(カッコ内に記載の無い項目は各1名が回答)>
 ・社会人・成人(5名)
 ・5ヵ月
 ・これから

問 14 で 1～5 と回答した方に伺います。

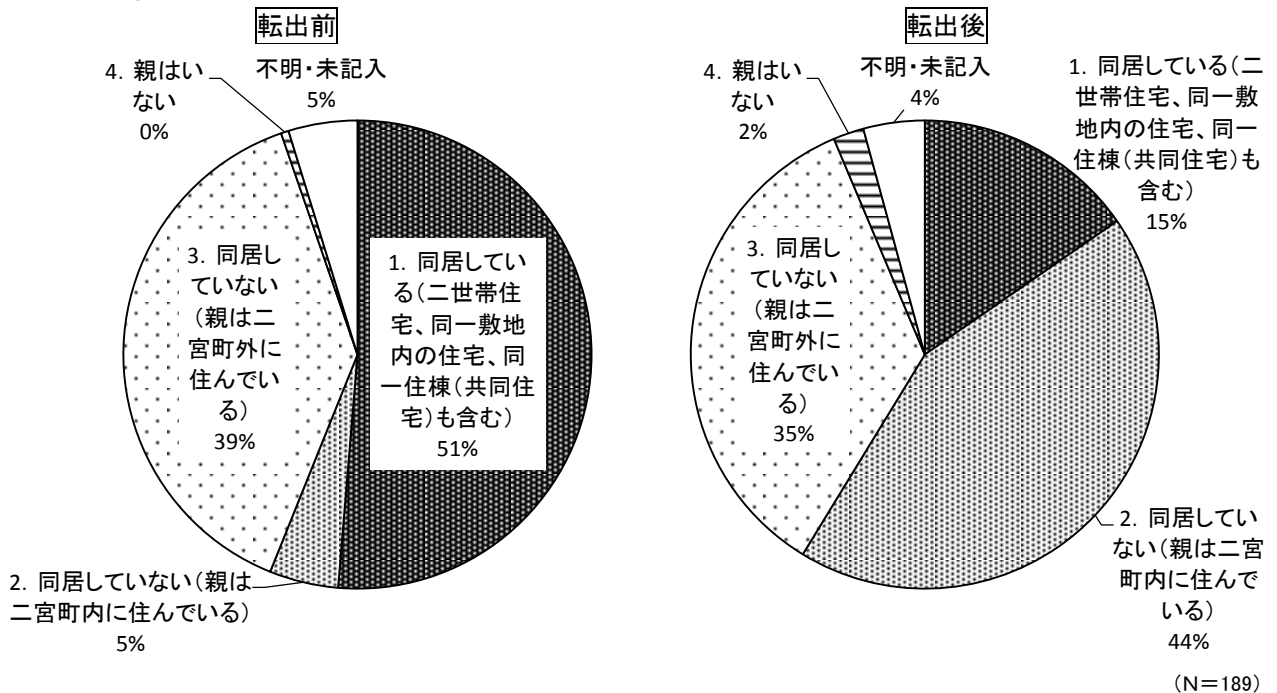
問 14-1 あなたはお子さんと同居していますか？

転出前後どちらも同居しているが最も多くなっています。



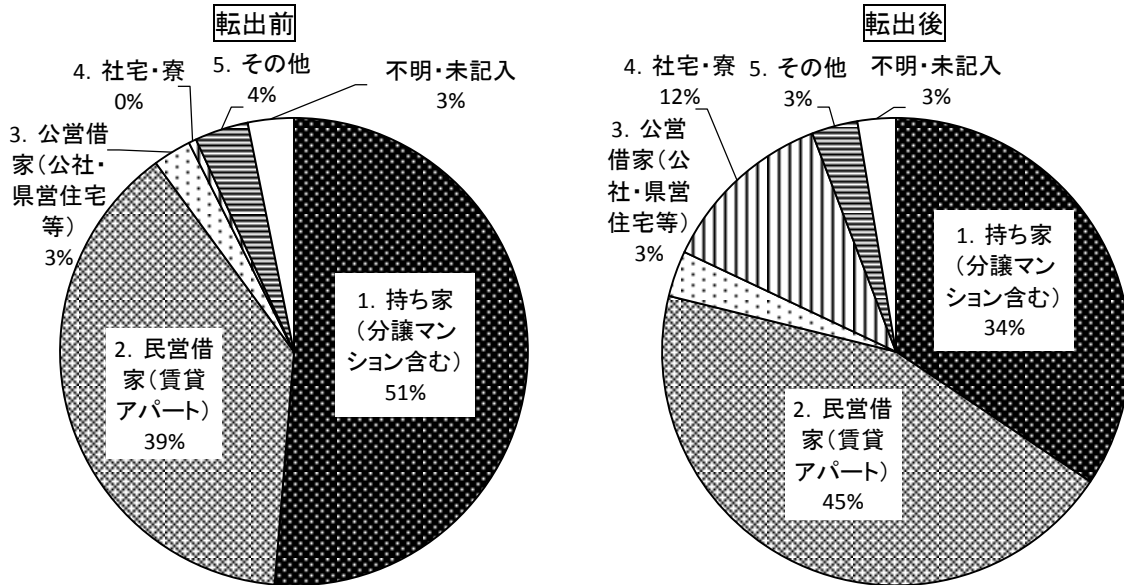
問 15 あなたは親と同居されていますか？

転出前では同居しているが最も多くなっていますが、転出後は同居しているが減少し、同居していない(親は二宮町内に住んでいる) 答えた方の割合が増えています。



問 16 あなたの住まいは？

転出前から転出後にかけて持ち家（分譲マンション含む）の比率が減り、民営借家（賃貸アパート）や社宅・寮が増えています。



(N=189)

< 転出前の5.その他の具体的な内容(カッコ内に記載の無い項目は各1名が回答) >

- ・親の持家(4名)
- ・家族の持家(2名)

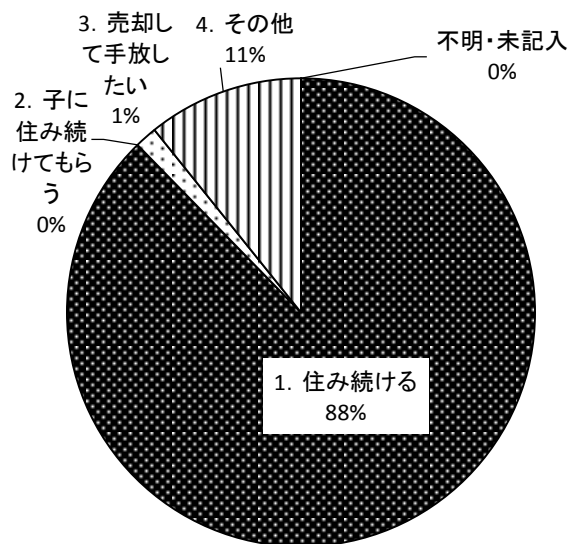
< 転出後の5.その他の具体的な内容(カッコ内に記載の無い項目は各1名が回答) >

- ・親の持家(2名)
- ・家族の持家(2名)
- ・知人宅に同居

問 16 で 1. 持ち家（分譲マンション含む）と答えた方に伺います。

問 16-1 このまま、現在の住まいに住み続けますか？

住み続けるが最も多く、全体の 85% を占めています。



(N=65)

< 転出前の 5. その他の具体的な内容(カッコ内に記載の無い項目は各 1 名が回答) >

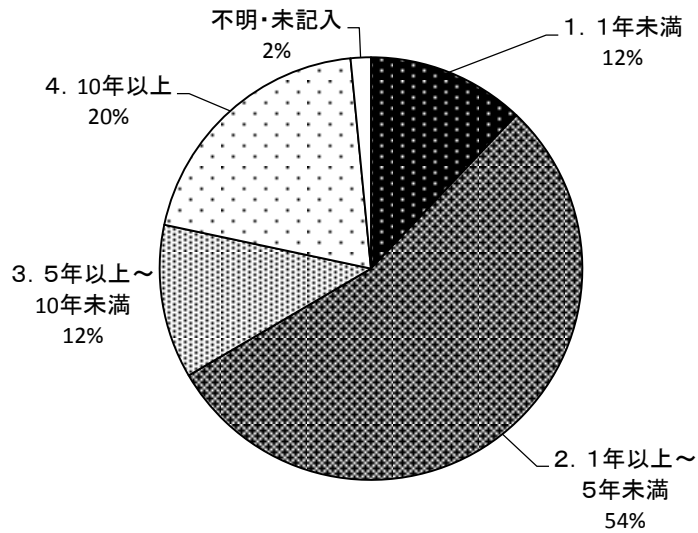
- わからない、特に考えていない(10 名)
- 勤務先次第(10 名)
- いずれ実家(二宮)に戻る(3 名)
- いずれは転居する予定だ(2 名)
- 貸して他に家を建てたい
- 夫の親と同居(他自治体)

3) 転入者アンケート

問 10～21 の結婚・出産・子育ての設問は 2. で記載しているため省略しました。

問 1 二宮町での居住年数は？（通算）（○は 1 つだけ）

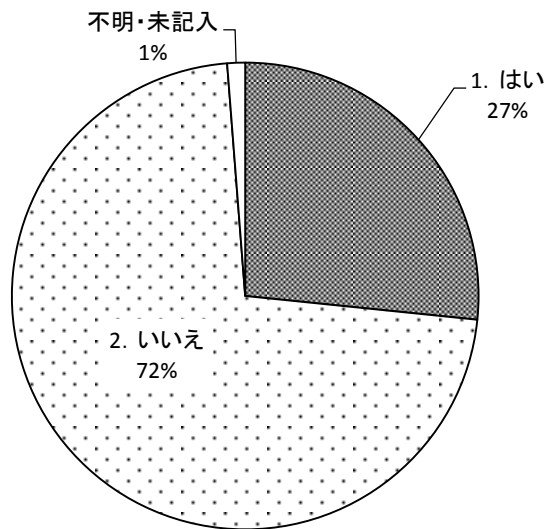
1 年以上～ 5 年未満が最も多く、54%となっています。



(N=323)

問 2 今回の転入は再転入（Uターン）ですか。（○は 1 つだけ）

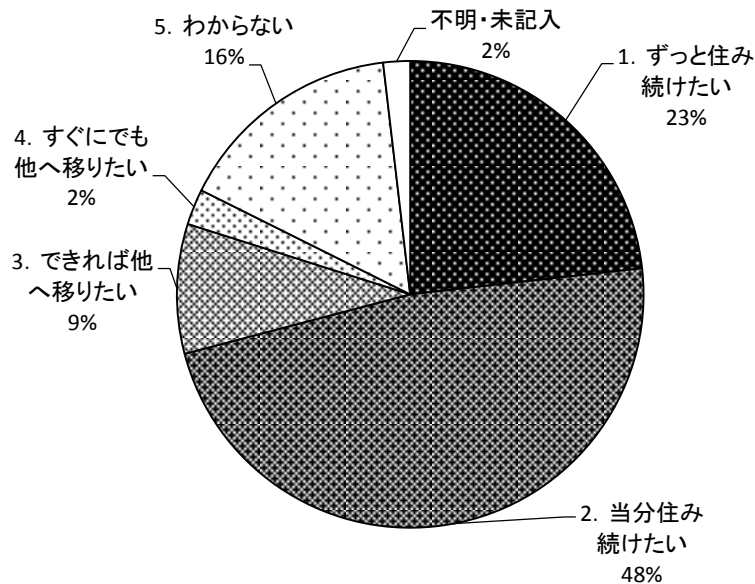
いいえと答えた方が最も多く、72%となっています。



(N=323)

問3 あなたは、これからも二宮町に住み続けたいと思いますか。（○は1つだけ）

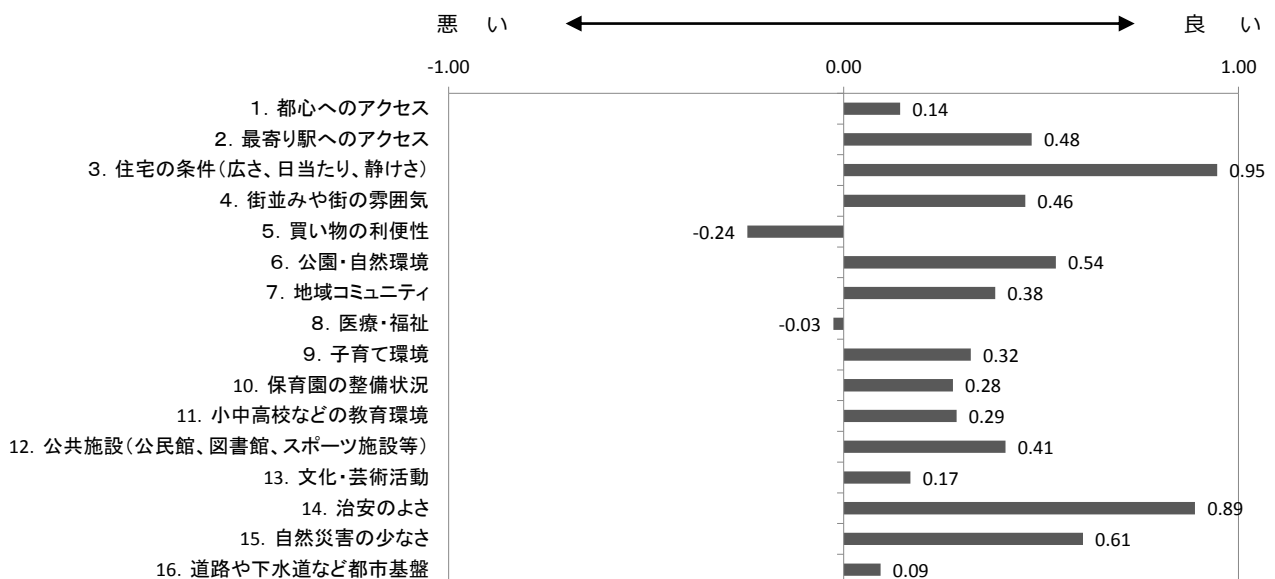
当分住み続けたいと答えた方が最も多く、全体の48%を占めています。ずっと住み続けたいと答えた人の割合と合算すると、全体の71%の町民が住み続けたい意向を持っています。



(N=323)

問4 あなたは、二宮町の住環境についてどう思われますか。（各項目についてあてはまるもの1つだけに○）

住宅の条件（広さ、日当たり、静けさ）が0.95で最も高く、次いで治安のよさ0.89、自然災害の少なさ0.61と続きます。買い物の利便性が-0.24で最も低く、次いで医療・福祉-0.03とマイナスの評価が出ていますが、全体としてはどの項目も良い評価が得られています。

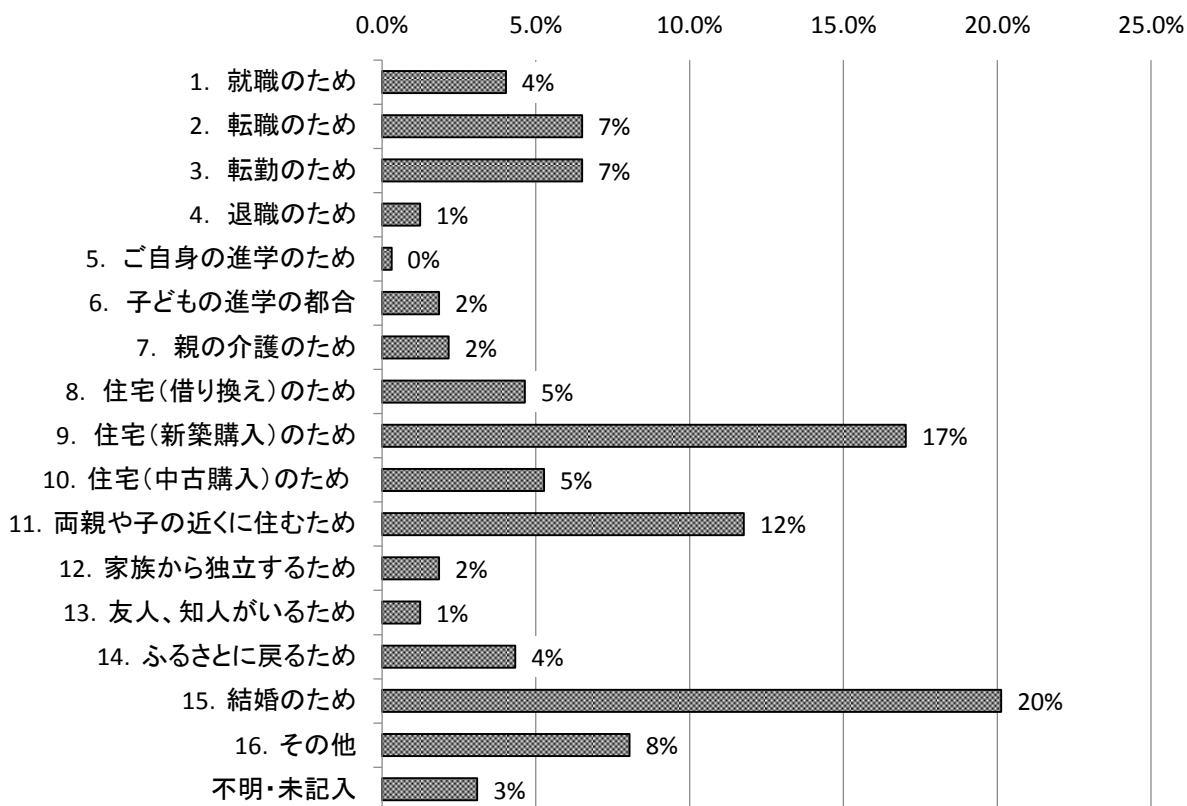


※結果は加重平均で示しています。2に近づくほど良いと答えた方が多く、-2に近づくほど悪いと答えた方が多くなります。

(N=323)

問5 あなたが二宮町に転入した主な理由は何ですか。（○は1つだけ）

結婚のためが最も多く、20%となっています。次いで、住宅（新築購入）のため17%、両親や子の近くに住むため12%と続きます。



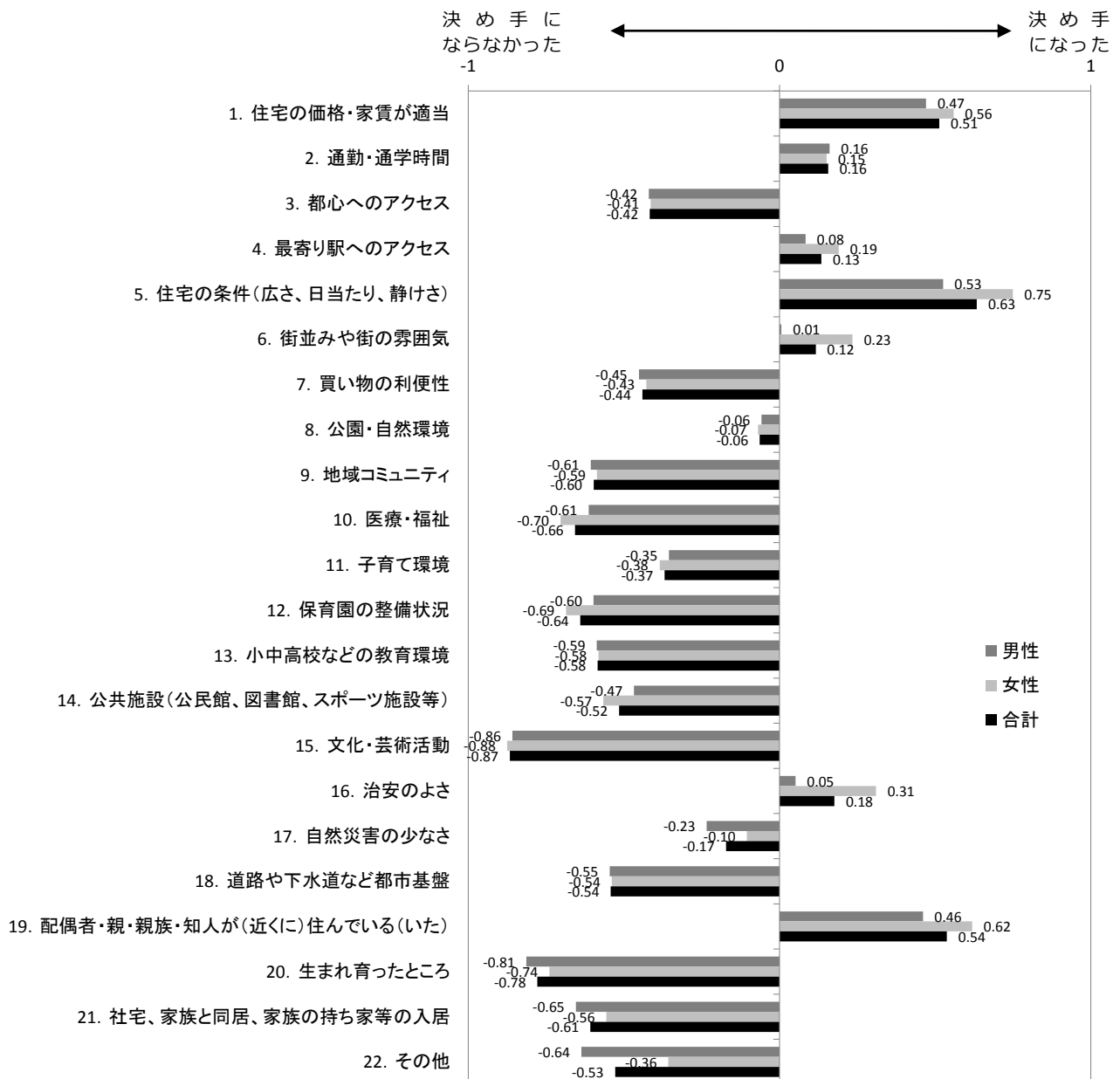
(N=323)

<16.その他の具体的な内容(カッコ内に記載の無い項目は各1名が回答)>

- ・親(義父母)との同居(5人)
- ・離婚のため(4人)
- ・親の都合(2人)
- ・里帰り(海外より)
- ・一時帰宅
- ・よいところだから何となく
- ・海の近さ
- ・山と海がある環境で落ちついた暮らしができるのではと思った
- ・気管支喘息の転地療法
- ・伊豆・箱根に近く、都心への通勤も両立できる。
- ・東海道線最寄駅まで徒歩で行けるため
- ・子そだての為
- ・待期児童がゼロだったため
- ・以前のアパートの更新がきたから

問6 あなたが転入先に二宮町を選ぶ際に次の事柄は決め手になりましたか。（各項目についてあてはまるもの1つだけに○）

回答者全体から見て、決め手として加重平均値が最も高かったのは、住宅の条件（広さ、日当たり、静けさ）で0.63であり、次いで配偶者・親・親族・知人が（近くに）住んでいる（いた）からが0.54で続きます。一方で最も低かったのは文化・芸術活動で-0.87であり、次いで生まれ育ったところが-0.78、医療・福祉が-0.66で続きます。全体的に住宅に関する項目については評価が高く、文化・芸術、医療福祉などの生活環境に関わる項目については評価が低くなっています。



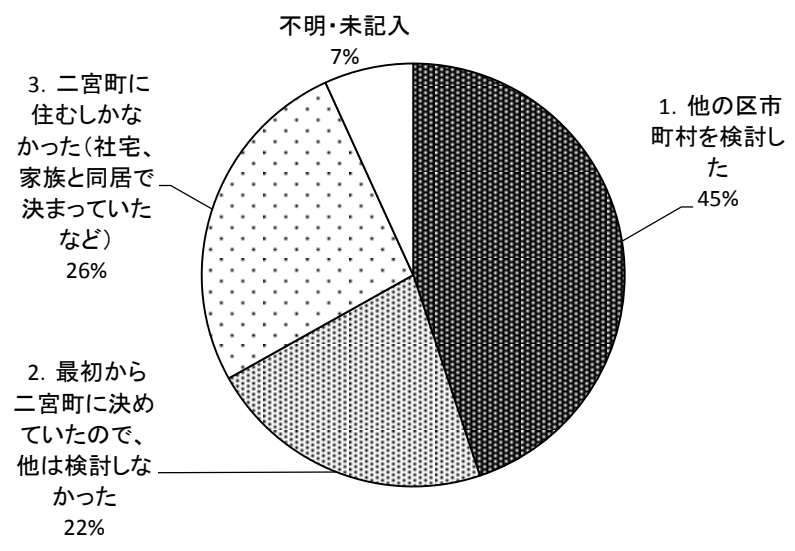
※結果は加重平均で示しています。2に近づくほど良いと答えた方が多く、-2に近づくほど悪いと答えた方が多くなります。

(N=323)

<22.その他について、具体的な内容に関する記載はありませんでした>

問7 あなたが今回の転入先を検討するにあたり、他の区市町村も候補として検討しましたか。(〇は1つだけ)

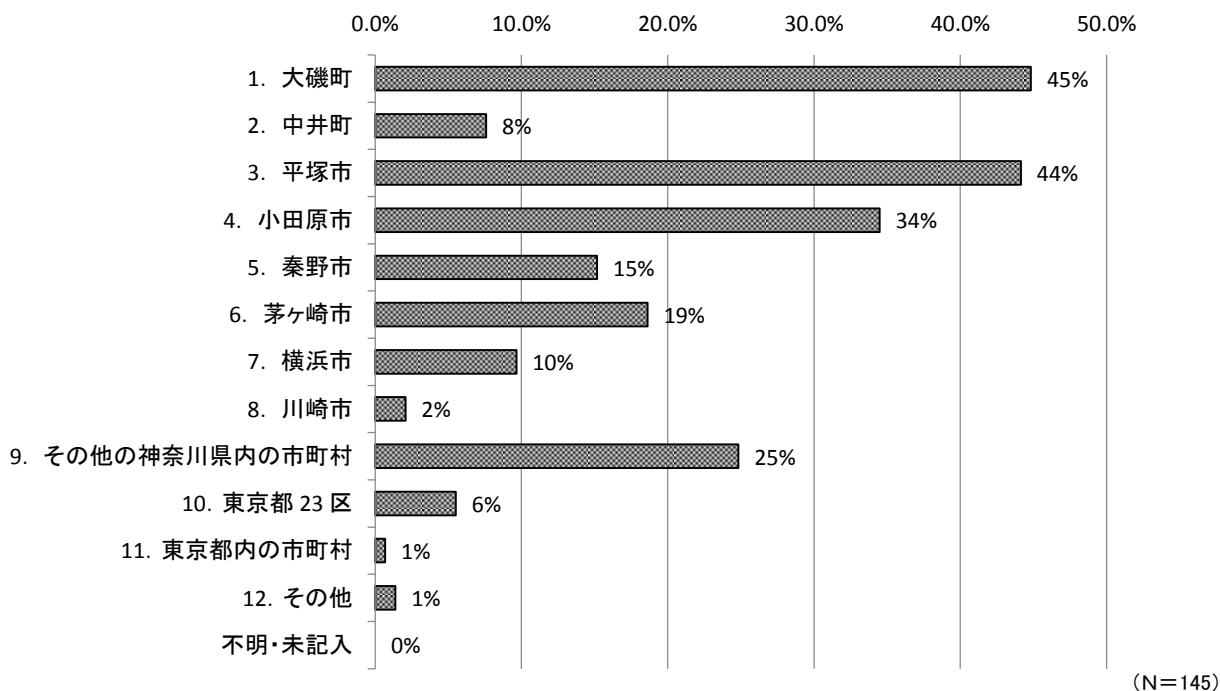
他の市区町村を検討したが最も多く、45%となっています。次いで、二宮町に住むしかなかった(社宅、家族と同居で決まっていたなど) 26%と続きます。



(N=323)

問7-1 主に候補とした自治体名はどこですか。（あてはまるもの全てに○）

大磯町が最も多く、45%となっています。次いで平塚市 44%、小田原市 34%とJ R 東海道線沿線の自治体の名前が挙がっています。

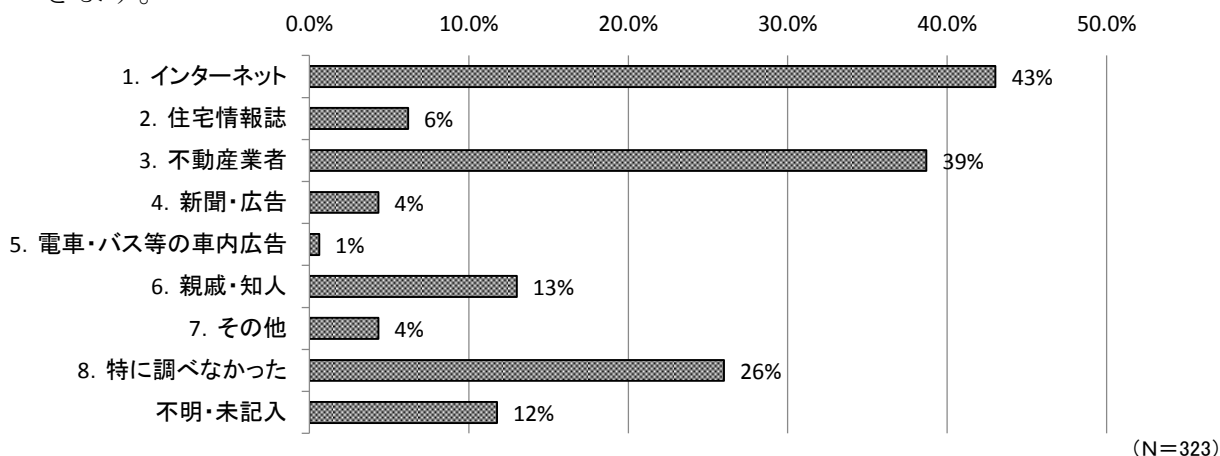


<12.その他の具体的な内容(カッコ内に記載の無い項目は各1名が回答)>

- ・藤沢・横須賀
- ・千葉県
- ・静岡県

問8 あなたが転入先を検討した際に、何を使って候補地のことを調べましたか。（あてはまるもの全てに○）

インターネットが最も多く、43%となっています。次いで、不動産業者 39%と続きます。



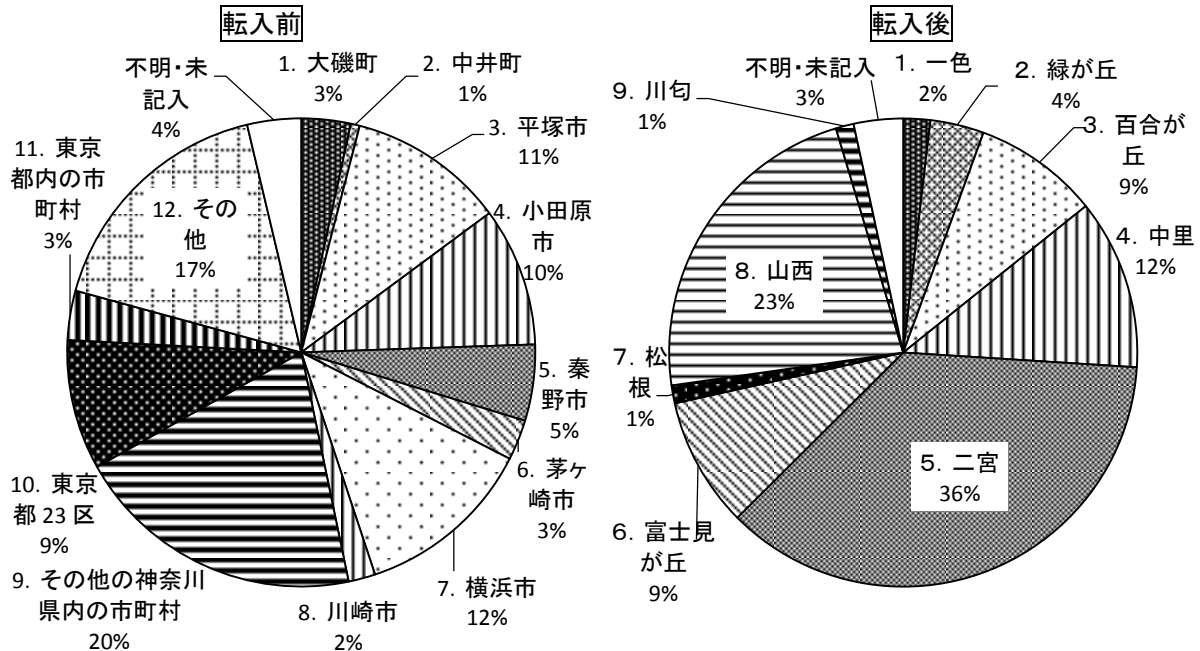
<7.その他の具体的な内容(カッコ内に記載の無い項目は各1名が回答)>

- ・現地を歩いて自分で探した(5名)
- ・不動産のwebサイト
- ・役場で昔の地図を見た
- ・家族からの情報(2名)
- ・会社の福利厚生
- ・同居
- ・祖母、祖父の介護のため考えなかった
- ・就職

問 22 住所は？

転入前の住所は、その他の神奈川県内の市町村が最も多く、20%となっています。次いで、その他 17%、横浜市 12%と続きます。

転入後の住所は、二宮が最も多く、36%となっています。次いで、山西 23%、中里 12%と続きます。



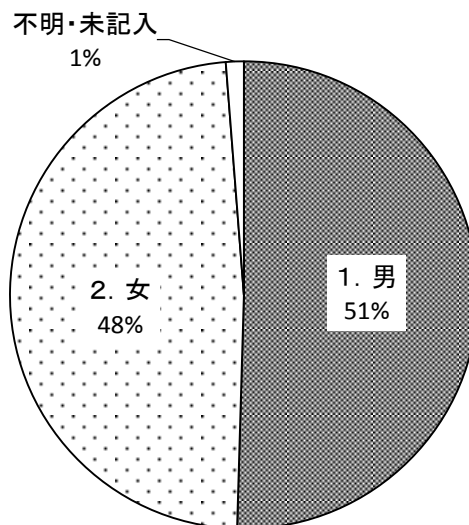
(N=323)

<7.その他の具体的な内容(カッコ内に記載の無い項目は各1名が回答)>

- | | | | | |
|----------|----------|----------|------|------|
| ・静岡県(7名) | ・茨城県(3名) | ・長野県(2名) | ・群馬県 | ・岡山県 |
| ・千葉県(5名) | ・青森県(2名) | ・兵庫県(2名) | ・栃木県 | ・広島県 |
| ・埼玉県(4名) | ・宮城県(2名) | ・北海道 | ・愛知県 | ・佐賀県 |
| ・海外(4名) | ・愛知県(2名) | ・岩手県 | ・島根県 | |

問 23 性別は？

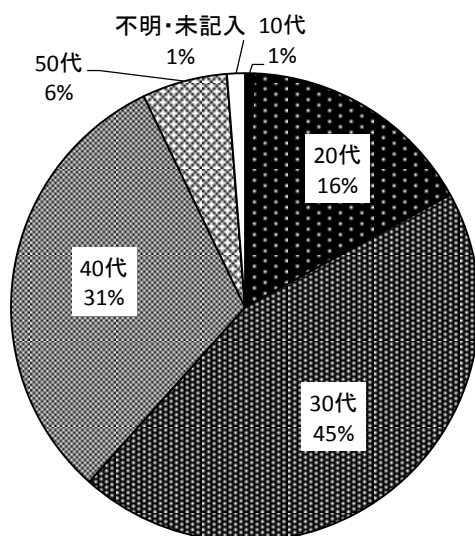
男性が 51%、女性が 48%で若干男性の方が多くなっています。



(N=323)

問 24 年齢は？

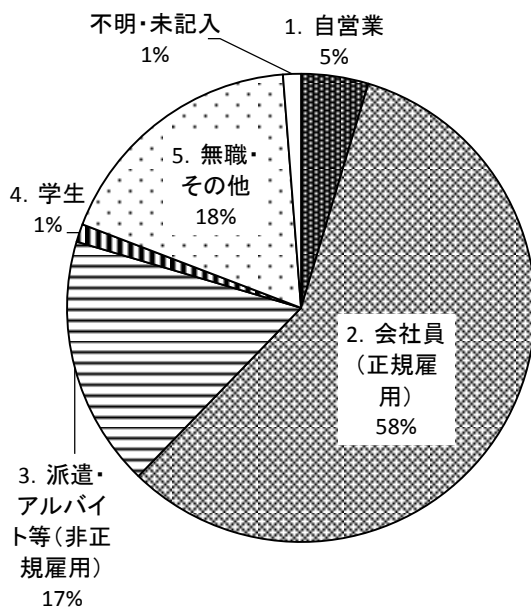
30代が最も多く、45%となっています。次いで、40代31%、20代16%と続きます。



(N=323)

問 25 職業は？

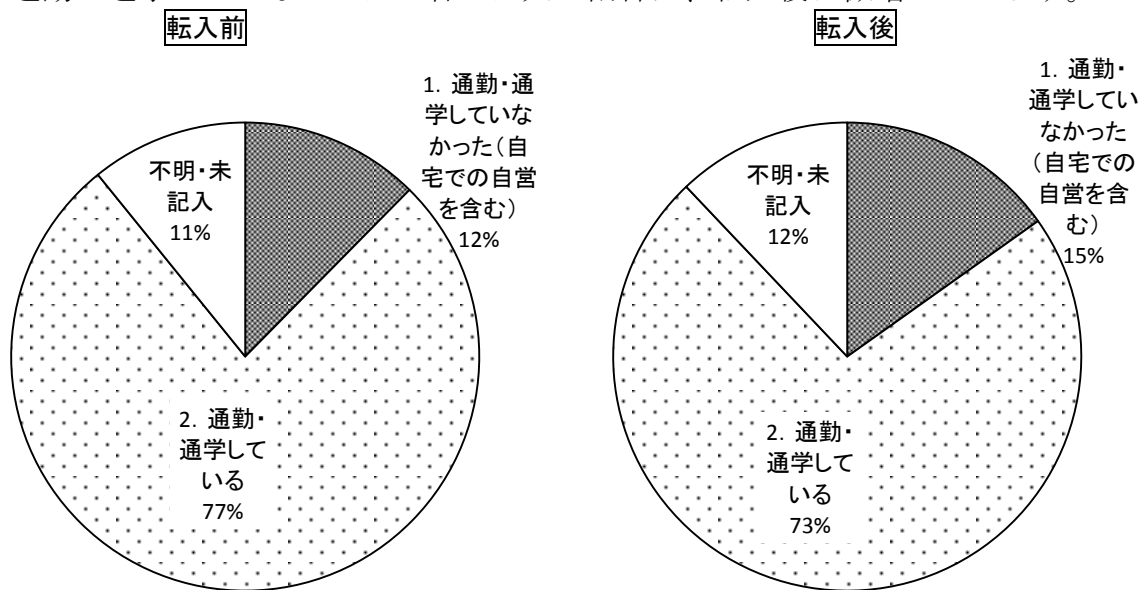
会社員(正規雇用)が最も多く、58%となっています。次いで、無職・その他18%、派遣・アルバイト等(非正規雇用)17%と続きます。



(N=323)

問 26 通勤・通学先は？

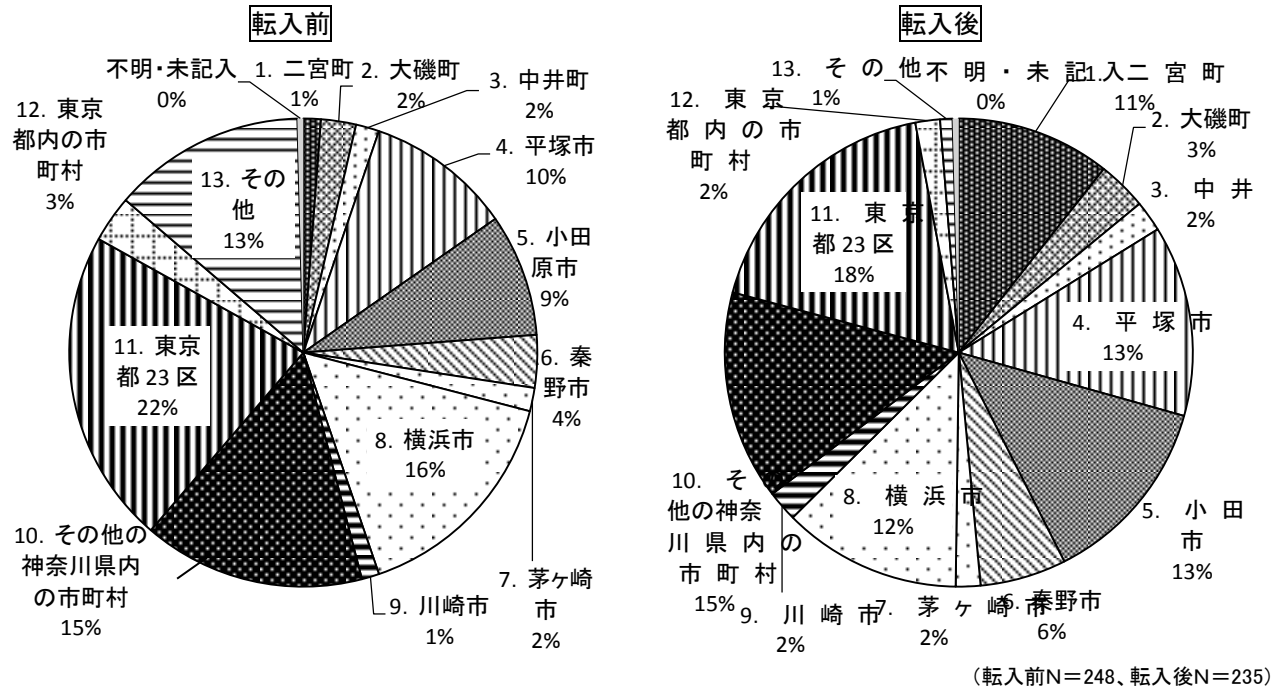
転入前後ともに通勤・通学していると答えた方が最も多くなっています。しかし、通勤・通学していなかったと答えた人の割合は、転入後に微増しています。



(N=323)

問 26-1 通勤・通学地は？

転入前では東京都 23 区が最も多く、22%となっており、次いで、横浜市 16%、その他の神奈川県内の市町村 15%と続きます。一方、転入後では、東京都 23 区が最も多く、18%となっており、次いで、その他の神奈川県内の市町村 15%、平塚市と小田原市がそれぞれ 13%と続きます。



<転入前 13.その他の具体的な内容(カッコ内に記載の無い項目は各1名が回答)>

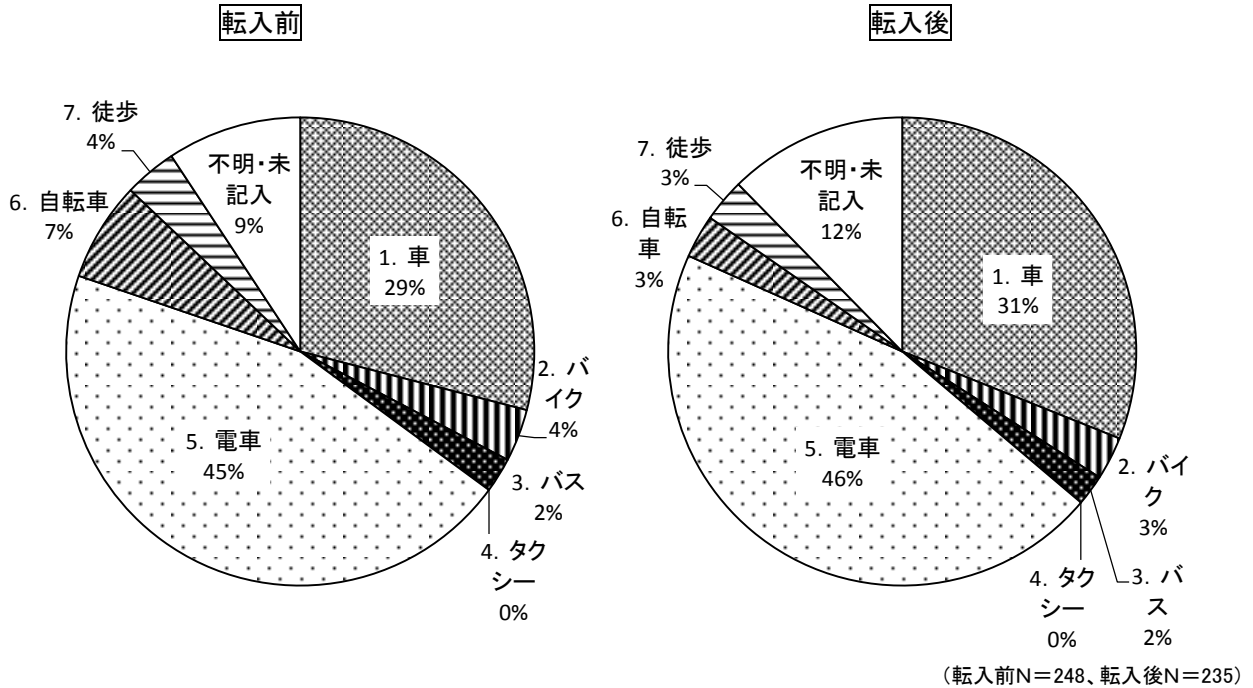
- ・静岡県(5名)
- ・千葉県(4名)
- ・宮城県(2名)
- ・茨城県(2名)
- ・愛知県(2名)
- ・北海道
- ・青森県
- ・岩手県
- ・福島県
- ・群馬県
- ・栃木県
- ・埼玉県
- ・長野県
- ・東京近郊各地
- ・兵庫県
- ・島根県
- ・岡山県
- ・広島県
- ・佐賀県
- ・海外

<転入後 13.その他の具体的な内容(カッコ内に記載の無い項目は各1名が回答)>

- ・千葉県
- ・静岡県
- ・長野県

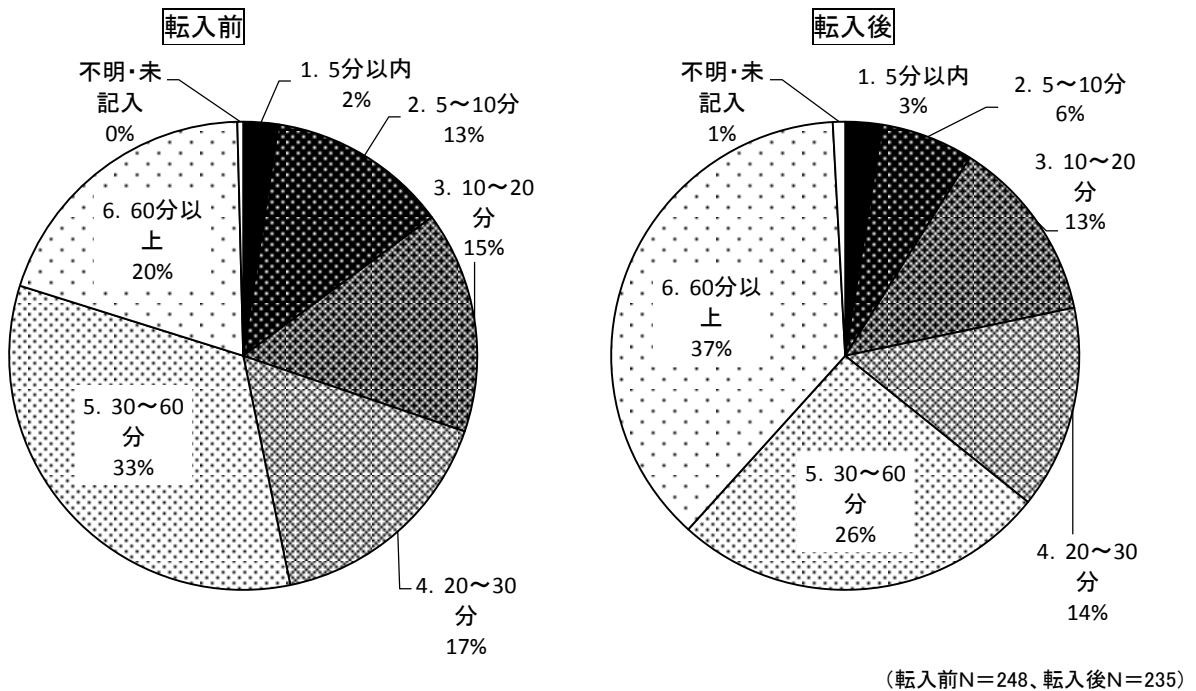
問 26-2 主な通勤・通学の手段は？

転入前後ともに電車が最も多く、全体の4割強を占めています。次いで、車が約3割と続きます。



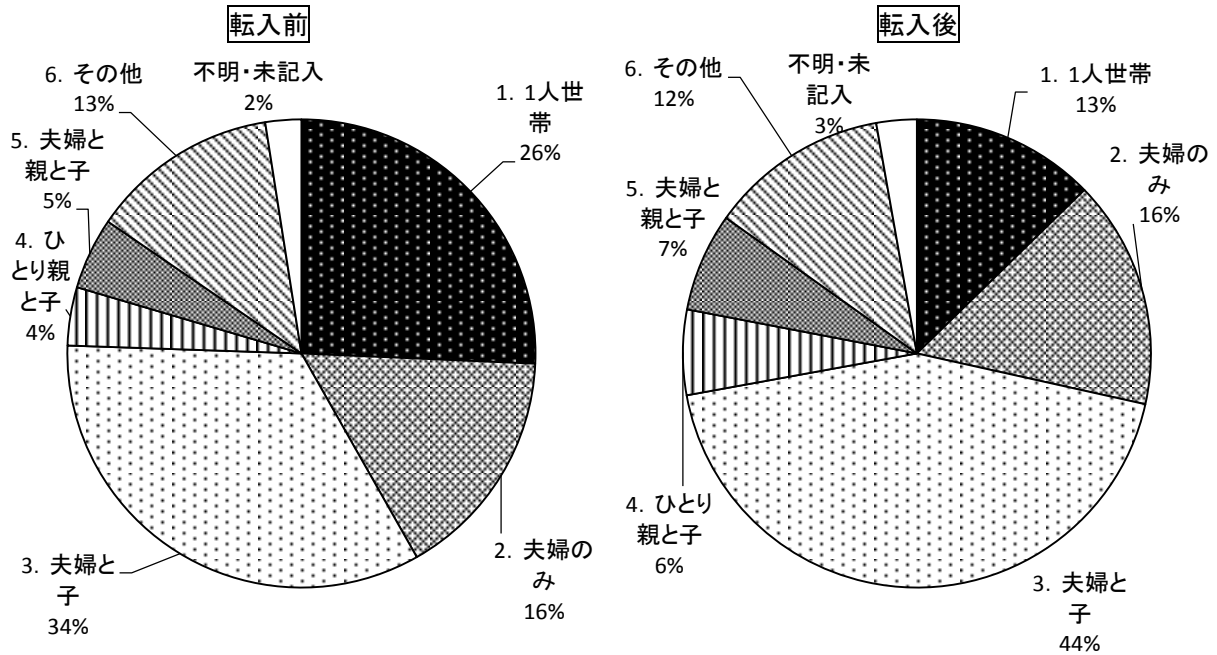
問 26-3 通勤・通学の時間は？

転入前では30～60分が最も多く、33%となっています。次いで、60分以上20%と続きます。転入後では、60分以上が最も多く37%となり、30～60分以上26%を逆転しています。



問 27 ご家族の構成は？

転入前では、夫婦と子 34%に続き、1人世帯 26%となっています。それに対し、転入後では、転入前より夫婦と子の割合が増えて 44%となっているのに対し、1人世帯が 13%に減っています。



(N=323)

＜転入前6.その他の具体的な内容(カッコ内に記載の無い項目は各1名が回答)＞

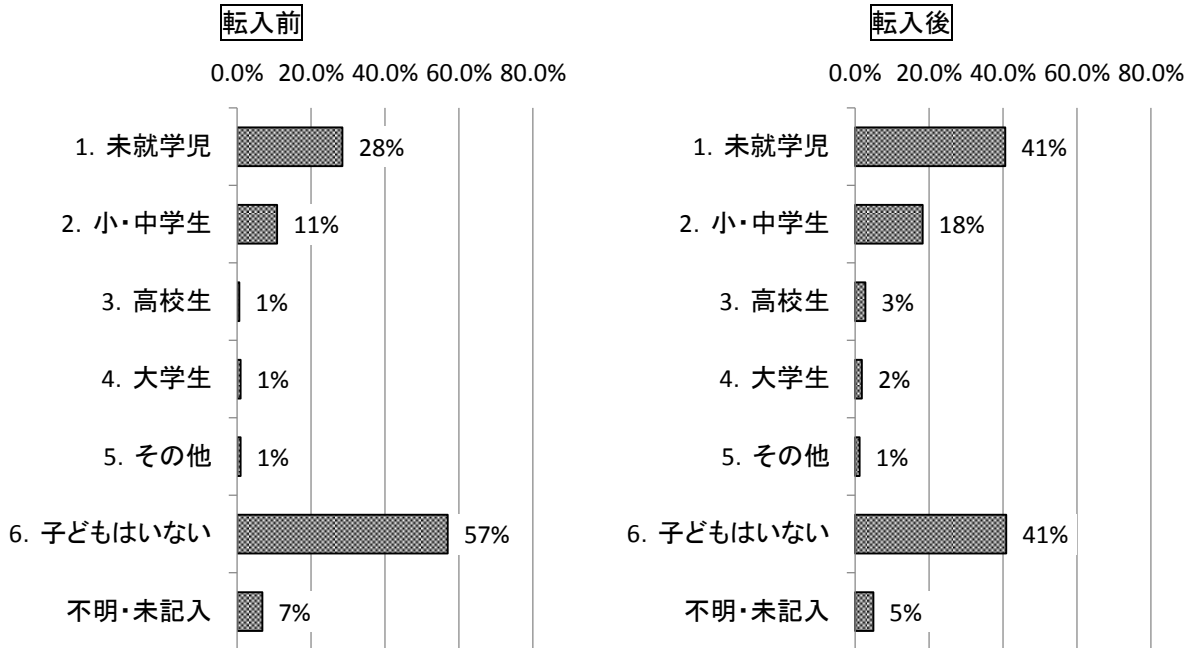
- ・親(11名)
- ・親・兄弟姉妹(8名)
- ・親・子(4名)
- ・実家(4名)
- ・親・配偶者・子
- ・親・配偶者・子・兄弟姉妹
- ・ひとり親
- ・ひとり親・配偶者

＜転入後6.その他の具体的な内容(カッコ内に記載の無い項目は各1名が回答)＞

- ・親・兄弟姉妹(4名)
- ・親・配偶者(2名)
- ・親(8名)
- ・ひとり親・兄弟姉妹・子
- ・親・子(3名)
- ・祖母・ひとり親・子
- ・祖母・親・配偶者・子
- ・祖父母
- ・親・子
- ・親・配偶者・兄弟姉妹(2名)
- ・彼女・婚約者(2名)
- ・配偶者・子
- ・同じ
- ・親・子

問 28 お子さんの年代は？（あてはまるもの全てに○をつけてください）

転入前後どちらも子どもはいないが最も多くなっています。次いで、未就学児が続きます。



(N=323)

<転入前5.その他の具体的な内容(カッコ内に記載の無い項目は各1名が回答)>

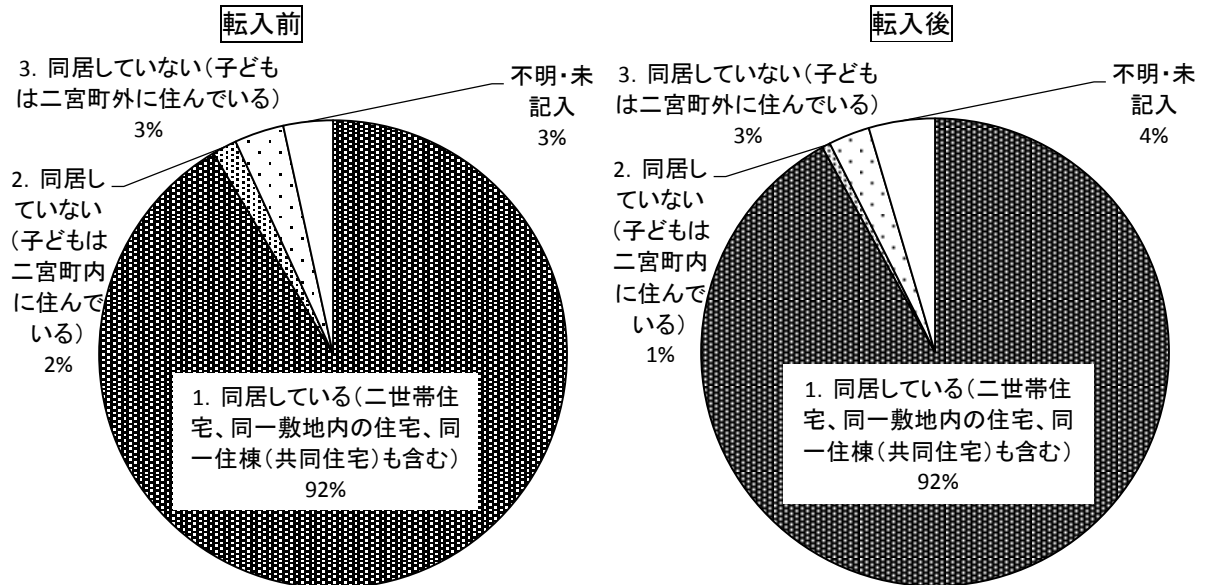
- ・30代
- ・専門学校生
- ・社会人

<転入後5.その他の具体的な内容(カッコ内に記載の無い項目は各1名が回答)>

- ・30代
- ・専門学校生
- ・社会人

問 28-1 あなたはお子さんと同居していますか？

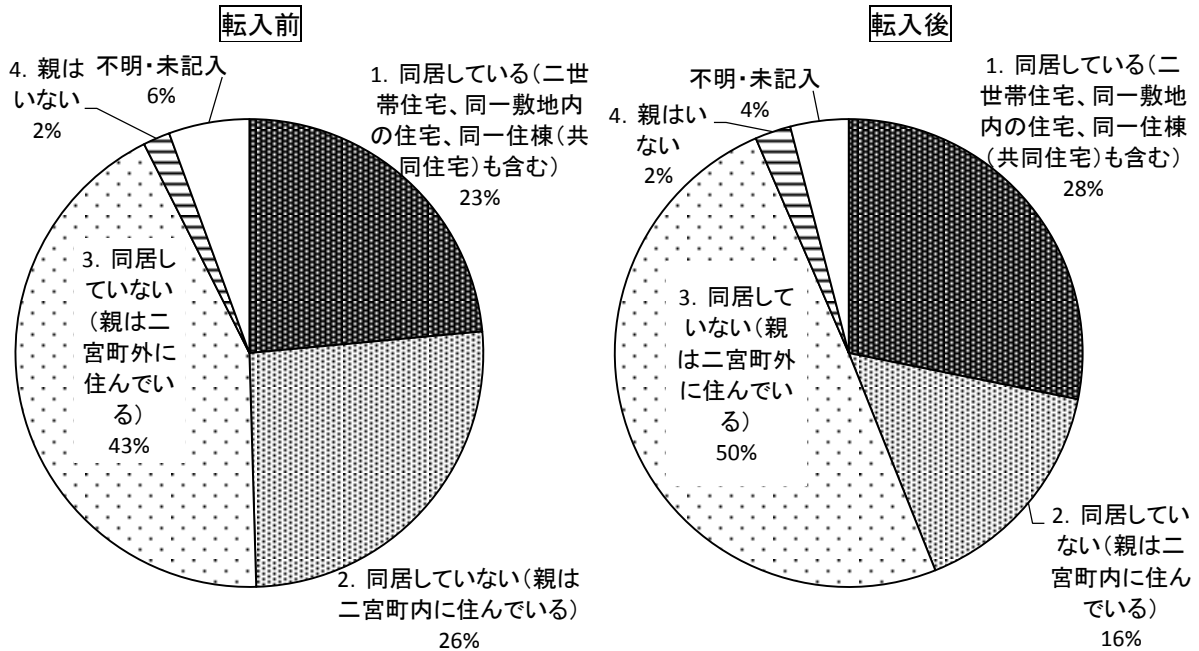
転入前後どちらも同居しているが最も多くなっています。



(転入前N=117、転入後N=175)

問 29 あなたは親と同居されていますか？

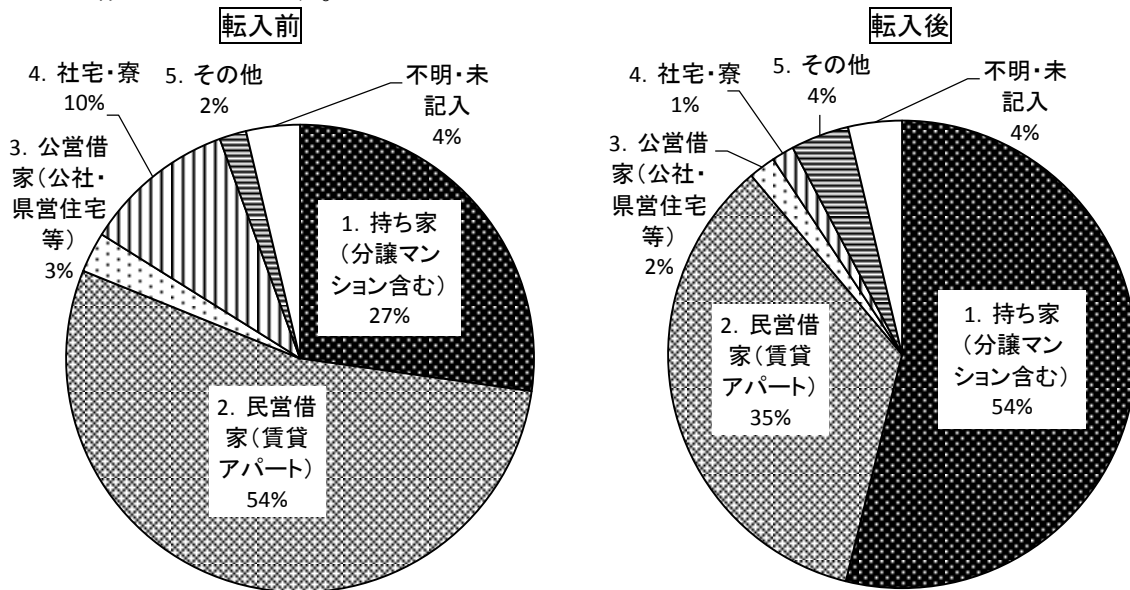
転入前では同居していない（親は二宮町外に住んでいる）が最も多くなっています。転入後は、同居していない（親は二宮町内に住んでいる）答えた方の割合が増えるとともに、同居していると答えた方の割合も増えています。



(N=323)

問 30 あなたの住まいは？

転入前から転入後にかけて持ち家（分譲マンション含む）の比率が 27% から 54% に倍増しています。一方、転入前で最も多かった民営借家（賃貸アパート）54% から 35% に減少するとともに、社宅・寮と答えた方の割合も転入前の 10% から 1% に減少しています。



(転入前N=248、転入後N=235)

< 転入前5.その他の具体的な内容(カッコ内に記載の無い項目は各1名が回答) >

・親の持家(2名) ・実家(2名) ・借上社宅一軒家

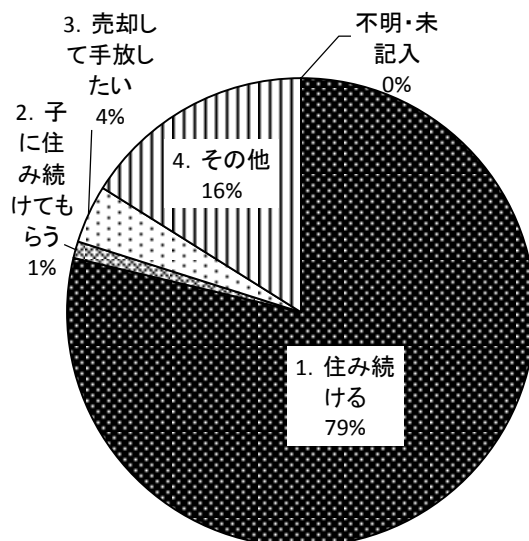
< 転入後5.その他の具体的な内容(カッコ内に記載の無い項目は各1名が回答) >

・親の持家(6名) ・実家 ・祖父母の持家

問 30 で 1. 持ち家（分譲マンション含む）と答えた方に伺います。

問 30-1 このまま、現在の住まいに住み続けますか？

住み続けるが最も多く、全体の 79%を占めています。



(N=174)

<転入前5.その他の具体的な内容(カッコ内に記載の無い項目は各1名が回答)>

- ・わからない、特に考えていない(13名)
- ・持家を購入したら転居する(7名)
- ・いずれ転出する(7名)
- ・勤務地次第(3名)
- ・借家のためいずれ転居する(2名)
- ・親の持ち家のため親次第(2名)
- ・結婚次第(2名)
- ・検討中(2名)
- ・借家のためいずれ転居するが二宮町に住み続けるつもりだ
- ・近くに賃貸アパートを借りる
- ・子どもが生まれ3年位たったら転居
- ・早々に引越すが親が住み続ける

4. 各アンケート調査 自由意見分類整理結果

1) 概要

ここでは、町民満足度調査、転出者アンケート、転入者アンケートのそれぞれから寄せられた自由意見について、二宮町総合戦略の基本目標の施策ごとに分類・整理しました。

全体の傾向としては4つの基本目標に満遍なく意見が出されていました。

また、どのアンケート調査においても、「101 公共施設の総合的なマネジメントとコンパクトさを活かした暮らしやすいまちづくり」や「401 地域にしごとを生み出し、資金を循環させるしくみづくり」に関する意見が多く寄せられています。

「101 公共施設の総合的なマネジメントとコンパクトさを活かした暮らしやすいまちづくり」に関しては、主に、公共交通や道路・交通網の改善・充実を求める意見が多く出されていました。

「401 地域にしごとを生み出し、資金を循環させるしくみづくり」については、主に、生活を支えるスーパーなどの店舗の集積や駅前の活性化を求める意見が多く出されていました。

2) 意見一覧

自由意見は二宮町総合戦略の基本目標ごとに整理して掲載します。
ご意見については原則として原文のまま掲載しています。
各意見の文末についている（文字）はアンケート調査の出典を示しています。

■文末（文字）の意味

(町民) 町民満足度調査の自由記入で寄せられた意見
(転出) 転出者アンケートの自由記入で寄せられた意見
(転入) 転入者アンケートの自由記入で寄せられた意見

基本目標 1 安心なくらしを守り、住み続けられる地域をつくる

101 公共施設の総合的なマネジメントとコンパクトさを活かした暮らしやすいまちづくり

- 駅北のロータリーは狭すぎる。(渋滞になる。)信号と重なってロータリーに入れずつまる。(町民)
- 北口のロータリーも、バス・タクシーのみ進入は構わないが、雨の日に町民はぬれる。お金をかける所、おさえる所。町民のために必要なコト。そうでないコトを、もっと見極めてほしいです。よろしくお願いします。(町民)
- 二宮駅北口「はな通り」の交通整備を行うべき(歩行者、自転車、車の行き交いで危険な面が多い)。(町民)
- 北口へのアクセスに課題は有ると思う。時間制限ではなく、一方通行にすべき。(町民)
- 二宮町の顔である駅前のイメージが良くない。狭い道にバス、タクシー、一般車があふれている。駅前に住んでいても、買い物が不便→駅前(近く)に住むメリット無し。⇒駅前周辺を再開発すべき。(町民)
- 駅前、北口通りをもっと充実させる。北口通りの「道幅を今の2~3倍に」して「段差のある歩道」を作る。歩道があれば商店街はこれからも発展していく可能性がありますし、また「通り」については、この現在の「北口通り」の「道路環境」のままでは「人身に係る交通事故」がいつ起きても不思議ではなりません。(町民)
- 北口駅前開発は住民、特に子どもや高齢者にとって配慮を欠いたものだと思います。駅まで車で送迎することが必須な状態の中、車を停車させる所がなく、駐輪場もいっぱい、どうすればよいのですか？通勤・通学に不便な町からは人は離れていきます。(町民)
- 駅前停車について、大磯警察の方が注意、取締りを度々行っていますが、駅への送迎の際はどこに車を停めればよいのですか？あの取締りに時間をかけるのでしたら、その目を町内のもっと必要な所へむけた方がよいと思います。(町民)
- 北口の商店街の道路が危なすぎる通行人、車、自転車、のマナーが悪すぎる。特に自転車(どこを走ればよいか、わからない)。道が狭すぎる。(町民)
- 駅へのアクセス整備(駐車場、道路整備等)をお願いしたい。(転入)
- 朝の二宮駅前のマイカーでの送迎の多さに驚きました。環境面でも非常に気になりますし、バスルートや便を増やしたり、公共の手段を何とかしないと、住みやすい街にはならないと思います。もしくはマイカーを使うよりお得な何かがあるとか…。(転入)
- 北口のロータリーに車が進入できないのはおかしいだろ。(転入)
- 駅前の道がせまい。駅前に停車できるスペースがない。(転入)
- 南北両駅前にタクシーが多すぎてジャマを感じる。バス停は南北どちらか駅前にまとめられないものか。(転入)

- 車で駅周辺に行くのに道がせまく、危ない。利便性がない。(転入)
- (北口)駅前ロータリーではタクシーとバスのためのスペースが大部分を占めているが、二宮町ではもっと住民の自家用車が駐車できる送迎用スペースを大部分にすべきであったのでは？(転入)
- 駅前のロータリーがせまい。国道一号線の歩道もせまくて危険だと思う。(転入)
- 駅前ロータリーから一般車を排除したことは非常に感じが悪い、町民皆のロータリーでは。(転入)
- 駅のバリアフリー化(北口東側にエレベーター)。(転入)
- 駅前の車の環境(アクセス)がとても悪い、以前の北口の方が良かった。整備後は車が集中して不便になった、もどしてほしい。歩道が歩きにくい。(転入)
- 二宮駅北口、周辺の整備を望みます。もう少し活気がある様に。特に北口商店街は、歩行者、バス、自動車が大変危険だと思います。(転入)
- 駅周辺のパーキングが以外と少なく、不便(南口ロータリーは高すぎて使えない。)バスの本数が少ない路線もあり不便・駐輪場(北口)が夜中あいてなくて出せない事あり。(転入)
- バスを増やして下さい。(深夜バスもお願いします)(町民)
- コミュニティバスも、通勤・通学以外の時間も運行してくれると、もっと気軽にバスが使えてよい。(町民)
- 緑が丘のバスを増やしてほしい。車を運転できなくなったら生活は厳しいと思う。(町民)
- バスが少ない。(町民)
- ここにくる前は藤沢と平塚に住んでいました。ここは静かで自然にとっても恵まれていて、それはいいのですが、とにかく不便で参っています。まず自宅からバスがほとんどないし、駅までは自転車ですが、雨の日はのれないので、とにかくもっとバスの本数を増やしてほしいです。朝の7時代位までしかなくてこちらにきてビックリしました。(町民)
- 神奈中バスと JR の連携が悪く、東海道線で二宮駅に着いても長時間バスを待たなくてはなりません。(町民)
- 富士見が丘地区の者です。高齢化社会により足の便がなくなります。コミュニティバスを復活させて下さい。タクシーは敬遠です。(町民)
- コミュニティバスがありますが時間がかかって余り利用していないです。(町民)
- コミュニティバスも多くする。お年寄の住みやすい街に。お年寄が安心して住める街に。(転出)
- コミュニティバスの本数を増やしてほしい。(転出)
- バスの便数が増えたら便利だと思います。(転出)
- 海と山と自然が多く、都心からも通勤圏内で住みやすい場所だと思います。現在、仕事の都合上で、一時的に勤務地の近くに転出しましたが、いずれは二宮に戻りたいと思っています。二宮に住んでいた時に感じた事ですが、居住地が駅から徒歩 20 分程度かかるため、朝は親に車で送ってもらい、帰りはバスかタクシーを利用していました。ただでさえバスの本数が少なかったのに、利用者が少ない理由で更に減った為タクシーを利用する事が多かったです。神奈中バスの本数は増やす事が難しいなら、コミュニティバスを増やして欲しいと思います。(そのための予算の確保も難しいとは思いますが…)(転出)
- コミュニティバス、距離によって、運賃を変えてほしい。(転入)
- バスの台数を増やしてほしい1時間にあと2台位(駅行き)の帰宅時間 17~22 時位の駅発を増やしてほしい。(転入)
- 二宮駅~釜野橋間バスの本数が少ない。増してほしい。(転入)
- 二宮駅から東海大大磯病院へのバス便がないのでほしい。(転入)
- コミュニティバスの本数を増やし、二宮、山西地区から、西友方面へ気軽に行けるようにしてほしい。(転入)
- 百合ヶ丘など大きいバスはいらないと思う。人もそこまで乗ってないし、小さいバスで充分だと思います。犬の散歩してる人が集団なり横に広がりすぎ。車がきてもよけず車が逆走して走らなければいけない。つなを短かくもしない人もいるし。(転入)
- 交通の便があまり良くない。東海道線が停まると身動きがとれない。バスの本数、もっと増えませんか？駅の使い勝手が良くない。バス、電車の時間に合わせて、待たなければならない状況の時、待ち合い所というか、せめてベンチなど座れるスペースがあればいいのにとおもいます。駅前ロータリーの動線、改善されると良いなと思います。(転入)
- バス(二宮駅→富士見が丘方面へ1時間に1本ではなくてもっと増やしてほしいです)。(転入)
- 車を手放したら住みづらい町だと思う。(町民)

- 車の免許証を返上した方が安全ではないかと思いたす人が増えるのは確実です。老夫婦二人でこの地に住み続けるつもりです。どうにか歩けるのであれば、タクシーを時々使用して過ごせると思います。健康面の方は気をつけていてもどうなるかわかりません。年をとっても外出することは大切だと考えます。病院に行ったり稽古事にいったり出来るだけ外との交流を持つことも長生き出来るコツだと考えます。問題は交通の便です。例えば安いシルバータクシーなど他に何か方法を考えていただければと思います。(町民)
- 気に入って住んでいますが、バスが少なく、運転が出来なくなったら、買物にしても駅迄出掛けるにしても不便で、どうなるかしらと不安でいます。(町民)
- 富士見が丘3丁目に住んでいるが、バスの本数は非常に少なく、不便。スーパーマーケットに行くにはどこも遠くて不便。車があれば良いが、高齢者や運転しない人には不便。(転入)
- 駅前やバス路線など整備してもらわないと、自分が高齢になり、自動車の運転ができなくなったら、今のままでは住み続けられないと思っています。車社会から脱却しないと、持続可能な都市にはなりえないと思っています。今後の変革を期待しています。(転入)
- バス路線・路面電車の復活(二宮町より秦野市まで)等高齢者の方にやさしい町にして下さい。高齢者にやさしい町は、子どもや遠や、若い世帯の方々にも住みやすい町になるはず。個人的な要望は多くさんありますが…。(転入)
- もうちょっと、電車使わなくてもすむようにしてもらいたいです。(転出)
- 「このタク」を「東海大学大磯病院」まで範囲を広げる。折角の「このタク」なのに利用者が大変少ない、と聞いております。理由がいくつかあるのだと思いますが、その大きな一つが「目的地に『病院』がない。」ということだと思います。前に「東海大学病院」ルートについては検討中だということを書きましたが……「東海大学大磯病院前」バス停から病院入口までの距離は老人にとって大きな負担になっているのでは、と思っております。「帰り」は病院玄関のすぐ近くにタクシーがありますので、「行き」だけでも何とかならないでしょうか？(町民)
- 道路整備について、自宅周辺は狭い道が多く、緊急車両が入りにくくなっている。セットバックの推進で道中を確保する努力が足りないのではないか。(町民)
- 緑が多いので道路の街路樹は不要と思われる。なぜなら、管理が悪い為、視界を遮るから。(町民)
- 町道について(西友前)現在の所に住んで50年近くになります。(葛川橋から県道迄)出来た当時と違い交通量、車の種類、大きさなどかなり変化したにもかかわらず道幅も道路の痛みもそのまま、振動が激しく家も人間の寿命も縮んでしまいます。一刻も早く修理を望む一人です。歩道も県道との差を感じます。(町民)
- 富士見が丘の交通の便を良くして下さい。(町民)
- 各自の家の回りの道路が汚く、歩きづらい公道なので毎日掃除をしよう。ラディアン回りが雑草だらけで汚い。(町民)
- 駅に向かう道路の緑色は何？歩行者用？(転入)
- 道路が劣化して、できるだけ再度舗装してもらいたい。(車のタイヤのロードノイズが、かなり騒音となっている。)(転入)
- 二宮町二宮から県道71号に向かう道が少なく、しかも道が細いので運転に気を遣う。(転入)
- 町道を整備して欲しい。(転入)
- ラディアン前交差点、富士見が丘方面から中里方面へ右折する時、数台しか曲がれない右折信号を付けてほしい。(転入)
- ラディアン前の十字路ですが、富士見ヶ丘から来た場合、信号機に右折の矢印をつけて頂きたいです。(全然、右折出来ません。強引に右折せざるを得ないため、事故が起きてもおかしくないと思います。)ぜひ、ご検討下さい！(転入)
- 危ない交差点(二宮インター等)(通学路になっている)について、事故が起こる前に検討して下さい。(転入)
- ラディアン交差点について富士見が丘→秦野の右折信号を設置してほしい。(無理に右折しようと進路妨害される)(転入)
- 二宮へ生まれ育ち、31才まで二宮町(当時は、大和市へ通勤)※二宮小→小6山西小→二宮中→中3西中→二宮高都内学生。31才で同じ会社だが、群馬県前橋市に転勤※14年間住んだが前橋は非常に住みやすかった。車社会だが、すべてが便利、公共施設も言うことなし…45才で、横浜へ転勤、二宮へUターン。前橋市と比較するとすべてが不便。特に道路整いが、全くダメ。町道はガタガタだし、

狭く、危険きわまりない。ガソリンスタンド1件、大手スーパー2件、レンタルビデオ店0。ではあまりに田舎である。少なくとも町道整備には少々金かける必要あり。(転入)

- 交通の便が悪い、特に神奈中バスの定時性は毎日、ウンザリしています。(転入)
- 道路整備は、町民にとって身近な問題だと思います。一つ一つ、自分達のことと考え(町民の立場になって)より良い方向へ推進させていって下さい。(町民)
- とても住みやすい町でした。しいて言えば、道がもう少し便利になると…。(山西から、吾妻山を越える線路上下の道は狭いし)国道1号も混みやすい。(転出)
- 国道1号沿いに住んでいると、買いものが不便なので、改善してほしい。例えばコミュニティバスを30分に1本くらい走らせてくれれば、西友辺りへも楽に行けると思う。山西→西友方面(中里、百合ヶ丘など)へ行くバスをしっかり作ってほしい。(転入)
- 秦野駅へのアクセスが悪い。(転入)
- 二宮町自体が小規模なので、もっと周囲の市町と連携し、ちょっとした一体的な移動が都市基盤の整備が必要だと思う。地理的な制約あるが、車での非常に不便(国道1号頼み)。イメージとしては、小田原市や平塚市辺りまでは、どこへ行くにも効率的に移動できることが理想。いずみにせよ「これ以上変わらないんだろな」というあきらめ感があるので、それを打破できるような施策に期待。気候や環境は大好きです。(転入)
- もっと都心とのアクセスを良くし、働き口の多い横浜や東京との関係を強くしてほしい。私の場合、5年後に二宮町にいないければならない理由がないので「いよう」と思える要素が今後増えていけるような施策等に期待しています。(転入)
- 二宮小学校へ通学させていましたが、駅前通りの道路が狭く長い距離を通学しなければならなかった。将来子どもを育てやすい町作りを考えていくなれば考慮してほしい。(転出)
- 元気で住み続ける為には家から出歩ける事が大切だと思います。坂が多い町なので年齢が高い人が家から出かける事が出来るように考えて欲しいです。(町民)
- 自転車専用道路が欲しい。(お年寄が頑張って国道をフラフラ運転していると怖いです)(町民)
- 自転車道が欲しい。(町民)
- 山西から国道1号線に出る道(線道下)を、自転車も通れるように整備してほしい。(町民)
- 歩道の拡幅(町民)
- 狭い裏道や、歩道に関する、車の交通安全意識が無い。狭い道なのに、車は制限速度を守らず、脇道から出る場合にも、歩道の手前で一時停止を守らない。道交法を守らない車に対して歩行者、自転車がビビリしながら暮らしているのが実態。子どもや高齢者が普通に、安全に通行できる環境を整える必要がある。(町民)
- 道路環境が悪い。例えば、歩道、自転車専用道路の整備を急ぐべき。また、道路脇の電柱を撤去し、電線の地中化を急ぐこと。(一部国道で実施されているが)町の権限外もあるかもしれないが、調整して実施することを希望する。(町民)
- 歩行者用の道が狭いところに自転車も通ってあぶない。(町民)
- 歩行者の道の整備。(中里～一色、百合ヶ丘)(転入)
- ラディアンそばの橋の車道と歩道の境目が危険。知っているかぎり2人は転倒してケガをした。早急に直すべきだと思う。(転入)
- 歩道(自転車も通る)を広くしてバリアフリーにしてほしい。(転入)
- 道路整備状況がすごく悪いので自転車に乗っていて怖いです。(転入)
- 自転車・歩行者専用道路を設ける、若くは車道の自転車レーンの白線幅を広くする。二宮拠点に繋がるサイクリング・遊歩道の設備、大磯・小田原・中井・秦野方面。(転入)
- 無料駐輪場が駅から遠い。(転入)
- 犬の散歩をしていて思うのは、町によって(百合ヶ丘や、山西、中里など)道路の整備が違いすぎる。国道1号はバリアフリーなのに、山西の釜野橋交差点から二宮の駅に向かう歩道はゴツゴツしていて、乳母車を押して歩いている母と、そんな状況で乗っている赤ちゃんがかわいそうでした。雑草も多く、見ているといらいらします。町が汚く見えます！こういった所も町役場の人は車で町を走っているならば(車でよく見ないでつっこんで来たりしてますが！！)きちんと見るべきです！最後に…再度書かせて頂きますが、二宮町の看板を背負って車を運転しているなら、一時停止は止まって、見づらい所から出て来るなら、周囲を確認して、走って下さい！(自転車のマナーもどうかして下さい！逆走、めいわく、ありすぎです！)(町民)

- 道路(歩道)も中途半端な整備で、ベビーカーはつらい。(転入)
- 旧道は道が狭いののに交通量が多く、バスも通っていて子どもと一緒に歩いている時、歩道も狭い為少し恐いです。自転車に乗れるようにしてあげたいのですが、その道の車道を通る事を考えると、危険な気がして教えるのをためらってしまっています。セットバックが進んでいなかったりする関係なのかもしれませんが、子どもがもう少し安全に通れる道になれば助かります。(転入)
- 私は今、百合が丘3丁目に住んでいます。道路が狭く、カーブの多い坂道ですが…歩道やガードレールが無い為、赤ちゃんが産まれたら、正直、ベビーカーを使って行動するのは危ないかと思っています。また、年配者も多いので、自分が車を運転にて危ないと思うこともあります。道路が狭く難かしいと思いますが、安全な道であって欲しいです。(転入)
- 北口に向うバス通りの道路に車を停車させない様にして欲しい。狭い道なので、迷惑です。(町民)
- 住宅街の路上駐車迷惑車の取締り。(転入)
- 一方通行の通り道を逆走する車やバイクが多く、何度かひかれそうになった。注意したら、「俺は地元人間だ。町役場も地元人間は許可している人だ」と何度か(各別の人)言い返えされた。町役場で、地元は、一方通行を逆走(かなりスピードもだしている)する許可を与えるのか！二宮に住んでいた時、私の妻あてに手紙が届き私にこの町から出ていけと書かれた手紙が何度かあった。(それは警察に届けている)。中里の祭は、人の家に土足でしかも無断であがり水を飲みに入ってきた。私は2階にいて、驚いて一階に降りると、祭の服にきた男が慌ててでていった。他にもいろいろあるが、とにかく私が二宮出身じゃないという事で、周りから嫌な目にあわされた。人間関係や、一般常識のある町に最低限守れ！二宮出身は偉いからなんでもゆるせるという考えは、やめろ！！町役場が後ろでぐるになって常識外の事をやらせるのはやめろ！他にも、ひどい事はあるが、(駅前のある店の情報とか)まともな町にする事！！祭をやるのは偉いという考え方も直す事or祭をなくせ！！(転出)
- 国道1号線沿いの歩道で犬を引きながら自転車に乗るのをやめて欲しい。(転入)
- 「大磯警察署とタイアップ」して、いくつかの取り締まりや啓蒙を長期にわたってしてほしいです。(因みに私はよく歩いてもおりますが、車やバイクの運転もよくします。)北口通りの朝限定の「一方通行」をいまだに守らない、わかっている車が多くではありませんが、よくあります。あのせまい北口通りを制限速度を大きく上回る 50、60km/h ぐらいのスピードで多くの車が歩行者のすぐ横をぶつかるのではないかとというギリギリの至近距離で通り過ぎていきます。恐怖心を感じさせない運転」を心掛けてほしいのですが、「ぶつからなければいい、接触しなければいい！」という横暴な気持ち、「おごり」の気持ちがあるのでしょうか？住宅地での車の運転も「同様」で、すごい運転をしているのによく出会います。左右の見通しがいいこともあり、法務局とラディアンの間の道の「一旦停止の標識」を無視して「歩行者を気にせずに」出てくる車が大変多いです。一旦停止などのいろいろな標識を無視する自転車、二人乗り自転車、2台、3台の並列走行自転車、そしてスマホ操作の自転車が多いです。(町民)
- 高齢者が多いゆえ、自動車の運転マナーが、おそらく県内でも担当レベルが低い(=危険な運転行為が多い。)一時不停止、駐車違反、方向指示器を出さず方向転換信号無視、等。警察と協力して高齢者の車の利用を制限してもらいたい。(転入)
- 自転車を乗る人に安全講習をしてほしい。歩道を歩いているとベルをならされる車道を逆走している人がいて危ない。(転入)
- 駅前のロータリーが整備されて歩き安くなった。(北口側) (転出)
- 二宮駅北口もやっと整備ができてきて、バスと乗用車が入り乱れなくなかったので、雨天のバス運行が良くなったか知りたい。(転出)
- 百合が丘保育園の駐車場がなく不便、危険。(町民)
- 温水プールが汚くなっていたので、もう少しキレイにしてほしい。(サビなどが多い) (町民)
- 温水プール(トレーニングルーム)はよく使うので、このまま維持してほしいです。(町民)
- 体育館の器械が古い、臭い、少ない。(町民)
- 災害、道路、バス路線、農道、河川、修理、点検、お願いします。彼処かしこ。(町民)
- 山西プール、昔のように、飲食ができて、人数も決めない方がよい。全然昔の方が良かった。(転入)
- 山西体育館を修繕してほしい。健康づくり等を考えて頂きたい。お年寄りばかりではないので中高年(働き盛りの人)を大切にしてほしい。(転入)
- 公共施設の建物がラディアン以外はすべて昔くて汚ない。駅前の体育館は特に古いと思う、はじめて二宮町に来て、駅前北口を見たとき、とてもさびれた町に来たものだと思った。町役場は古くて薄暗くてとても栄えている町とは思えない。(転入)

- 駅前の北口のトイレの工事のひどさ…アクリル板のような物を後から足して何十万円もムダに使っている事及び、身内(地元)工事業者へのゆちゃくについて非常に嫌に思います。(1つの例として)上記の意見がちゃんと風通しよく町長に伝えられているか心配ですが…。(町民)
- 無料 Wi-Fi が使える場所を増やして欲しいです。(町民)
- 土地の有効活用してほしい。(町民)
- 東大跡地等の空地を活用し、法人税等の収入を得るようにすべきでは？(町民)
- 東京大学果樹園跡地が町公共施設統廃合の候補地としてあがっているようであるが、短期的に場当たりの決めるべきではない。跡地は緑に囲まれた自然環境の優れた環境なので、その特性を活かした利用法を考えるべきではないだろうか。一方、公共施設も統廃合で移動する場合は、その場所とする必然性を明確に整理すべきである。仮に統廃合で移動する場合、既存跡地の利用についても活性化につながるようなプランを同時に検討すべきである。例えば吾妻山周辺を優れた自然と付き合える拠点とし、全国発信できるように。このためには外部専門家を含めた視点で総合的なビジョンを策定すべきである。(町民)
- 「東大果樹園跡地」の有効利用を考える。そんなに広くないので利用範囲は限定されるのでは、と思います。①町民や近郊の人たちの「憩いの場」としての公園、施設などをつくる。②町民を対象とした「終の棲家」としての「老人介護ホーム」建設。町民憲章でも「長寿の里二宮」と謳っていますし、町の外でもそのことは大分浸透していると思いますので、建設費やその後の管理など諸々のことを考えると大変なことですが、二宮町に相応しい事業だとは思いますが。③畑、果樹園栽培用地として野菜や果物を作り、「にのみや野菜」「にのみやフルーツ」、二宮名物として販売する。(魅力のある仕事として認めてもらえればいいですが)栽培に従事する人は意欲のある、老若男女の二宮町の住人。(町民)
- 最先端の農業・園芸研修センターの設立・運営⇒効果ある東京大学果樹園跡地利用、60歳以上のシニア層が増えているのに伴い、家庭菜園・園芸(ガーデニング)人口も増加している。本センターは東京大学と連携したわが国最先端の研修内容・施設とし、通年、季節に応じた野菜・園芸などの研修・相談(コンサルタント)を行う。研修生は首都圏を中心とし、滞在体験型とする。このため町外者用の宿泊施設を併設する。東京大学の他に神奈川県や種苗メーカーなどの民間企業と協働して運営を図る。(町民)
- 小児病院の跡地の開発をすすめてほしい。(転入)
- 東大農学部古い建物のリユース、趣きがあります。(転入)
- 東大農地の問題は、町民にとって身近な問題だと思います。一つ一つ、自分達のことと考え(町民の立場になって)より良い方向へ推進させていって下さい。(町民)
- 山西地区に室内プールがほしいです。(国立病院後地)(町民)
- 二見記念館の必要性に疑問を感じる。(転入)
- とにかく、実用的な建物を建ててほしい。くだらない建物は建てないで下さい。記念館とか～センターとか建てるなら、老人の憩いの場や育児サロンのようなものを建てたり、娯楽場(映画館、カラオケ、温泉etc…)など人が集まる場を作ってほしい交通の便…バスの本数。(転入)
- 公共施設、有効活用しています？(転入)
- 二見記念館は無駄使い。(転入)
- 小学校3校、中学校2校も必要か？各1校にすべきでは？町立体育館や運動場も、中学校も当時なぜ町の端に造らなければならなかったのかギモン。一部の者の利益誘導が無かったか検証すべきでは？(転入)
- コンパクトシティ化する必要性は行政も感じているはず。小中学校を各1校にして役場も平地に移転し高齢者にも利用し易くする必要がある。(転入)
- 役場の場所が老人・子持ちにやさしくない！！(転入)
- 雨の日にも遊べる施設→(東大跡地などに作って)(町民)
- 雨の日でも走りまわって遊べるような室内の児童館・施設があると助かるなあと思います。子育てサロンはどちらも少し狭いので幼児には物足りないかも。(転入)
- 日曜日など雨の日外で遊べない時町民体育館を開放してほしい。みんなで集まって遊びたい。(転入)
- 小田原にあるマロニエのような小学生も屋内で遊べる施設がほしい。(転入)
- プール、体育館、ラヂアンなどがあり、とても頑張ってくれていると感じました。(転出)

- ラディアンでゲームをする子供が気になる。もっと体を動かして遊べるイベントや遊び場、遊びを教えてください。平日にいいなと思います。(転入)
- 小学生の遊び場を、富士見が丘にも、もっと設置して下さい。(町民)
- 近くに(幼児の足で歩いていかれる距離)に公園がない。(町民)
- 袖ヶ浦プールをつぶすなら跡地をぜひボール遊びのできる公園にしてほしい。(町民)
- 空き地、原っぱ(公園)子どもがのびのびと遊べる広場がほしい。(転入)
- 子どもたちが思い切り遊べる広い公園ができることを願っています。(ラディアン裏に公園ができ嬉しく思いますが、思っていたよりも遊具が少なく、さびしい感じとしました。すみません。)(転入)
- 広い公園がない。走り廻ったり、自転車の練習が出来る公園がない。平たい広い公園は必要⇒小児ぜんそく病院跡地を今のまま、広い公園(広場)だと子ども達が自由に使えて、よい。吾妻山以外の公園の管理、手入れが不十分。(転入)
- 子どもの遊ぶ場がもっとあればいいと思います。ふわふわが出来て前より良くなりましたが…。夏は熱中症など少し不安です。ずっとジャンプしてるので係員の方がいるので、他の遊び(竹馬やフラフープ?など)用意してくれるといいなと思います。お金がなくても遊びは工夫でどうにかなるのでは。でも二宮に子どもの場ができ、うれしいです! 山西地区や一色方面に子どもが集まれる場所がなく残念です。子どもの館建設予定地に期待です。(町民)
- 子育てに対してもう少し力を入れてもらえたらより住みやすいと感じます。保育所が増えたり公園が増えるなど。山も海もありとても穏やかで住みやすい町でした。(転出)
- 子育てするのに、公園やコミュニティスペースが増えるといいと思います。(転入)
- 子どもを連れて、気軽に行ける公園が少ない。あっても小さかったりする。(吾妻山などは、遠い。)もう少し遊具などが充実していると良かったです。(転入)
- 子どもが楽しめる公園が少なすぎる。現在、二宮町が子育て世代に目をむけ力を入れようとしてくれるのはよくわかる。しかし、子育て世代へのバックアップはとにかくスピードが大切であり、それがあまり感じられない。今現在の子育てが充実したものになるよう、早急な取り組みに期待している。(転入)
- 小さな子どもがあそべる場所がほしい。特に水遊場。どこの地域にもありますが、二宮町だけでなく残念です。海にも入れないし…。小学生が自由に遊べる室内の場所がほしいです。小学生は、遊ぶ場所なくて困っています!!(転入)
- 公園が少ない。田舎なのに子どもの遊び場が少ない。(転入)
- “長寿の町”として高齢者の町となっているが、同時に子どもへの負担、子世帯が住みにくい町となっていると思います。駅前の商店街も減衰し、町として子世帯が担っていく中で子どもの施設、遊び場が無いと思います。(転入)
- 子育て世代としては公園の少なさ。(転入)
- 公園をもっと増やしてほしい。(転入)
- 公園(山西には少ない)。(転入)
- 子どもがいるので、公園を増やしてほしいです。(転入)
- 公園ももう少し欲しいです。今ある所の遊具を新しくしてもらえると嬉しいです。(転入)
- 子どもがあそべる公園がもう少しあるといいかも。あるきたての子があそべる場所(下が芝生など)が少なすぎる。(転入)
- 海側にも、小さな子どもが安心して遊べるような広場・公園がほしい。(転入)
- 子育てに重点を置き、公園の有効利用など、考えた方がいいと思います。(転入)
- 誰もがつどえる公園整備をお願いします。(木かけがありベンチ、又、中高齢者が集まれる公園、身体の機能のアップが図れる器具の設置、遊歩道などある自然観察ができる)(町民)
- せせらぎ公園でタバコをすっている高校生がいるので、小さい子どもを遊ばせる時、不安です。(転入)
- 子どもができたので、安心して遊ばせられる公園があると嬉しいです。風致公園(?)も行きましたが、ヘビがいたので少しこわいですね。芝生とトランポリンなどは良かったです。二宮町はおちつきのある町なので、いいと思っています。(転出)
- 明るい公園があると嬉しいです! 公園はあっても木などが茂りすぎてジメジメしているイメージがあります。(転入)
- 公園の水辺が汚いので子どもが入れない。(転入)
- せせらぎ公園は無駄だと思う。子どもが水遊びできる場所がほしい。(転入)

- 子どもが安心して楽しく遊べる公園がない。(転入)
- 広場で竹刀を振り回すのをやめて欲しい。広場に大型犬を放すのをやめて欲しい。(転入)
- 公園に魅力がない。(町民)
- 公園の整備(全部)をもっとした方がよい！！(町民)
- 緑が丘の公園の遊具の整備・高齢化が加速しそうなので何か対応策を立てて欲しい。(町民)
- 昔、吾妻山にあった遊具達が好きでした。大人でも楽しめるものもあり(木の木琴?)良かったので全て撤去され残念です。大人もくすぐるようなものを、また花の丘公園の散策路や吾妻山公園にできる事を期待しています。(なぞなぞクイズとかお金のかからないものでも!!)立派だからいいとは限りません(町民)
- 公園に鉄棒や遊ぶものが少ないこと、スベリ台の有料はありえない。(里山公園とか戸川公園わんぱくランド…) (転入)
- JR線路側の防音設備公園が少ない。(充実) (転入)
- 吾妻山のローラーコースターを大人も無料にして欲しい。小さい子どもがすべるには、やはり付き添いが必要。その度にお金を払うのは、どうかと思う。(転入)
- 全く整備してない小さな公園も、整備する人を決めていつもメンテナンスして下さると、遠くの公園になかなかいけない小さな子でも遊べていいんですけどね。(転入)
- 公園や町道の樹木や雑草の管理ができていない。公園のベンチにコケが生えている。側溝内に土砂がたまり雑草が生え、少しの雨で溢れ出している。せめて梅雨や台風シーズン前に対策できないのだろうか?個人では手に負えなくなっている樹木も多く行政が介入して道路の安全性を向上できないだろうか? (転入)
- 公園をもっと整備して頂きたいです。町内の公園は、雑草が生えていて、遊具も充実していないので、町内にある公園それぞれ1つづつくらいは、少しずつでも新しくして欲しい。たとえば、砂場の上には、日除けを作ったりブランコ、すべり台、鉄棒以外の遊具もあると良いな…と思います。(転入)
- 公園設備を充実させてほしい。(噴水)すべり台、など。中途半端なのが多い。(転入)
- 高校生ぐらいになると、楽しめる場所が乏しい。(町民)
- 子ども、中高生があそべる場所がない。公園もある所にはあってない所には全くない。(転入)
- あと駅近に犬も散歩できる公園があると良いと思います。今のままでは何もなさすぎてお友達も恥ずかしくて呼べません。(転入)
- 建物が汚ない。(町民)
- 全体的に美しい街並み作りの整備を進めてほしい。(転出)
- 西湘バイパスが海の景観を壊してしまっているのは残念だが…。(転出)
- 駅前の景観について、南口は廃墟が目前に目立ち「ガラスのうさぎ像」もかすんでしまう。(転入)
- 住民が不安になる自然災害につながる開発が行われることは、非常に残念です。開発業者や町への参入業者への厳しい目を町はもつべきです。今後に期待します。付記、地震計の設置場所を変えるべきです。風評被害がおこる可能性をはらんでいると思います。(町民)
- アパートの空家が多いのに新しいアパートが建っていた町では規制が出来ないのか?(町民)
- 観光で潤う町づくりより、住環境のよいまちづくりを希望します。(町民)

102 誰もが健康でいきいきと暮らせる環境づくり

- 高齢者になるにつれて、信頼できる病院がないので不安になる。→その内に、引越したいと考えている。今の人口(約3万弱)では、大きな病院を作れない。従って、人口を増やすことが重要と考えます。その一手段として、1項の駅前1駅周辺の再開発が必要と思います。(町民)
- 病院がそろっていない(眼科1つ、皮膚科なし耳鼻科1つだけ)町も、人は離れます。(町民)
- 80代後半の父を受診した時、町の皮膚科は週1回完全予約制で次の週も予約でいっぱいとの事で大磯駅前まで行きました。町内で診てもらえたら助かります。週3回とか……。 (町民)
- 病院がない母が徳洲会病院に通院してるが二宮町にないので通院できなくなったらどうしようかと心配。(転入)
- 医療を充実させてほしい。(皮膚科がなく、近くの山近さんも休診中の為) (転入)

- 専門医が多くなく、特に皮膚科を受診したい時に大磯や小田原に行かなくてはならないのは困ります。(東海大は、午後は救外のための)皮膚科があるといいなと思います。(転入)
- 医院の偏り(眼科の少なさ、皮フ科がない)が気になる。(転入)
- 医療機関を増やしてほしい(特に眼科、ヒフ科、とか…。(転入)
- 個人的に二宮町内に、皮フ科、耳鼻科がもう少しあればいいですね。(転入)
- 二宮町は犯罪が少なく治安も良くとても暮らしやすい地域ですので、今度も町民の安心した暮らしのために頑張ってもらいたいと思います。「まちづくり」の意見にふさわしいかどうかわかりませんが、『医療面の体制整備を県及び近隣市町と連携しながら充実させて頂ければと考えております。』命にかかれる大病を抱えている我が家の娘は、往復3時間余りかけて横浜市まで通院・治療(入院)しております。「近くにこの娘を診てくれる診療科があればなあ…」と常々思っております。小さな一つの命を未来につなぐためにも、町から30分圏内の医療機関に通院、治療、入院のできる内分泌代謝科の開設のために町のお力を貸して頂ければと思います。(転入)
- 病院がない事、なぜ、平塚まで行かなくてはならないのか…東海大病院しかないし、行く手段がないので参っています。(町民)
- 医療福祉について、より充実させてください。(町民)
- 二宮を離れて4年経ちますが、緑があり、海もあり、良い場所だと思います。子育てにも適していると思います。東海道線も、湘南ラインがあり、時に不便と病院があれば、嬉しいです。(転出)
- コンパクトの町で、生活に不自由することもなく、いい印象をもっています。大きい病院が町内にあったらいいと思いました。(転出)
- 眼科が2件(?)しかなくヒフ科がなく、不便だった。→医療機関の充実が大切。(転出)
- 大きな病院があればいいと思います。(転出)
- 私は、二宮町が好きなので、将来ともに発展してもらう為に私見を述べさせていただきます。ポイントは年金暮らしの人が増加、更に少子化と非正規社員の増加により、益々税収入がきびしくなる。そこで思い切って、役場として自分の身は自分で守るすなわち、税収入でなくとも独立団体としての施策を考える時期だと思ふ。幸いにして二宮町は、その原資を多く持っていると思ふ。以下に列挙する点がそうである。(1)気候温暖…長寿の里の原資[住環境](2)山と海があり、しかも近接している、農業と漁業従事者がいる…地産地消[食環境](3)道路事情がすばらしく良い。…人の出入りがしやすい、西湘/R1/小田原厚木/東名高速/R246を1本の県道で串ぎしにしている、そして渋滞もない。(4)鉄道も東海道線/新宿直通線がある。新幹線も近い。これらの優位性をふまえて、住民の増加と集客対策についての一案を述べる(夢も入っています)。【集客施策】総合病院が近接している二宮町には、十分な総合病院がないが大磯/秦野には、救急受付もあり、小さな町の割にめぐまれている。(町民)
- 二宮には病院が無い。老人ばかりにお金を使い、老人ホームばかり増え、なんだか老人の町にしたいのか?と思う程。何がしくてどんな町にしたいか?見えない。(転入)
- 医療体制を整備すると共に在宅医療のできる施設を作ってもらいたい。(転入)
- 老人施設がもっと増えたらいいなあ。(転入)
- バスケットボールに入りたいのだが、参加の仕方が分かりにくいので、分かりやすくしたい。(町民)
- 体力維持、向上の為に、ジョギングコースを作ってもらいたい。例えば、中井総合公園のように、体育施設のまわりにコースを作るとか工夫をこうして欲しい。(町民)
- 運動設備の新設を熱望:①テニスの練習のために大磯運動公園に週2~3回通っている。そこには無料の壁打テニス場があり、たいへん重宝している。②大磯運動公園にあるアスレチック(体育的に体への負荷を考えた設備)を毎週利用している。このような設備が町内にもほしい。スペースはとても狭いので設置は可能と思われる。ちなみに私は大磯運動公園や平塚総合公園の利用ばかりです。(町民)
- 駅伝シーズン以外のおきもランニングコースの矢印があれば、健康増進につながると思う。(転入)
- 外からの人が住みたい町。長寿の里。食事でランチの配膳の町希望者全て。自分達中心に考えるのではなく、近隣や外からの人が見てよい町と思う町作り。運動で健康促進の町。町内外の人々がウォーキングマラソン、サイクリングをする。具体的には、周辺の人々の利益になることも考えると自然に住みたいと思う。例えば長寿の里としてPR運動で健康促進する。(転入)
- 生涯学習講座にもっと魅力のある講座を…スポーツ推進。(町民)
- 私は、二宮町が好きなので、将来ともに発展してもらう為に私見を述べさせていただきます。ポイントは年金暮らしの人が増加、更に少子化と非正規社員の増加により、益々税収入がきびしくなる。そこで思い切って、役場として自分の身は自分で守るすなわち、税収入でなくとも独立団体としての施策を

考える時期だと思う。幸いにして二宮町は、その原資を多く持っていると思う。以下に列挙する点がそうである。(1) 気候温暖…長寿の里の原資〔住環境〕(2) 山と海があり、しかも近接している、農業と漁業従事者がいる…地産地消〔食環境〕(3) 道路事情がすばらしく良い。…人の出入りがしやすい、西湘/R1/小田原厚木/東名高速/R246 を1本の県道で串ぎしにしている、そして渋滞もない。(4) 鉄道も東海道線/新宿直通線がある。新幹線も近い。これらの優位性をふまえて、住民の増加と集客対策についての一案を述べる(夢も入っています)。【山は老人・身障者にも行き易くそして子どもも楽しく。特に吾妻山は無料で毎年NHK他のTV局で紹介されかなり、メジャーになってきている、それを活性化したい】遊具等の整備 TV で紹介していたが、町の公園に老人用の体力をつける遊具があり、多くの老人が集まっていた。(町民)

- 通常健康診断で、がん検診などは一律無料であってほしい。人数制限があるのも、町の健康診断を利用しにくくしていると思う。(町民)
- 町の健診ですが、年々質(検査項目)が落ちているのに金額は上がっています。オプションも増え、金額を考えると十分な検査を受けられない人も多いはず。対策をお願いします。こういう所に有効に税金を使って欲しい。(町民)
- がん健診の年齢を増やしてほしい。(クーポン)(転入)
- 中年世代にも参加しやすい文化、芸術、スポーツ活動(町民)
- 介護タクシーの充実化をお願いします。高齢化にともない事を運転できなくなり、買い物や通院にとっても苦勞されている姿を良く見かけます。お年寄りの方にとって、外出したり、人と合い話をする事は、とても大切な事だと思います。その一つとして、家から少しでも出て、生活の質の向上になってもらえたらと思います。(町民)
- 坂が多い町なのですべての世代の方達が、住みやすい町づくりをしてほしい。のどかな環境でよいが年をとったら住めないと思っていた。(転出)
- シニア人財の高度有効活用化⇒シルバー人材センターの積極的活用、二宮町には現役の頃に大企業等に勤務し、高度な専門技術力・マネジメント力や幅広い知見をしているシニアが多数在住している。これらの力を町行政はじめ各分野に積極的に活用していく。このためのシニア人財登録や活動内容とのマッチングなどの仕組みづくりを行政が主導して行っていく。現在のシルバー人材センターの内容は日常的な技能的なものが多い。これらに上記観点による高度な専門力の活用(技術、学術、芸術、マネジメント等)を付加し、総合的シニア人財センターとして発展させシニア人財の高度活用を推進する。(町民)
- 障害者雇用、障害者向けのレクリエーションの充実(町民)
- 家族に障がい者がおります。なぜ年1回の障がい者の旅行(日帰り)がなくなってしまったのか? ←数年前からなし(多分財政面でなくなってしまったのだと思うが…)なくすことは簡単ですが、一部負担しても良いから地域の障がい者の福祉交流の場として続けてほしかった。財源をカットしやすいところからカットするという姿勢が気に食わない。(町民)
- 子育て支援に力を入れているが、障害者の支援にも力を入れて欲しい。(転入)

103 地域コミュニティの醸成支援

- 子ども会、自治会活動に父親の姿がなさすぎる。(町民)
- 横浜から転居してきたが、生活や子育ての負担は正直倍増した。子ども会町内会の活動も多すぎる。毎年役員は体や心を痛めながら活動している。年初の子育連定例会で教育委員長が「親が大変で子ども会に入れぬお子さんがいる、その子たちの分も他の親ごさんが活動してもらいたい」というような事を言っていた。何もわかっていない。高度成長期とちがいで、母親もかせがねばまらない世代だという事を理解してほしい。現時点で無償ボランティアでできる範囲をあきらかに越えている。これ以上の負担などできるわけない。具体的に「どうしたほうが良い」という案まで出せなくて申し訳ありません。ですが、非常に生きづらいと感じている転居者がいることは知っておいていただきたいと思います。前居住地の友人に「いいところだから引越しておいで」とはとても言えません。(転入)
- どうやって町とアクセスできるのか、窓口、その方法を知りたいです。子どもの頃から二宮で育った人、僕ぐらいの世代の人は、嫌な思い出でも無い限り、二宮町に愛着を感じていると思います。少なくとも僕はそうです。町をどうやって利用できるのか、その窓口はどこなのか、僕は二宮に戻ろうと考えてい

ますが、ただ寝て起きるだけでなく、二宮町で、二宮という土地を使って、何かつながりをつくるような事はできないかなと考えています。字がきたなくてすみません。(転出)

- 自治会の入り方がわからない。(転入)
- 60才で定年61才～76才アルバイトフリーになって2.5ヶ月近所とのコミュニケーションがとれていません。チャンスがあれば仲間入りさせて欲しいですが、78才を過ぎると家族を含め人に迷惑をかけずに終活することが望みです。出来そうな事があったらやらせて下さい。(町民)
- ご年配が多い事はきっと環境がよいからと思いますが、大変閉鎖的でよそ者扱いされ、住みづらいです。街を活性化させる為にはこの事はよくお考え下さい。若い方は東海道しか通勤にツールもなくすぐに止まる為仕事のアクセスも非常に悪いですから。きっと長く住みたいとは思わないと思います。ご年配の方を大切にすることは大変よい事だと思うし、あたり前なのです。でも街を存続する方向にもっと力を入れた方がよいと思います。私が住んでる所は空き家も大変多いです。(転入)
- 転入して来た住民が、地域に溶け込めるきっかけ、例えば公民館でのカルチャー教室の充実などの施策をお願いします。(転出)
- いずれ消防隊に入りたいと思っている。(町民)
- 自治組織が疲弊している、ひきうけて下さっている方々にもう少しメリットを与えることはできないか？(町民)
- 他地区の事はわかりませんが、自治会、地区社協、夢クラブと活動がバラバラで効率が悪いと感じています。連携がとれればと思います。町の連携をめざして下さい。(町民)
- 他地区の事はわかりませんが、自治会、地区社協、夢クラブと活動がバラバラで効率が悪いと感じています。高齢者その他の年代の方の交流も必要と感じています。町の連携をめざして下さい。(町民)
- 公民館の活用促進に力を入れてほしい。使用されていない日が多くもったいない。駅前なので、町の活性化に期待できる場所。(転入)
- 防犯パトロールの際に広がって歩くのはどうかと思う。車が来ても避ける事もせず危ないところを何度か見ている。場所は富士見が丘1丁目。(町民)

104 災害や犯罪に備える地域づくり

- 二宮駅北口から、釜野方面へ行く道が街灯がなく危険。(町民)
- 街灯、防犯灯の整備。(転入)
- 二宮町の街灯をもう少し増やして欲しい。(転入)
- 中里に街灯が少なく、夜は暗いので不安。(転入)
- 私の住む中里地区では、1本道を入ると外灯も少なく暗い道は少し怖いです。また、数ヶ月前、自転車で帰宅途中(二宮駅から中里方向へ)後ろから来た、オートバイの男性にカバンをひったくられてしまいとても怖い思いをしました。地安が良い町だと思っていましたが、油断してはいけなと感じています。(転入)
- 夜になると街灯が少ないところがあって、正直(女性、子どもからすると)怖い。(転入)
- 夜道路が暗くなるので明るくなってほしいです。(灯りを増やすなど)。(転入)
- 街灯を増やした方がよい。(転入)
- 街灯を増やしてほしい。(転入)
- 消防署は地盤がゆるいときいたので安全な場所に移動させないと地震があった時に不安です。(町民)
- 地震計の設置場所について再考した方がよいと思う→地盤が軟弱で、震度がかかなり大きく計測されている。(実際にその場所は大きく揺れているのですが…) (町民)
- 地盤の弱い場所に消防署があるのは問題では？(転入)
- 「魅力ある二宮町役場」に関する件、役場に所要で出かけて建物内外を見て常々懸念を感じることを2点申し上げます。二宮の町づくりの根幹である「安心・安全」を踏まえた各種施策と同様に位置づけ、具体的な「安心・安全」の対応を講じることが肝要と判断致す次第であります。(ア)町役場の耐震対策等について、築年数からくる建物本体の経年劣化の進行否めず、内外とも壁のクラックが無数に顕著に存在しています。昨今の広域災害に倣い、二宮町も地震により大なる被害規模が予見されます。こうしたことを踏まえ、＜庁舎で働く就労者(職員)の安全確保＞、＜対策本部としての機能維持＞、＜行政

運営上の各種データの喪失による町民生活の混乱や支援サービスの遅滞・混乱の防止、等々の観点から、「庁舎の耐震対策」や「既存建物の有機的整理統合による庁舎の移転」更には、「庁舎の撤去新設」など、財源の問題もありますが、将来的視点で大所高所に立った実効ある施策の立案を可及的速やかに望みたいものです。(町民)

- 二宮小学校の老朽化が心配。(転出)
- どの様な調査結果で設置されたのか判りませんが、山西地区(釜野)線路寄り地域では防災無線の放送が全く声が届きません。災害時には心配です。(町民)
- 防災無線が聞きとれませんので、是非とも、早急にご検討願います。(町民)
- 最近、近所で火事がありました！！すごく近かったのですが、サイレンも何もならなかったのが怖いと感じました。町全体でなくても火事の現場付近だけでもならしてほしかったです。消防のサイレンですらなっていなかったです！！(転入)
- だんだん暮しくにくくなっている二宮と感じます。もう一度、安心・安全をベースに快適な地“二宮”を町民とともに育てたい。(町民)
- 防災などに力を入れて欲しい。いつ大きい地震があってもあわてないで対所できる様に。避難地、建物の耐震防災設備など。大雨の対策など。(町民)
- 防災対策の強化。事が起こってからでは遅い！(転入)
- 津波や土砂崩れが心配です。(転入)
- このアンケート調査票を受けたのは療育手帳A1 44才の娘です。せっかく頂いたので、娘の気持ちを出るだけ代弁します。が、あくまで本人の希望を推察しただけのものです。そして私(79才)の経験もあります。統計に数えられないものと承知しています。国語力(文章のうらがわからない)や行政評価力(他市町村と比較出来ない)がないので、私にとっては落書でした。すみません。町にぜひお願いしたいのは「ランブル坂の安全」です。3回目の土砂くずれは朝7時30分、通勤通学生がよく通う時間でした。幸い死者は出ませんでした。雨量の多い時はぜひ「通行止」の看板を出して欲しいです。(町民)
- 百合が丘保育園は、がけのすぐ横で、災害時に不安なので移動をしてほしい。(転出)
- 防犯カメラの設置。(転入)
- 私の祖父が、家の前にいるときに誰かに強盗され、10万円以上ぬすまれました。それでも、警察に言わなかったので、言える環境を作してほしい。(転入)
- 5月3日19時過ぎに二宮駅前70代くらいの男性に叩かれたので、認知症対策に力を入れて欲しい(転入)

基本目標2 二宮の強みを活かした新しいくらしを提案し、二宮への新しい人の流れをつくる

201 「にのみやLife」の提案と発信

- 空き家バンクの活用。(町民)
- 空き家対策として、早めの解決をして欲しい。隣り2軒の清掃をされていて、正直大変です。(それ以外に介護の両親の世話もあるので。)(町民)
- 二宮駅南口交番横建築物について、多分ご案内のことと思いますが、二宮駅北口の交番横の建物は現在空き家になっており、とても入居活用できる状況の建物ではありません。駅前環境からして大変見苦しく感じる方が多いと思います。ましてや「菜の花ウォッチング」の時期は町外の方が多数来町します。町としても持ち主に撤去の話をしていると思いますが、私有財産で難しい面もおおろうかと思いますが早期の対策を望みます。(町民)
- 空き家を安く貸す。(2~3万程度)。(転出)
- 空き家が目立ちます。その辺りも対策をよろしくお願いします。(転入)
- 空き家を更地した場合の固定資産を何とかしてほしい。空地の購入は考えないでもないけれど資産運用ではないのでこの足を踏みます。都市開発は無理があるようにおもいますが…。(転入)
- 今後二宮町では「空き家」はどうなりますか？(転入)
- 空家を若い世代に住んでもらうことができませんか？(町民)
- 私は、二宮町が好きなので、将来ともに発展してもらう為に私見を述べさせていただきます。ポイントは年金暮らしの人が増加、更に少子化と非正規社員の増加により、益々税収入がきびしくなる。そこで思い切って、役場として自分の身は自分で守るすなわち、税収入でなくとも独立団体としての施策を考える時期だと思う。幸いにして二宮町は、その原資を多く持っていると思う。以下に列举する点がそうである。(1)気候温暖…長寿の里の原資〔住環境〕(2)山と海があり、しかも近接している、農業と漁業従事者がいる…地産地消〔食環境〕(3)道路事情がすばらしく良い。…人の出入りがしやすい、西湘/R1/小田原厚木/東名高速/R246を1本の県道で串ざしにしている、そして渋滞もない。(4)鉄道も東海道線/新宿直通線がある。新幹線も近い。これらの優位性をふまえて、住民の増加と集客対策についての一案を述べる(夢も入っています)。**【集客施策】**①町所有のアパートのリニューアル…若い人にも入居できる外観/室内作り、駐車場の確保。②空き家の効果的活用…法律も変わったので貸し出しや売却への積極的アプローチホームページでの紹介(町民)
- 調査対象の私ですが、来年二宮へ戻ります。新築を建てる予定ですが、該当する補助制度がありませんでした。できれば、二宮に戻る人対象の援助があるとうれしいです。(転出)
- 二宮町に住んでいることによる特典・割引などのサービスがあるといい。(転入)
- 結婚を機に(5年程前)新築戸建を二宮町内で探したが、その当時はなかった。2軒しか物件が無く、その2軒が条件が悪かった。(新幹線横と鉄塔横のどちらかだった。)もし、その時に条件に合う物件がありさえすれば、二宮町に住んでいた。(転出)
- 地区によって、賃貸物件が少なく、小学校区に合わせて引っ越しするのが一苦労だった。それにより小学校によって人数がかたよってしまう。(転出)
- 平坦でない所(富士見が丘のような所)の分譲地…更に付け加えるなら道路幅もせまく、かつ富士見が丘は隣の石神台と比較し“北傾斜”の箇所が多い。何か理由が無ければ積極的に買いたい(住みたい)とは残念ながらもなにくい。(町がイケナイ訳ではないですが。)←こういう面は横須賀の状況に似ている感じもします。国道1号より南側には、こんなところに住めると良いな！という気になるコトもありますが。(転入)
- 「おとちゃん」をもっと活用すると良いと思う。(町民)
- HPの充実。(町民)
- 私は、二宮町が好きなので、将来ともに発展してもらう為に私見を述べさせていただきます。ポイントは年金暮らしの人が増加、更に少子化と非正規社員の増加により、益々税収入がきびしくなる。そこで思い切って、役場として自分の身は自分で守るすなわち、税収入でなくとも独立団体としての施策を考える時期だと思う。幸いにして二宮町は、その原資を多く持っていると思う。以下に列举する点がそうである。(1)気候温暖…長寿の里の原資〔住環境〕(2)山と海があり、しかも近接している、農業と漁

業従事者がいる…地産地消〔食環境〕(3)道路事情がすばらしく良い。…人の出入りがしやすい、西湘/R1/小田原厚木/東名高速/R246を1本の県道で串ざしにしている、そして渋滞もない。(4)鉄道も東海道線/新宿直通線がある。新幹線も近い。これらの優位性をふまえて、住民の増加と集客対策についての一案を述べる(夢も入っています)。【二宮町の付加価値施策…ブランド力の向上】押切りにある「長寿の里」のキャンバスをもっと活用できないか。毎年大学駅伝があり絶好のPRチャンス、集客をポイントした内容に改善したらどうか。ついでにその近くにある個人的(へんな写真入り)なキャンバスはやめて欲しい。ブランド力の低下だ。色々書かせてもらったが「二宮町をより良い町にずっと住みつづけたい町」との思いです。何かの参考になれば幸いです。(町民)

- 町の発展のための方策として、メディア等を通じた情報発信などが必要。(転出)
- 町民が直接、行政に対して要望を伝えられるツイッターや、メール等各地の行政が導入して成功事例も見聞きしておりますが、二宮町にも導入してみても？既に導入していたとしても私自身知らないで、周知方法を考える必要も…。好き勝手書きましたが、ご検討下さいませ。行政に反映される事をHP上等で見守ります。(転入)
- コミュニケーション誌「しお風」のお陰で二宮町のことが理解できるからありがたい。(転入)
- 二宮町の良さとは何か、それは都会にはない自然や景観、海岸などではないかと思えます。住み良い街として発展されることを望みます。(転出)
- 朝はウグイスの声が聞こえたり、自然が豊かな事や、二宮町内でどれる野菜もとても美味しく感じています。現在ある長所も保ちつつ、今後の発展を願っています。(転入)
- 産院、保育所、学童保育等の一連(教育機関、住居の優遇なども含む)の施設の充実を図り、モデルタウンとしての知名度を高めることにより、若い世代の移住促進を図る。予算、人員等をここに徹底的に注ぎ込み、『子育ての町二宮』のイメージを内外に知らしめることが限界集落脱却の道と考える。東大跡地、ふたみ記念館、その他遊休地等を利用すると良い。(町民)
- 町のピーアールをして若い人を増やす。(町民)
- 子育てに関しては、子どもを持ち、働く親の気持ちをくみ取り、仕事が休みでも保育をしてくれる保育所が多く、働く親にとっては、とてもありがたい事です。子育てについての強み、とも言えると思うので、そこをアピールしていけば、多くの支持も得られるのではないのでしょうか？(転出)
- 幼児～小学生ぐらいまでは、このような自然の多い環境はのびのび育てることができ、育児しやすい環境だと思う。(町民)
- 先日の小笠原沖地震の際、震度5強を本州で唯一記録、私の家ではそこまで強いゆれを感じなかった。全国的に災害に弱い町という印象がついてしまったのでは？この町のいい所を(自然が多く、災害も少ない、治安もよい)アピールすると思う。(転入)
- 私は、二宮町が好きなので、将来ともに発展してもらおう為に私見を述べさせていただきます。ポイントは年金暮らしの人が増加、更に少子化と非正規社員の増加により、益々税収入がきびしくなる。そこで思い切って、役場として自分の身は自分で守るすなわち、税収入でなくとも独立団体としての施策を考える時期だと思う。幸いにして二宮町は、その原資を多く持っていると思う。以下に列挙する点がそうである。(1)気候温暖…長寿の里の原資〔食環境〕(2)山と海があり、しかも近接している、農業と漁業従事者がいる…地産地消〔食環境〕(3)道路事情がすばらしく良い。…人の出入りがしやすい、西湘/R1/小田原厚木/東名高速/R246を1本の県道で串ざしにしている、そして渋滞もない。(4)鉄道も東海道線/新宿直通線がある。新幹線も近い。これらの優位性をふまえて、住民の増加と集客対策についての一案を述べる(夢も入っています)。【二宮町の付加価値施策…ブランド力の向上】災害に強い町を打ち出せないか、近々、起こるであろう東海大地震に対する被害分析はどうなっているのだろうか！「つなみ」には強そうだが、地震で一部問題がありそうだ、震度5強は、ブランドを下げた。あんな沼地の所で測定とは早急な対策を期待したい。集中豪雨には強いのだろうか？あの沼地(田んぼ)の所は水がたまっていた。(町民)
- とても、住みやすい環境でした。(比較的温かい)もっと、そういう所をアピールしてほしいです。(転出)
- 二宮へ住んで印象的だったのは、ホテルやお祭りetcの活動が活発だった事です。菜の花など地域で取り組める事をアピールして地域外の人達にも知ってもらおう活動はとても良い事だなと感じました。(転入)
- 面積の小さい町なので、利便性などを考えるとコンパクトな町ということで売り出していけばよいと思います。駅までも近しい、環境も整っているので住みやすく子育てはしやすい町でもあります。(転出)

- まず、このようなアンケート実施を決めて下さった町長、二宮町職員の方々に感謝しています。家庭でも職場でも、ママ友間でも二宮町活性化を望む声は多く、活性化プランを思いつくままに話し合うこともしばしばです。皆、共通に言うのは「いい町なのにもったいない」ということです。私も主人と知り合うまで、熱海～東京間をよく東海道線で行き来していたにもかかわらず、『二宮町』の存在を全く、知りませんでした。平塚・大磯・早川・根府川・小田原などは思いつくのに、『二宮』は、全くインプットされていませんでした。おそらく、駅からのながめが全くおもしろくなく、海が見えるわけでも、栄えてるわけでも、湘南ぽさを感じるわけでもない。本当に印象に残らない駅だったからだと思います。正直、ひっこして来てから二宮町ののんびりとした空気、人の良さにふれて、目立たない町だからこそそのぬくもりのようなものを感じているので、大々的に二宮をPRしてください。(転入)
- 私は、二宮町が好きなので、将来ともに発展してもらう為に私見を述べさせていただきます。ポイントは年金暮らしの人が増加、更に少子化と非正規社員の増加により、益々税収入がきびしくなる。そこで思い切って、役場として自分の身は自分で守るすなわち、税収入でなくとも独立団体としての施策を考える時期だと思う。幸いにして二宮町は、その原資を多く持っていると思う。以下に列挙する点がそうである。(1)気候温暖…長寿の里の原資[住環境](2)山と海があり、しかも近接している、農業と漁業従事者がいる…地産地消[食環境](3)道路事情がすばらしく良い。…人の出入りがしやすい、西湘/R1/小田原厚木/東名高速/R246を1本の県道で串ぎしにしている、そして渋滞もない。(4)鉄道も東海道線/新宿直通線がある。新幹線も近い。これらの優位性をふまえて、住民の増加と集客対策についての一案を述べる(夢も入っています)。**【集客施策】**二宮町は買い物に便利であることのPR、西友を中心に1km以内に大手スーパーが3店もあり、24h営業、朝7時間店など共稼ぎ世帯に便利。実際、3店ともいつも混んでいる。(町民)

202 二宮を知り、二宮に触れ、二宮を体験できる環境づくり

- 温泉があるとイナ！(転入)
- 特別な施設はいらないので、教育や文化など人を活かせるような取り組みをして欲しい。(転入)
- 移住しないまでも人が集まるイベント開催など。魅力的な文化事業。例えば、今秦野市の文化会館の公演はスケジュールが気になりますが、二宮では興味深い公演は見つけれません。(転入)
- 二宮大学ができたらいいのと思う、観光専門学校と塾予備校の統合継走大会を廃止し進学対策労働推進学部を作る。ご長寿コミュニティ学科を作る。スポーツを通して生きるための戦術を学ぶ。卓球、テニス、サッカーetc、心と体のバランスの円滑化！(町民)
- 商店街(北口)の高い所にある花は見えない。お金がかかっているばかりで全然見えないしムダ。美容室サプリの前の花も植えたと思ったらすぐ土だけに戻っていて何をしたいのか分からない。「花いっぱい」のやり方を見直すべき。サプリの前は、木は車の見通しをさまたげるのでダメです。(町民)
- 花いっぱい夢もいっぱい。花は季節に応じて各個人(町内・外問わず)が、持ち込み自身で植える。場所:吾妻山・ラディアン公園等指定場所。運営:個人が勝手に持ち込み植えるのではなくインストラクターの指示による種々設定に基づく。備考:花は無償提供(寄付)作業内容によってはボランティア募集。(町民)
- 葉の花の他にチューリップ、芝桜等もっと見に来たくなるかわいらしい花もあるとステキだと思う。(転入)
- 自然を破壊せず物事を進めて頂きたい。(町民)
- 自然が豊かで伸び伸びした環境を今後も守って行って欲しい。(転入)
- 自然環境はとても良く、そこは大変気に入っています。自然が残るのどかな環境はなくならないで欲しいと思います。(転入)
- 梅の木幼稚園の上にある山々をもう少し開拓してほしい。(住民や他市町村の住民が興味を持てるような農業体験施設等)(大型の公園、ドックラン、カフェ等の吾妻山の様な…エコのエネルギー発電等)。(転入)
- 町全体として海に近い利点がいま一つ生かしていない気がします。(転入)
- 海岸を早く作って欲しい。(町民)
- 海岸の活性化に努めてほしい(マリンスポーツができるような海に)。(町民)

- 再生が進んで来たので海岸への出口をそろそろ開放しても良いのではないかと検討をお願いします。(町民)
- 車で直接、海岸まで行ける所(海岸)はほとんどないと聞いています。家族で一日過ごせる海岸にしたいですね。駐車場と炊事ができる所を整備すれば、車で来て、釣った魚をその場で食べられるとうれしいと思います。(町民)
- 私は、二宮町が好きなので、将来ともに発展してもらう為に私見を述べさせていただきます。ポイントは年金暮らしの人が増加、更に少子化と非正規社員の増加により、益々税収入がきびしくなる。そこで思い切って、役場として自分の身は自分で守るすなわち、税収入でなくとも独立団体としての施策を考える時期だと思う。幸いにして二宮町は、その原資を多く持っていると思う。以下に列挙する点がそうである。(1)気候温暖…長寿の里の原資[食環境](2)山と海があり、しかも近接している、農業と漁業従事者がいる…地産地消[食環境](3)道路事情がすばらしく良い。…人の出入りがしやすい、西湘/R1/小田原厚木/東名高速/R246を1本の県道で串ぎしにしている、そして渋滞もない。(4)鉄道も東海道線/新宿直通線がある。新幹線も近い。これらの優位性をふまえて、住民の増加と集客対策についての一案を述べる(夢も入っています)。【海は四季を通じて活用したい】/①砂浜を増やす(実施中だが)…子どもを呼びたい。/②散歩道を砂浜に作りたい(平塚海岸の様に板張り)/③自転車道/散歩道(大磯や茅ヶ崎にある)…これを拡張して、小田原までつなげたらハワイよりすばらしい海岸線ができる。/④地引き網の活性化…台風で被害を受ける前の様に、梅沢は復活したのだろうか?/⑤有料釣提坊の設置…梅沢は禁止だが釣人は多い、熱海の様にはできないか。(町民)
- 梅沢海岸の整備(人を呼べるように…)。(転入)
- 海岸線の整備が速やかに完了、その後の維持を望みます。一部、立入規制の行われている海岸については、養浜工事計画に従って工事が進められているとのことですが、養浜工事完了後のイメージやその後の維持計画について分かりやすい資料(ホームページなど)で閲覧できると、町のアピールになると思います。(観光地化する費用対効果も厳しく穏やかな二宮町イメージの転換を求めるものではありません)(転入)
- 梅沢海岸や袖ヶ浦海岸にごみを捨てないで欲しい。(転入)
- 漁業について、二宮町に漁業従事者は何人いるのでしょうか?海岸の漁業従事者の小屋と思われる廃屋が見苦しいです。後継者のいない漁業に貴重な税金を注ぎこむよりは、観光地引網、釣り、バーベキューができる海岸として整備した方が良いのではないのでしょうか。(町民)
- 川の近くを歩いていると洗剤のにおいがして気持ち悪いです。下水道がつながっても、接続しない家庭があるのが残念です。何か罰則があってもいいのかなと思いますが、費用に係るのでむずかしいのですね(現状を訴えて(又は利益をうけられない)環境に配慮した洗剤を使うよう連絡するとか)(町民)
- 二宮町は山でも海でも遊べるので、川でも遊べるようになってほしいと思います。正直、今、現在はドブ川のようなので、もう少しきれいにしてほしい。(三島市内の川辺の整備ぐあいを1度見てほしいです。地元の人々の憩い場になっています。)(転入)
- 川が汚い。(転入)
- 葛川の氾濫を県に緊急対処するように取り組んで欲しい!(町民)
- 葛川沿いの桜並木ですが、傷みがひどいです。きちんと樹木医等に診せるべきかと。(転入)
- 20年前、二宮の落ち着いた雰囲気気に入って、定住しましたが、60才定年の年になっても二宮の町は、変化がなく、出かけるにも、散歩をするにも目標物がありません。結局家にこもるか、電車ででかけるかです。海と山、自然環境は良いのですが、活気のなさを感じます。取り残されている感じです。地形の問題もあると思いますが、海岸にジョギングコースとか、憩える公園とか、吾妻山のお手軽コースのような場所があればいいのですが、駅前も、使いにくく、町外の人、送迎に不便で、二宮駅での待ち合わせはことわられます。「二宮って良い所ね」といわれるような町に変化してほしいです。(町民)
- 川句神社裏手の山道~百合ヶ丘をつなぐ農道を整備して、町を一周する様な観光プランはできないか。(町民)
- タウンニュースで二宮高校の生徒さん達の「駅からハイク」は拍手ものです。二宮の住人になって2年ですが「せせらぎ公園」「吾妻山」等々いい所があるのにそれぞれつながったマップが無くいらいらしてました。平塚のたなばた、小田原のお城にはさまれた大磯、二宮は(特に二宮)平塚のたなばたの帰りに「二宮に行ってみよう」と思わせることが最高。二宮高校の生徒さん達ガンバッテ下さい。(町民)

- 有料循環観光)バスの運行、期間限定:菜の花・桜・ツツジ・菖蒲などの咲く時期(土・日・休日)運行回数:料金・利用数による。条件:一日乗車券各停留所乗降自由券。運行ルート起点北口駅前→吾妻山・吾妻神社停留所(順不動・私案)・ラディアン・公園・蘇峰堂附近・二宮高校→葛川・桜→せせらぎ公園・川匂神社・二見記念館・他※南北駅前広場・周辺の充実に)ながる事が望み。(町民)
- 二宮町の歴史と共に町の路地などを探訪する企画 etc 吾妻山を中心に二宮町にお金がおちる様な企画を考える。(町民)
- 大磯町との連携⇒湘南としての知名度を活用する、大磯町は活性化めざしさまざまな取組みを行っている。同じ中郡として観光・体験・史跡散策・松林ウォーキングなど連携して取り組み2町の相乗効果を引き出していく。二宮町だけで出来ることには限界がある。湘南として大磯・平塚をはじめ周辺区域と各方面にわたって協働していくことが今後二宮町が生き残る鍵となるのではなかろうか。社会資本的な整備(ハード面・ソフト面にわたって)は協働しながら、二宮の良さを伸ばしていく施策が重要ではないだろうか。(町民)
- 私は、二宮町が好きなので、将来ともに発展してもらう為に私見を述べさせていただきます。ポイントは年金暮らしの人が増加、更に少子化と非正規社員の増加により、益々税収入がきびしくなる。そこで思い切って、役場として自分の身は自分で守るすなわち、税収入でなくとも独立団体としての施策を考える時期だと思う。幸いにして二宮町は、その原資を多く持っていると思う。以下に列挙する点がそうである。(1)気候温暖…長寿の里の原資[住環境](2)山と海があり、しかも近接している、農業と漁業従事者がいる…地産地消[食環境](3)道路事情がすばらしく良い。…人の出入りがしやすい、西湘/R1/小田原厚木/東名高速/R246を1本の県道で串ざしにしている、そして渋滞もない。(4)鉄道も東海道線/新宿直通線がある。新幹線も近い。これらの優位性をふまえて、住民の増加と集客対策についての一案を述べる(夢も入っています)。【山は老人・身障者にも行き易くそして子どもも楽しく。特に吾妻山は無料で毎年NHK他のTV局で紹介されかなり、メジャーになってきている、それを活性化したい】JR二宮駅からの登り口が狭く、急だ→新規ルートの開拓(これは防災上も有効)。駐車場を近接させる→二宮小の移転(小学校がそこにある必然性はない)そこに大駐車場/物産販売(食堂含)を作り、その屋上から吾妻山への新規ルートを作る。(町民)
- リフレッシュタウン二宮⇒日帰り観光との連携、東京から遊びに来た友人が、海の見えるレストランで食事し、周辺を散策して大変リフレッシュしたと喜んで帰っていった。このように二宮の財産は海と緑の丘陵であり、首都圏から日帰りで癒しを与える場を提供する。海が眺望できる所(例えば袖ヶ浦プール地を再開発)、また富士山などが眺望できる所(例えば富士見平等)に二宮の食材を使用する洒落たレストランカフェを併設したリフレッシュハウスを設立・運営する。これからは日帰り観光とも連携しながら展開していく。(町民)
- 私は、二宮町が好きなので、将来ともに発展してもらう為に私見を述べさせていただきます。ポイントは年金暮らしの人が増加、更に少子化と非正規社員の増加により、益々税収入がきびしくなる。そこで思い切って、役場として自分の身は自分で守るすなわち、税収入でなくとも独立団体としての施策を考える時期だと思う。幸いにして二宮町は、その原資を多く持っていると思う。以下に列挙する点がそうである。(1)気候温暖…長寿の里の原資[住環境](2)山と海があり、しかも近接している、農業と漁業従事者がいる…地産地消[食環境](3)道路事情がすばらしく良い。…人の出入りがしやすい、西湘/R1/小田原厚木/東名高速/R246を1本の県道で串ざしにしている、そして渋滞もない。(4)鉄道も東海道線/新宿直通線がある。新幹線も近い。これらの優位性をふまえて、住民の増加と集客対策についての一案を述べる(夢も入っています)。【山は老人・身障者にも行き易くそして子どもも楽しく。特に吾妻山は無料で毎年NHK他のTV局で紹介されかなり、メジャーになってきている、それを活性化したい】役場の上にある建物(昔は図書館や会議室)は見晴らしいが良く宿泊施設にする→日帰りから旅先への中継点(交通/道路にも便利)とする。(町民)
- 自然散策出来る様な二宮から中井町への自然道などがあると良い。(車の通りとは別の)(町民)
- 川の周りをもっと整備してハイキングや散歩に適した歩道がもっとあると良い。(町民)
- 静かで過ごしやすいが菜花の時期以外も物産店などの催しが欲しい。定期的にあると楽しい気がします。(転入)
- 町役場の場所(子連れ、高齢者に坂道はつらいので…)ふるさとまつり等のイベントはとても楽しくて、地域の方とも交流できて子どもも喜んでます。そのようなイベントはずっと続けてほしいです。(転入)
- お祭りに屋台が出ない!!町で禁止してるのか?子どもの楽しみがない。(転入)

- 二宮町の花火大会があるといいですね。(町民)
- 季節毎のイベント開催。(町民から寄付をつかってみても良いのでは?)(町民)
- 湘南国際マラソンは限られた人しか楽しめないイベントです。(無関係な人が多い)以前やっていた花火大会の方が誰もが楽しめるので、町として町民みんなが喜び、楽しめるイベントを実施して頂きたい。(町民)
- 海でのイベントが少ない。(地引き細とか…)(転入)
- 買い物や文化的なもの(博物館等)は、町外に行くことが多く、もっと町内で(子ども向けの)催し等してほしい。(転入)
- 面白い行事を増やして欲しい。(転入)
- 吾妻山の環境整備のおかげで、菜の花の季節の観光客が年々増えているように見え、良いことだと思う。(町民)
- 吾妻山の菜の花まつりはとても良い。駅から近いし、公民館のイベントも楽しみ。スタンプラリーは、二宮町の見どころを知ってもらうのにととても良いと思った。(転出)
- 駅から吾妻山々頂への入口に迷う人が多いと、言う声に答えて。①更にわかり易い表示にする。②北口駅下に誘導員(ボランティア)を置く③特に菜の花のシーズン菜の花の植ったプランターを道標として並べる(花いっぱい夢もいっぱいのまちづくりにつながる。(町民)
- 私は、二宮町が好きなので、将来ともに発展してもらう為に私見を述べさせていただきます。ポイントは年金暮らしの人が増加、更に少子化と非正規社員の増加により、益々税収入がきびしくなる。そこで思い切って、役場として自分の身は自分で守るすなわち、税収入でなくとも独立団体としての施策を考える時期だと思う。幸いにして二宮町は、その原資を多く持っていると思う。以下に列挙する点がそうである。(1)気候温暖…長寿の里の原資[住環境](2)山と海があり、しかも近接している、農業と漁業従事者がいる…地産地消[食環境](3)道路事情がすばらしく良い。…人の出入りがしやすい、西湘/R1/小田原厚木/東名高速/R246を1本の県道で串ざしにしている、そして渋滞もない。(4)鉄道も東海道線/新宿直通線がある。新幹線も近い。これらの優位性をふまえて、住民の増加と集客対策についての一案を述べる(夢も入っています)。【山は老人・身障者にも行き易くそして子どもも楽しく。特に吾妻山は無料で毎年NHK他のTV局で紹介されかなり、メジャーになってきている、それを活性化したい】吾妻山の頂上にある石碑は別の場所へ移転、一番景色の良い場所にあり、そこに設置する必然性がない。名前のきざまれている人が人格者なら理解してくれるはず、TV中継でも写らないのがそれを物語っている。(町民)
- 吾妻山の整備をすすめて観光にも力を入れてほしい。(花火の復活)(転入)
- あずま山をもっと活用すべき。(転入)
- 吾妻山等の観光資源を生かしたまちづくりをされていくといい。(転入)
- 吾妻山に売店を作ってほしい。(転入)
- 吾妻山をもっと活用してほしい。菜の花の時期は人も多く、土日は足湯などのイベントで盛り上がっていたが、これから夏の時期は淋しくなってしまう。菜の花だけでなく、ひまわりなどで、夏にも見所をつくってほしい。うさぎ小屋の整備や、うさぎの体調管理を年に1回でもいいので実施してほしい。毛玉がすごく、また、くしゃみしているうさぎが多く、見ていて可哀想だった。もう少し、子どもがふれあえるようにしたほうがいいと思います。(エサの販売など)(転入)
- 吾妻山公園の駐車場がラディアンでは不便すぎると思います。(転入)
- 菜の花の時期、せっかく二宮に人が多くくるのに、町の宣伝をするのがうまくいってないと思います。あずまやま公園内や、公園に至る道の途中に露店を増やしたり、もっと目につくような楽しいイベントをしてもいいと思います。(転入)
- 吾妻山公園など自然環境の整備は、引き続き実施して欲しい。(転入)
- ラディアンはキレイでとても good、だが、最近の曲も入れてほしいです!!(町民)
- 図書館について、5冊までの貸出は少ないし、本も充実していない。(町民)
- 現在福祉施設で働いていますが、利用者さんは敬老の日のラディアンでのイベントにお連れするととても喜ばれていました。最近はそのイベントがなくなってしまう、残念に思います。小さな町で高齢の方も多く、財政のことを考えると厳しいかと思いますが、よろしく願い致します。(町民)
- ラディアン内飲食コーナーの移動が予定されているが、飲食コーナーはホール・図書館・会議室利用者にとって不可欠な休憩コーナーである。またラディアンは町内外の人が大勢訪れる二宮町の顔でも

あることから、移動に際しても単なるスペース確保ではなく喫茶・軽食などのサービス提供もある雰囲気の良いコーナーに衣替えしていただきたい。(町民)

- ラディアンに授乳室をせまくてよいから作って欲しい。(いちいち赤ちゃんが泣いてお腹がすく中、受付に行き空いてる部屋を見つけあけてもらう間、赤ちゃんは泣き、かわいそう。公共施設に授乳室が無いなんて今時ありえない。(町民)
- ラディアンの駐車場無料にすべき図書館で勉強しても金とられる最悪。(転入)
- 図書館は使いやすいが、もっと魅力的な施設にすべく、カフェ(スタバ、ドトール等)をぜひ導入すること。(転入)
- 図書館の蔵書を増やしてもらいたい。現在は二宮の図書館にない本が多く、他市の図書館で借りることがよくある。(転入)
- 図書館や町のイベント、講習が行われる施設なのに駐車場が有料なのは改善を求めたい。子育てサロンも同様。(転入)
- 1歳前後が参加できる、ラディアンの講座をもっとひらいてほしいです。(転入)
- 体育館、ラディアン等施設はあるが、もう少し有効に活用した方がよい。講座を開くなど。現在活用しているのであればどういった講座があるかわかりやすい様案内してほしい(転入)
- 図書館は広く、キレイで児童書と分離型で(子どもトイレもある)非常に使いやすい。二宮この様な図書館だったからこそ、よく利用し、子どもも本好きになり、自分も息ぬぎができたと思う。(町民)
- 私、個人としては、二宮はとてもしみやすく、良い町でした。ラディアンを中心に図書館やホールでの公演、各種イベント等、現在住んでいる大磯よりもずっと良かったです。(転出)
- 朝市をもっと活性化して欲しい。(町民)
- ラディアン日曜朝市について…活気のある他市を参考にしたい。これまでに3、4回行ったが何も欲しいものなく、結局、デニースでモーニングを食べて帰った。(転出)
- 「道の駅」的な、物件で、魚や野菜を売って、TVに取り上げてもらうレベル位にしては、どうか…。(転入)
- 朝市の時間を昼か夕方までやった方が町外の人々も来やすいと思います。(大磯市や、小田原のカミイチのようなクラフト市になってほしいです。)駅前商店街と連携したイベントをやってほしい。(転入)
- ラディアンのなかでFreeWi-Fi がつかえるとうれしいです。(転入)
- 花の丘公園にもう少し遊具を増やしてほしい。(町民)
- ラディアンの公園にもっと遊具が欲しい。(転入)
- 車で行かれる公園が欲しいです。花の丘公園の遊具が少なすぎてガッカリでした…。(転入)
- ラディアン花の丘公園についても、魅力的な公園だと思う。(町民)
- ラディアン花の丘公園のふわふわドームは、子どもが楽しそうに遊んでいます。メンテナンスは大変と思いますが、とてもよい施設だと思います。(転入)
- ラディアン花の丘公園はよく利用させてもらってます。子どもらが夢中になって遊んでいて、ようやくまともな公園ができて嬉しく思います。(転入)
- ふわふわドーム(→自体はとても評価いたします!!ありがとうございます!)近くに、水遊び場があると尚良しです。(転入)

203 特色ある学校教育による子どもたちの生きる力の醸成

- 近隣の市町村には小中学校にプールがある。夏季は一般に無料開放している。二宮町には、町営プールしかないにもかかわらず、未成年者も有料である。しかも、義務教育中の子どもからも使用料を徴収しているのは、おかしい。授業でしかプールを使用できない子(または家庭)もある。雨天で授業ができない年度もあったが、海沿いの町として、こうした体制は非常に危険なのではないか?(町民)
- 小学校のプールの授業が少なすぎる。(転入)
- 小学校にプールを作ってください。(転入)
- また移転してみて驚いた事は、学校にプールがない事です。プールの授業は、3回しかありません。梅雨時期と重なり、すでに2回中止になっており、子どもはガッカリしています。(転入)

- 小学校にプールが無い事が心配です。海も近いのに(災害など)子どもが泳ぐ事が出来ない事が不安です。近所の方は、習い事で仕方なく、習わせているとおっしゃっていました。袖ヶ浦プールも無くなるという話を聞きました…近々、あたらしいプールはできるのでしょうか？(転入)
- 小、中学校にプールがなく教育環境が悪い。(転入)
- 小・中学校にプールを設置して下さい。(今年は、小学校では、雨のためプールの授業が1回も受けられない学年がありました。)子どもたちに、思いっきり、プールで泳いでもらいたいです。町民プールは有料なので、夏休みに行ったとしてもお金がかかります。それでも楽しみに行きますが、学校にプールがある子どもたちは自由に(学校によると思いますが)開放されていて、思いっきり泳げると思います。中学校では、水泳部もありません。海に近い町です。子どもたちの水泳の授業にもっと力を入れて下さればうれしいです。(転入)
- 学校にプールがほしい。暑いのにプールまで歩いて行ったり数日しかプールができないのはかわいそう。(転入)
- 小学校・中学校のプール授業を温水プールで行うべきだと思います。二宮の海はおぼれやすいという事を子ども達にきちんと教えるべきです。(転入)
- 小学校にプールがない、校舎が古い、学童等、まだまだ改善の余地があると思います。(転出)
- 小学校のエアコン、トイレ整備。(転入)
- 二宮西中学校3年2組に子どもが通学していますが、冬にストーブの油を買うお金が無いと言って先生がストーブつけてくれません。税金を二宮西中学校のストーブの油代に使ってください。毎月かなり高い税金を二宮町に納めていますので。二宮中学校と二宮西中学校の学力の差が大変、大きいのをなくして欲しいです。(転入)
- 小学校にプールがない、校舎が古い、学童等、まだまだ改善の余地があると思います。(転出)
- 商業施設など誘致で都会化していくより静かな、子どもたちの教育・食育(給食の充実)に心を尽す町だといいなと思います。(町民)
- 学校の先生のレベルが低い。(転入)
- 老後に(健康体で)住むなら良い町だと思うが、ここで子育てをするのは不安が大きい。授業時間数は転居前に比べ圧倒的に少なく、どうしたって授業内容はつまこみになる。せめて各学期もう2~3日ずつ給食の日数を増やせれば改善するのではないか？図書館の費用削減など、教育に金をかけない町に未来はあるのか？と思う。自宅で親が勉強を見たくとも、町内会子ども会等の負担が大きく時間がとれない。塾で勉強させたいと思っても、どこも遠く送迎も大変。(転入)
- 小学校の件ですがもう少し授業日数。(授業時間)を増やしても良いのではないのでしょうか？他の学校と比べると断然短く、びっくりされます。(2学期制、3学期制の違いはあると思いますが…) (転入)
- 二宮はいい町だと思います。しかし子育てするという点ではどうでしょう？まず、役人の方々は、子どもたちの学校の状況を知っていますか？ヤル気の無い教師集団(小・中)地区によって引きさかれる中学校。10kg 近いバッグ背中に「アブナイ」道を一時間も歩きタタタ、キケンが常に有り、勉強どころでない現実。なぜ通学用スクールバスを考えない？(ワゴン車など)、お金かかるから？子どもの安全、町の宝である子どもの為にお金をケチるのは町が良くなるはずもなく、又、西中に関しては、行かせたくなくて私立を中学受験する一色の生徒が増加。理由は西中は悪い、カラが悪い。遠い、アブナイ、山西小の親が受け入れれない変なルールがある。こんなじゃ町から外へ出て行くのも分かる。公園も安全ではない。もっと、頭を切り替えて明るく若く、住みたい町にして下さい。子が巣立ったらもっと住み安い町外へ住む事も考えている。こんなステキな自然があるのにもったいない！幼、小、中、高、大、が(子ども)増えればもっともっとステキな考えも増え良い町になる。地区でこじかたまるクセは田舎丸だし！(山西小地区の親！)転勤で大都市もいろいろ住んだので良く分かる。本当にもったいない町と思う。キレイ事はいらぬ。現実を知って、希望を！(転入)
- 給食実施日の日数をあと2日ほど延ばしてもらえないか？(町民)
- 給食の安全性と牛乳の必要性。(町民)
- 新潟県三条市が給食から牛乳を外すことになった事ご存知ですか。とても画期的で素晴らしいと思います。ごはんは牛乳はあわない。あたりまえの事、二宮でもあたりまえを望みます。(町民)
- 私の周りを見ると、二宮に転入してくる人は、子どもが小学生入学前で、初めは茅が崎や辻堂辺りを探してたけど、土地の値段で二宮になったって人が意外とかなり多い、そういった自然派志向の小学生入学前の家族をターゲットにするならば、「給食を無農薬野菜にする」とかどうだろうか？それぐらいの思い切った他と差別化できる何かがないとだめだ。上が、もしも難しうであれば、せめて小、中学校

で野菜を育てることをしてほしい。詳しくは、「生ごみ先生の元気野菜革命／吉田俊道著」を読んでみてほしい。これは、二宮はお金がないというが、お金はかからずできる、村田さんも、有機の会？に入ってるし、どうだろうか。めんどくさらず、是非一歩前進してほしい。(転入)

- 特に小、中学生がスポーツできる環境が少なく、子ども達がスポーツから遠ざかっており、心身ともに成長できる機会を逸していると思う。(転出)
- 小学生の子どもが二人います。今後更にネット社会になっていく中、子育てに不安を感じています。もう少し二宮町も、愛知県のある市や岡山県のように、地域単位での携帯などの使用規則などをもうけていただくと、子どもとのルールづくりがしやすくなり、子どものそういったことで悩む親も少なくなるのではないのでしょうか。今が少数派である家庭だけがその件で厳しくすることが難しいというのはどうも納得がいきません。もし、そういった運動が始まったり、考案中など…一町民としてご協力できることございましたらご連絡下さい。(転入)
- 山西小、西中はイジメが多いので、悩んでる生徒がいると思うので助けてあげて下さい。(町民)

基本目標3 若い世代の結婚・出産・子育ての希望を叶え、子育てを楽しむ環境をつくる

301 子育て世代を見守り、支えるための妊娠期、出産期、育児期における切れ目のない支援と環境づくり

- 出産できる施設が無い。(町民)
- 出産できる病院が町になく、妊娠した際、病院をどうするか、悩み、陣痛が来たらどうしようと不安でした。(町民)
- 二宮には産婦人科がナイ。東海大大磯病院も「産」は現在やっていない。もし今後結婚して子どもを授かった時に自分がどうなるか不安だ。(町民)
- 二宮町は子育てに力を入れているのに子どもを産める施設がないのは矛盾していると思います。(町民)
- 産院がないのが残念。助産院ステキな所なので事故があり残念でしたね。二宮の自然と無農薬野菜など二宮らしくいいと思っています。唯一のお産できる場所なのでイメージ回復できたらウリになりそうです。(町民)
- 二宮町には、産婦人科医院がありません。今後若い人が住み続け、年輩の人も住み続けるためには、どうしても必要と思われれます。ぜひ、この点を考えて頂きたい。(町民)
- 産科がない。(転出)
- 産婦人科が二宮があればいいのになって思いました。(転出)
- 妊娠中、夜間何かあった時にどこに受信すれば良いのかわからず不安だった。里帰り出産の場合は、出産を地方で行うため、検診の病院への受診はむずかしく、またクリニックの場合は夜間はやっていない。夜間対応できる産科はどこなのか？はっきりさせておくべきだと思う。(もしすでになっているのであればすみません。)(転入)
- 二宮町内に産婦人科があると、今後子どもを考える世代の人にとって安心して妊活が出来ると考えます。(転入)
- 出産施設の確保。(転入)
- これから子どもを産んで住み続けたいと思っているので、病院・福祉機関の充実を希望します。(転入)
- とにかく医者が少なすぎる！！(小児科・皮フ科も町外まで行っている！)「少子化、少子化…」と言うが、産科もない町で、どうやって子どもを産めばいいのか甚だ疑問です！(転入)
- 産婦人科のある病院が欲しい。(転入)
- 子どもを産める病院がない。(転入)
- 産婦人科がない。(転入)
- 産院を1つでも二宮町につくってほしい。(転入)
- 子育て世代に住んでもらうには、産む場所が必要かと思えます。助産院よりちゃんとした産科のある病院が1つでもあると良いのではないかと思います。(転入)
- 産科・産婦人科が近くにない。妊娠中は不便、不安。(転入)
- 産婦人科がないので、不便。(転入)
- 産婦人科が無い。(転入)
- 出産する病院や、補助ももっとほしいです。(転入)
- 妻が妊娠中ですが、産院がなく、遠くの産院に通っているのが不便です。共働きの為、保育園を利用する予定ですが、子どもが病気になった際預けられる親も近くにいないので、仕事を続けられるか不安です。是非、医療、福祉の充実をお願いします。(転入)
- これから子どもを授かりたいと思っていますが、助産院含めて二宮町にないのがとても残念です。(転入)
- 駅から歩いて行ける距離に産婦人科を作ってほしい(転入)
- 子育て支援もよく頑張っているが、肝心の産婦人科がない為、とても不便です。産婦人科を開業してもらえよう町でも支援が必要ではないでしょうか。(転入)

- 入院可能な病院や産婦人科がないので年寄りや妊婦が不便。若い人が来るためには整備してほしい。私は出産する時の病院通いが大変だった。(転入)
- 近隣にお産できる施設がないことは問題。(町民)
- 病院がなく困る。(皮フ科、泌尿器、婦人科)(町民)
- 子育て環境の良い、力を入れていた市より転入しましたが、医療環境の不充実におどろきました。前の市では救急のために医師会館があり、すごく助かっていました。(特に子どもは急に熱を出したりするので…)東海大があるので大丈夫と思われそうですが、紹介状なしの負担は正直痛いです。(転入)
- 子どもの夜間救急についてはっきり教えてほしい。夜間に東海大大磯病院へ連絡すると、平塚の病院へ行ってもほしいと言われ、平塚の病院へ電話をすると、別のところへと言われとても困った。(転入)
- 子育てまっただ中の主婦ですが、小児医療の助成サービス等の行政サービスが他の市町村と同レベルではなく、定住促進という事を考えてもらうためには、他の市町村には無い、子育て世代の家族にとって、経済的にも、負担が軽減される行政サービスを期待しています。(転出)
- 中学校になると部活でケガも増えるしもう少し医療の無料化を進めてほしいと思います。(転入)
- 子ども医療費の所得制限廃止。(転入)
- 他市に比べて住民税が高く、妊娠検診補助費用が安いように思う。高齢者が多い町なので高齢者へのサービスに偏りがちだと思うが、今後の町の発展の為に子育て世代へのサービスを充実させるべきだと思う。(町民)
- 妊婦検診の補助券も、もう少し金額をあげてほしかった。前に住んでた町より安くなって検診と出る実費の金額が増えすぎて負担になった。二宮は他の市町村に比べて色々な助成額が安すぎると感じる。風しんの予防接種も打つことをすすめているのに無料ではないし。他の所は無料だったそうです。(転入)
- 出産や子育て支援はもちろんです。授かりにくい人達への不妊・妊活支援も考えていただきたいです。(転入)
- 年内に出産予定なのですが、妊婦さん対象のイベントなどあるのを知らずに過ごしていましたが、最近あると聞きました。出産後対象のイベントなどは、公報で見ますが…妊婦さん対象のものは情報が出てない気がします。せっかくやっても対象者の人の情報を知らずに終わってしまうのは残念なことだと思います。(転入)
- 高齢出産となった今、行政により卵子の凍結保存の助成も始められたと聞きます。(病気発症前に保存してあった為に子ども様に恵まれたとの事です)…「教育で出産適齢期を教育し忘れた。」との事です。家庭科、保健体育などで「母子共に一番安全な出産は25才である事」を教えて欲しいです。(町民)
- 不妊治療の助成があるとよい。妊婦健診のクーポンの金額が他市町より少ないので増やしてほしい。(転入)
- 出産や子育て支援はもちろんです。授かりにくい人達への不妊・妊活支援も考えていただきたいです。(転入)
- 出産する病院や、補助ももっとほしいです。(転入)
- 出産時産婦人科へ行く時に足がないので制度があったら良いと思います。妊婦中車のれないのでそういう制度も含む。(転入)
- 子どもが誕生したら、町からお祝金をして頂いたり、子育てに対して、先進的な政策をたてて頂きたい。(転入)
- 母子家庭なのに住まいがダメということで、色々な手続きを認めてもらえず、とても辛い生活をしています。もっと子どもたちに優しいまちにはなりませんか？(転入)
- 長寿の町はいいが、逆に子育てや、これから出産して子どもが欲しい夫婦には大変住みにくい。自然環境はいいかもしれないが、二宮町自体広いのに、「赤ちゃん体操」などを行う場所が、自身の家から遠すぎて行きたくても行きづらい。せめて、二宮北口、南口に分けて行ってもいいのでは？(転入)
- 経済的に困っている子どもへの支援を十分にやって欲しい。(町民)
- 町では子育て世帯にばかり‘やさしく’しているように思います。今は色々な補助金制度があり、小さな子どもがいる家庭には良いと思います。大きくなるまで育てた世帯は少し疲れています。町民全体にやさしくして欲しいです。(町民)
- 二宮町独自の優遇政策などは無理？高れい者が多いので難しいかも知れないが、小さな子どもが居る若い家族を誘致する。(転出)

- 子ども手当での充実。(転出)
- 子育て環境において、平塚市と同じくらい、優遇してくれれば、検討する可能性がある。(転出)
- 子育て世代は何かとお金がかかる！！こういうものの負担をもっと減らしてくれたら子育てしやすい町に、少しはなるんじゃないですが？子どもの医りょう費なども…。(転入)
- 育児に対する保護を手厚くしてほしい。(転入)
- 子育て支援(財源)は、町民にとって身近な問題だと思います。一つ一つ、自分達のことと考え(町民の立場になって)より良い方向へ推進させていって下さい。(町民)
- 保育園の時間をもっと遅くしてほしい。社員で働きたくても、お迎えの時間が早すぎてムリ。土・日保育してほしい。(町民)
- 時間外保育(19時以降)ができる保育園が少なく、仕事に支障が出る。(転入)
- 保育園の延長時間が19時(1つの園以外)というのは早すぎる気がする。都心へ勤めている方にとっては、ギリギリ、もしくは、お迎えの時間に間に合わない。=二宮町へ新たに転入を考える若い子育て世代には不便だと感じる。(転入)
- 保育園の時間を延長してほしい。学童保育の充実化(小4以降も…)。(転入)
- 気軽に預けられる保育施設・待機児童を減らすための努力(学童や保育園)。(町民)
- 海側の保育園を早急に作ってほしい。(転入)
- 子どもがもっと欲しいが、保育園に入園できないのが現状。子どもをうむにもお金がかかり、その後も出費は増すのに働けず収入は増えない。結果子どもをあきらめることになる。保育園を増やすか、入園できる人数を増やしてほしいです。(転入)
- もう少し駅に近い保育園があると良い。電車で通勤する人にとっては、二宮の保育園は、遠い。(転入)
- 保育園が選択肢が少ない。(転入)
- 保育園をもっと増やしてほしい。(転入)
- 子育てに対してもう少し力を入れてもらえたらより住みやすいと感じます。保育所が増えたり公園が増えるなど。山も海もありとても穏やかで住みやすい町でした。(転出)
- 二宮町に限った事ではないが、小学生になってから夏休みなどの長期休暇時の子どもの預け先がほしいと思う。(町民)
- 子ども幼稚園保育園の充実。(転出)
- 子育てをし、ママ同士で情報交換をする中で、やはりもっと子育て環境の充実(特に保育園や幼稚園の環境改善や一時預りが気軽にできる場所がもっと増えてほしいなど)を望む声は大変多く、自身ももっと気軽にたよれる場所があれば…と思うことがしばしばありました。できることならば、二宮町のあたたかく素朴な雰囲気はそのまま残しつつ、たくさんの人に二宮を知ってもらい、場所や人を最大限に有効活用して、素朴な町のまま活性化してほしいなと思っています。乱筆乱文申し訳ありません。(転入)
- 環境は海が有り山有り非常に良いと思います。しかし大田区出身の私からすると子育て、する環境はまだまだだと思います。保育所の数や受入数など足りていない出産を控えても保育園に入れないなど、もっとICTなどを利用して町の情報をオープン化して、発行スピードや内容を増すべき。ex.保育園の入園可能数などスマホアプリ化してリアルタイムで見れば書類提出(入れないなら出してもムダ)ロスもないし、役場の効率化もできる。入れるかもという期待をもたなくて良くなる。アプリで入園可能が出ると尚可。(転入)
- 保育園の質の向上。(転入)
- 子育てをし、ママ同士で情報交換をする中で、やはりもっと子育て環境の充実(特に保育園や幼稚園の環境改善や一時預りが気軽にできる場所がもっと増えてほしいなど)を望む声は大変多く、自身ももっと気軽にたよれる場所があれば…と思うことがしばしばありました。できることならば、二宮町のあたたかく素朴な雰囲気はそのまま残しつつ、たくさんの人に二宮を知ってもらい、場所や人を最大限に有効活用して、素朴な町のまま活性化してほしいなと思っています。乱筆乱文申し訳ありません。(転入)
- 子どもの数が増えていると思うので子育てがしやすい町になっていって欲しい。子どもの一時預かりが出来る施設を増やして欲しい。又、共働き家庭も多いだろうと思うので病児保育等が出来る場所がいつか二宮にも出来たらと期待しております。(転入)
- 保育園の保育料の減額。(転入)
- 保育料の無料化！！(転入)

- 学童保育の充実を求めます。親の運営だと負担がかかります。また指導員の力量向上も考慮していただきたい。ただ見てるだけ、とまではいわないが、「子どもの自主性を尊重」というたてまえのもと、ろくに指導していないように見えることがある。子どもが学童に行きたがらないと私の仕事のしかたにもかかわるけど、死活問題でホントに困ります。(町民)
- 学童保育が民営であり、役員が保護者の負担になっている。昨今、給食費未納などの問題があるが、二宮町は銀行引落である(引落手数料は各家庭負担)。小学校と中学校では別口座扱いのため同じ口座からの引落にもかかわらず、引落料が2倍かかっている。正直に納入している保護者にとって、わずかとはいえ余計な出費＝負担である。(町民)
- 小学校にプールがない、校舎が古い、学童等、まだまだ改善の余地があると思います。(転出)
- 学童が保護者経営のため、金銭的に高く、また仕事をしているから学童に預けているにも関わらず、保護者の時間もの拘束が多く、子どもと過ごす時間が学童は取られてしまう(保護者会等)。周辺の市町村では、役所経営が多い中いつまでも保護者経営をさせる町が疑問でなりません。(転入)
- 小学校入学後、児童館等で学童保育をしてくれるキャパシティが少ないと聞いている。現在は20時近くまで働き、保育園に迎えに行くことも多いため。小学校入学後、仕事が今までどおりに続けられるか不安がある。このような家庭に対する、ケアを充実させてほしい。(転入)
- 現在小学生2人の子どもがいる夫婦共働き世帯です。妻はフルタイム勤務で、毎日帰宅が夜18:00前後になります。妻は今年3月より働き始め、4月より1年生に入学した子どもがおりますが、二宮小学校内学童に入れず困っています。そのため、町外に暮らす妻の義母に平日泊まりに来てもらい。下校した子ども達の面倒をみてもらっていますが、80近い義母にとって2人の子どもの面倒は大変ですし、子どもの安全面も気掛かりです。学童側に入所出来ない理由を聞いてみますと①現時点で定員数オーバー60名のところ63名②子どもの面倒をみるのは指導員なので指導員の意見を聞いて、子どもの数が増えることによって大変になると言われるとダメとの事③12月の説明会に参加せず申込み締切してしているのでダメとの理由があるそうですが、当初は、「退所者で空きができればOK」と言われていたのに、最近では、“指導員の先生の意見による”と話が変わっており、こちらとしても混乱しています。やはり、学童運営を保護者に任せるのは、無理があります！！村田町長は、学童の保護者負担の軽減をマニフェストに掲げていたと思います。学童運営を保護者に任せる事は、保護者の負担はかなり大きく、正常に機能しかねない事にもなると思います。二宮町にニューファミリー層の定住化促進を図りたいのであれば、安心して子育てできる受け皿を整備して下さい。早急に、学童運営が行政か民間委託になるよう推し進めて下さい。よろしくお願いします。(転入)
- 学童の運営が大変。小学生の親はやることが多すぎ！！(転入)
- 今、学童に通わせて仕事を続けています。学童が保護者運営というのがまず驚きました。働く親がまた“学童の仕事”をしているような状態です。こんなに働く親の負担があっているのでしょうか。預けている子どもも一緒に夜8時、9時、になってしまい、教育にいいわけがない。役員の負担は子どもにも影響しているわけです。安心して女性が働き続けることのできる町ではありません。土曜日を開所することではないのです。子育て支援になっていません。学童、考えてほしいです。(転入)
- 学童保育希望者全員入所。(転入)
- 名古屋から転勤で来ましたが、名古屋市内の小学校には空き教室を利用し、毎日6時頃まで¥370円位/年(保険料)で放課後子どもを預かってくれる“トワイライトスクール”というのがあり、大変助かっていました。また4年生からは毎日部活動もやっていて、大変良かったです。ぜひ望みます。(転入)
- 学童や放課後送迎の習い事等取り入れて頂きたいです。私の周りにも二宮町に転入を考えている人が数名おりますが、上記のような子育て支援のサービスがあまりない事がネックであるようです(実際はあると思います。情報が少ないor利用しづらい条件なのかもしれませんが)なので上記の意見を今後の町づくりの際参考にして頂けたら、もっと転入してくる人口が増え、もっと良い町となっていくと思います。二宮町は環境も良くとても住みやすいいい町です。出来れば永住したい程です。これからの二宮町に期待しています。(転入)
- 二宮駅前子育てサロンを利用していましたが職員の方によっては少し困ったなと感じることもあったのでその辺りの指導、把握をきちんとして頂けたらと思います。(転出)
- 子育てサロン(栄通り)をもっと利用したいのですが、雨の日など歩いていくのが困難な日、遠くに住んでいる場合車を利用したくても駐車場がないのがツライところです…。(転入)
- 子育てサロンが山西にはない。(転入)
- 子育てサロンをもっと増やしてほしいです。(転入)

- 子育てに重点を置き、サークル活動など、考えた方がいいと思います。(転入)
- 幼稚園の助成金(国)の所得割額を記入するのに、町から会社に市町村民税特別徴収税額の決定・変更通知書を送付して、それをまた会社から出してもらって記入する→町に出すのはムダだと思う。町が金額を知っているのであれば、町で書けばいいと思うし、そうでなければ、会社だけではなく本人にも送付すればいいのでは？提出期限が短かくて、会社書類を出してもらうのにも時間がかかるから間に合わない。(転入)
- 保健センターをもう少し開放してほしい。でんでん虫が月に2回しかなかったので…。(転入)
- 検診(子どもの)など土曜日に振り替えてほしい。仕事してる人は、休まなきゃいけない。(転入)
- 習い事(子ども向け)、新体操、チアリーディング、プール etc の選択肢がもっとあれば良い。(転入)

302 子育てと仕事の両立の推進

- 二宮町内で、主婦が働ける企業がもっと増えたら…。(転出)
- 子育て中の女性の働き口がないことが、ファミリー世帯の誘引の障害になっていると思う。(転入)
- 今だに、仕事している母への理解が少ない様に感じます。特に私は1人親なので、偏見がある様に感じる場面が多く、悲しい思いをする事があります。(役場対応や近隣の方々から)。(転入)
- 将来のまちづくりにおいて、人口問題(高齢化、人口減少)を検討する事は必要。高齢化については、子どもが二宮で育たないと解決に結びつかない。二宮は環境はよいが、東京・横浜から遠い、通勤には時間もかかるし体力も必要、女性の社会進出が進んでいるが、都内で働く女性が二宮に住むためには、社会進出をあきらめざるをえない場合が多いだろう、これは社会の損失。通勤の時間短縮、体力温存、勤務中の子どものケアの対策により積極的に外から若い世代を呼びこめるようにしてはどうか？例：早朝から夜間まで、子どものケアをしてくれる施設を北口公民館等に設立。(じいさん、ばあさんが二宮にいる人はよいが、そうではない人を呼びこまないといけない)。子育て中のママにライナー券等の補助。・町内にワーキングスペースを確保。(転入)
- 仕事と出産(子育てではなく出産)の両立が難しい世の中になってきていると思います。職場では女性活躍推進と仕事を増やされ、妊活の出来る状況ではなく、理解もない国や親や世間からは子どもを産めと急かされるまずは先の事ではなく、妊活が出来る環境作りや支援も考えていただきたいです。(転入)

基本目標4 二宮で安心して働き、仕事を生み出しやすい環境をつくる

401 地域にしごとを生み出し、資金を循環させるしくみづくり

- 買物の不便さ(南側)。(転入)
- 転居してまだ一年なので、町のことについてくわしく知る機会が少ないです。普段、平日は夫婦共々仕事をしており、休みの日は、どうしてもたくさんお店のある小田原へ出てしまっています。(転入)
- 近隣の街に出ないと充実した買い物が出来ないのは不便に感じます。税金を納入を見越しての企業誘致や、若い世代が移り住んで来るような環境づくりを期待します。(転入)
- 買物も…。TSUTAYA が閉店してしまった事と大きい書店がない事も困っています。二宮にはモールのような商業施設を作るスペースがあると思うし、人口も増えていると思うので、何とか作ってほしいです。(町民)
- 駅前にマンションや、大型スーパー、レジャー施設がほしい。(町民)
- TSUTAYA COME BACK(町民)
- 駅の南口、北口にスーパー等が欲しい。駅降りて、何も無いのはつらい。勤め帰りに買い物出来たら、うれしいな。(町民)
- 駅の近くに、大きなスーパーを建てて貰いたい。(町民)
- 二宮駅の南口に、少しまとまった食料品店があるといいと思います。一昨年末「お店が減ってどこでお買物をしようか？」困っているお婆さんがいられ、「居酒屋さんで、お魚を分けてもらっているんだ。」とおっしゃっていられました。(町民)
- JR 二宮駅北口前にスーパーがほしい。(町民)
- 駅南側にスーパーがあると助かる。(歩いて行ける)(町民)
- 商業施設が無いので、買い物ができない。(町民)
- 大手の本屋さん(文具子どもが学習意欲の高い町に変えるのも!)を誘致してほしいです。(つたやがなくなったため)(町民)
- 駅前にスーパーやコーヒーを飲める様な店がないので人と待ち合せや買物が不便である。過去にも開店にも経営がうまくいらないで撤退や閉店においこまねているようだ。駅前の長期的な開発計画を外部の有識者などに検討してもらい町の玄関の長期開発計画を検討して欲しい。(町民)
- 東京より移動してきた時は夏は涼しく冬は暖かく(今は変りましたが)買物に行くのに不便で、車はあっても運転する子どもがいない時は、西友にもバス乗りついで行くため大変です。近くに空地があるので大きなスーパーが出来て欲しいと思っています。(町民)
- 私の住む釜野地区のことですけど二見記念館が出来ると中里の方から二宮のチベットの様な所へ建てても人が見に来るのかねと云われたように釜野、川匂地区は、二宮で、開けていない所と思われるようですが、ファミリーマートも出店し買物も少しは、楽になりましたが、遅れた地区に見られない為にも市街化地区にし釜野、川匂地区が少しでも活気が出る地区にしたいと思っています。(町民)
- 駅前に小型店のスーパーほしい。ちょっとしたホームセンター。(町民)
- 二宮町にお世話になって 50 年以上たちました。以前は買い物も便利でしたが、近頃は不便になり町外に買物は出かけられませんのでさみしいです。介護でお世話になっておりますが、介護をしながらのおつかいはなかなかたいへんです。町の発展を祈っています。(町民)
- 駅の近くに小さなスーパーがなく、買物が不便の為、JRで平塚まで買物に行く人が多い。(町民)
- ガソリンスタンドが町内に少ない。(転出)
- 緑が丘地区内にコンビニエンスストアがあったら良いと思います。農業活性化。(転出)
- 二宮駅・周辺には買い物するところがなくとても不便でした。(西友まではとても遠いです…)特に海側には何もなくて住んでいてウンザリでした。子育てするにはとても大変でしたし、車がないととても住めなかったです。私はいつも自転車でした(一応車は持ってましたが。)…。もっと子育てしやすい町になることを願っています。(転出)
- 二宮町はとても住みやすい町でした。緑や海もあって、生活するには環境がとてもよかったです。ただ、商業施設がないので買い物は他の市町村に行くことになるので何か大きな商業施設があれば、もっと住民が増えると思う。(転出)

- 富士見が丘に住んでいました。転出前は、あまり開発が進んでいませんでしたが、転出後に少し広めの土地や良さそうな物件が続々と出来始め、タイミングだったのかな、と思っています。二宮町は、坂が多く、坂の下におりないと買物も不便な為、もし、坂の上にも色々な商業施設などが出来ればその地域の方々にも便利になるのではないのでしょうか？(転出)
- 駅前(特に南口)の商店街がさみしい。又、単身者や供働き世帯には、夜遅い時間(23:00 頃まで)に駅前に生鮮品が購入できる小売店があるといい。(コンビニは多いので)(転入)
- ラディアン近くにコンビニを誘致してほしい。(転入)
- 「平塚ストア」が無くなって、非常に不便になったので、小さくても良いので、スーパーがほしいところです。(転入)
- 商業施設が少ないので、基本買い物は町外です。問4、⑤買い物の利便性→一度も良いと思ったことはありません。わざわざその質問をする意味がわからない。(転入)
- 閑静な住宅地で車やバイクでの移動もしやすく、概ね満足していますが、車やバイクが無ければ少し不便なのかなと感じています。町内にホームセンターやショッピングセンターが無い為、買い物はほぼ全て近隣の市まで行っています。行く時間がない時はインターネットに頼っています。買い物環境を整えば、もっと住みやすくなると思いますので、これからは自立した二宮を目指して欲しいです。よろしくお願いします。(転入)
- 商業施設が欲しい。(転入)
- 自宅および近隣の住居は、ほとんど高齢夫婦または高齢単身世帯です。現状では75歳以上でも車を運転し買い物や通院などが出来ていますが、この先難しくなることが考えられます。住民の多くは、できる限り自宅で暮らしたいと考えていると思われます。日用品や大きな買物は、通販やインターネットで宅配をたのめば良いと考えがちですが、高齢者にはハードルが高いです。(日用品:トイレットペーパー12ケ、ティッシュ箱6ケ、米2kg、油2l、灯油などは運べません。買物がそれだけで他のものが買えない。)例えば、各地区の公会堂などの距離、圏内で、『よろず相談窓口』として、インターネット検索や通販注文の手伝い、大型日用品の販売、家の補修の相談などが出来れば、より長く高齢者の自立した生活を支援できるのではないかと思います。つまり、若者を呼び込むより先に、高齢者同志支え合って生活できるインフラを整える方が、早く実現出来、かつ人口流出をくい止められるのでは?と思います。(転入)
- 買いものには、小田原や平塚に出掛けてしまう。商業施設が増えるといいと思います。(転入)
- 北口駅前にスーパーがあると良い。コンビニだけだと不便。(転入)
- 若い年代が行きやすい小規模な商業施設(ショッピングモール)があるとうれしい。例えば、ホームセンターと100円ショップが施設内にある等。若い年代が遊べるところを増やしてほしい。カラオケ、とか。(転入)
- スーパー等が少ない。海側の買い物が不便である。(転入)
- 30年以上前から西友ストア以外にデパートやホームセンターなど近くにない。(転入)
- 買い物について、中里地区以外、大変不便である。駅近くに、大きめのスーパーが欲しい。(転入)
- 駅前にスーパーと呼べる所が一つもない。これでは、買い物が出来ない。駅前、特に南口にスーパーを入れて欲しい。仕事が終わる、電車で帰って、駅で(スーパーで)買い物をして帰宅するという流れは必須です！オリーブで頑張っても、若い人を呼ぶ為には、それではダメです！朝、起きてから、夜眠るまでの行動を、年齢別に考えれば、何が必要か分かると思います。コンビニだけではダメです！駅前にイオンなどのスーパーを！！(転入)
- 県道71号線沿いに店を増やし、二宮を立ち寄ってもらえる町へして下さい。西友、ユータカラヤがあの距離にある必要があるのでしょうか？セドル健康ランドの時代の方が、親子でふれあえる時間があつたと思います。(転入)
- 働く女性にとっては買い物する場所がなくとても不便です。自然環境はよいが、生活に不便すぎます。駅前には商業施設に充実させてほしいです。夜遅くなくても、食材を買える店や定食屋さんをぜひ作ってほしいです。(転入)
- 駅前にドラッグストアがほしい。(転入)
- 駅の周りにもう少しスーパーなどがあつたら良いと思う。(転入)
- 山西側にもスーパーがあるとたすかる。車がないのでベビーカーでいくとしまむらストアの坂道がたいへん！！(転入)

- 二宮は自然が豊かで街も落ち着きがあり、閑静な所が気に入っておりますが、生活をする上ではスーパーなどの商業施設も少なく、駅前のお店や中里のガソリンスタンド、TSUTAYA の相次ぐ閉店により、不便で無味乾燥としている所もあるとは々感じています。最近になってようやく駅前の2店舗は何やら新店ができるようでわくわくしている一方、ガソリンスタンド跡地はあっけなく駐車場になってしまいガッカリしました。二宮町は税収も少なく財政難であることは重々承知しておりますが、こうして何かしらでも新しい風が間を置かずに入ってくることは、実質的な利便性の向上ということだけでなく、住民の気持ちの上でも楽しみと張りを与えてくれるのだと毎朝駅前の開店準備に追われる店舗を眺めながら考えております。こうして、小さくてもコンスタントに新しい事業や取り組みがスタートしていくと、いつも新鮮な空気が味わえますし、「今度は何ができるのだろうか？何が始まるのだろうか？」と、自然と自身の街の動向にアンテナを張り巡らすようになり、或いは今まで二宮町にあまり関心のなかった他地域の方達も注目していつてくれるようになるのではないかと思います。前途は多難だと思いますが、ぜひ「大磯の隣の町」「小田原の隣の町」ではない「二宮町」と呼ばれる町になるような町づくりを目指して頂けるよう期待しております。(転入)
- 駅近くにスーパーがほしいです。(転入)
- TSUTAYA がなくなってしまったため、二宮町にレンタル屋と本屋がなくて不便です。(転入)
- 二宮駅南口側にスーパーがないことが不便だなと感じます。(転入)
- スーパー、ドラッグストアもっと増やしてほしい(富士見が丘にもっとあったら便利だと思います)。(転入)
- 駅前に、スーパーなどお買い物ができる所が必要。車をのれる人は良いが、のらない人や高齢者の方は、西友などは遠い、又は、アクセスが悪いので、電車で平塚などで買い物していると聞く。また、仕事で遅く帰ってきた人も、買物ができないのは不便。日々の食べ物が買える所は、重要。(転入)
- 本屋もない。(転入)
- 実家に帰るたびに二宮町の良さを感じます。一人暮らしがしたくて、現在のマンションを購入しましたが、その後結婚し現在の間取りでは狭いため、一戸建ての購入を検討中です。主人は自分の生まれ育った所がよいと言っていますが、私は二宮町に戻りたいと思っています。ただ、今の二宮町には、説得要素が少なく、主人もなかなか納得してくれません。買い物の利便性、老後の安心感等改善されればよいと思うのですが。(転出)
- 南口の商店街の環境が悪い。難しい問題ではあると思います。交番横の建物も不気味です。好きな町なのでもっと明るくなってほしいです。(町民)
- 駅前が閑散としすぎています。東海道線で座って東京都内まで通勤できることをうたっているのに、駅前があんな感じでは、新しい人たちは来ないと思います。(転入)
- 交通の便に関しては、東海道線、東名高速や小田原厚木道路があり充実しているなのに、人口が増えない。駅前にマンションや商業施設を建て、駅を人が出入りする環境が必要なのではないでしょうか。古き良き町の二宮から、新しく子世帯と高齢者が共存する町へ早くシフトしていかないと、都心へ離れてしまう、子世帯を残すことはできません。(転入)
- 駅周辺は開発が必要。(転入)
- 駅北口および南口の活性化と区画整備。(転入)
- 駅前の活性化が必要(寂しすぎる)。(町民)
- とにかく税金の無駄使いをせず、商店街(駅前)の活性化をのぞむ。(町民)
- 商店街をもっと活気のあるものに変えるべき、もしくは連携をとる。(町民)
- 商店(街)の復興を考えてほしい。時代の変化とは言えこれでは町は元気がでない。みんなが元気になるまちづくり。(町民)
- 二宮駅をおり、商店街を歩くと南口も北口もお店らしきものはあるが、どの店も活気がない、南口の八百屋さん、北口のケーキ屋さんパン屋さん…とガンバっている店は何軒かあるものの若い人が入ってみようと思える店がいったいどのくらいあるだろう。それぞれの店の事情があるとは思いますがメイン通りがこれでは菜の花の見に来た観光客もラディアンに行く人々もちょっとがっかりだと思う、駅近辺を活気のある若者が好みそうな街並みにしていかないと、若い人たちの気持ちも萎えてしまいそうだ。(町民)
- 「魅力ある商店街の創出」に関する件、人口減少対策において、昨今、各自治体で、「所得制限なしで第三子以降の保育料の無料化」、「中学生以下の子どもがいる移住世帯などを対象に住宅購入補助」等々、二宮町も変わらず同種の事業を推進しているおり、一定の効果が期待され必要と思います。然し、「カネ」で人を集める知恵は、自治体による人の争奪戦にしかならず、根本的な地域活性化策を

立案する必要があると考えます。島根県江津市の地域活性化コンテストで駅前商店街が活性化し雇用も増えた事例などが参考に値すると思います。二宮の自然環境の魅力は大いにあり、価値観の多様性もありますが、「あの店のアレを食べたい」とか「あのおしゃれな店に行ってみたい」、「ああいうおしゃれな商店街がある町に住みたい」とか、行ってみたい、住んでみたいと思われる商店街の魅力を創出することが非常に大切です。町の活性化における喫緊の課題であり、新たな発想での対応が急務と考えます。産学連携で知恵を出し実行に移したい。二宮の商店街は、北も南もズバリ、魅力がないということが否めません。(町民)

- 二宮駅南口はスーパーがなく、日々買物に困ります。特に老人は困っていると思います。南口の開発についての考えをお聞きしたいです。(町民)
- 駅近の商店も少ない等、さびれる一方では、今後の発展はないと思う。(町民)
- 駅前がさびしい気がする(コンビニ、書籍程度)。(転出)
- 駅前に商店街が欲しい。(転出)
- 二宮を出て、二宮の良さをしみじみと感じています。しかし、駅南口のさびれ具合が少し気になります。(転出)
- 若い世代が住みたいと思わないのではないか。駅周辺がシャッター街になりつつあるのではないか。(転出)
- 駅前が寂しい(商店街)車がないと不便。(転出)
- 北口と南口に商店街がありますが、閉まっている店舗が多く、残念だと思います。利用者が郊外の大規模店舗へ流れてしまい、なかなか地元で買物をしないのが現状ですが、せっかく駅前の良い立地にあるのだから、そこでいろいろ買物が出来るようになると便利だと思っています。(お洒落なお店がもっと増えると良いです。)いろいろ書かせて頂きましたが、二宮町がもっと素敵で魅力的な街になるように願っています。このアンケートが少しでもお役に立てるのであれば幸いです。(転出)
- 駅前の活性化、開発(転入)
- とにかく、駅前を再開発して欲しいです！乗降客数からいけば、ミニミニのポテンシャルがあるとは思いますが。(転入)
- 駅前の活性化＝町の治安維持にもつながると思いますので、力を入れて頂きたいです。(転入)
- 二宮小を山西小に合併して、駅前に乗客施設を建設する。(スーパー銭湯、Aプチ、テーマパークなど)。(転入)
- 町の中心(買物ができるスーパーetc)が駅前ではないのが不満です。(転入)
- 駅前商店街が栄えると買物(仕事帰りなど)しやすく暮らしやすくなると思います。カフェなどできると友人を呼んだ時につかわせていただけて生活が豊かになると思います。(転入)
- 駅周辺に何も無い。観光客が来ても、店がなくても構わない。(転入)
- 本屋がなく不便。駅周辺に便利な店がない。(食品、娯楽)民間のやるべきことだが、駅周辺にマンションをたてて、まずは、駅周辺の人口を増やすこと。人口を増やさなければ町は終わる。開成町の人口増加の原因を考える。まねできることは、まねする。(転入)
- 南口商店街がさびれていてさみしい感じがしてしまいます。今後もお店が減ってってしまうのでしょうか…。車を移動手段としている人が多そうなので仕方のないことなのかもしれませんが。(転入)
- 商店街に活気がほしい。例えば…外観をおしゃれにする、店内の雰囲気明るくする。二宮内で人気のあるスーパー等前で出店等をして若年代等に知ってもらおう。(転入)
- 駅前(北口、南口)商店街の活性化が必要。コーヒーショップ、チェーン店、コンビニの誘致に力を入れてほしい。(魚民は成功例の一つと言えよう)(転入)
- 二宮駅前(南口)の店が閉店してしまい買物等に困っている。特に共々の夫婦は暮らしにくく不便である。駅前の活性化をはかっていただきたい。開発し直して小さなスーパーを作るなどしお年寄も困らないようにしてほしい。(町をあげてやるべきだと思う!!)(転入)
- 駅前の商店街(南口)の活性化を図ってほしい。(転入)
- 二宮駅周辺の買物が不便、駅ビル等整備されると利便性がより人口も増えると思う。(転入)
- 駅周辺の商店がもっと活気あるといい。あまりにやっていない店が多すぎる。(安く貸して、新しい店を増したかどうか？駅にスーパーがほしい。店はほしいが今ののんびりした環境もかわさないでほしい。(転入)
- 駅前商業施設の充実。(転入)
- 駅前にスーパーがないのが不便。(転入)

- 駅前周辺、もう少し充実してもらいたいです。(お店)駅の雰囲気は町の印象でもあると思います。今の状態はのんびりしてよろしいですが、すたれた印象も持たれると思いますが…。(転入)
- 駅前がパツとしない。ゴチャゴチャしている。町並みが古い。お買物が不便。書店や喫茶店、(ミスタードーナツとかスタバなど)、お惣菜やお弁当、スーパーなど地域の憩いの場が必要だと思います。ご高齢の方も多いため、乗降率も多いですし、町の活性化にもつながる駅ビルを設けてもいいのではないのでしょうか。仕事帰り、二宮駅に新鮮なお野菜やお惣菜が売っていたり、日用品が揃えられれば一気に住みたい街になると思います。休憩できるドトールのような場所も絶対必要です！(転入)
- 一番は駅前、駅周りの不便さ。スーパーもないので、仕事帰りに買うことができない。これはかなり苦労した。皆が車があると思わないで欲しいと思うくらい、スーパーが少ない。(転入)
- 田舎で何かと不便(意味のない商店街何とかならないか)。(転入)
- 駅前商店の活性化。(転入)
- 駅前商店街がさびれていて、印象がよくない。昔ながらの店が多く、店主の人柄がよい所もあるが古い、やる気があるのかかわからない商品がまわっていなそう、と思われるので、あえてそこで購入したいと考えられない。人の流れはあるのにもったいないと感じる。駅から離れていても人気のある店は、まず店がきれい、清潔、接客がよい商品に自信を持っているように思う。店の人の身だしなみ(特に古くからの店)も考えてほしい。(転入)
- 駅周辺にもっと活気があるといいと思います。(スーパーがあると生活に便利になります)(転入)
- 駅前の活性化。(転入)
- 駅前にスーパーがあったのに、なくなってしまい非常に不便になった。駅前の改革をしてほしい。もっと若い世代、子育て世代に二宮町へ転入してもらいたいなら、駅前の環境をととのえるべき。(現在ある栄え通り商店街がすたれきっている。)このままでは、人口はどんどん減っていくと思う。(転入)
- (東海道線より海側に)駅前をもっと充実させてほしい。(商店街やスーパー、小売り、シャッターが増えた気がする。)(転入)
- 駅前に店なさすぎる。不便すぎるヒドイ駅前にヨーカドーとか来てほしい。(転入)
- 駅前(南側)がもっとにぎわうよう改善されるべき。若者向けのお店例えばBar、カフェ、おしゃれなお店ができるのもっと良い。(転入)
- 駅前をもっと活気させた方がいいと思う。(惣菜屋とか、商店街シャッター商店はいらぬを増やしてほしい。)(転入)
- 駅周辺にコンビニのみでとても不便。車に乗れない為西友まで行けずネットスーパーや会社帰りに他駅で買わないといけない。駅周辺にスーパーやドラッグストアが欲しい。(転入)
- 商店街栄えてほしいです。(転入)
- 駅前にスーパーや、少しゆっくりできるカフェ等あったら良いと思います。(転入)
- 商店街がない。(転入)
- 自然は多く、静かですが、活気がなく閉塞感が蔓延しています。(町民)
- 今回の「前期基本計画:重点的方針の施策」を読んで感じることは、施策内容が社会福祉関係など支出が伴う内容が中心で、反対に収入を得る内容が少ないことである。人口減少に歯止めがきかず、二宮駅北口商店街がシャッター通りになっている現状を見ると、今、まさに二宮町に必要なものは経済の活性化ではなからうか。豊かな財政状況を基として初めて社会福祉や防災などの施策も充実してくる。今後の中期基本計画策定には福祉・防災(支出が伴う)と活性化(収入を得る)のバランスを重視した経営的視点を取り入れたマクロ的施策が望ましいと考える。(町民)
- たまに帰省するとシャッターになっている店が増えていて少しさみしいです。(転出)
- これからは、若い人たちが、住みやすい町作りをしてほしい。その為には、工業・商業・農業を町としてどの様に考え、受け入れ、活性化させなければいけないのかを町と議会で取り組んでほしい。(転出)
- 会社として空家を活用してもらおうなど、活気のある町づくりを考えて頂ければと思います。(転入)
- 海・山の自然環境や、土地の安さなど、二宮は子育て世代に魅力的だと思うが、駅前がさびしく、生活に不便・町に活気がない、と思われてしまい。もったいない。二宮に最初にコンタクトする機会(二宮在住の友人宅を訪ねる、アウラなど結婚式に参列する、吾妻山公園に遊びに来る)に、マイナスイメージに直結する。住宅購入の下見に来る、などやめて、大磯のほっこりのような地場の産物がアピールができるアンテナショップ、以前の平塚ストアのような遅くまで開いているスーパーなど…商店街の活性

化が難しいかとは思いますが。補助金を出してでも、駅前の活性化はやった方が良いのではと思います。(転入)

- 町全体の活気がない。特に駅前の活気の無さはひどい。最近、北口に和民ができたが、メジャー企業が1軒できただけで、少し変わったと思う、町として駅前の再開発に力を入れた方が良く思う。20～30代の世代が魅力を感じる町にすれば、活気もあり、税収入も増え、医りょう、福祉の充実、住民税も下げられれば、若い世代が移住し易くなり、良いスパイラルになる、辻堂のテラスモールのような、良い起爆材を是非計画し実行して欲しい。(転入)
- 駅前から閑散としていて、つまらない夜、路地がとても暗くて歩くのがこわい。吾妻山公園の帰りの方々が駅周辺での一休みをしたいと尋ねられたが、思いあたる店も無いと話をした所、とても残念がっていた。また来たいと言われる様なまちにしてほしいです。(町民)
- 駅前も飲み屋が多く、観光客や若者が楽しめる場所が少ない。(町民)
- 二宮町の商業施設に不満があります。食品スーパーは数店あり、問題はないのですが、外食するお店・書店(CDショップ)コナミ等スポーツ施設がない為、たいくつな町となっています。(町民)
- 駅前の“にの屋”いい場所なのでもう少し大きな看板と明るい店にしたらいいのでは。元町の通りにしゃれたレストランがあってもいいなと思います。(町民)
- 娯楽施設、買物施設がない少ない、駅前が簡素、学校が遠い。(転出)
- 駅前に居酒屋が出来て嬉しいのですが、レンタルビデオ屋がなくなってしまったことはショックでした。二宮大好きです。(転出)
- 飲食店があまり多くないので、湘南あたりにドライブがてら寄れるような場所や、今あるお店がより活性化できるように協力出来たら良いと思います。(転入)
- 二宮産の魚がうまくてビックリした。二宮南口も居酒屋ほしい。(転入)
- 駅前に買い物や飲食のできる施設がないのは、(スーパー、レストランカフェ子連れで休める所)地域のコミュニティの場所として利便性に欠ける、駅前に商業施設がないのは、外部から転入しづらいと思う。駅前に魅力が無い。(転入)
- 喫茶の場所がもう少しあると嬉しい。(転入)
- 子ども連れていける座敷がある食べ物屋がすくなすぎる。(転入)
- 吾妻山等、除々に有名になってきているが、高校時代等遊ぶ場所が少なかった。住みやすいが、遊ぶ拠点ではなかった。(転出)
- 若者の娯楽施設のご検討をお願いします。若い人がどんどん外へ出て行ってしまうと思うので…。(転出)
- 企業、大型店舗の誘致。(町民)
- 税収が増えるような施策をすべきで町民からではなく工場の誘致、大型店等税収が増える方法を考えるべき(町民)
- いつまでも私たちのふるさとです。転出すると地元の情報に疎くなる。企業誘致に力を入れたほうが良い。(転出)
- 転出して痛感しましたが、二宮町は活気がありません。よく帰省するのですが、まず、駅前からして旧態依然としているし、若者の姿もあまり見かけません。「長寿の里」も良いですが、もっと若者にとって魅力的な街を目指して思いきった改革を行うことが必要だと思います。(駅前の再開発、中～大企業の誘致、商業施設の充実など)やっぱり故郷にはいつまでも元気であってほしいし、多少辛辣かもしれませんが正直に書かせて頂きました。二宮の新生に期待しています。(転出)
- 町の発展のための方策として、企業の誘致、商業施設の一新(大型ショッピングモールの建設を含む)などが必要。(転出)
- スーパーはあるがショッピングモールのようなデパートを建てて欲しい。駅ビルが欲しい(転入)
- 工業団地の使い方は大失敗である(中井町を見習うべき)。(転入)
- ショッピングモールのような大型の複合施設などがあつたらすぐ便利だなと思います。それと、携帯電話のショップが少ないのが少し不便なので、出来たらいいなと思います。(転入)
- 定住も必要ですが、企業誘致も町にとって必要だと思います。色々書いてしまいましたがご容赦下さい。(町民)
- 企業等の誘地は、町民にとって身近な問題だと思います。一つ一つ、自分達のことと考え(町民の立場になって)より良い方向へ推進させていって下さい。(町民)

- 二宮ブランドづくりの前に起業や開業の支援を充実させないとシャッター商店街になると思う。順序が違うような。(助成金などのルール)(町民)

402 町の環境を活かした再生可能エネルギーの事業化検討

- 働く場所で先端技術の研究所の誘致通勤で人々がふえる。例えば先端技術の研究所の誘致。働く人がふえれば、女性もふえる。例えば太陽光の町、自然エネルギーを他町他市へ供給出来る規模、採算が取れる規模。(転入)

403 身近な地域で働く希望を叶えるための雇用創出

- 農業、漁業、商業、工業に対する支援はあるようだが、一般サラリーマンに対する、施策は余り感じられず不満に感じてきた。(町民)
- 雇用が生まれるような町に。(遠くまで行かなくてもいい。)(人も集まる)(町民)
- 若い人が働ける場所が少ない。子どもが育てやすい町になってほしい。(転出)
- 町内で職がない。(転出)
- 子どもが大きくなったら働きたいとも思っているの、そういう面で働きやすい町だといいなと思います。(転入)
- 学校や会社を誘致していただき、若い居住者に増えてもらえるとよいと思います。(転入)
- 塾費用を稼ぎたくともパート先もない。それ以前に町内会子供会の役員等で忙殺される。近所の店では学用品すら入手不可能。(購入時間が重なると品切れ多数)。(転入)
- 私は、離婚後二宮へ移って来ました。今はまだ非正規雇用ですが、仕事もしていますが、将来が不安です。市営住宅等ある市への転居を考えています。(転入)
- 企業が少なく仕事がない。(転入)
- 二宮ブランド等作ろうとする姿勢はいいが、やっていることが中途半端だと思う。結局、二宮ブランドはできたのか？できたならそれは何か？今も知らないが、それが答えなんだと思う。子育て支援もそれが若い世代の移住に結びついているのか？親を甘やかしているだけに感じることもある。(町民)
- 二宮産オリーブ油の値段が高すぎかな…。もう少し価格をおさえられたら贈答用に使えると思う。(町民)
- オリーブを育てていく事について知らなかった。今でも内容は知らない。何をしようとしているか方向性が分からない。(町民)
- 元来ある、特産物の発展を考えてほしい。(町民)
- 二宮ブランドの選択と集中現在の二宮にある商工農漁業を既事業として内部意見でとらえるのではなく、外部から見方で“二宮ブランド”を選択し・評価し・ブランディングを進めるべきでは…。ex①自然が身近な1day ハイキング②魚がおいしいイタリアン街道③海岸キャンプ④温暖で生きやすい、過ごしやすい。(町民)
- 二宮ブランドの構築。直ちに可能なものを実施すること。実施することにより、次のテーマが見えてくる。JR 二宮駅を確保しているのに、人を引きつけるブランドは、何も出てない農水産物、道の駅、吾妻山公園の峠の宿、お茶、土産。(町民)
- 「二宮ブランド」役場が入れこんで作るものですが、農業者が自分の力でやるべきでしょう。食物は地産地消が理想なのですが、現在のところ一般消費者は買うこともできないのですよ。是非このサイクルを町がサポートして町内どこでも買える様にして欲しい。(町民)

その他

501 町政運営全般について

- 電話で役場に何か問いあわせた時、担当部署職員としての専門的な回答を得られることが少ないです。いわゆる「お役所対応」が多いように感じます。(町民)
- このアンケートを元にどれだけ進むかは知りませんが、いつも駅に立つのは選挙だけ。本当に町民の事を思い、行動しているようには見えていません。実際、役場の職員の対応はいつ行っても良い印象はないです。ここ数年で、町民の負担、不満は増えているのではないのでしょうか？高齢者が増える中、支える方の気持ちを考えてるとは思えません。皆が裕福だとは思わないで下さい。あなた方の考えは、お金持ちの考えだと気付くべきです。(町民)
- 窓口対応(電話を含む)は、町民にとって身近な問題だと思います。一つ一つ、自分達のことと考え(町民の立場になって)より良い方向へ推進させていって下さい。(町民)
- 証明書等、必要になっても会社を休まなければ、ならないのはとても不便です。昼休みも、ダメなので、夜間窓口があると言っても窓口で、対応してほしいです。(なぜならば、不備があることもあるので)やっぱり、お役所なのですね。(せめて、土よう日の午前のみとか)町の職員、学校の先生等、教育関係者、がんばっている方も知ってますが、いい加減な方も多くいますよね。この方々がもっと真剣になれば町も変わると思います。村田さん、ごぶさたしてます。村田さんの教育に対する熱心さ、町作りに期待してます。(町民)
- 行政のアナウンス、現役世代には、役場の活動が良くわからない→町内会、老人会へのPRのみで、わかりにくい。(町民)
- 二宮町役場の対応が悪い。(転入)
- 町役場について…いつ行っても待たされた。待っている間。職員の私語が響いていた。(転入)
- 役場の方々のやる気を感じられず、いつも訪れると重たい雰囲気です。あまり訪れたくないと思ってしまいます。(転入)
- 町役場の手続き等もまちがいが多く、何度も手間をとられる、しっかりしてほしい。(転入)
- 役場の人の方がもう少ししっかりしてほしい！！二度手間が多い！！小田原市役所はそんな事なかった。(転入)
- 行政サービスは、自分から情報をとりにいかないと、知ることができにくいと感じています。(町民)
- 町の施設等ネット予約や閲覧(写真など)できると助かります。ソフト面の充実を希望します。(もっとオシャレな感じになるとよいのですが…)(転入)
- 議員の数が多すぎないか？そんなに報酬払えるの？(町民)
- 議員の給与が高すぎる。議員の数も多いし、こんなせまい町でどんな活動をしているのか広報で定期的に知らせてほしい。(町民)
- 町議会の運営を土・日にしたら、サラリーマンも町議に立候補出来て、まちづくりに参加できる。(町民)
- 税金の少ない二宮で町を運営するのは大変だと思います。ついては議員数を減らすべきだと思います。実際定数を半分以下にしても町政は出来るはず、その分町民との対話の機会を作り、町政にはんえいさせたら良いと思います。(町民)
- 町会議員は要らない。区長が兼任すれば良い。(転入)
- 人口減少は全国的な問題であって二宮町だけが直面している問題ではですよね。なんらかの施策を実施したとしても二宮だけが減少を食い止められるとは思えません。いかに減少率を抑えられるかだと思います。人口が減少すれば税金も減り、予算は厳しくなります。一般企業でたとえれば売上げ(行政ならば歳入)が減少する状況であれば経費(歳出)を抑え、経営を維持しようとする。町政についても同様だと考えます。人口、歳入に減少に見合った行政の効率化、コンパクトな運営(民間委託)、議員・職員数の適正化などを実施して頂きたい。その時がきてやろうとしても自分たちの権利や状況に影響が出る事はなかなか進まないは何処の世界でも同じです。今から準備しておく必要があるでしょう。(転入)
- 私は、二宮町が好きなので、将来ともに発展してもらおう為に私見を述べさせていただきます。ポイントは年金暮らしの人が増加、更に少子化と非正規社員の増加により、益々税収入がきびしくなる。そこで

思い切って、役場として自分の身は自分で守るすなわち、税収入でなくとも独立団体としての施策を考える時期だと思う。幸いにして二宮町は、その原資を多く持っていると思う。以下に列挙する点がそうである。(1) 気候温暖…長寿の里の原資〔住環境〕(2) 山と海があり、しかも近接している、農業と漁業従事者がいる…地産地消〔食環境〕(3) 道路事情がすばらしく良い。…人の出入りがしやすい、西湘/R1/小田原厚木/東名高速/R246 を1本の県道で串ぎしにしている、そして渋滞もない。(4) 鉄道も東海道線/新宿直通線がある。新幹線も近い。これらの優位性をふまえて、住民の増加と集客対策についての一案を述べる(夢も入っています)。【二宮町の付加価値施策…ブランド力の向上】前のアンケートにも書かせてもらったが、「郡」は早く卒業したい。元々大磯町が湘南発祥の地であり、同じ「中郡」なのだから、湘南市と名のるべき、最近鎌倉や葉山の方まで湘南とは…何ともおかしな話だ。鎌倉は武士時代の都で葉山は逗子と並んで上品な海のイメージなのに。(町民)

- 小田原に転出しましたが、小竹地区で、二宮を利用しているので、発展して行ってほしいです。分村合併して二宮町民になってほしいと思います。(転出)
- 湘南市構想を復活してほしい。(町民)
- 町村合併の方向で動いて欲しい。(町民)
- 二宮町が育ったところなので愛着がありますが二宮という町名にこだわっている訳ではなく、地域全体として気に入っているのです。市町村合併なども選択肢に入れてもよいと思います。人口流出を食い止めるには高齢者に対する日常生活レベルの維持(病院数・選択枝、通院・買い物の利便性)や新世代を呼び込む子育てへの負担軽減などを実施する。新たな箱物の建設などイニシャルコストや維持運営費が掛かるものは不要と思います。いろいろと行政側にとっては厳しい内容も書きましたが、二宮町がより長く住み続けたいと思える町、地域になって欲しいと願っている地元住民の意見、思っている事として町政に携わっている方々にお伝え頂きたくお願い致します。行政側が自ら身を削る覚悟で取り組んでいる姿勢が見えれば住民も協力は惜しみません。今回のアンケート結果、意見が今後の取組みに生かされることを願っています。頑張ってください。(転入)
- 識のない田舎の人ばかりで行きあたりばったりで物事を進めている、もう少し有識者を加えて都会的なまちづくりができないのか、何も期待はしないが。(転入)

502 まちづくりの方向性について

- 特色ある町づくりを進めるべきである。(県内においても二宮町の知名度はかなり低い)住んでみたい町、子育てをしたい町づくりをお願いしたい。(町民)
- 文化、商業などがすたりきっている印象です。日曜日の北口商店街をみると一目瞭然です。何とかおもしろみのある町にはならないのでしょうか。(町民)
- 近隣全国、二宮町、各町内会、注目される視点で町作り、視点を広げる、将来的には二宮が中心となってイベントの開催、花火大会と同様々はより外から人が来たいと思うもの。自己満足に終わらないもの(自転車ツール、二宮、町内ごとの盆踊を1つに)、例えば食事ではランチの配膳の町、現存設備の有益利用(給食センター、保健センター各町内集会所)知恵を出して、民間に委託など単価をおさえる。(転入)
- コンパクトな町で、買いものなど生活しやすかったです。町全体を上げての取り組み[他の町からも人が呼べる]があると、活性化するのではないかと思います。吾妻山、梅沢海岸など、転居後もちょこちょこ邪魔しています。魅力ある街作り期待しています。(転出)
- 今こそ、新たな概念で二宮町を創造すべき。better ではなく best に。すべてが合格よりやや上の街ではなく、〇〇の魅力であるから二宮に住みたい人に集って欲しい。新町長はそれが出来る人として選んだ。(町民)
- 二宮がなにか良くない面があるという訳ではないが、大磯と小田原の間で、ちょっと俯瞰して考えると、特徴に欠ける。決して悪い面が強くある訳ではないのだが。(転入)
- この調査はわからない項目が多い。町長が当選した時の話しでは子育ての事ばかりで二宮町は老人が他の市、町にくらべ多いと思いますが、老人に対する考えをもう少し話してもらいたい。(町民)
- 二宮町全体を見て、どこが行政の中心か(これは役場しかないと思うが)、商業の中心か(西友あたりがにぎわっているが、駅前、とりわけ南口は散々たる状況である)。どこか重点的に再編すべきではないか。(転入)

- 町政運営が町の公報などを見ても、今一つピンと来ない。町の長期人口ビジョンに基づいて、二宮町を10年後、20年後にどのような町にするのか、したいのか、将来のビジョンを作るのが重要でしょう。二宮の産業って何が出来るのだろうか？観光資源も多くはない。農水産業もいまいち。ただ将来高度化した魚の養殖(陸上の工場)とか、高度化した野菜工場などは可能性があるか？人口は減少するだろうから、町のコンパクト化が必要だろう、極端な言い方をすれば、駅から1.5km北上離れた所は全部オリーブ畑にするとか…百合が丘も緑ヶ丘も住宅地ではなくなるけど…インフラ整備はいらなくなる。二宮は人口の割には文化活動…特に合唱、ミュージカル、オペレッタ etc の活動が盛大だと思う。二期会の会員が多く住んで居られ、良く活動しているせいかな…。特質の一つでしょう。(町民)
- 町長は代わって何がよくなっているのか町民には伝わらない。(町民)
- 新町長の二宮町のまちづくりの方面等がみえてこない。(町民)
- 二宮はどう町を発展させたいのか、わかりません。観光？子育て？また、町役場の対応がいまいちです。第一印象、大切だと思いますよ。(転出)
- 村田町長は何がしたいのかよくわからない。(転入)
- 高齢化と出生率の低下が進行する中で運営について腐心されておられることと思います。二宮町に移住して15年、終いの棲家となるであろうと思いながら、自然環境に恵まれた暮らを送っています。年を追うごとに人口は減少し、町の活気も衰えてゆくように感じています。何故このような状況に陥ったかを考えるとき、以下の点を挙げる事ができましょう。1、町の行政運営のビジョンがハッキリと示されていない。(無いと言った方がよいのかも)2、ビジョン達成のための施策の順位付けと推進計画(日程)が分らない。3、取組むべき項目もが総花的で「絵に画いた餅」の様相で作文に終始しているやに感じる。限られた予算と職員数の中で目標(目的)を達成するためには町づくりのビジョン→ビジョン達成のための推進項目→推進順位の設定→推進状況のチェックと修正→推進項目の達成(目標管理の手法が必要)他からの移住者の増すための方策の検討と取組み項目について先ず行うべきことと考えます。(附託)町長はじめ幹部職員「我が町を町の状態を確める日」を作って現場に出られるよう具申したい。(町民)
- 総合計画の策定に「二宮町をどのようなまちにするのか」というビジョンが明確に示されるとよい。現状では、あまりにも、漠然としており、そのため町全体(町民)で共有化することがむずかしいと思う。(町民)
- 町づくりを行っていくにあたり、コンセプトを明確にしていく必要があると思います。例えば、子育てに良い町なのか？老人介護に強い町なのか？ベッドタウンとして土地を改良していくのか？全てをバランス良くやるのは、ゴールがぼやけます。コンセプトとゴールを明らかにして下さい。昔からの伝統を守り続けるのも大切ですが、本当に改革をしようとするなら、思い切ったチャレンジが不可欠です。保守的な政策はうんざりです。よろしくおねがいします。(転入)
- 記入していて、「まち」の実態をいかに知らないでいるかを思い知らされた。問いかけられ、コトバの調子からは、現場の問題状況が伝わってこない。コトバだけが踊っているように思えてならない。PDCAの改善活動(モノづくり工場での改善を仕事にした私は現場を重視していた。問題点の現場調査からは始めるべきではないでしょうか。キタナイ文字でゴメンなさい。(町民)
- 私達の次世代、子ども・孫の世代になっても、安心して生活できる町作りをめざして、これからも努力をしてほしいと思います。(町民)
- 二宮町の最大の課題は人口減少と財政の健全化だと思います。その為の施策を考えてみました。町には幸いにも東大跡地、ラディアン裏、利用されていない小公園等に拡大な遊休土地があります。これらを利用し収益を上げる。(例えば民間に貸して借地料を得る。金持ちの高齢者達が集まる施設を準備し、利用料収入を得る等に)これらの収益を子育て世代にまわし、子育てしやすい町にし、即ち若年層にとって魅力ある町にし、人口減少を食い止めたい。(町民)
- 既に人口減少が始まっているが、魅力のある町にし、他の県民市民を取り込み、人口を増加させなくてはならない。(町民)
- 町制のスリム化は大切だが、高齢者福祉の充実が重要要素である事を認識して下さい。又、高齢者世帯の方だけでなく、子世帯と同居している高齢者の福祉サービスも拡充して下さい。(町民)
- 老人が住み易い町づくりをお願いします。いざと云った時のすばやい対応。(病気、介護他)(町民)
- 高齢者に優しいまちづくりをお願いします。(町民)
- 私の回りに介護を必要としている人、入所している人が増えてきました。超高齢化社会となり、世界中でも1番の長寿国、これをどう乗り超えるか、見本となる日本とならなければと思っています。(町民)

- 高齢者が気軽に運動が出来る場所、週に2回位週に1回皆で食事を作って楽しむような場所があると良いですね。高齢者が家にとじこもらぬ様、笑顔で楽しめる場所(体を動かし)お金もそんなにかからず作ってほしいです。私は介護の仕事をしていました。高齢者は歌を声に事歌う事、ゲームをやる事勝ち負けにも目が輝きます。笑顔が出ますディサービスでお金をかけるのではなく身近な所で出来る事が沢山あると思うのですが、場所は町に沢山あると思いますが、笑顔で健康な町民の二宮にして下さい。(町民)
- シニア移住先として⇒「長寿の里二宮」の復活、二宮は温暖な気候から元来「長寿の里」として有名である。この良好な自然環境を活かして国が進める高齢者の地方移住施策「日本版 CCRC 構想」を取り入れる。詳細は日本経済新聞7月1日付朝刊 35 面参考。(町民)
- 父親が転勤が多く、二宮町には長期間住んだことが残念ながらありません。でも来る度に、やはり生まれたところだからか安心します。個人的には静かでのどかな雰囲気がとても好きです。一点心配なのは、祖母の生活環境です。仲良しだった方がたて続けにお亡くなりになったそうで、町内会に行く度に人が減っていて、外出意欲がほとんど無くなっていることが、もっと具合が悪くなったときにどう影響するのか少し心配です。もちろん家族の今後の考えるべき問題でもあるのですが結局祖母は今の家が好きで絶対できる間は住み続けたいと思うので、そういう点で力を貸していただければ…。(転出)
- 5才~20 才まで住み続けていた町なのでとても思い出深い所です。日常に必要なものは全て町内で手に入るし、都会へ行こうと思えばすぐに行ける距離であるので利便性も、とても気に入ってます。もうすぐ両親が定年を向かえるので、お年寄りにも優しい町づくりをして頂けたらと思います。(転出)
- 年配者が多いのに、年配者へのサービス不足しているように感じます。(バス料金安くなる…とか、日々の生活にちょっと助かる、程度のことで)。(転入)
- 老人は何より健康でありたいと思うし、病気になった時の費用を心配している。これが解消されればかなり、安心して暮せるのではないか。(転入)
- 高齢者は二宮に住んで 30~40 年経過して、次の生活を考えている方が多い。住民を増す案として若い人達が安い賃料が生活出来る場を提供するために現住宅を改修して若い人達に提供出来るシステムを町として考えたかどうか？そのためには、高齢者を受入れる施設が必要となるか。有料ホームを町として建設することも一案と思う。(町民)
- 高齢者に対する福祉充実も大事だけれど(現状に対する対策)若い人が二宮に住みたい、行きたい、と思うような対策(未来に対する対策)がないと、例えば南口のシャッター街はなくならないのでは。(町民)
- 老人福祉ばかりを優先させないで若者が住みたいと思う街をつくってほしい。(町民)
- 老人ばかりの町、子どものいる人や二宮に越してきたばかりの人には住みにくい、出産するのも町外、費用も少しもっと子どもを育てやすく住みやすい町づくりをしてほしい。孤独な母親たくさんいます。アパートに住んでも町民なのに広報も役場までいかなきゃないしもともと二宮に住んでる人たちはかりの意見が通り新しい人の事はすぐつぶし、典型的な田舎、しかも発展できない田舎役場の入口も暗くて入ってもあいさつもしてくれず、なれ合いなのか他の地域から来た人にはとてもイヤな町、もう少し子育てに力を入れてほしい。子どもは国の宝なのに二宮での子育てはむずかしい。プールもおむつをしてたら入れないし赤ちゃんプール(水遊び)などを考えてほしい。交流の場もないし、女性の町長なので期待してます！！(町民)
- 高齢化が進むと思いますが、若い人でも住み易い町づくりを心がけてください。(転出)
- 大磯町には海が有り、平塚市には居酒屋がある。二宮町には何も無い。そこが好きだし、良いところでもあるが、このままでは、衰退してしまいそう。若い人がもっと住みやすくなるように配慮すべき。その為のインフラの整備や、サブカルチャーへの感心を高めるべき。(転入)
- 町の高齢化率が高すぎる。娯楽に乏しく、若者にとって魅力的ではない。老人の意見ばかりに従って行けば、町の発展は望めない。素朴な暮らしなどというのは幻想である。老人をないがしろにしるとまでは言わないが、納税額も少なく、また生産性のない者を優遇するのはまったくの無駄である。本来老人の世話は家族がするもので、町が負担するなど馬鹿げた話だ。とにかく、若者の数を増やさなければ、この町は死んでも同然だ。事実、この町は死にかけている。生まれ育った町が死んでいくのは見るにたえない。町民に迎合するばかりがまちづくりではない。わがままな意見は無視する事も必要であると私は思う。むしろ、この意見を馬鹿げていると一笑に付すのも自由である。(転入)
- 若い人が住みやすいように、定住しやすいように、町として何か魅力あるものを出して欲しい。(町民)
- 子どもの数を増やす、もしくは子育てがしやすいような町になると良いと思います。(転出)

- 子育てに対してもう少し力を入れてもらえたらより住みやすいと感じます。保育所が増えたり公園が増えるなど。山も海もありとても穏やかで住みやすい町でした。(転出)
- 現状「高齢者のためのまち」という印象が強く、居心地が良くない。もっと若い世帯が安心して腰を据えて住もうと思えるような福祉制度を充実させてほしい。私は現在、秋に子どもが生まれる予定で、特に切実な気持ちです。(転入)
- 経済的な発展を目ざすのは、他の自治体にまかせて、二宮町は心の充実を指向してほしい。それには、まず、子どもを豊かに育てる。一人親の貧困をなくす。(十分な面倒をみる)。(転入)
- 子育て世代なので、安心安全に子育てが出来る環境作りに力を入れてもらえると住みやすい町と感じられると思います。(転入)
- 特別な施設はいらないので、教育や文化など人を活かせるような取り組みをして欲しい。(転入)
- 10年、20年後を考えた町作り、健全な財政、高齢化社会に対する社会保障費の抑制。今回初めて第5次総合計画というものと内容を知りました。85もの項目がありましたが、それだけ必要なのでしょうか？多ければ多いほど費用はかかるものと考えます。今何が 필요한のか。必要とされているのか？精査することも必要ではないでしょうか？特に限られた財源の中でのこととなればです。(町民)
- 広域連携を行うことにより、ムダを省くべきである。(町民)
- 二宮町としての方向性がわからない。若い人達の人口を増したいのなら、住居や託児所の整備、保育園の拡充等が必要。(駅に近い場所に)事業費の分散が多すぎる、いらぬものもあるので見直しが必要と思われる。(町民)
- このような時代、世の中なので町としてやれることは幅広くはできないので、何かを「選択」し「集中」して強みをつくれるとよいですね。限られた財源の中で最低限のセーフティーネットをしたら、残るものは何かに特化することだと思われまます。(転出)
- 法人税や都市計画税など少なかったり、課税していないのだから大・中都市なみに何もそろえる必要はないと思います。理しない範囲で少しずつ強みを出していける「脚腰の強い町」になれるとよいですね。末筆では、ありますが、二宮町のますますの発展とともに。職員の皆様のご健闘とご健勝をお祈りしています。(転出)
- 私は今後も二宮に住み続ける予定です。財政は厳しいと思いますが、一つずつ無駄なことの排除、新しいことへの積極的な取り入れをして下さい。宜しくお願い致します。(転入)
- さらに民営化など…何を考えているのですか。「13-(70)」職員研修など無用、今はITでノウハウを研究できる時代です。研修には交通費宿泊費、宴会がともないます。この費用を教育費に回しましょう。現夕張市の知恵を見習ってはいかがですか。やれば出来る。「13-(73)」自主財源がとばしいこの町です。議員の定数削減することが先決です。(町民)
- やりたい事は分かりますが、財政面はどうなのでしょう。財政の立て直しどうされるのでしょうか。(町民)
- 二宮町の最大の課題は人口減少と財政の健全化だと思います。その為の施策を考えてみました。町には幸いにも東大跡地、ラディアンの裏、利用されていない小公園等に拡大な遊休土地があります。これらを利用し収益を上げる。(例えば民間に貸して借地料を得る。金持ちの高齢者達が集まる施設を準備し、利用料収入を得る等に)これらの収益を子育て世代にまわし、子育てしやすい町にし、即ち若年層にとって魅力ある町にし、人口減少を食い止めたい。(町民)
- 合併を行うなどし、財政基盤を整え、まちづくりにかけるお金を増やすことが第一歩(行政の効率化、スリム化)。増えたお金の使い道は、費用対効果(例えば、税収増(短期的)若い世帯の流入による将来の期待効果(長期的))をしっかりと検証するしくみ(第三者の評価)をつくる。(転出)
- 衰退しているように感じる。ふるさと納税導入して税収を増やす。(転入)
- 私は、現在、71才と10ヶ月の町民です。おかげ様で、生活に於ては、サラリーマン勤務を中小会社で約47年間働き、退職し年金生活をさせていただいております。経営方針の確かな体制を遂行されたために、贅沢は出来ないが通常の生活を維持する事が出来ています。二宮で一軒家を構えて19年になりました。以前は、茅ヶ崎でした。静かで満足な環境です。70才を過ぎ、健康を維持しながら、満足している。さて、提案します。高齢者に対しては、大きな声では言えないかも知れませんが、無駄に金を使うのではなく、有益な金として使ってもらう、アイデアが有ればと思う。損させない物での対応。タンス預金を有効に使うように。(町民)
- 二宮町、大磯町、中井町の三位一体で交流をはかる。(町民)
- 二宮を残すための広域合併など幅広く考えていただきたいです。(町民)

- 二宮町はたて軸と横軸にわりとわかりやすい、都市構造をしていて、そして、国府や中井、前川くらいまでの周辺地域を包括した住民の移動、流通の中心として駅が存在している。近年整備はされているものかなり受動的な整備となっていて、もっとちがった利便性の向上を追求したやり方があるのではないのでしょうか。(町民)
- 「観光町づくり」あきらめた方が良く、悪あがきです。事実観光資源は見当らない、唯一菜花だけですから、それで結構！金をかけるのは心かげています。(町民)

503 二宮町に満足している

- 町長はさかもとさんから変わったのですね。村田さんは元教員ですか？住みやすいまちづくり頑張ってください。(転出)
- 5年前に転入したときから町長が変わり、町にも変化が見えます。これからの世代のためのまちづくりをお願いします。(転入)
- 新たな町長の就任に伴い、前向きな行政改革がなされることを望んでおります。(転入)
- 村田町長、露木議員には期待しています！二宮の町がより良くなりますように。(転入)
- 他の町と比較しても満足しています。(町民)
- 自然に恵まれた二宮が好きです。住み良い町づくりに期待しています。(町民)
- 役場の皆様毎日、ご苦労様です。小さい町ならではの良さを活かしてこれからも頑張ってください！よろしくお願い致します。(町民)
- 二宮町に転居してきて半年になります。わからないこともまだまだたくさんありますが、住み安い場所だと感じています。海の近くに引越してこれたのが幸せと感じています。自然がいっぱいの二宮町がこれからも栄えていきますこと願います。(町民)
- 30年前より良くなっていると思います。ありがとう。(町民)
- 結婚を機に二宮から都内に引っこして、数ヶ月たちます。でも二宮がこいしすぎて、1ヶ月に1回帰っています。(笑)産まれてから結婚するまでの29年間、ずっと二宮にいたので、本当にさびしいです。東京の人は冷たいから…。二宮は静かで住みやすく、自然が多く、帰るとほっとします。変革が必要なのかもしれませんが、二宮にずっといた私にとって、二宮は昔からの状態を今までもこれからもずっと大切にしてほしいです。変わってほしくはないです。今の二宮が好きです。(転出)
- 小さい頃は二宮には何もなくてつまらない。なんて思い都会にあこがれていましたが、社会人になってからは二宮に帰って来るたびにホッとしていました。静かでゆったりした空気が流れているのが一番好きなところ。学生～社会人の間週5日で片道2時間かけて通勤していたのも、やっぱりそこに魅力があったからではないかと思います。(転出)
- 短い期間でしたが、よい街でした。(転出)
- 二宮町が大好きなので将来は戻りたいと考えています。(転出)
- 自然が多く環境が良いので、子どもができれば二宮で暮らしたい。(転出)
- 転出先に住んでから、二宮の良さ(治安・静かさ・交通の便の良さ)を感じています。都会ではないが、田舎過ぎでもない二宮がとても良い所だと二宮に帰るたびに思います。これからもっと良い町にしてください。(転出)
- 観光も海の整備や吾妻山など、とっても魅力的な資源に恵まれていて、もっと活性化を図れると思います。このまま住みやすく、外の人から見ても、良い！と思えるまちになればいいな…と思います。(転出)
- 民間の力を利用(旅行会社や不動産会社の大手と観光・街づくりをいっしょにすすめていく)。仕事の都合で、戻ることは難しいですが、出身地なので、更なる二宮町の発展を願っております。(転出)
- 家賃が他地域と比べて安く、車も所有しやすかった。逆に車など移動手段がないと買い物や食事が不便だった。特に駅前の雰囲気はさびしい。静かで自然が多く、交通(主に車)の便が良いので、今後に期待します。(転出)
- 二宮には前に3年程住んでいました。実家からは少し離れた所ですが、初めて降りた時に、雰囲気やそこで出会った人たちとの思い出があり、すぐに好きになりました。実際に住んで、スーパーや買い物するところが駅から離れているので、車のない私にとっては不便さがありましたが、休日に海に散歩に行ったり吾妻山に登ったり、楽しい思い出がいっぱいあります。とても好きな町でした。(転出)

- 自然が残る自宅周辺やあずま山などが好きでした。新しいものや、開発ばかりに走ることなく、恵まれた環境(や古い建物など)を大切に残していただけたらと思います。バスが不便だったら、住んでいなかったと思います。(転出)
- とても住みやすく、また機会がありましたら住んでみたい町です。(転出)
- 二宮町はとっても住みやすかったです。2年間しかいなかったですが、楽しく生活してました。(転出)
- 海にも山にも近く気持ちのいい町だった。(転出)
- 以前住んでいた二宮町が好きなので、今後、二宮町をもっともっと元気な町にさせていただきたいと願っております。(転出)
- 私は生まれてから約30年間二宮に住んでいました。気候や治安が良く大変住みやすい街だと思っております。今後も変わらね、二宮をつくって頂きたいと思っております。(転出)
- 良い町だと思います。(転出)
- 転入・転出、国保加入、諸書類の関係で町役場を訪れた時や、マタニティ教室、育児相談の時など、役場の方や、保健師さんなどがとても良い対応で嬉しかった。他市などではあまり対応が良くないことが多かったので、関心しました。二宮町自体は好きでしたが、子育てをしていく上で実家に近い方がよかったので今の所にしました。(転出)
- 肩を張らずに住める、とても住みやすいまちだと思います。地域のつながりもあるので安心して暮らせます。(転入)
- 転入するまで、電車に乗ると通過する駅であって降りることは全くなかったが、住みはじめると、とても良い町で住みやすいです。買い物などは車がないと不便ではありますが、海が見えて自然も多くて、とても素敵な町だと思います。より多くの人に二宮を知ってほしいいつも思っています！！家族や子どもが多く居て、住みやすいイメージなので安心して住めるあったかい町になると思います。(転入)
- お年寄の町、長寿の町というイメージでしたが、住んでみると、町議さんも子育て世代を盛りあげようとしていたり、HPを新たに作る、朝市、ラディアン、サークルなど、発展にきたいが持てる町だと思っています。まだ、医療系、公共施設、買い物など、足りないなと思いますが、自然たくさんで住みよいです。(転入)
- 自然が多く、治安がいいので子育てには最適な環境だと思います。(転入)
- 閑静さ、町のおちついた点など気に入っています。(転入)
- 子育てのしやすいまちづくりに取組んでいると感じ、とても良いと思う。(転入)
- 小さい町ですので、かえって何事にも柔軟に対応していただけるのではないかと期待しています。(転入)
- 町役場の対応は、いままで住んだ町(兵庫尼崎、伊丹、神奈川栄区、東京大田区)の中では最も親切で、この点が最も気に入っています。(転入)
- 限られた、きびしい予算の中で色々沢山の事業をやっていただきありがたく感じます。(町民)
- 静かによかったです。家と駅の間牛小屋みたいものがあって、臭いがくさかった。(転出)

504 二宮町に不満を持っている

- 町民税の増税に非常に不満がある。収入の中で住民税の割合が多いので、自分のための蓄えができない。買い物にも不便で、車がなければ、生活に支障がある。横浜市内にも住居を持っているので、退職後不便であれば転居する。(町民)
- 二宮町は住民税が高い。(他市町村に比較して)(町民)
- 町民税が高い。(転出)
- 健康保険料が高額で驚きました。(町民)
- 住民税が高すぎる。(町民)
- 町民税が高い。(町民)
- 税金高すぎ。(転出)
- 若い働き盛りの世代が少ないので、町にしては税金が高い気がする(知人で町に住んでいる方と比べて)ので若い世代が住みたいというような町づくりをして欲しい。(転入)
- 税金が高い。(転入)
- 税金が高い。(転入)

- 住民税、何に使われているのでしょうか？けっこう高いですけど、町が発展していつているようには見えませんが…？？(転入)
- 早急に二宮の再生を更に強力に推進して頂きたい。県、国への働き掛けを強化すべきと考えます。(町民)
- 二宮町を住みやすい町にして下さい。して行きましょう。(町民)
- 子どもを育てるにはきびしい環境。(転出)
- 二宮を離れてみて、二宮は自然があり、都心も比較的行きやすく、とても住みやすい所だと思います。定年後に住みたい所だと思いました。大阪市は、若いうちは便利で、近所に子どもの同級生がたくさんいるので、現在の私達には、大阪市の方が合っていると思います。また、小・中学校の役員や旗一番は大阪市の方が良い意味で楽です。保育園は二宮町の方が入園しやすいのではないかと思います。役場の担当の方が親身に対応して頂いていたんだと思いました。(転出)
- 特に町政には期待していない。(転出)
- 止まらぬ高齢化、人口減少。地理的な自然災害への弱さ(地震・津波・噴火)これとってない特産品。ビミョーな立ち位置です、二宮町。(転入)

506 本アンケートについて

- 問 25 の職業を問う項目の中に「専業主婦」っていう項目がなかったのは残念。無職・その他の部類なんだと残念に思いました。主婦が職業と認められない町なんだと…。(転入)
- 質問について、それぞれ多様な価値観のある現在で、ある一定の方向性に導こうとしているように見える所と、他人の考え前について(暮らし方等について含め)デリカシーの無いように見える質問をしている所に非常に不快感とそんなアンケートを許している町長がどう思われているか心よりうかがいたいと思います。(町民)
- アンケートを実施することは、今後の政策作成に大変重要なことだと思います。しかしながら、設問のタイトルとその中味にギャップがあり、作文としかいいようのないアンケートになっています。このようなアンケートで何が分析できるのか、考え込んでしまいます。今の町政には何が問題で、具体的にどんな改善、展望を見つけるかが、このアンケートからは見出せません。もう少し、ポイントを絞ってやる事を、皆んなが理解、共感するようにして下さい。(町民)
- もう少し解答し易い調査方法を検討して下さい。県とのかかわり、国とのかかわりを記して欲しい。(町民)
- 質問が多過ぎ説明はもっと明確に答える喜びがない。事務的すぎる途中で答えるのをやめようかと思った。記入出来ない箇所が多々ある。(町民)
- ①から⑩については満足と答えるほかはない。(町民)
- 今回の調査にとり上げた項目のお題目は立派なものが多いが、本当にこんなこと考えて実行する力があるのか疑問。やっている事が私達に全く見えて来ない。情報発信の方法を良く考えて欲しい。(町民)
- 町づくりに対してではありませんが、このアンケートについて、施策の概要の欄で項目によっては、具体性がなく、特に、町の総合計画、行政改革推進計画など内容を理解しなまでの回答ができなと感じました。質問の仕方の再考を求めます。(町民)
- このアンケート、「町民満足度調査ご協力のお願い」のタイトルの上に記されている「人口減少時代を見据えた二宮町のまちづくりについてご意見を下さい。」という1行が気になります。この「人口減少」がよく言われていることですが、いろんな問題の根源であると思っています。語弊があるかもしれませんが、この「人口減少」状態が今後も当たり前のようにずっと続いていって、それを当たり前のように素直に受け入れているような印象を受けます。地方自治体に限らず、「政治」に携わる、関わっている人なら「何十年後には『人口減少』になる」ことがもう何年も前から当然わかっていたはずで、今「人口減少時代を見据えたまちづくり」を考えることはそれはそれで大切なことではありますが、現状を見て「まちづくり」というものを考えるなら、一番大事なことは「人口を増加させる」ことだと思います。もちろん二宮町だけのことではなく全国的なこと、これが解消されれば相当多くの問題が解決の方向に向かうはずで、これもよく言われており、皆さんは十分わかっている、他のセクション、他の時限で何度も検討、議論していることかもしれませんが、「どうしたら人口を増加させることが出来るか？」を遅まきな

がら真剣に考えなければ日本という国の存続が危ぶまれることになる、と私のような一般の人間でも感じております。そして「人口増加」も「外からの転入・移住」ではなく、「出産」での「人口増加」です。相当難しいことですが…(町民)

- このような調査が役に立つとは思いますが、ほかの方法が必要なのではと思います。(町民)
- 質問事項は地方施策の教科書をみている様だ。こんなに多くの項目をかかえていては効果的な活動はできない。やめてしまう項目や重点項目にしぼって、実行性をあげて欲しい。(町民)
- 悪くはないです。記入について→満足度→何が、どれだけ実施されているのか情報が無いのに判断できません。設問も支援、推進、充実、適正な運用、促進、協力、連携等、皆マルをつけさせる設問になっている。市民にやって欲しい事、こまっている事、等を聞き出すよう、白紙質問をしたら。(町民)
- 二宮町の(人口が少なくなって)将来について、何か順位がかいていて、詳細はおぼえていないが、大変心配はデータがよい、その点の問題を行政はどのようにとらえているのか！とりあげて、何かの方法で回答の説明をききたい。以上(町民)
- 年代により評価できる環境にないので全く「丸」がつかない但し重要度については意志表示したいのに、できないのはアンケートのとり方とに問題があると思う。(町民)
- このアンケートじだいがむだなアンケートに感じる。家の問題ではなく、町の魅力が無い。(転出)
- 転出した者に税金を使いこの様な事をするより今、「一人々と話し」と具体的にすべきではないでしょうか？気候の良さ、利便性だけで町の魅力は？町は「人」で出来ています。だからこんなアンケートは無意味としか云い様がありません。(転出)
- 問 14～人間は、子どもが出来る事が当たり前とした質問のように感じられます。世の中には、子どもを持ちたくても持てない“不妊”で悩んでいる者もおります。もう少し配慮があるアンケートに出来ないものでしょうか。(転入)
- アンケートの対象者をしぼるべきだと思う。未婚者には、回答しづらい設問が多い(子のことなど)。(転入)
- このアンケートに答える事による二宮町の改善が得られるデータが取れると思えない。(転入)
- アンケートの内容が若い世帯を呼び込む事に特化したアンケートになっているが、現状を見ているのでしょうか？富士見地区・百合ヶ丘地区そして、緑ヶ丘と高齢化が誰もが感じています。20年後の二宮町の姿が見えず、場当り的な政策しか見えません。10年後・20年後の町の様子が変わる政策を希望します。(転入)
- 質問の意図が不明、もし仮に町外から人を転入させる視点なら今回の問いは全く参考にならないと思います。質問する側の視点を大幅に切り替えた「まちづくり」が必要です。(転入)
- 封筒に郵便場号と印字されているのが気になりました。郵便番号では？(転入)
- アンケートを書いていましたが、これを書くための情報が不足していると思いました。(広報類には目を通してはいるのだけれど)(町民)
- まだ二宮について施策についてもほとんど理解できておりません。具体的にお答えすることが出来ませんでした。(町民)
- 設問9の「交流ゾーン」とは何を指すのか不明。施策の概要の記述が難解。(町民)
- アンケートむずかしかったです。(町民)
- 調査の内容が広範囲で、重要なことではあるが普段関心を払わない項目も多いので記入にとまどったし、余り自信はない。特に、Aの満足度に関しては、先ず、自分が相当な関心を持っていないと分らない。町は今後最も注力したい項目と目標を見すえて重点施策を示してはと思います。(町民)
- このアンケートの施策の概要では表現が抽象的で満足度の評価がどちらとも云えないです。アイマイなものになる傾向が強くなってしまふ。(町民)
- このアンケートについて、回答に迷う項目がありました。例)Q7、Q14など。(転出)
- 質問の意味がわからない所がたくさんあって回答にこまった。(転入)
- とても良いアンケートでした。町長に期待しています(転入)

507 その他

- ゴミ問題を解決してほしい。自分の町で、ゴミは処分しなければいけないと思う。(町民)
- カラスが多いので、ココカラファインの前のゴミ置き場でゴミの日になるといつも、ゴミがちらかっけていてほっておかれているので、もっと対策してほしい。(転入)
- ごみ袋代が非常に高い→すぐ検討して！水道代が非常に高い→すぐ検討して！(転入)
- ノラネコが多く、フンなど不衛生。(転入)
- (モラルの問題だと理解していますが)GWに梅沢海岸でBBQをした際にゴミが大量にすてられていて悲しくなりました。聞けば毎年このような状況とのこと、であれば海の朝一のものを、そのタイミングにあわせて売り出したり(二宮町の PR)「ゴミは持ち帰ってください」と案内する係りの方を臨時でお願いするなど対策が必要だと思いました。(転入)
- ゴミ袋(二宮町指定)枚数増やして安くなったら良いなあ。(転入)
- もうすぐ2歳になる娘と妻と一緒に暮らしています。中里の旧道沿いに住んでいますが、意外と交通量が多いため、あまり静かだとは思いません。そこが気にはなります。(町民)
- ヘリコプターの飛行が多く、うるさかったです。(町民)
- JR新幹線防音壁のさび面積の拡大について、山西小学校の前を西友方向に進むと新幹線ガードが見えますが、新幹線防音壁の錆が年々拡大し、錆の茶色の面積が視的環境を著しく低下させています。JRへの要望も必要かと思えます。(町民)
- バイク(暴走族)の音がうるさく、本当に困っています。夜中にも走っている事があり、子どもも小さい為、非常に迷惑しています。すでに対処して下さっているのかと思えますがその点だけが残念です。(転入)
- 暴走族がうるさいです。夜はパトカーと暴走族の騒音で眠れない時があります。(転入)
- 喫煙コーナーは通行人に迷惑であり時代にそぐわない。(転入)
- 町内全域を「歩きたばこ禁止」にする。(喫煙者の方々には大変厳しいことかもしれませんが)もちろん「くわえたばこバイク」も「くわえたばこ自転車」も禁止です。)地域の空気が良くなり、ポイ捨てがなくなり、そして一番大事なこと、子どもたちのほぼ目線の高さにある危険なタバコから解放されます。「長寿の里にのみや」にふさわしい、そして一部ではなく「町内全域禁止」ということは他の自治体で実行していることかどうかわかりませんが、もし初めてなら大変画期的なことで、他の自治体を驚かせ、または模範となり右に倣えするところも出てくる、また場合によっては全国的に評判になることも予想されます。(町民)
- 公共施設は全面禁煙にする。(喫煙者の方々には大変厳しいことかもしれませんが)ラディアンは喫煙場所が出入り口の外ではありますが、すぐ出入口のすぐ横にあるので、大きい催しものがある時には煙が館内に充満することがあります。(町民)
- 駅周辺にあるタバコ禁止ゾーンを是非設けて下さい。(町民)
- 駅入口のたばこをすっている人、歩きながらとか、罰金にして下さい。(転入)
- 二宮駅周辺の路上喫煙を禁止して欲しい。広場でタバコを吸いながらゴルフをしないで欲しい。(転入)
- 下水道工事がされていないところがあるようで、歩いていると所々で汚水の異臭がします。吾妻山・ラディアンなどへ来る市外の人々のイメージを損なわないためにも何とかならないかな、と異臭を感じるたびに不快な思いになり、そして心配をしています。(町民)
- 今時、プロパンガスでとても驚いた。(転入)
- 下水道を二宮町全体に導入して欲しい。(転入)
- 都市ガスを二宮町全体に普及して欲しい。(転入)
- 町で都市ガスをひっぱりてほしいガス代が高い(プロパン)。(転入)
- 下水の整備・都市ガス等住環境が整うとより住みやすい町になるのではと考えます。(転入)
- 都心及び横浜方面への通勤、通学の便を鑑み、二宮駅始発の電車を大幅増発をすればベットタウンとしてメリットが大きくなると思う。自然も多く子育てにも適した地域だと思うので…。(転出)
- JRの快速が止まるように、働きかけてほしい。(転入)
- 二宮駅には快速電車が止まらない。(転入)
- 二宮駅に急行を停めてほしい。(町民)

- 海あり山あり川あり温暖で自然豊かなすばらしい町です。働き口の無い町に働き盛りの若い人達を呼び寄せるには、湘南新宿ライン等の快速停車駅を造る事です。通勤が快適になれば必ず人を引きつけます。どうしたら快速を造れるのか、プロジェクトを立ち上げ JR との交渉だと思えます。(町民)
- JR(湘南新宿ライン?)二宮駅を通過する電車をなくしてほしい!!(町民)
- 二宮駅の快速なのに停車したり通過したりとあいまいなので、電光版ハッキリしてほしい。(転入)
- 東京が東海道線の始発でなくなったため、東京への通勤がほとんど無理になりました。それが一番の問題です。(転入)
- 二宮駅の改札口と降り口を増やしてほしい。(ホームの端が遠い為)駅周辺を便利に。もう少し充実させてほしい。(転入)
- 「魅力ある二宮町役場」に関する件、役場に所要で出かけて建物内外を見て常々懸念を感じることを2点申し上げます。二宮の町づくりの根幹である「安心・安全」を踏まえた各種施策と同様に位置づけ、具体的な「安心・安全」の対応を講じることが肝要と判断致す次第であります。(イ)建物職員の就労環境について、職員が働いている職場の照明照度であります。省エネ対応で節電していると思いますが、照度不足か否めないのではと思います。現下の状況は、労働安全衛生法 23 条、労働安全衛生規則 604 条(照度)、並びに 605 条(採光及び照度)、事務所衛生基準規則(昭和 47 年 9 月 30 日労働省令第 43 号)、JISZ9110(照明基準総則)に照らし合わせると基準に満たないのではと心配をしております。前述の労働安全衛生法 23 条は、労働者の健康を確保する最低限の明るさを確保する必要が定められております。実状確認を望みます。(町民)
- 検診時に障害児と安易に位置づける医師がいると耳にしているが(ふりまわされた人を何人が知っている)その医師に問題はないのか?よく調べて採用する必要があると考える。(町民)
- 15 年後、団魂の世代の方が車椅子を必要とされる時、不足が予想される様です。私の携わっている仕事に車椅子の寄贈をしていますので、賛同して下さる方と出会えたらと思っている次第です。(町民)
- 「協力と支え合い」社協は元気老人のお遊びサークルと見受けれます。各戸 500 円の資源を得て、メンバーが楽しんでいる様に思っています。(町民)
- ふる里納税希望します。(町民)
- 事業をする際の募集人数が少なすぎると思う。(町民)
- 二宮町に住んで 40 年以上が過ぎましたが、家庭の事情で湘南鎌倉に8年間(二宮・鎌倉の二重生活)の末、やはり二宮町に住む事に決めて、3年がたちました。……年々若い人が少くなり、高齢化社会に向っている町づくりに介護、医療、生活支援等々の期待と不安年々の日々が続いております。加齢と共に不安材料が多くなりますが、どうか充実した生活(勿論自分の努力も必要ですが)が送れますよう祈ります。(町民)
- 以前、愛犬が亡くなった時の火葬場がゴミ焼却場でゴミを燃やす火葬炉だった、亡くなった日は火葬する曜日ではなかった様でまっ暗な冷蔵庫の中にダンボールを立てて安置された火葬した骨ももらえず、ゴミの様な扱いだだった(ペット専用の火葬場で火葬をしてあげれば良かったと今後悔しています)。今の時代、だいたいどのお宅もペットを飼っています。長年一緒に生活してきた大切な家族なので、もう少し残された家族の立場にたった対応をとっていただきたいかったです。ペット専用の火葬場を考えたら、今、ペットを飼っている方々も安心できると思います。設備的に難しいのであれば平塚・大磯・二宮住民であれば利用できる対応にしてほしい。平塚はペット専用の火葬場があるとの事で問い合わせたが、平塚住民でないとダメと言われてしまった。(転出)
- 町営自転車置場の支払いを毎月でなく選択して。夜遅くまでやっていないのに、毎月単位は大変。1ヶ月、3ヶ月、6ヶ月として下さい。(転入)
- 知的障害で書けませんので申し訳ありませんが、お返しさせていただきます。(転入)
- 駐輪場について。シルバー人材?の方が、仕事されてるのはいいが、駅の駐輪所のことは分かっても、500 円がかし出してる駐輪所のことはわからなかったり、回収されてしまった、自転車のことがわからない。又、一度 500 円の駐輪所で自転車が盗まれた時も、そこにいたシルバー人材の方に訪ねたら、「もっていく男の人をみた。」と、悪びれもせず言うなど、少し、仕事を仕事としてない方が多い。何の為にそこにいるのかと、疑問に感じる。(転入)
- 地の人がいばっているように感じる。(転入)
- 両親が引越したためついて来たのでアンケート参考にならないと思います。(転入)
- 高齢者が異様に多く、平日の昼間は 70 代以上の人しか見かけません。(町民)

- 50代ですが、老人の介護で経済的にも精神的にもつらいです。子育ても良いですが、老人達を何とかして下さい。切実な願いです。早く死んで欲しいです。(町民)
- 下水道の財政は赤字から黒字になったのでしょうか。公的な組織や会社(公社)は接続し支払いを開始したのでしょうか。大口の支払いがなければ固定費/変動費の回収が遅れ、結局、真面目に接続している人たちの負担になっているのではないのでしょうか。状況を明確に教えて下さい。(町民)
- 特にありません！町長はじめ職員の方の努力に期待します！！(町民)
- 特にありません。(転出)
- 特になし(転入)