

平成 26 年度 基礎評価シート

| | | | | | | | | |
|----------|--|--------|-------------------------------------|-----------------------|--------------------------|------|--------------------------|-----|
| | | 担当部課等名 | 子ども育成課 | | | | | |
| 基本構想 | 生活の質の向上と定住人口の確保 | | 重点的方針 | 2.子育て・子育て支援と教育学習環境の充実 | | | | |
| 分野別方針 | (4)「親育ち」の充実 | | 実施計画事業 | 2) 要支援児童への対応 (No.15) | | | | |
| 予算等事業名 | ひとり親世帯関係経費 | | | | | | | |
| 目的 | 要保護児童対策地域協議会を開催し、児童虐待の防止及び関係機関との調整を図る。また、ひとり親家庭への支援を行う。 | | | | | | | |
| 内容 | ひとり親家庭の自立、生活の安定の一助として医療費を助成するとともに、これらの家庭において緊急一時ヘルパーを必要とする場合、助成する。 | | | | | | | |
| 根拠法令・条例等 | 二宮町ひとり親家庭等医療費助成事業実施要綱 | | | | | | | |
| 体制 | <input type="checkbox"/> | 町職員実施 | <input checked="" type="checkbox"/> | 一部委託あり | <input type="checkbox"/> | 全部委託 | <input type="checkbox"/> | その他 |

中間評価(10月1日現在)

| | | | | | | | | |
|---------------------------|----------------|--|--------------------------|-------------|--|--------------------------|-------|--|
| 1) 実施計画に示す事業内容どおりに進捗しているか | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> | ① 計画どおりに進捗している | | <input type="checkbox"/> | ② 計画より遅れている | | <input type="checkbox"/> | ③ 未実施 | |
| ②、③に対する理由 | | | | | | | | |

| | | | | | | | | |
|--------------------------------|---------|--|--|--------------------------|---------|--|--|--|
| 2) 現時点の状況から次年度以降の経費の削減等は検討できるか | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> | ① 検討できる | | | <input type="checkbox"/> | ② 削減は困難 | | | |
| 理由 | | | | | | | | |

| | | | | | | | | |
|--------------------------|---------|--|--|--------------------------|----------|--|--|--|
| 3) 今まで以上の事業の効率化は図れるか | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> | ① 検討できる | | | <input type="checkbox"/> | ② 効率化は困難 | | | |
| 理由 | | | | | | | | |

| | | | | | | | |
|------|--|--|--|--|--|--|--|
| 中間評価 | A: 妥当性、有効性、効率性は良好のため現状維持 B: 妥当性・有効性・効率性は良いが、さらに改善の余地がある C: 事業の見直しが必要 D: 計画未実施のため継続の必要性がない(休止・廃止) | | | | | | |
| | 【説明】 | | | | | | |

総合評価

| | | | | | | | |
|-------------|-------------------|--------|--------|-----------------------|--|--|--|
| 実績 | ひとり親医療受給世帯数 200世帯 | | | | | | |
| 中間評価との相違点 | — | | | | | | |
| 事業指標(数値指標) | — | | | | | | |
| 前期(27年度)目標値 | — | | | 【目標値の根拠または数値で表わせない指標】 | | | |
| 実績値 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 支援の必要な世帯に対し適切に助成する。 | | | |
| | — | | | | | | |

事業費の推移と財源の内訳

(単位:千円)

| | | 平成25年度 | | 平成26年度 | | 平成27年度 | |
|-------|-------|--------|--------|--------|----|--------|----|
| | | 予算 | 決算 | 予算 | 決算 | 予算 | 決算 |
| 直接事業費 | | 16,967 | 14,446 | | | | |
| 財源内訳 | 一般財源 | 9,193 | 7,825 | | | | |
| | 国庫支出金 | | | | | | |
| | 県支出金 | 7,773 | 6,488 | | | | |
| | その他 | 1 | 133 | | | | |

事業の項目別評価

| | | |
|------------------------|---|---|
| 妥当性 | (1) 公費を投入して実施することが妥当な事業か A: 妥当 B: どちらかといえば妥当 C: 妥当ではない 【説明】 神奈川県下同条件で実施している事業。 | A |
| | (2) 町が主体となって実施する必要があるか A: 町が行わなければならない B: 町が行ったほうがよい C: 委託等の必要がある 【説明】 神奈川県下同条件で実施している事業。 | A |
| 有効性 | 成果が上がっているか A: 十分成果が上がっている B: 成果が上がっている C: 成果が上がっていない 【説明】 ひとり親家庭の自立、生活の安定の一助となっている。 | A |
| 効率性 | 費用をかけずに成果をあげているか A: 適切である B: 改善の余地がある C: 効率的ではない 【説明】 県の補助対象事業となっている。 | A |
| 総合評価 | A: 妥当性、有効性、効率性は良好のため現状維持 B: 妥当性・有効性・効率性は良いが、さらに改善の余地がある C: 事業の見直しが必要 D: 事業継続の必要性がない(休止・廃止) 【説明】 ひとり親家庭の自立、生活の安定の一助として、今後も継続していく。 | A |
| 今後の方針 (課題・意見等を箇条書き) | ひとり親家庭の自立、生活の安定の一助として、今後も継続していく。 | |

◎評価者[担当主管課長]

| | | | |
|--|--|---------------------------------------|-------------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> ① 現状維持 | <input type="checkbox"/> ② 改善して町が実施 | <input type="checkbox"/> ③ 改善して町以外が実施 | <input type="checkbox"/> ④ 廃止 |
| 理由 | ひとり親世帯の経済的負担を軽減し、自立を支援するために継続した取り組みが必要である。 | | |
| 今後の方向性 | 引き続き各種助成を行う。 | | |