

平成 26 年度 基礎評価シート

| | | | | | |
|----------|---|--|-------------------------------|------------------------------|--|
| | | 担当部課等名 | 教育総務課 | | |
| 基本構想 | 生活の質の向上と定住人口の確保 | | 重点的方針 | 2.子育て・子育て支援と教育学習環境の充実 | |
| 分野別方針 | (6)教育内容の向上 | | 実施計画事業 | 1)特色ある学校教育推進事業(No.18) | |
| 予算等事業名 | 英語教育推進事業 | | | | |
| 目的 | 小・中学生がで日本や外国の文化・歴史等について理解を深めるとともに、英語による実践的なコミュニケーション能力の育成を図る。 | | | | |
| 内容 | 小・中学校へALTを配置。 中学校3年生に英語検定受験料を支給。 | | | | |
| 根拠法令・条例等 | 二宮町英語教育推進事業実施要項、ALT活用要項 二宮町英語検定奨励金交付要綱 | | | | |
| 体制 | <input type="checkbox"/> 町職員実施 | <input checked="" type="checkbox"/> 一部委託あり | <input type="checkbox"/> 全部委託 | <input type="checkbox"/> その他 | |

中間評価(10月1日現在)

| | | | | | |
|---------------------------|----------------|--|--------------------------|-------------|--|
| 1) 実施計画に示す事業内容どおりに進捗しているか | | | | | |
| <input type="checkbox"/> | ① 計画どおりに進捗している | | <input type="checkbox"/> | ② 計画より遅れている | |
| <input type="checkbox"/> | ③ 未実施 | | | | |
| ②、③に対する理由 | | | | | |

| | | | | | |
|--------------------------------|---------|--|--------------------------|---------|--|
| 2) 現時点の状況から次年度以降の経費の削減等は検討できるか | | | | | |
| <input type="checkbox"/> | ① 検討できる | | <input type="checkbox"/> | ② 削減は困難 | |
| 理由 | | | | | |

| | | | | | |
|--------------------------|---------|--|--------------------------|----------|--|
| 3) 今まで以上の事業の効率化は図れるか | | | | | |
| <input type="checkbox"/> | ① 検討できる | | <input type="checkbox"/> | ② 効率化は困難 | |
| 理由 | | | | | |

| | | | | | |
|------|--|--|--|--|--|
| 中間評価 | A: 妥当性、有効性、効率性は良好のため現状維持 B: 妥当性・有効性・効率性は良いが、さらに改善の余地がある C: 事業の見直しが必要 D: 計画未実施のため継続の必要性がない(休止・廃止) | | | | |
| | 【説明】 | | | | |

総合評価

| | | | | | |
|-------------|---|--------|--------|-----------------------|--|
| 実績 | 小学校3校に、のべ239日、中学校2校に、のべ128日ALTを配置。 中学校3年生95名に英語検定奨励金を支給。 | | | | |
| 中間評価との相違点 | | | | | |
| 事業指標(数値指標) | 中学校3年生の英検受験率 | | | | |
| 前期(27年度)目標値 | 50.0% | | | 【目標値の根拠または数値で表わせない指標】 | |
| 単位: | 学校休業日に学校行事外の活動として実施しているため受験の強制はできないが、意欲的に英語を学ぶ契機としてもらいたいと考えており、まず半数の生徒の受験を目標としたい。 | | | | |
| 実績値 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | | |
| | 43.4% | | | | |

事業費の推移と財源の内訳

(単位:千円)

| | | 平成25年度 | | 平成26年度 | | 平成27年度 | |
|-------|-------|--------|-------|--------|----|--------|----|
| | | 予算 | 決算 | 予算 | 決算 | 予算 | 決算 |
| 直接事業費 | | 10,714 | 9,180 | | | | |
| 財源内訳 | 一般財源 | 10,714 | 9,180 | | | | |
| | 国庫支出金 | | | | | | |
| | 県支出金 | | | | | | |
| | その他 | | | | | | |

事業の項目別評価

| | | |
|------------------------|---|---|
| 妥当性 | (1) 公費を投入して実施することが妥当な事業か A: 妥当 B: どちらかといえば妥当 C: 妥当ではない | A |
| | 【説明】 町立学校の教育活動にかかる事業のため、公費の投入が必要。 | |
| 妥当性 | (2) 町が主体となって実施する必要があるか A: 町が行わなければならない B: 町が行ったほうがよい C: 委託等の必要がある | A |
| | 【説明】 町立学校の設置者として、事業の執行管理を行う必要がある。 | |
| 有効性 | 成果が上がっているか A: 十分成果が上がっている B: 成果が上がっている C: 成果が上がっていない | B |
| | 【説明】 英語による実践的なコミュニケーション能力の向上に役立った | |
| 効率性 | 費用をかけずに成果をあげているか A: 適切である B: 改善の余地がある C: 効率的ではない | A |
| | 【説明】 費用はかかるが、効果的な学習活動に結び付けることができた。 | |
| 総合評価 | A: 妥当性、有効性、効率性は良好のため現状維持 B: 妥当性・有効性・効率性は良いが、さらに改善の余地がある C: 事業の見直しが必要 D: 事業継続の必要性がない(休止・廃止) | A |
| | 【説明】 児童・生徒が学校生活の中で日本や外国の文化について理解を深めることができた。また英検の受検を契機に、英語学習に対する生徒の関心を高めることができた。 | |
| 今後の方針 (課題・意見等を箇条書き) | ◎各校にALTの配置を継続していきたい。 ◎英語検定奨励金については、引き続き受験率向上に取り組んでいく。 | |

◎評価者[担当主管課長]

| | | | |
|---------------------------------|--|---------------------------------------|-------------------------------|
| <input type="checkbox"/> ① 現状維持 | <input checked="" type="checkbox"/> ② 改善して町が実施 | <input type="checkbox"/> ③ 改善して町以外が実施 | <input type="checkbox"/> ④ 廃止 |
| 理由 | 英検の受験率を伸ばすとともに、身に付けた英語を活かせる機会の検討をする。 | | |
| 今後の方向性 | 継続、新たな手段の検討。 | | |