

# 平成 27 年度 施策評価シート

基本構想	環境と風景が息づくまちづくり
重点的方針	3. 「みんながスポーツ」による健康づくりと賑わいの創出
概要	<ul style="list-style-type: none"> <li>・町民や来町者が日頃から健康づくりやスポーツに取り組むように促し、健康づくりの町として、健康で活気のあるまちづくりに取り組みます。</li> <li>・スポーツは、仲間を通して、つながりやきずなを作り出します。町民や町民団体との協力・連携により様々な企画を行い、地域コミュニティによる「地域の力」の向上を進めます。</li> </ul>

基本計画(分野別方針) 事業名	実施計画 事業数	総合評価
(1) 地域スポーツの振興	1	B
(2) 活動支援の充実	1	B
課題 (箇条書き)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・現状の組織体制ではスポーツ推進と健康づくりが別組織となっており、効率的な事業運営ができていないか疑問がある。</li> </ul>	

総合 評価	A: 妥当性、有効性、効率性は良好のため、引き続き施策を推進する B: 妥当性・有効性・効率性は良いが、一部改善し推進する C: 施策を推進するためには、事業を改善する必要がある D: 施策全体を見直す必要がある	B
	説明	<ul style="list-style-type: none"> <li>・スポーツ行事は長年にわたり実施されてきたものが多く、地域によっては選手や協力者の確保が難しいという声が出ている。</li> </ul>
	方向性	<ul style="list-style-type: none"> <li>・現状のスポーツ関連事業の多くは、健康づくりや地域の繋がりという意味合いのものが多くなっている。効率良く事業を推進するためには健康づくりとスポーツ推進の連携を図る必要がある。</li> </ul>

◎最終評価者[庁内評価委員会]		
	A: 妥当性、有効性、効率性は良好のため、引き続き施策を推進する B: 妥当性・有効性・効率性は良いが、一部改善し推進する C: 施策を推進するためには、事業を改善する必要がある D: 施策全体を見直す必要がある	B
意見等	<ul style="list-style-type: none"> <li>事業の効率的な推進を図るためには、健康づくりとスポーツ推進の組織的な連携を検討する必要がある。</li> </ul>	

平成 27 年度 事務事業評価シート

担当部課等名	生涯学習課
基本構想	環境と風景が息づくまちづくり
重点的方針	3.「みんながスポーツ」による健康づくりと賑わいの創出
分野別方針	(2) 地域スポーツの振興
実施計画事業	スポーツ活動振興事業(No.58)

	予算事業名	事業費 執行率(%)	総合評価
01	少年少女ソフトバレーボール大会事業	99.6%	C
02	町内一周継走大会事業	97.8%	C
03	二宮町体育祭事業	89.0%	B
04	町営プール水泳指導事業	92.6%	A
05			

課題 (箇条書き)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ソフトバレーボール、継走大会、体育祭は、地区選手集め及び運営協力者集めに課題があり、事業の見直し検討が必要である。</li> <li>・水泳教室は、幼児及び小学生の参加希望者が多いため、教室の見直しが必要である。</li> </ul>
--------------	---

総合評価	A: 妥当性、有効性、効率性は良好のため現状維持 B: 妥当性・有効性・効率性は良いが、さらに改善の余地がある C: 事業の見直しが必要 D: 事業継続の必要性がない(休止・廃止)	B
	説明	水泳教室以外の事業については、選手集めや大会運営が毎年問題があり、継続して事業の見直しが必要である。

方向性			
<input type="checkbox"/> ① 現状維持	<input checked="" type="checkbox"/> ② 改善して町が実施	<input type="checkbox"/> ③ 改善して町以外が実施	<input type="checkbox"/> ④ 廃止
意見等	委託事業も含まれるが、町民のニーズを把握し、現状の確認、事業の見直し、改善を行う必要がある。また問題が解決出来ない場合は、事業の廃止も検討する。		

◎評価者[担当主管部長]			
<input type="checkbox"/> ① 現状維持	<input checked="" type="checkbox"/> ② 改善して町が実施	<input type="checkbox"/> ③ 改善して町以外が実施	<input type="checkbox"/> ④ 廃止
意見等	町民意見や時代背景などの課題を整理したうえで、事業の見直しが必要である。		

# 平成 27 年度 基礎評価シート

		担当部課等名	生涯学習課					
基本構想	環境と風景が息づくまちづくり		重点的方針	3.「みんながスポーツ」による健康づくりと賑わいの創出				
分野別方針	(2) 地域スポーツの振興		実施計画事業	スポーツ活動振興事業 (No.58)				
予算等事業名	少年少女ソフトバレーボール大会事業							
目的	広く町民にスポーツ・レクリエーションの普及を図り、スポーツ精神の高揚と併せて体力づくりを推進する。							
内容	青少年の健全育成の一環として青少年のふれあいとスポーツ精神の高揚を図る。							
根拠法令・条例等	大会要領で実施							
体制	<input checked="" type="checkbox"/>	町職員実施	<input type="checkbox"/>	一部委託あり	<input type="checkbox"/>	全部委託	<input checked="" type="checkbox"/>	その他

## 中間評価(10月1日現在)

1) 実施計画に示す事業内容どおりに進捗しているか									
<input type="checkbox"/>	① 計画どおりに進捗している		<input type="checkbox"/>	② 計画より遅れている		<input type="checkbox"/>	③ 未実施		
②、③に対する理由									

2) 現時点の状況から次年度以降の経費の削減等は検討できるか									
<input type="checkbox"/>	① 検討できる		<input type="checkbox"/>	② 削減は困難					
理由									

3) 今まで以上の事業の効率化は図れるか									
<input type="checkbox"/>	① 検討できる		<input type="checkbox"/>	② 効率化は困難					
理由									

中間評価	A: 妥当性、有効性、効率性は良好のため現状維持 B: 妥当性・有効性・効率性は良いが、さらに改善の余地がある C: 事業の見直しが必要 D: 計画未実施のため継続の必要性がない(休止・廃止)					
	【説明】					

## 総合評価

実績	少年少女ソフトバレーボール大会会議(スポーツ推進委員連絡協議会) (第1回:平成26年5月1日・第2回:平成26年6月1日・第3回:平成26年7月1日・第4回:平成26年7月8日・第5回:平成26年7月10日・第6回:平成26年7月15日・第7回:平成26年8月2日・3日(大会)・第8回:平成26年8月10日)					
中間評価との相違点						
事業指標(数値指標)	少年少女ソフトバレーボール大会会議(スポーツ推進委員連絡協議会)					
前期(27年度)目標値	8回			【目標値の根拠または数値で表わせない指標】		
単位:						
実績値	平成25年度	平成26年度	平成27年度			
	8回	8回				

事業費の推移と財源の内訳

(単位:千円)

		平成25年度		平成26年度		平成27年度	
		予算	決算	予算	決算	予算	決算
直接事業費		283	282	270	269		
財源内訳	一般財源						
	国庫支出金						
	県支出金						
	その他						

事業の項目別評価

妥当性	(1)公費を投入して実施することが妥当な事業か A:妥当 B:どちらかといえば妥当 C:妥当ではない	A
	【説明】 町主催事業のため	
妥当性	(2)町が主体となって実施する必要があるか A:町が行わなければならない B:町が行ったほうがよい C:委託等の必要がある	A
	【説明】 町主催事業のため	
有効性	成果が上がっているか A:十分成果が上がっている B:成果が上がっている C:成果が上がっていない	A
	【説明】 地域の協力や盛り上がり等を見ると、成果は十分上がっている。	
効率性	費用をかけずに成果をあげているか A:適切である B:改善の余地がある C:効率的ではない	B
	【説明】 費用については、必要最小限で実施しています。	
総合評価	A:妥当性、有効性、効率性は良好のため現状維持 B:妥当性・有効性・効率性は良いが、さらに改善の余地がある C:事業の見直しが必要 D:事業継続の必要性がない(休止・廃止)	C
	【説明】 毎年、開催については、議論をしています。実施時期が8月であるため、他の事業や学校行事・部活にあたるため、見直しが継続して必要である。	
今後の方針 (課題・意見等を箇条書き)	26年度で、主管していた二宮町バレーボール協会が解散し、主管団体が27年度ありません。そのため、主管をスポーツ推進委員が行うことで開催する。今後、主管で運営することが継続して出来るか、課題がある。	

◎評価者[担当主管課長]

<input type="checkbox"/> ① 現状維持	<input type="checkbox"/> ② 改善して町が実施	<input type="checkbox"/> ③ 改善して町以外が実施	<input type="checkbox"/> ④ 廃止
理由			
今後の方向性			

# 平成 27 年度 基礎評価シート

		担当部課等名	生涯学習課					
基本構想	環境と風景が息づくまちづくり		重点的方針	3. 「みんながスポーツ」による健康づくりと賑わいの創出				
分野別方針	(2) 地域スポーツの振興		実施計画事業	スポーツ活動振興事業 (No.58)				
予算等事業名	町内一周継走大会事業							
目的	広く町民にスポーツ・レクリエーションの普及を図り、スポーツ精神の高揚と併せて体力づくりを推進する。							
内容	スポーツを通じて地域住民と青少年の交流・親睦を図る。							
根拠法令・条例等	大会要領で実施							
体制	<input checked="" type="checkbox"/>	町職員実施	<input checked="" type="checkbox"/>	一部委託あり	<input type="checkbox"/>	全部委託	<input checked="" type="checkbox"/>	その他

## 中間評価(10月1日現在)

1) 実施計画に示す事業内容どおりに進捗しているか								
<input type="checkbox"/>	① 計画どおりに進捗している		<input type="checkbox"/>	② 計画より遅れている		<input type="checkbox"/>	③ 未実施	
②、③に対する理由								

2) 現時点の状況から次年度以降の経費の削減等は検討できるか								
<input type="checkbox"/>	① 検討できる			<input type="checkbox"/>	② 削減は困難			
理由								

3) 今まで以上の事業の効率化は図れるか								
<input type="checkbox"/>	① 検討できる			<input type="checkbox"/>	② 効率化は困難			
理由								

中間評価	A: 妥当性、有効性、効率性は良好のため現状維持 B: 妥当性・有効性・効率性は良いが、さらに改善の余地がある C: 事業の見直しが必要 D: 計画未実施のため継続の必要性がない(休止・廃止)						
	【説明】						

## 総合評価

実績	スポーツ推進委員連絡協議会(第1回:平成26年10月8日・第2回:平成26年10月10日・第3回:平成26年10月28日・第4回:平成26年12月2日・第5回:平成26年12月7日(大会)・第6回:平成27年1月20日)・体育協会理事会 車会及び評議員会議(第1回:平成26年10月8日・第2回:平成26年10月16日・第3回:平成26年10月)						
中間評価との相違点							
事業指標(数値指標)	スポーツ推進委員連絡協議会6回・体育協会理事会及び評議員会議9回						
前期(27年度)目標値	15回			【目標値の根拠または数値で表わせない指標】			
単位:							
実績値	平成25年度	平成26年度	平成27年度				
	15回	15回					

事業費の推移と財源の内訳

(単位:千円)

		平成25年度		平成26年度		平成27年度	
		予算	決算	予算	決算	予算	決算
直接事業費		239	234	226	221		
財源内訳	一般財源						
	国庫支出金						
	県支出金						
	その他						

事業の項目別評価

妥当性	(1)公費を投入して実施することが妥当な事業か A:妥当 B:どちらかといえば妥当 C:妥当ではない	A
	【説明】 町主催事業のため。	
妥当性	(2)町が主体となって実施する必要があるか A:町が行わなければならない B:町が行ったほうがよい C:委託等の必要がある	A
	【説明】 町主催事業のため。	
有効性	成果が上がっているか A:十分成果が上がっている B:成果が上がっている C:成果が上がっていない	A
	【説明】 地域の協力や盛り上がり等を見ると、成果は十分上がっている。	
効率性	費用をかけずに成果をあげているか A:適切である B:改善の余地がある C:効率的ではない	B
	【説明】 費用については、必要最小限で実施しています。	
総合評価	A:妥当性、有効性、効率性は良好のため現状維持 B:妥当性・有効性・効率性は良いが、さらに改善の余地がある C:事業の見直しが必要 D:事業継続の必要性がない(休止・廃止)	C
	【説明】 近年の道路事情により、コースの安全性確保がある。又、参加選手集めが各地区苦勞している。	
今後の方針 (課題・意見等を箇条書き)	20地区があるが、毎年18地区が参加し、2地区が参加人数が集まらないなど問題が生じている。参加している地区も人集めに苦勞している。今後は、地区の意見を聞き、方向性を決めて行きたい。	

◎評価者[担当主管課長]

<input type="checkbox"/> ① 現状維持	<input type="checkbox"/> ② 改善して町が実施	<input type="checkbox"/> ③ 改善して町以外が実施	<input type="checkbox"/> ④ 廃止
理由			
今後の方向性			

# 平成 27 年度 基礎評価シート

		担当部課等名	生涯学習課					
基本構想	環境と風景が息づくまちづくり		重点的方針	3. 「みんながスポーツ」による健康づくりと賑わいの創出				
分野別方針	(2) 地域スポーツの振興		実施計画事業	スポーツ活動振興事業 (No.58)				
予算等事業名	二宮町体育祭事業							
目的	広く町民にスポーツ・レクリエーションの普及を図り、スポーツ精神の高揚と併せて体力づくりを推進する。							
内容	広く町民にスポーツ・レクリエーションの普及を図り、スポーツ精神の高揚と併せて体力づくりを推進する。							
根拠法令・条例等	大会要領で実施							
体制	<input checked="" type="checkbox"/>	町職員実施	<input checked="" type="checkbox"/>	一部委託あり	<input type="checkbox"/>	全部委託	<input checked="" type="checkbox"/>	その他

## 中間評価(10月1日現在)

1) 実施計画に示す事業内容どおりに進捗しているか								
<input type="checkbox"/>	① 計画どおりに進捗している		<input type="checkbox"/>	② 計画より遅れている		<input type="checkbox"/>	③ 未実施	
②、③に対する理由								

2) 現時点の状況から次年度以降の経費の削減等は検討できるか								
<input type="checkbox"/>	① 検討できる		<input type="checkbox"/>	② 削減は困難				
理由								

3) 今まで以上の事業の効率化は図れるか								
<input type="checkbox"/>	① 検討できる		<input type="checkbox"/>	② 効率化は困難				
理由								

中間評価	A: 妥当性、有効性、効率性は良好のため現状維持 B: 妥当性・有効性・効率性は良いが、さらに改善の余地がある C: 事業の見直しが必要 D: 計画未実施のため継続の必要性がない(休止・廃止)						
	【説明】						

## 総合評価

実績	スポーツ推進委員連絡協議会(第1回:平成26年6月20日・第2回:平成26年6月19日・第3回:平成26年9月2日・第4回:平成26年9月26日・第5回:平成26年10月5日(大会)・第6回:平成27年10月16日)・体育協会理事会及び評議員会議(第1回:平成26年6月26日・第2回:平成26年7月29日・第3回:平成26年8月1日・第4回:平成26年9月2日・第5回:平成26年9月10日・第6回:平成26年9月18日・第7						
中間評価との相違点							
事業指標(数値指標)	スポーツ推進委員連絡協議会6回・体育協会理事会及び評議員会議9回						
前期(27年度)目標値	15回			【目標値の根拠または数値で表わせない指標】			
実績値	平成25年度	平成26年度	平成27年度				
	15回	15回					

事業費の推移と財源の内訳

(単位:千円)

		平成25年度		平成26年度		平成27年度	
		予算	決算	予算	決算	予算	決算
直接事業費		1,248	1,239	1,248	1,111		
財源内訳	一般財源						
	国庫支出金						
	県支出金						
	その他						

事業の項目別評価

妥当性	(1)公費を投入して実施することが妥当な事業か A:妥当 B:どちらかといえば妥当 C:妥当ではない	A
	【説明】 町主催事業のため。	
妥当性	(2)町が主体となって実施する必要があるか A:町が行わなければならない B:町が行ったほうがよい C:委託等の必要がある	A
	【説明】 町主催事業のため。	
有効性	成果が上がっているか A:十分成果が上がっている B:成果が上がっている C:成果が上がっていない	A
	【説明】 地域の協力や盛り上がり等を見ると、成果は十分上がっている。	
効率性	費用をかけずに成果をあげているか A:適切である B:改善の余地がある C:効率的ではない	B
	【説明】 費用については、必要最小限で実施しています。	
総合評価	A:妥当性、有効性、効率性は良好のため現状維持 B:妥当性・有効性・効率性は良いが、さらに改善の余地がある C:事業の見直しが必要 D:事業継続の必要性がない(休止・廃止)	B
	【説明】 スポーツだけでは無く、地域の繋がり、隣同士繋がりを生かすため、開催は妥当だと思います。	
今後の方針 (課題・意見等を箇条書き)	スポーツ大会の実施は、各地区毎年選手集めが課題となる。今後も意見等を聞き、方向性を決め	

◎評価者[担当主管課長]

<input type="checkbox"/> ① 現状維持	<input type="checkbox"/> ② 改善して町が実施	<input type="checkbox"/> ③ 改善して町以外が実施	<input type="checkbox"/> ④ 廃止
理由			
今後の方向性			



# 平成 27 年度 基礎評価シート

		担当部課等名	生涯学習課					
基本構想	環境と風景が息づくまちづくり		重点的方針	3.「みんながスポーツ」による健康づくりと賑わいの創出				
分野別方針	(2) 地域スポーツの振興		実施計画事業	スポーツ活動振興事業 (No.58)				
予算等事業名	町営プール水泳指導事業							
目的	広く町民にスポーツ・レクリエーションの普及を図り、スポーツ精神の高揚と併せて体力づくりを推進する。							
内容	年間を通して水泳指導を行い、町民の健康・体力づくりを推進する。							
根拠法令・条例等	実施要領							
体制	<input type="checkbox"/>	町職員実施	<input type="checkbox"/>	一部委託あり	<input checked="" type="checkbox"/>	全部委託	<input type="checkbox"/>	その他

## 中間評価(10月1日現在)

1) 実施計画に示す事業内容どおりに進捗しているか									
<input type="checkbox"/>	① 計画どおりに進捗している		<input type="checkbox"/>	② 計画より遅れている		<input type="checkbox"/>	③ 未実施		
②、③に対する理由									

2) 現時点の状況から次年度以降の経費の削減等は検討できるか									
<input type="checkbox"/>	① 検討できる		<input type="checkbox"/>	② 削減は困難					
理由									

3) 今まで以上の事業の効率化は図れるか									
<input type="checkbox"/>	① 検討できる		<input type="checkbox"/>	② 効率化は困難					
理由									

中間評価	A: 妥当性、有効性、効率性は良好のため現状維持 B: 妥当性・有効性・効率性は良いが、さらに改善の余地がある C: 事業の見直しが必要 D: 計画未実施のため継続の必要性がない(休止・廃止)					
	【説明】					

## 総合評価

実績	水泳教室全33回(火曜日・水曜日・木曜日・金曜日・土曜日) ※一般・水中ウォーキング・水中アクアビクス・幼児・小学生水泳教室開催				
中間評価との相違点					
事業指標(数値指標)	参加人数 1,700人(実績値は、延べ参加数です)				
前期(27年度)目標値	660人(定員)			【目標値の根拠または数値で表わせない指標】	
	単位:				
実績値	平成25年度	平成26年度	平成27年度		
	1,511人	1,700人			

事業費の推移と財源の内訳

(単位:千円)

		平成25年度		平成26年度		平成27年度	
		予算	決算	予算	決算	予算	決算
直接事業費		10,704	8,759	10,510	9,729		
財源内訳	一般財源						
	国庫支出金						
	県支出金						
	その他						

事業の項目別評価

妥当性	(1) 公費を投入して実施することが妥当な事業か A: 妥当 B: どちらかといえば妥当 C: 妥当ではない	A
	【説明】 町の持ち出しはない。	
妥当性	(2) 町が主体となって実施する必要があるか A: 町が行わなければならない B: 町が行ったほうがよい C: 委託等の必要がある	A
	【説明】 町民のニーズに対応が出来るように行うため。	
有効性	成果が上がっているか A: 十分成果が上がっている B: 成果が上がっている C: 成果が上がっていない	B
	【説明】 泳げない方が泳げるようになったが、泳げる方が大会に出れるように成果を今後も上げて行く。	
効率性	費用をかけずに成果をあげているか A: 適切である B: 改善の余地がある C: 効率的ではない	A
	【説明】 町の持ち出しはない。そのため、公費はかからない。	
総合評価	A: 妥当性、有効性、効率性は良好のため現状維持 B: 妥当性・有効性・効率性は良いが、さらに改善の余地がある C: 事業の見直しが必要 D: 事業継続の必要性がない(休止・廃止)	A
	【説明】 <b>事業に対する評価は、非常に良好だと思います。ただし、申込み状況が変わるため、現状維持しながら、より一層上を目指し実施したい。</b>	
今後の方針 (課題・意見等を箇条書き)	参加希望者が全員受講出来るように、毎年課題となっています。今後も参加しやすい内容及び教室を検討して行く必要がある。	

◎評価者[担当主管課長]

<input type="checkbox"/> ① 現状維持	<input type="checkbox"/> ② 改善して町が実施	<input type="checkbox"/> ③ 改善して町以外が実施	<input type="checkbox"/> ④ 廃止
理由			
今後の方向性			

平成 27 年度 事務事業評価シート

担当部課等名	生涯学習課
基本構想	環境と風景が息づくまちづくり
重点的方針	3.「みんながスポーツ」による健康づくりと賑わいの創出
分野別方針	(3)活動支援の充実
実施計画事業	スポーツ推進団体支援事業(No.59)

	予算事業名	事業費 執行率(%)	総合評価
01	社会体育推進事業	99.6%	A
02	スポーツ推進委員会活動事業	83.8%	A
03	社会体育関係補助事業	100.0%	B
04			
05			

課題 (箇条書き)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・社会体育推進事業については、1事業にかける開催等の検討をする。</li> <li>・スポーツ推進委員が1期2年のため、事業の継続性が保てない。</li> <li>・社会体育関係補助事業では、団体や事業の活動内容の見直しを行う。</li> </ul>
--------------	--

総合評価	A: 妥当性、有効性、効率性は良好のため現状維持 B: 妥当性・有効性・効率性は良いが、さらに改善の余地がある C: 事業の見直しが必要 D: 事業継続の必要性がない(休止・廃止)	B
	説明	現状維持しながら、各団体運営等がよりよい活動が行えるように、さらにも改善していく必要がある。

方向性			
<input checked="" type="checkbox"/> ① 現状維持	<input checked="" type="checkbox"/> ② 改善して町が実施	<input type="checkbox"/> ③ 改善して町以外が実施	<input type="checkbox"/> ④ 廃止
意見等	町主導で運営管理を行っているが、今後は、補助金の見直しをおこない、各団体が自主運営できるよう方向性を検討する。		

◎評価者[担当主管部長]			
<input checked="" type="checkbox"/> ① 現状維持	<input type="checkbox"/> ② 改善して町が実施	<input checked="" type="checkbox"/> ③ 改善して町以外が実施	<input type="checkbox"/> ④ 廃止
意見等	・町民に対し運動機会の提供の手段として、「総合型地域スポーツクラブ」の設立に向けた準備が必要である。		

# 平成 27 年度 基礎評価シート

		担当部課等名	生涯学習課					
基本構想	環境と風景が息づくまちづくり		重点的方針	3. 「みんながスポーツ」による健康づくりと賑わいの創出				
分野別方針	(3) 活動支援の充実		実施計画事業	スポーツ推進団体支援事業 (No.59)				
予算等事業名	社会体育推進事業							
目的	社会体育振興のため町体育協会を中心とする各種団体に補助をしてスポーツ振興及びスポーツ団体の強化を図る。							
内容	社会体育振興のため各種スポーツ活動の推進を図る。							
根拠法令・条例等	特になし							
体制	<input type="checkbox"/>	町職員実施	<input type="checkbox"/>	一部委託あり	<input checked="" type="checkbox"/>	全部委託	<input type="checkbox"/>	その他

## 中間評価(10月1日現在)

1) 実施計画に示す事業内容どおりに進捗しているか								
<input type="checkbox"/>	① 計画どおりに進捗している		<input type="checkbox"/>	② 計画より遅れている		<input type="checkbox"/>	③ 未実施	
②、③に対する理由								

2) 現時点の状況から次年度以降の経費の削減等は検討できるか								
<input type="checkbox"/>	① 検討できる		<input type="checkbox"/>	② 削減は困難				
理由								

3) 今まで以上の事業の効率化は図れるか								
<input type="checkbox"/>	① 検討できる		<input type="checkbox"/>	② 効率化は困難				
理由								

中間評価	A: 妥当性、有効性、効率性は良好のため現状維持 B: 妥当性・有効性・効率性は良いが、さらに改善の余地がある C: 事業の見直しが必要 D: 計画未実施のため継続の必要性がない(休止・廃止)				
	【説明】				

## 総合評価

実績	2教室(硬式テニス教室)・2大会(ソフトバレーボール・継走大会)・2教室(アスリート事業)・1大会(ロードレース大会)				
中間評価との相違点					
事業指標(数値指標)	実施回数7回				
前期(27年度)目標値	7回			【目標値の根拠または数値で表わせない指標】	
実績値	平成25年度	平成26年度	平成27年度		
	6回	7回			

事業費の推移と財源の内訳

(単位:千円)

		平成25年度		平成26年度		平成27年度	
		予算	決算	予算	決算	予算	決算
直接事業費		285	244	251	250		
財源内訳	一般財源						
	国庫支出金						
	県支出金						
	その他						

事業の項目別評価

妥当性	(1)公費を投入して実施することが妥当な事業か A:妥当 B:どちらかといえば妥当 C:妥当ではない	A
	【説明】 町の主催事業のため。	
妥当性	(2)町が主体となって実施する必要があるか A:町が行わなければならない B:町が行ったほうがよい C:委託等の必要がある	A
	【説明】 町の主催事業のため。	
有効性	成果が上がっているか A:十分成果が上がっている B:成果が上がっている C:成果が上がっていない	A
	【説明】 参加者申込みが多くある。	
効率性	費用をかけずに成果をあげているか A:適切である B:改善の余地がある C:効率的ではない	A
	【説明】 町主催事業の講師謝礼と事業に対する傷害保険料のため適切である。	
総合評価	A:妥当性、有効性、効率性は良好のため現状維持 B:妥当性・有効性・効率性は良いが、さらに改善の余地がある C:事業の見直しが必要 D:事業継続の必要性がない(休止・廃止)	A
	【説明】 <b>事業(サッカー教室・ソフトバレーボール・継走大会等)を継続して行うため、現状維持を最低限として実施して行きたい。</b>	
今後の方針 (課題・意見等を箇条書き)	全体の事業の見直しや今後の検討をしていきたい。	

◎評価者[担当主管課長]

<input type="checkbox"/> ① 現状維持	<input type="checkbox"/> ② 改善して町が実施	<input type="checkbox"/> ③ 改善して町以外が実施	<input type="checkbox"/> ④ 廃止
理由			
今後の方向性			

# 平成 27 年度 基礎評価シート

		担当部課等名	生涯学習課					
基本構想	環境と風景が息づくまちづくり		重点的方針	3. 「みんながスポーツ」による健康づくりと賑わいの創出				
分野別方針	(3) 活動支援の充実		実施計画事業	スポーツ推進団体支援事業 (No.59)				
予算等事業名	スポーツ推進委員会活動事業							
目的	社会体育振興のため町体育協会を中心とする各種団体に補助をしてスポーツ振興及びスポーツ団体の強化を図る。							
内容	地域のスポーツ・レクリエーション活動の推進を目的とし、体育団体、子ども会、地区と連携し体育指導を行う。							
根拠法令・条例等	二宮町スポーツ推進委員に関する規則							
体制	<input checked="" type="checkbox"/>	町職員実施	<input type="checkbox"/>	一部委託あり	<input type="checkbox"/>	全部委託	<input checked="" type="checkbox"/>	その他

## 中間評価(10月1日現在)

1) 実施計画に示す事業内容どおりに進捗しているか									
<input type="checkbox"/>	① 計画どおりに進捗している		<input type="checkbox"/>	② 計画より遅れている		<input type="checkbox"/>	③ 未実施		
②、③に対する理由									

2) 現時点の状況から次年度以降の経費の削減等は検討できるか									
<input type="checkbox"/>	① 検討できる		<input type="checkbox"/>	② 削減は困難					
理由									

3) 今まで以上の事業の効率化は図れるか									
<input type="checkbox"/>	① 検討できる		<input type="checkbox"/>	② 効率化は困難					
理由									

中間評価	A: 妥当性、有効性、効率性は良好のため現状維持 B: 妥当性・有効性・効率性は良いが、さらに改善の余地がある C: 事業の見直しが必要 D: 計画未実施のため継続の必要性がない(休止・廃止)				
	【説明】				

## 総合評価

実績	町主催事業(ソフトバレーボール・体育祭・継走大会)及び団体主催事業を実施 ※年間29回会議等(延べ318人)				
中間評価との相違点					
事業指標(数値指標)	20人(20地区)				
前期(27年度)目標値	20人(20地区)			【目標値の根拠または数値で表わせない指標】	
実績値	平成25年度	平成26年度	平成27年度		
	20人	20人			

事業費の推移と財源の内訳

(単位:千円)

		平成25年度		平成26年度		平成27年度	
		予算	決算	予算	決算	予算	決算
直接事業費		715	606	832	697		
財源内訳	一般財源						
	国庫支出金						
	県支出金						
	その他						

事業の項目別評価

妥当性	(1) 公費を投入して実施することが妥当な事業か A: 妥当 B: どちらかといえば妥当 C: 妥当ではない	A
	【説明】 活動を補助するため、公費は必要と考えています。	
妥当性	(2) 町が主体となって実施する必要があるか A: 町が行わなければならない B: 町が行ったほうがよい C: 委託等の必要がある	A
	【説明】 町主催事業の協力や県等への協力があるため、町が主体となる必要がある。	
有効性	成果が上がっているか A: 十分成果が上がっている B: 成果が上がっている C: 成果が上がっていない	B
	【説明】 町事業の協力体制や事業の結果等を見ると成果は上がっています。	
効率性	費用をかけずに成果をあげているか A: 適切である B: 改善の余地がある C: 効率的ではない	C
	【説明】 費用をかけずに成果を上げることは難しいため、必要最小限で行っている。	
総合評価	A: 妥当性、有効性、効率性は良好のため現状維持 B: 妥当性・有効性・効率性は良いが、さらに改善の余地がある C: 事業の見直しが必要 D: 事業継続の必要性がない(休止・廃止)	A
	【説明】 <b>必要最小限で毎年活動をしています。現状維持しながらより一層充実を目指して行います。</b>	
今後の方針 (課題・意見等を箇条書き)	継続事業や新規事業等を検討して年間活動を進めて行きます。又、会議内で委員の意見も聞きながら検討して行きます。	

◎評価者[担当主管課長]

<input type="checkbox"/> ① 現状維持	<input type="checkbox"/> ② 改善して町が実施	<input type="checkbox"/> ③ 改善して町以外が実施	<input type="checkbox"/> ④ 廃止
理由			
今後の方向性			

# 平成 27 年度 基礎評価シート

		担当部課等名	生涯学習課					
基本構想	環境と風景が息づくまちづくり		重点的方針	3. 「みんながスポーツ」による健康づくりと賑わいの創出				
分野別方針	(3) 活動支援の充実		実施計画事業	スポーツ推進団体支援事業 (No.59)				
予算等事業名	社会体育関係補助事業							
目的	社会体育振興のため町体育協会を中心とする各種団体に補助をしてスポーツ振興及びスポーツ団体の強化を図る。							
内容	社会体育振興のため町体育協会を中心とする各種団体に補助をしてスポーツ振興及びスポーツ団体の強化を図る。							
根拠法令・条例等	二宮町補助金交付規則							
体制	<input type="checkbox"/>	町職員実施	<input type="checkbox"/>	一部委託あり	<input type="checkbox"/>	全部委託	<input checked="" type="checkbox"/>	その他

## 中間評価(10月1日現在)

1) 実施計画に示す事業内容どおりに進捗しているか								
<input type="checkbox"/>	① 計画どおりに進捗している		<input type="checkbox"/>	② 計画より遅れている		<input type="checkbox"/>	③ 未実施	
②、③に対する理由								

2) 現時点の状況から次年度以降の経費の削減等は検討できるか								
<input type="checkbox"/>	① 検討できる		<input type="checkbox"/>	② 削減は困難				
理由								

3) 今まで以上の事業の効率化は図れるか								
<input type="checkbox"/>	① 検討できる		<input type="checkbox"/>	② 効率化は困難				
理由								

中間評価	A: 妥当性、有効性、効率性は良好のため現状維持 B: 妥当性・有効性・効率性は良いが、さらに改善の余地がある C: 事業の見直しが必要 D: 計画未実施のため継続の必要性がない(休止・廃止)						
	【説明】						

## 総合評価

実績	体育協会登録団体24団体への補助(町事業協力費)及びかながわ駅伝大会選手・役員への補助						
中間評価との相違点							
事業指標(数値指標)	補助金額 1,358,000円(体育協会 1,200,000円・かながわ駅伝 158,000円)						
前期(27年度)目標値	1,358,000円			【目標値の根拠または数値で表わせない指標】			
	単位:						
実績値	平成25年度	平成26年度	平成27年度				
	1,358,000円	1,358,000円					



事業費の推移と財源の内訳

(単位:千円)

		平成25年度		平成26年度		平成27年度	
		予算	決算	予算	決算	予算	決算
直接事業費		1,358	1,358	1,358	1,358		
財源内訳	一般財源						
	国庫支出金						
	県支出金						
	その他						

事業の項目別評価

妥当性	(1)公費を投入して実施することが妥当な事業か A:妥当 B:どちらかといえば妥当 C:妥当ではない	A
	【説明】 町主催事業への協力金等のため。	
妥当性	(2)町が主体となって実施する必要があるか A:町が行わなければならない B:町が行ったほうがよい C:委託等の必要がある	A
	【説明】 町主催事業のため。	
有効性	成果が上がっているか A:十分成果が上がっている B:成果が上がっている C:成果が上がっていない	B
	【説明】 町事業に必要な人数の協力を頂き、問題なく運営出来ている。	
効率性	費用をかけずに成果をあげているか A:適切である B:改善の余地がある C:効率的ではない	C
	【説明】 費用をかけないで実施は難しい。	
総合評価	A:妥当性、有効性、効率性は良好のため現状維持 B:妥当性・有効性・効率性は良いが、さらに改善の余地がある C:事業の見直しが必要 D:事業継続の必要性がない(休止・廃止)	B
	【説明】 <b>団体の減少や団体登録人数の減少が目立ち始めています。今後は、より良い対応をするため、改善する余地があります。</b>	
今後の方針 (課題・意見等を箇条書き)	団体登録人数の減少が目立ち始める中で、団体の確保・人員の確保などを今後、団体内で検討をして行く。人員の確保が難しいと町主催事業も検討が必要になって行く。	

◎評価者[担当主管課長]

<input type="checkbox"/> ① 現状維持	<input type="checkbox"/> ② 改善して町が実施	<input type="checkbox"/> ③ 改善して町以外が実施	<input type="checkbox"/> ④ 廃止
理由			
今後の方向性			