

【富士見が丘1丁目地区】新庁舎建設に関する地区との意見交換会 要旨

日 時 令和元年9月14日（土） 11:30～12:30
 場 所 富士見が丘児童館
 参加者 地区 36名
 町 7名（町長、副町長、政策担当部長、企画政策課長、財務課長、
 企画政策課職員2名）

概 要

1. 町長あいさつ
2. これまでの流れ 「広報にのみや」より（説明）
3. 意見交換

参加者	現時点での町の財政について知りたい。財産や税収はどれ程あるのか、負債はあるのか。返済が完了するのにどういった形で、何年かかるのか。また、新たに地方債を発行したら、返済期間はどの程度延びるのか。
事務局	町の一般会計は毎年約80億円前後で推移していて、一般会計のみの借金は現在、約70億円です。これは借りた年度から20～30年程度かけて返済していくもので、様々な事業実施のため毎年のように借りて少しずつ返済しています。 庁舎の借金はおそらく10数億円になると思われませんが、30年で返済出来る見込みです。不安はあると思いますが、現在も毎年6億円程度の借金を返済し、順次終わらせているので、借金が激増し町に悪影響を及ぼすことはありません。
事務局	庁舎の事業費20億円を総事業費として予定しており、町は8億円の貯金を用意しようとしています。そして地方債で12億円を借り、年間4千万円を30年かけて返済していくと考えています。 国が役場庁舎建設の助成のため「市町村役場機能緊急保全事業債」という借りた額の約30%が戻る地方債を作りましたが、それを使うには令和2年度中に実施設計に入るという要件があります。あと1年程の期限ですが、その間に基本設計で見通しを立て、その後、詳細を決める実施設計に入れればよいのですが、間に合うか否かという時期にきています。町としては、大きな額が戻ってくる有利な地方債なので、これを使いたいと考えています。 そして「地方債」とは、使える目的が決まっている「住宅ローン」

	<p>のようなもので、金利が安く長く借りられます。</p> <p>借金をする前に貯金をしてからという考えもありますが、今現在、住んでいる人たちに対して、貯める分のサービスが減ってしまうため、未来の人たちと公平に、長く均等に負担しようという仕組みが地方債です。</p>
参加者	返済出来るということか。
事務局	返済できます。
事務局	参考までに、来年開館 20 年になるラディアンですが、事業費で 40 億円（借金で 21.3 億円）ありました。それを年間、約 9 千万円返し続けて、来年度に返済が完了します。ラディアンの様な建物でも、きちんと借金を返してきた実績があります。

参加者	<p>税金が高いため、それについても考えてほしい。</p> <p>昔、今のラディアンの土地に、新しい役場を建てるという話があって、その時はそれがいいと思っていた。しかし、役場には年に 1、2 回行くくらいだが、ラディアンの広場はお祭り等で家族と行くため、利用の仕方を考えて役場でなくて良かったと思うようになった。年金生活者ばかりの状態でも若者も少なく、駅から近い富士見が丘でさえ、空き家が目立つようになった。将来、心配だ。私の故郷も子どもが少なくなつて、学校の再編があり大変だったようだ。新庁舎よりも学校の方が先だと思う。</p>
町長	税金や人口減少等、様々な不安があるかと思いますが、きちんと説明させていただきたいと考えています。今回、駐車場等全てを含めて 20 億円という大きな予算ですが、華美な建物や最先端の設備ということではなく、シンプルで使いやすい機能的な庁舎を目指しています。これからの時代に合わせた仕組みも、町として考えています。
事務局	<p>二宮町は税金が高いと言われることがありますが、そうではありません。</p> <p>住民税は法律で決められていて、町が県の分も集めています。その中で県が通常のコストに、環境保全のためにプラスで課税（超過課税）した分が入っているため、結果的に上がっているように見えています。</p> <p>個人市町村民税では横浜市は超過課税をしていますが、他の市町では均等の金額です。また、法人税は町村の中でも二宮町は下限です。固定資産税では、箱根町が超過課税をかけています。そして、都市計画税に関しては、二宮町にも都市計画があり、課税はできるのですがかけていません。しかし他の多くの市町は都市計画税をかけて</p>

	<p>います。</p> <p>二宮町の税金の全てが標準額か、もしくは安い金額の課税をしているため、他の市町と比較すると決して高額ではないということです。</p>
参加者	<p>役場を一色の方の高い場所にすれば、小田原厚木道路に車で何かを運べるという案もあるのではないかと思います。</p>

参加者	<p>一点目は、現在ラディアンは広域避難場所になっているが、庁舎が建設されると駐車場の数が減る。その辺りはどう考えているのか。二点目は湘南市の関係で、将来全てを考えているのか。三点目は水はけの悪い場所で、大災害時の津波対策はどうするのか。</p>
町長	<p>葛川の改修については県に随時要望していて、ラディアン裏に基礎の嵩上げをしながら建築をしていく予定です。</p> <p>広域避難場所については東大果樹園もそうですが、広く何もなくて見渡せる場所なので指定しています。避難所としては各小中学校や二宮高校の体育館を予定しています。</p> <p>ラディアンについては中央応急救護所になる計画があり、災害対策本部も役場になるため、災害対策はとれると思っています。</p> <p>湘南市については、10年以上前に二宮から藤沢までの合併の話がありましたが、今は各自自治体で地方創生という計画を持っていて、合併は視野に入れていません。</p>
事務局	<p>津波関係の補足ですが、ラディアンの土地は海拔 20m以上あり津波の危険は無いと考えています。危険があるのは、中村川周辺と梅沢漁港周辺の二か所で、来月ある津波の避難訓練に梅沢と川勾地区の方に参加してもらいます。また、葛川に関してはしっかりと改修をしてほしいと県に要望しています。</p>

参加者	<p>構想のところで 26 億から 20 億になったのは、今のところ完全な設計ではないからか？それからどちらも同じ完全な設計ではないということは、金額が増えるかもしれないことだと思う。</p> <p>免震構造を耐震構造にするということだが、一步後退して弱い建物を建てるということなのか？自分の考えでは免震は上の方の揺れが少なく、耐震の場合は建物の構造を強くするだけで、中の物がぐちゃぐちゃになる可能性もある。もし初めから耐震で良かったなら、免震と書く必要はなかった。安易な妥協に感じる。</p> <p>4,800 m²が 4,000~4,400 m²というのは、保健センターを持ってこない形なのか。そのままであれば、維持費等も含めての考えなのか。</p>
-----	---

町長	<p>おっしゃる通りで、免震では費用が掛かるため耐震になりました。そして耐震では建物は崩れませんが、中は揺れてしまうのでその対策も必要になります。</p> <p>保健センターや教育委員会、産業振興課など、現在、分散しているものを集めると 4800 m²になるだろうということで、経費の面で面積も縮めました。どこの部署が離れるかは未定ですが、もしかしたらラディアンの一部を借りることになるかもしれません。その辺りは工夫しながら、検討しなくてはならないことです。</p>
参加者	<p>役場を建ててもいいが、富士見が丘から県道に出る道は狭く、特に朝は非常に混雑していてラディアンの出入りも大変な状況だ。そのため道路の拡張は考えているのか、駐車場が一か所であることも踏まえて教えて頂きたい。</p>
町長	<p>県から無償で借りている果樹公園もあるので相談に行き、やはり駐車場の増設もしなくてはならないと思います。また別ルートを考えながら進めていきたいと思っている。</p>
事務局	<p>免震と耐震の費用は、これまでの他市町の事例で割り出した金額でしかありません。設計をしてみないと正確な金額をお伝えすることは出来ないため、この金額で決まった訳ではありません。</p>
参加者	<p>そういうところはしっかりしてほしい。</p>

参加者	<p>新しく町に移住してくれる人がいればいいが、財源の方は大丈夫なのか。</p>
事務局	<p>町の収入は町民の税金だけで賄われている訳ではなく、地方交付税という、国が全国から一度集めたものを地方に分配するというものも併せて成り立っています。</p>
事務局	<p>近年庁舎を建てた市町の比較表の中に「財政力指数」の欄があります。簡単に説明すると、1.0 というのが税等だけで町の事業が全て賄える自治体ですが、多くの自治体は 1.0 ありません。自治体として必要な事業を行うため、1.0 になるよう国が補填をするのが地方交付税制度です。これは、税収が東京等に偏って多く集まり、地方にはなかなか入らないことから、国が各市町村間の差をなくし、全国で標準的な暮らしが出来るように公平を図っています。つまり 0.4 や 0.5 という数値ならば、半分以上を地方交付税で賄っている訳です。二宮町は 0.78 なので 0.22 分を交付税としてもらっています。</p> <p>今後、全国的に少子高齢化で税収は落ちていくと思われませんが、二宮町だけが急激に悪化するということはありません。</p>

参加者	私の記憶では、ラディアン建設時にホールだけでなく、約 8 階建とかの合同庁舎みたいなものを建てて、今のホールを造るというような話があった。その話はなくなったが、もし新庁舎が建設されたら今のラディアンはそのままなのか。
町長	ラディアンを改装する訳ではなく、駐車場から道を挟んだ北側にある第一駐車場という場所に想定しています。ラディアンの機能を無くさず、例えばその横や中に色々な機能を入れて、より町民が利用しやすいように融合していきたいと思います。

参加者	現在、第一駐車場を利用している方は多くいるが、その人たちはどこへ駐車すればいいのか。
町長	現庁舎も駐車場に関して多くの苦情が来ている為、新庁舎では多く駐車出来るように、台数を確保したいと思います。催しが重なっても大丈夫なように、計画してまいります。