

【富士見が丘2丁目地区】新庁舎建設に関する地区との意見交換会 要旨

日 時 令和元年10月27日(日) 10:30~11:45
場 所 富士見が丘老人憩の家
参加者 地区 16名
町 7名(町長、副町長、政策担当部長、企画政策課長、財務課長、
企画政策課職員2名)

概 要

1. 町長あいさつ
2. これまでの流れ 「広報にのみや」より(説明)
3. 意見交換

参加者	財政力指数が0.78で、1.00に足りていないままで良いのか。また、借金をどうやって返済していくのか教えて欲しい。
事務局	<p>庁舎を家に置き換えてお話すると、家を建てるのに20億円かかるとします。頭金として8億円を貯めたいと考え、残り12億円を住宅ローンの様に借りたいとします。金利は除外して考えると、4,000万円×30年間=12億円なので、年間4,000万円返していくこととなります。国が、未耐震の庁舎を持っている市町村は耐震化を急ぎなさいということで、市町村役場機能緊急保全事業債という借金に有利なシステムを作っています。借金した分の30%を30年間、町に地方交付税として、お金を戻すという制度で、住宅ローン減税のイメージです。12億円借りた場合ですと、約3億6,000万円返ってくることとなります。これはとても有利なので、町は少し急いでいるように見えるかもしれませんが、令和2年度中に実施設計を始めることが条件となっていますので、そこを目指しています。</p> <p>今、町の借金は、下水道等の特別会計を除いて、約70億円になります。最大で100億円近くまで伸びるのかと思います。ラディアンの建設は約40億円で、借金は20億円ぐらいありましたが、今ちょうど返済が終わる時期になります。</p> <p>また臨時財政対策債という、国が地方交付税の財源不足のため一時的に借りておいてください、あとから交付税として算入しますという制度がありますが、これは除外して考えております。</p>

	<p>そうすると、地区会館や学校改修費用など、今後必要になる予定の分を含めても、ラディアンの時とあまり変わらないと考えられます。</p> <p>また、地方債には100%借金になるものと、あとから交付税措置のあるものがあります。ラディアンの時もそうですし、今回も30%程度あとで返ってきます。私達の一般の借金とは感覚が少し違い、行政サービスをいつ受けても多世代に渡り公平になるように、借金も公平に負担しましょうという考え方になっています。</p> <p>また財政力指数が0.78で、1.00に足りてないということについてですが、地方交付税の交付団体であることが悪い訳ではなく、名古屋や神奈川県も1.00以下であり、ただ単に1.00にすれば良いという話でもありません。</p>
--	--

参加者	<p>駅前町民会館など公共施設がなくなったり休止してしまったりしていますが、限りある財産として、より豊かな町にしてほしいと思います。</p>
-----	--

参加者	<p>新庁舎や他の公共施設を個別に考えるのではなく、一緒に考えれば20億円より安くできるのではないかと考えている。新庁舎の面積も、オンライン等を利用すれば書類スペースを減らすことができ、もっと少なくできるのではないかと。</p>
町長	<p>新庁舎と地区施設は別に考えるのではなく、一緒に考えていきたいと思っています。町内で9つの地域施設が未耐震となっていて、この会場も入っています。各地区の役員の方と今後どうしていくのか具体的に話していきたい、スケジュール調整に入らせていただいております。地区によって抱えている問題は様々なので、どちらが先ではなく同時に進めていきたいと考えております。</p> <p>行政サービスの効率化についても、コンビニで住民票の取得などができるように利便性を高めていきたいと考えています。</p> <p>一方で、相談窓口のプライバシーの確保等、必要な面積は確保していきたいと考えています。職員が総務省で今後の庁舎に必要な機能などを学んきたので、それも踏まえて検討し、無駄のない、必要最低限な役場になるようにしていきたいと思っています。</p>
参加者	<p>耐震強度・土壌問題はどうしたのか。他市町村の同じような施設は調べたのか。調べればあると思うので、金額だけではなく、中身も調べていただきたいと思う。</p>

参加者	<p>財政は今後、福祉などにも本当に影響はないのか。その資料が一切ない。また、この老人憩の家の老朽化についても、建替えてもらえるのか。借金が心配である。人口減少や高齢化が進み、収入が減り、出費が増える中、本当に大丈夫なのだろうか。長期的な考えが見えない。</p>
町長	<p>確かに出費は増えることになるとは思いますが、いきなり増えるわけではないので、現状のサービスを維持していく計画でいます。</p> <p>地区施設の建替えについては、いつ建替えをしますということは具体的に決まっていますが、地区ごとにスケジュール調整を行っており、今後話し合いをしていきたいと考えています。この地区にも地区長を通じて話し合いに来たいと考えています。</p>
参加者	<p>個々ではなく総合的に借金をして大丈夫であるという資料にしてほしい。そうすれば反対する意味も変わってくる。資料に趣旨が欠けていて伝わっていないことがあると思う。</p>
事務局	<p>資料のつくりが難しくて申し訳ありません。福祉の部分が今後増加するのではないかとのことですが、非常に先が読みにくい部分でもあります。二宮町は平成12年が人口のピークですが、10年前の平成2年と比べても人口は同じくらいで、生産年齢人口もそんなに変わらないため、税収もあまり変わっていません。それにも関わらず、歳入と歳出がどちらも20億円ほど大きく増えています。</p> <p>これは、国の施策などによって影響が大きいことがわかるところで、町のほうでは読みにくい部分となっています。人口も生産年齢人口、税収は減っていきませんが、交付税が増えていきますので、財政規模は大きく減っていくわけではありません。</p>
参加者	<p>結論として影響があるのか、ないのか。</p>
事務局	<p>国が制度を変えない限り、この町だけ影響を受けるということはありません。一方で、町単独でやっているサービスについては、今後求められるサービスが変わり、それに対応するために、今あるものと変わることはあります。</p>
町長	<p>二宮町だけ、介護サービス等がなくなるということはありません。</p>
参加者	<p>新庁舎を建てることで、何かを詰めなければいけないことが出てくるのではないのか。福祉だけではなくて、道路や他のもので出てくるのではないのか。</p>
町長	<p>道路も国に計画を出して補修等を行っているので、計画のもとに</p>

	<p>順次行っています。軽微なものは、町の負担になりますが、二宮町はそういったことについても早急に行っている方だと思います。</p> <p>地区施設の付属設備についても、同様に更新の要望などをいただきます。多少、順番によりお待ちいただくこともあるかもしれませんが、話し合いをしていきたいと思います。</p>
--	---

参加者	<p>庁舎についての説明を、毎週土日を返上して働いていて、とてもご苦労だと思う。その中で、お金が心配という声が多いと思うが、それは、他のことで不満や心配があるから、理由付けとして庁舎の計画に対して、お金のことを言っていると思う。過去の行政の説明で、色々なことに対して、お金がないからと言われてきたので町民は、町にはお金がないという認識を植えつけられている。本当にお金は大丈夫なのかという心配なのだと思う。</p> <p>先ほどの町長のお話で、サービスが減ることはないとあったが、国民健康保険の不足分を今年度、一般会計で補っていたと思う。</p>
事務局	<p>国民健康保険税は、加入者の税が財源であり、一般会計で補填することはありません。他自治体では一般会計で補填しているところもありますが、それは独自に行っていることです。国民健康保険に入っていない、社会保険の人の税を国民健康保険の方に入れることになるので、別の議論だと思っています。</p>
参加者	<p>国民健康保険税の負担が上がるという話がある。また、障がい者の個別の補助に対して、サービスを削減するという条例も出されたが、否決された。敬老祝金についても、半減するような条例が議会にあがり否決された。庁舎ができたあとのことではないが、現時点でも町は支出の削減をしようとしている。それがあってもいいかとも思うが、必要かどうかは疑問に思う。</p> <p>この老人憩の家も老朽化が進んでおり、外階段なども割れてしまっているのに、大きな災害があった場合、富士見が丘2丁目の住民は避難したくても、こんな施設では避難してこないと思う。今回の台風でも、運が良かっただけで、箱根町のようになっていたかもしれない。リアルタイムの情報も収集して臨機応変な対応ができるようにしてほしい。せっかく建ててもすぐ壊れてしまったら町民もがっかりしてしまう。</p> <p>新庁舎建設は総費用 20 億円の中の 3 億円が戻ってくるということなのに、町の説明では、総費用が 12 億円のうちの 3 億円と聞こえる。勘違いをしてしまう町民もいると思う。設計を進めなければ</p>

	<p>詳細な金額がわからないということだが、埋蔵文化財を含めると、さらに8,000万円もかかる。議会も反対しているし、真剣に取り組んでほしいと思う。このままでは住民として不満を抱えることになってしまう。</p>
町長	<p>集会施設は、耐震済みでも老朽化が進んでいるところもあります。まずは未耐震の集会施設から対応していきたいと思います。</p>
事務局	<p>この老人憩の家について、すでに昨年度から塗り替えの要望をいただいております。予算も議会に認めていただいております。塗り替えを行おうと考えていたところ、新しい別の要望が出てきましたので、今塗り替えをしてしまうと無駄になってしまいます。そこも含めて、何が一番良いのかを考えて、話し合いをしたいと考えています。</p>
参加者	<p>熊本地震を教訓にしてほしい。職員で町外の人もいると思うが、建物があっても人が集まれば意味がないのではないだろうか。</p>