二宮町総合戦略評価シート(29年度実績)

基本目標	二宮の強みを活かした魅力あるくらしを提案し、新しい人の流れをつくる
施策	二宮を知り、二宮に触れ、二宮を体験できる環境づくり

1次評価(プロジェクト推進担当課長)		プロジェクト担意	当課長	生涯学習課長				
プロジェクト	みんなの二宮を知ろう・学ぼうプロジェクト		該当予算 事業数	Α	В	С	D	
	01 「にのみやLife」全国展開シティプ	ロモーション事業	1	1				
	02 観光まちづくり推進事業		1		1			
	03 緑と花いっぱい推進事業		1	1				
	04 自然保護事業		1	1				
	05 「農」のある暮らし推進事業		2	2				
実施計画事業	06 水産振興事業		1	1				
	07 生涯学習振興事業	生涯学習振興事業			1	 		
	08 青少年育成支援事業		2	1	1			
	09 家庭・地域・学校の協力連携事業	家庭・地域・学校の協力連携事業			1			
	10 文化振興事業		1		1			
	11 ふるさと教育推進事業		2	2				
1次評価	☑ 継続推進 □	見直し(要改善)			休止·廃	手下		
平成29年度の 取り組み	課題 全国展開シティプロモーション事業の展開により、町外者に二宮町の魅力を知っていただくことや町民に新たな魅力の発見に努め成果を上げているが、さらなる情報提供やPRの強化が課題である。 改善点(課題番号に対応) ホームページ・広報紙については、町民の声を反映し随時改善に努める。							
	プロジェクト担当課長生涯学習課長							
プロジェクト	生涯学習センター・ラディアンの交流拠点・	化プロジェクト	該当予算 事業数	Α	В	С	D	
	01 安心して住み続けられる地域再生	事業	1	1				
	02 公有財産管理運営事業		2	2				
実施計画事業	03 公園整備・管理事業		1	1				
	04 生涯学習振興事業		1		1			
	05 文化振興事業		1		1			
1次評価	☑ 継続推進 □	見直し(要改善)			休止•廢	手工		
平成29年度の 取り組み	成果 町の文化・交流拠点として維持し、更なる利用促進を図り、ラディアン施設の大規模補修を行うため、計画を進めている。 課題 図書館事業の展開や町民へのPR (SNSの活用)により、利用促進が図られた。また、文化事業や学習支援は継続し、ラディアン施設のさらなる活用が課題である。 改善点(課題番号に対応) 今後、ラディアン施設を維持するため、大規模補修を進め、町の中心的な施設として充実を							
	図る。			-				

2次評価(施策主	管部長)		施	策主管部長	教育	部長		
	指標名:生涯センター・ラディアンの施設稼働率							
	基準値	H28	H29	H30	H31	目標値		
	54.0%	55.1%	55.2%			60%		
	達成状況に関する分	析						
	・年度により増減はあるが、稼働率は順調に推移している。							
	☑ 継続推議	進	目標値の見直し		指標の見直し			
	「目標値の見直	「目標値の見直し」もしくは「指標の見直し」を選んだ場合の見直し案						
	指標名:図書館の	の来館者数						
	基準値	H28	H29	H30	H31	目標値		
	217,925人	213,555人	212,004人			240,000人		
 重要業績評価指標	達成状況に関する分	↑析						
(KPI)について	・人口減少の影	響もあり、来館	官者数は減少傾向]にある。				
	☑ 継続推議	進	目標値の見直し		指標の見直し			
	「目標値の見直	[し」もしくは「指標の	の見直し」を選んだり	場合の見直し案				
	指標名:文化·芸術活動に対する評価(加重平均)							
	基準値	H28	H29	H30	H31	目標値		
	0.04	0.08 H29アンケート	0.01 H30アンケート			0.50以上		
	達成状況に関する分	· ``析						
	・満足度について0.01という低い評価であるが、重要度についても最も低い評価である。							
	□継続推議	<u>隹</u>	目標値の見直し	✓	指標の見直し			
	「目標値の見直	[し」もしくは「指標の	の見直し」を選んだり	場合の見直し案	KPI <i>0</i>)削除		
	みんなの二宮を	知ろう・学ぼうプロ	コジェクト	の成果について				
	☑ KPI達成	に有効であった		☐ KPI達成	に有効とは言えた	ぶい		
	説明							
	移住促進事業をきっかけとして移住した方がいるほか、移住者による新規出店や、移住者 を交えた新たな交流が生まれ、町の活性化に繋がっているため、KPI達成に寄与すると考え る。							
	生涯学習センター・ラディアンの交流拠点化プロジェクト の成果について							
2次評価	☑ KPI達成	に有効であった		 ☐ KPI達成	に有効とは言えな	はい		
	説明							
			、新庁舎建設に付 り、KPI達成に寄-			など、交流拠点		
	施策: 二宮を知	叩、二宮に触れ	、二宮を体験でき	る環境づくり		の成果について		
		生に非常に効果的	 的であった		生に相当程度効果	 見があった		
		主に効果があった	<u> </u>		生に対して効果が	なかった		

外部評価(二宮町総合戦略評価委員会)

事業効果について	□ 地方創生に非常に効果的であった	□ 地方創生に相当程度効果があった
	☑ 地方創生に効果があった	□ 地方創生に対して効果がなかった
意見	けた進捗は、事業開始前より前進しているがKF 改善を含め、さらに力強く推進する必要がある 移住促進事業など成果を上げている取り組み の推進をするとともに、町内外を問わず多くの がある。そのためには、町民や移住者の情報や が重要である。また、推進にあたっては、部局 ることで、更なる推進に繋げていくことが望ま	。 についてはしっかりと分析し、効果的な事業 人々へ積極的に取り組みを情報提供する必要 意見を丁寧に聞き取り、施策に反映すること の横断的な推進のみならず、民間とも連携す しい。 切り」は、満足度及び重要度がともに低い結果 アンケートの実施方法を含め検討をする必要

今後の方針(二宮町総合戦略推進本部)

	みんなの二宮を知ろう・学ぼうプロジ	ェクトの今後	の方向性について
	□ 拡充	□ 継続推進	☑ 見直し(要改善)
	□ 休止もしくは中止	□ 終了	
各プロジェクトの 今後の方針	生涯学習センター・ラディアンの交流	拠点化プロジェクト	の今後の方向性について
	□ 拡充	□ 継続推進	☑ 見直し(要改善)
	□ 休止もしくは中止	□ 終了	
	ともに、しっかりと意見の聴取を・事業のさらなる推進のため、部る。 〇生涯学習センター・ラディアン	信し、町内外問わず 行い施策に反映させ 局の横断的な推進の の交流拠点化プロジ	みならず、民間とも連携・協力に努め
	〇共通事項・KPIの達成に向け、低下理由・PIを検証する。	等をしっかりと分析	ーし、アンケートの実施方法も含め、K