

評価シートの変更について

1. 趣 旨

本町では、平成28年3月に二宮町総合戦略を策定し、次の4点を目的として、平成28年度から評価を実施している。

- (1) 二宮町総合戦略の進行管理サイクルの確立
- (2) 効率的で戦略的な行政運営の実現
- (3) 目的手段関係に基づく施策・事業の重点化・適正化、職員の政策形成能力向上
- (4) 町民への説明責任の遂行と、行政運営への町民意見の反映

平成29年度の「二宮町総合戦略評価委員会」の意見書においても、評価システムの見直しについて指摘されていることから、これまでに判明した課題や反省点を踏まえ、二宮町総合戦略に基づく取り組みのより一層の推進に向け、評価システムの見直しを行った。

2. 見直しのポイント

- より一層、目標達成を志向する評価にするとともに、具体的な見直し等を支援する評価システムとする。
- 評価に係る作業をできる限り簡素化したシステムとする。
- 町の取り組みやそれに伴う成果が町民にわかりやすく伝わる評価システムとする。

3. 見直し項目

(1) 評価階層の見直し

見直し前：4階層

①プロジェクト評価－②施策評価－③政策評価－④町の最終方針

↓

↓ 目標達成の成否を担うのは各プロジェクトであることから、

↓ 個別の評価は「プロジェクト」のみとする。

↓

見直し後：3階層

①1次評価（現：プロジェクト評価）－②2次評価（現：施策評価）－

③町の最終方針

⇒ これにより、一連の評価業務における重複をできる限り省略し、評価に要する期間の短縮を図る。

(2) 評価シートの構成の見直し（詳細は **別紙**）

見直し前：総合戦略政策評価シート、総合戦略施策評価シート、総合戦略プロジェクト評価シートに分かれている

↓

↓ 評価階層の見直しに伴い、総合戦略政策評価シートをなくし、

↓ 総合戦略施策評価シートと総合戦略プロジェクト評価シートを1つにする

↓

見直し後：二宮町総合戦略評価シートのみ

⇒ これにより、評価シートのボリュームを必要最低限とし、評価業務に係る負担や手間を軽減するとともに、外部評価委員や町民に対し、一連の評価の流れをわかりやすく示す。

(3) 評価内容の再検証

■ 1次評価（各プロジェクト推進担当課長）

各プロジェクトの成果、課題及び改善点を明らかにする。

《評価項目》

- ・ 各プロジェクトの進捗状況について、「①現状維持」「②見直し（要改善）」「③休止・廃止」の3段階で評価

① 現状維持

⇒プロジェクトの内容に問題はなく、進捗も順調であるとみなせる場合

② 見直し（要改善）

⇒プロジェクトの内容に問題はないが、進捗が遅れているため、プロジェクトを見直し、改善する場合

③ 休止・廃止

⇒プロジェクトあるいは上位施策の目標達成等の理由により、プロジェクトの休止・廃止を検討する場合

- ・ 各プロジェクトの成果、課題及びその改善点の確認

■ 2次評価（施策主管部長）

1次評価及びKPIの達成状況を踏まえ、各プロジェクトの有効性を評価する。

《評価項目》

- ・ KPIの達成状況を分析し、「①現状維持」「②目標値の見直し」「③指標の見直し」の3区分で評価
- ・ 各プロジェクトの成果について、「①KPI達成に有効であった」「②KPI達成に有効とは言えない」の2区分で評価し、その説明を記入
- ・ 施策の成果について、下記4区分で評価（この区分は、国の交付金事業実施結果報告（効果検証）の区分と同じ）

① 地方創生に非常に効果的であった

⇒全てのKPIが目標値を達成するなど、大いに成果が得られたとみなせる場合

② 地方創生に相当程度効果があった

⇒一部のKPIが目標値に達しなかったものの、概ね成果が得られたとみなせる場合

③ 地方創生に効果があった

⇒KPI達成状況は芳しくなかったものの、事業開始前よりも取組が前進・改善したとみなせる場合

④ 地方創生に対して効果がなかった

⇒KPIの実績値が開始前よりも悪化した、もしくは取組としても前進・改善したとは言い難いような場合

■ 外部評価（二宮町総合戦略評価委員会）

行政内部の1次評価及び2次評価を踏まえ、各施策の成果が地方創生の達成に向けて有効であったかを評価するとともに、町民の視点及び第3者の視点から「二宮町総合戦略」に基づく町の取り組みについて、総合的な評価を行う。

《評価項目》

- ・ 基本目標の達成に向けた各取り組みの効果について、「①地方創生に非常に効果的であった」「②地方創生に相当程度効果があった」「③地方創生に効果があった」「④地方創生に対して効果がなかった」の4区分で評価
- ・ 町の取り組みに対する意見

■ 町の最終方針（二宮町総合戦略推進本部）

1次評価、2次評価及び外部評価の結果を踏まえ、各プロジェクトの今後の方向性を明らかにする。また、2次評価において、施策主管部よりKPIの見直しが提案された場合には、それについて協議・決定する。






《評価項目》

- ・ KPIの見直しについて
 - ▶ 2次評価において、KPIの「②目標値の見直し」「③指標の見直し」の場合
 - ▶ 外部評価において、見直しを要請された場合
- ・ 数値目標の見直しについて
 - ▶ 二宮町総合戦略推進本部として、見直しが必要であると判断する場合
 - ▶ 外部評価において、見直しを要請された場合
- ・ プロジェクトの今後の方針について、「①継続」「②発展」「③改善」「④中止」「⑤終了」の5区分で評価（この区分は、国の交付金事業実施結果報告（効果検証）の区分と同じ）

- ① 継続
⇒計画通りに事業を継続する
- ② 発展
⇒事業が効果的であったことから取組の追加等更に発展させる
- ③ 改善
⇒事業の効果が不十分であったことから見直し（改善）を行う（または、行った）
- ④ 中止
⇒継続的な事業実施を予定していたが中止する（または、した）
- ⑤ 終了
⇒当初予定通り事業を終了する（または、した）





4. 年間スケジュール

現 状

評 価	1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月
プロジェクト 評価												
施策 評価												
政策 評価												
外部 評価												
最終 方針												



見直し後

評 価	1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月
1次 評価												
2次 評価												
外部 評価												
最終 方針												

基本目標	
施策	

1次評価（プロジェクト推進担当課長）

プロジェクト担当課長

プロジェクト		該当予算 事業数	A	B	C	D
実施計画事業	01					
	02					
	03					

1次評価 継続推進 見直し(要改善) 休止・廃止

平成●●年度の
取り組み

成果

課題

改善点(課題番号に対応)

2次評価（施策主管部長）

施策主管部長

重要業績評価指標
(KPI)について

指標名:

基準値	H28	H29	H30	目標値	備考

達成状況に関する分析

継続推進 目標値の見直し 指標の見直し

「目標値の見直し」もしくは「指標の見直し」を選んだ場合の見直し案

指標名:

基準値	H28	H29	H30	目標値	備考

達成状況に関する分析

継続推進 目標値の見直し 指標の見直し

「目標値の見直し」もしくは「指標の見直し」を選んだ場合の見直し案

2次評価

プロジェクトの成果について

KPI達成に有効であった KPI達成に有効とは言えない

説明

施策：の成果について

地方創生に非常に効果的であった 地方創生に相当程度効果があった

地方創生に効果があった 地方創生に対して効果がなかった

外部評価（二宮町総合戦略評価委員会）

事業効果について	<input type="checkbox"/> 地方創生に非常に効果的であった	<input type="checkbox"/> 地方創生に相当程度効果があった
	<input type="checkbox"/> 地方創生に効果があった	<input type="checkbox"/> 地方創生に対して効果がなかった
意見		

今後の方針（二宮町総合戦略推進本部）

重要業績評価指標 (KPI)について ①2次評価において、「目標値の見直し」もしくは「指標の見直し」となった場合 ②外部評価において、見直しを要請された場合	指標名：
	<input type="checkbox"/> 継続推進 <input type="checkbox"/> 目標値の見直し <input type="checkbox"/> 指標の見直し
	上記を選んだ理由
	「目標値の見直し」もしくは「指標の見直し」を選んだ場合の変更内容
数値目標について 二宮町総合戦略推進本部として、見直しが必要であると判断する場合	指標名：
	<input type="checkbox"/> 継続推進 <input type="checkbox"/> 目標値の見直し <input type="checkbox"/> 指標の見直し
	上記を選んだ理由
	「目標値の見直し」もしくは「指標の見直し」を選んだ場合の変更内容
各プロジェクトの今後の方針	の今後の方向性について
	<input type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 継続推進 <input type="checkbox"/> 見直し(要改善)
	<input type="checkbox"/> 休止もしくは中止 <input type="checkbox"/> 終了