

二宮町総合戦略評価シート（令和元年度実績）

基本目標	二宮の強みを活かした魅力あるくらしを提案し、新しい人の流れをつくる					
施策	「にのみやLife」の提案と発信					
1次評価（プロジェクト推進担当課長）		プロジェクト担当課長	地域政策課長			
プロジェクト	「にのみやLife」プロモーションプロジェクト	該当予算事業数	良好	適当	不良	
実施計画事業	01 にのみやLifeプロモーション事業	1		1		
	02 広報活動事業	1	1			
1次評価	<input checked="" type="checkbox"/> 継続推進 <input type="checkbox"/> 見直し（要改善） <input type="checkbox"/> 休止・廃止					
令和元年度の取り組み	成 果					
	「にのみやLife」シティプロモーション戦略に基づき、移住促進を目的とする事業を展開し、人口の社会増など一定の効果が得られた。					
	課 題					
	情報発信の主な手法である広報紙およびホームページについて今後も内容の向上が求められる。					
	改善点（課題番号に対応）					
	情報発信力の強化として、読みやすく閲覧のしやすい広報紙およびホームページの作成・構成に努めたい。					
	プロジェクト担当課長	都市整備課長				
	プロジェクト	空き家を活用した定住希望実現プロジェクト	該当予算事業数	良好	適当	不良
実施計画事業	01 空家等対策推進事業	1		1		
	02 住環境向上支援事業	1		1		
	03 耐震相談・診断事業	1		1		
1次評価	<input checked="" type="checkbox"/> 継続推進 <input type="checkbox"/> 見直し（要改善） <input type="checkbox"/> 休止・廃止					
令和元年度の取り組み	成 果					
	・空家等対策協議会・特定空家等審査会の実施 特定空家等を1件認定 ・耐震診断補助・耐震改修補助・無料耐震相談会の実施 ・ブロック塀撤去工事費補助の実施					
	課 題					
	耐震診断や改修、ブロック塀撤去補助の実績が低い。					
	改善点（課題番号に対応）					
	固定資産税納税通知書に補助制度チラシを同封、及び該当家屋にポスティング個別訪問を実施し周知を図る。また、ブロック塀撤去補助については、補助対象の見直しを検討する。					
	プロジェクト担当課長	都市整備課長				
	プロジェクト	親・子・孫の同居・近居実現プロジェクト	該当予算事業数	良好	適當	不良
実施計画事業	01 住環境向上支援事業	1		1		
	1次評価	<input type="checkbox"/> 継続推進 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し（要改善） <input type="checkbox"/> 休止・廃止				
令和元年度の取り組み	成 果					
	住宅リフォーム、空き家リフォーム、同居・近居リフォーム、同居・近居に伴う住宅取得、三世代同居補助を実施					
	課 題					
	同居・近居助成制度の利用実績が低く、制度を見直しする必要がある。					
	改善点（課題番号に対応）					
	住宅リフォーム等助成制度は令和元年度で終了したため、今後のあり方を検討していく。					

2次評価（施策主管部長）

施策主管部長

政策担当部長・都市部長

重要業績評価指標(KPI)について	指標名 「にのみやLife」 PRのHPの閲覧数									
	基準値	H28	H29	H30	R1	目標値				
	14,451	40,584	46,423	37,754	36,323	基準値の4倍				
	達成状況に関する分析									
	平成28、29年度は閲覧数が順調に伸びたが、平成30、令和元年度は減少に転じている。ホームページリニューアル後は、興味もあり新たな閲覧者を獲得することができたが、継続して閲覧してもらうことに繋がらなかった。									
	<input type="checkbox"/> 継続推進	<input type="checkbox"/> 目標値の見直し	<input checked="" type="checkbox"/> 指標の見直し							
	「目標値の見直し」もしくは「指標の見直し」を選んだ場合の見直し案									
	指標名 空き家バンクに登録された空き家（空き地を含む）の利活用件数									
	基準値	H28	H29	H30	R1	目標値				
	-	1件	1件	1件	0件	5件				
2次評価	達成状況に関する分析									
	バンク登録に向けた動きがあったものの、利活用に繋がらなかった。									
	<input type="checkbox"/> 継続推進	<input type="checkbox"/> 目標値の見直し	<input checked="" type="checkbox"/> 指標の見直し							
	「目標値の見直し」もしくは「指標の見直し」を選んだ場合の見直し案									
	「にのみやLife」プロモーションプロジェクト の成果について									
	<input checked="" type="checkbox"/> KPI達成に有効であった	<input type="checkbox"/> KPI達成に有効とは言えない								
	説明									
	一時的には閲覧数が伸びており、KPI達成に寄与するプロジェクトであると評価できるが、持続性を持った取り組みとすることができなかった。									
	空き家を活用した定住希望実現プロジェクト の成果について									
	<input type="checkbox"/> KPI達成に有効であった	<input type="checkbox"/> KPI達成に有効とは言えない								
	説明									
	バンクを通じて、空き家の問い合わせが増加している。									
親・子・孫の同居・近居実現プロジェクト	の成果について									
	<input checked="" type="checkbox"/> KPI達成に有効であった	<input type="checkbox"/> KPI達成に有効とは言えない								
	説明									
	二宮町に在住の親との同居、近居について検討するきっかけになった。									
	施策：「にのみやLife」の提案と発信 の成果について									
施策：「にのみやLife」の提案と発信	<input type="checkbox"/> 地方創生に非常に効果的であった	<input type="checkbox"/> 地方創生に相当程度効果があった								
	<input checked="" type="checkbox"/> 地方創生に効果があった	<input type="checkbox"/> 地方創生に対して効果がなかった								

外部評価（二宮町政策評価委員会）

事業効果について	<input type="checkbox"/> 地方創生に非常に効果的であった	<input type="checkbox"/> 地方創生に相当程度効果があった
	<input checked="" type="checkbox"/> 地方創生に効果があった	<input type="checkbox"/> 地方創生に対して効果がなかった
意見	<p>施策「「にのみやLife」の提案と発信」について、目標達成に向けた進捗は、事業開始前より前進しているがKPI達成状況などは芳しくないため、施策の一部改善を含め、さらに力強く推進する必要がある。</p> <p>「にのみやLife」のHP閲覧数が減少しているため、原因をしっかりと分析し、効果的な対策を打ち出す必要がある。なお、分析時は、転入者（転入希望者）が求める町の良さと町の取り組みの方向性が合致しているのかという視点も、改めて意識する必要がある。</p> <p>空家対策等の取り組みは、防犯・防災・移住などにも関連するため、横断的な連携により効果的に事業を推進するとともに、情報発信を強化する必要がある。</p> <p>コロナ禍で加速する地方移住の流れにより変化の兆しが見えてきているため、そのニーズを的確に捉え、今後、町としての取り組みを強く打ち出すことを期待する。</p> <p>なお、KPIについては、施策の進捗を判断するものとしては限定的であるため、町が求める方向性や町全体の動きがわかる指標を追加するべきである。</p>	