

# 平成 26 年度 基礎評価シート

|          |                                                 |        |                          |                      |                                     |      |                          |     |
|----------|-------------------------------------------------|--------|--------------------------|----------------------|-------------------------------------|------|--------------------------|-----|
|          |                                                 | 担当部課等名 | 生活環境課                    |                      |                                     |      |                          |     |
| 基本構想     | 環境と風景が息づくまちづくり                                  |        | 重点的方針                    | 1. 二宮の自然、文化、住環境の魅力   |                                     |      |                          |     |
| 分野別方針    | (6)循環型社会の推進                                     |        | 実施計画事業                   | 2) 3R・3S推進事業 (No.40) |                                     |      |                          |     |
| 予算等事業名   | じん芥収集事業                                         |        |                          |                      |                                     |      |                          |     |
| 目的       | 循環型社会の実現を目指し、ごみの減量化・再利用化を推進するとともに廃棄物の適正処理を行う。   |        |                          |                      |                                     |      |                          |     |
| 内容       | 各家庭及び事業所等から排出されるじん芥の収集を行う。                      |        |                          |                      |                                     |      |                          |     |
| 根拠法令・条例等 | 廃棄物の処理及び清掃に関する法律<br>二宮町廃棄物の減量化、資源化及び適正処理等に関する条例 |        |                          |                      |                                     |      |                          |     |
| 体制       | <input type="checkbox"/>                        | 町職員実施  | <input type="checkbox"/> | 一部委託あり               | <input checked="" type="checkbox"/> | 全部委託 | <input type="checkbox"/> | その他 |

## 中間評価(10月1日現在)

|                           |                |  |                          |             |  |                          |       |  |
|---------------------------|----------------|--|--------------------------|-------------|--|--------------------------|-------|--|
| 1) 実施計画に示す事業内容どおりに進捗しているか |                |  |                          |             |  |                          |       |  |
| <input type="checkbox"/>  | ① 計画どおりに進捗している |  | <input type="checkbox"/> | ② 計画より遅れている |  | <input type="checkbox"/> | ③ 未実施 |  |
| ②、③に対する理由                 |                |  |                          |             |  |                          |       |  |

|                                |         |  |                          |         |  |  |  |  |
|--------------------------------|---------|--|--------------------------|---------|--|--|--|--|
| 2) 現時点の状況から次年度以降の経費の削減等は検討できるか |         |  |                          |         |  |  |  |  |
| <input type="checkbox"/>       | ① 検討できる |  | <input type="checkbox"/> | ② 削減は困難 |  |  |  |  |
| 理由                             |         |  |                          |         |  |  |  |  |

|                          |         |  |                          |          |  |  |  |  |
|--------------------------|---------|--|--------------------------|----------|--|--|--|--|
| 3) 今まで以上の事業の効率化は図れるか     |         |  |                          |          |  |  |  |  |
| <input type="checkbox"/> | ① 検討できる |  | <input type="checkbox"/> | ② 効率化は困難 |  |  |  |  |
| 理由                       |         |  |                          |          |  |  |  |  |

|      |                                                                                                        |  |  |  |  |
|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|
| 中間評価 | A: 妥当性、有効性、効率性は良好のため現状維持<br>B: 妥当性・有効性・効率性は良いが、さらに改善の余地がある<br>C: 事業の見直しが必要 D: 計画未実施のため継続の必要性がない(休止・廃止) |  |  |  |  |
|      | 【説明】                                                                                                   |  |  |  |  |

## 総合評価

|             |                               |        |        |                       |  |
|-------------|-------------------------------|--------|--------|-----------------------|--|
| 実績          | 7,830,720kgを収集し、処理施設等へ運搬を行った。 |        |        |                       |  |
| 中間評価との相違点   | —                             |        |        |                       |  |
| 事業指標(数値指標)  | —                             |        |        |                       |  |
| 前期(27年度)目標値 | —                             |        |        | 【目標値の根拠または数値で表わせない指標】 |  |
| 単位:         |                               |        |        |                       |  |
| 実績値         | 平成25年度                        | 平成26年度 | 平成27年度 | 適正な一般廃棄物の収集運搬         |  |
|             | —                             |        |        |                       |  |

事業費の推移と財源の内訳

(単位:千円)

|       |       | 平成25年度  |         | 平成26年度 |    | 平成27年度 |    |
|-------|-------|---------|---------|--------|----|--------|----|
|       |       | 予算      | 決算      | 予算     | 決算 | 予算     | 決算 |
| 直接事業費 |       | 169,869 | 169,659 |        |    |        |    |
| 財源内訳  | 一般財源  | 154,364 | 155,066 |        |    |        |    |
|       | 国庫支出金 |         |         |        |    |        |    |
|       | 県支出金  |         |         |        |    |        |    |
|       | その他   | 15,505  | 14,593  |        |    |        |    |

事業の項目別評価

|                        |                                                                                                     |   |
|------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| 妥当性                    | (1) 公費を投入して実施することが妥当な事業か<br>A: 妥当 B: どちらかといえば妥当 C: 妥当ではない                                           | A |
|                        | 【説明】<br>生活環境の保全及び公衆衛生の向上を図るため、一般廃棄物の収集は市町村の責務である。                                                   |   |
| 妥当性                    | (2) 町が主体となって実施する必要があるか<br>A: 町が行わなければならない B: 町が行ったほうがよい<br>C: 委託等の必要がある                             | A |
|                        | 【説明】<br>生活環境の保全及び公衆衛生の向上を図るため、一般廃棄物の収集は市町村の責務である。                                                   |   |
| 有効性                    | 成果が上がっているか<br>A: 十分成果が上がっている B: 成果が上がっている C: 成果が上がっていない                                             | A |
|                        | 【説明】<br>一般廃棄物処理計画に従い、一般廃棄物を収集することで、適正処理することができている。                                                  |   |
| 効率性                    | 費用をかけずに成果をあげているか<br>A: 適切である B: 改善の余地がある C: 効率的ではない                                                 | A |
|                        | 【説明】<br>一般廃棄物を適切に収集、運搬するための適正な費用となっている。                                                             |   |
| 総合評価                   | A: 妥当性、有効性、効率性は良好のため現状維持<br>B: 妥当性・有効性・効率性は良いが、さらに改善の余地がある<br>C: 事業の見直しが必要<br>D: 事業継続の必要性がない(休止・廃止) | A |
|                        | 【説明】<br>一般廃棄物処理計画に従い、一般廃棄物を収集することで、生活環境の保全及び公衆衛生の向上を図ることができた。                                       |   |
| 今後の方針<br>(課題・意見等を箇条書き) | ごみ処理広域化に伴い、収集日、分別方法が平成27年4月1日から変更する予定となっている。スムーズな変更ができるよう町民への周知を徹底する必要がある。                          |   |

◎評価者[担当主管課長]

|                                            |                                     |                                       |                               |
|--------------------------------------------|-------------------------------------|---------------------------------------|-------------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> ① 現状維持 | <input type="checkbox"/> ② 改善して町が実施 | <input type="checkbox"/> ③ 改善して町以外が実施 | <input type="checkbox"/> ④ 廃止 |
| 理由                                         | 各家庭等から排出される廃棄物を適正に収集する。             |                                       |                               |
| 今後の方向性                                     | 各家庭等から排出される廃棄物を適正に収集する。             |                                       |                               |