

# 平成 26 年度 基礎評価シート

|          |  |        |                          |                         |                          |      |                          |     |
|----------|--|--------|--------------------------|-------------------------|--------------------------|------|--------------------------|-----|
|          |  | 担当部課等名 | 産業振興課                    |                         |                          |      |                          |     |
| 基本構想     | 環境と風景が息づくまちづくり   |        | 重点的方針                    | 4. 多様な観光メニューの開発による観光の振興 |                          |      |                          |     |
| 分野別方針    | (2) 商工業の振興   |        | 実施計画事業                   | 商工業振興対策事業 (No.60)       |                          |      |                          |     |
| 予算等事業名   | 商店街景観形成事業  |        |                          |                         |                          |      |                          |     |
| 目的       | 町内中小企業の健全な育成振興を目的とし、町商工会を始め、各商店の機能が十分発揮されるよう組織の育成・強化を図る。 |        |                          |                         |                          |      |                          |     |
| 内容       | 町の商業振興を目的とし、商店街の景観整備を図る。                                 |        |                          |                         |                          |      |                          |     |
| 根拠法令・条例等 | —  |        |                          |                         |                          |      |                          |     |
| 体制       | <input checked="" type="checkbox"/>                      | 町職員実施  | <input type="checkbox"/> | 一部委託あり                  | <input type="checkbox"/> | 全部委託 | <input type="checkbox"/> | その他 |

## 中間評価(10月1日現在)

|                           |                |  |                          |             |  |                          |       |  |
|---------------------------|----------------|--|--------------------------|-------------|--|--------------------------|-------|--|
| 1) 実施計画に示す事業内容どおりに進捗しているか |                |  |                          |             |  |                          |       |  |
| <input type="checkbox"/>  | ① 計画どおりに進捗している |  | <input type="checkbox"/> | ② 計画より遅れている |  | <input type="checkbox"/> | ③ 未実施 |  |
| ②、③に対する理由                 |                |  |                          |             |  |                          |       |  |

|                                |         |  |  |                          |         |  |  |  |
|--------------------------------|---------|--|--|--------------------------|---------|--|--|--|
| 2) 現時点の状況から次年度以降の経費の削減等は検討できるか |         |  |  |                          |         |  |  |  |
| <input type="checkbox"/>       | ① 検討できる |  |  | <input type="checkbox"/> | ② 削減は困難 |  |  |  |
| 理由                             |         |  |  |                          |         |  |  |  |

|                          |         |  |  |                          |          |  |  |  |
|--------------------------|---------|--|--|--------------------------|----------|--|--|--|
| 3) 今まで以上の事業の効率化は図れるか     |         |  |  |                          |          |  |  |  |
| <input type="checkbox"/> | ① 検討できる |  |  | <input type="checkbox"/> | ② 効率化は困難 |  |  |  |
| 理由                       |         |  |  |                          |          |  |  |  |

|      |  |  |  |  |  |  |  |
|------|--|--|--|--|--|--|--|
| 中間評価 | A: 妥当性、有効性、効率性は良好のため現状維持<br>B: 妥当性・有効性・効率性は良いが、さらに改善の余地がある<br>C: 事業の見直しが必要 D: 計画未実施のため継続の必要性がない(休止・廃止) |  |  |  |  |  |  |
|      | 【説明】   |  |  |  |  |  |  |

## 総合評価

|             |  |        |        |                |  |  |  |                       |
|-------------|--|--------|--------|----------------|--|--|--|-----------------------|
| 実績          | ガーデニングサポーター講習会開催(11回・サポーター数16名)<br>ハンギングバスケット25灯、花壇3箇所、フラワーポット1箇所の装飾及び手入れ<br>商店街ツアーの実施(試験的に1回) |        |        |                |  |  |  |                       |
| 中間評価との相違点   | —  |        |        |                |  |  |  |                       |
| 事業指標(数値指標)  | サポーター数   |        |        |                |  |  |  |                       |
| 前期(27年度)目標値 |  |        |        | 40名            |  |  |  | 【目標値の根拠または数値で表わせない指標】 |
| 単位:         |  |        |        |                |  |  |  |                       |
| 実績値         | 平成25年度   | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成25・26年度 各20名 |  |  |  |                       |
|             | 16名  |        |        |                |  |  |  |                       |

事業費の推移と財源の内訳

(単位:千円)

|       |       | 平成25年度 |       | 平成26年度 |    | 平成27年度 |    |
|-------|-------|--------|-------|--------|----|--------|----|
|       |       | 予算     | 決算    | 予算     | 決算 | 予算     | 決算 |
| 直接事業費 |       | 2,370  | 2,228 |        |    |        |    |
| 財源内訳  | 一般財源  | 2,370  | 2,228 |        |    |        |    |
|       | 国庫支出金 |        |       |        |    |        |    |
|       | 県支出金  |        |       |        |    |        |    |
|       | その他   |        |       |        |    |        |    |

事業の項目別評価

|                        |  |   |
|------------------------|--|---|
| 妥当性                    | (1)公費を投入して実施することが妥当な事業か<br>A:妥当 B:どちらかといえば妥当 C:妥当ではない  | A |
|                        | 【説明】<br>北口通り商店街の場の価値の向上による商業振興に加え、駅からラディアンまでを結ぶ主要導線である北口通りの景観形成は、観光的なおもてなしの側面も持ち合わせている。                        |   |
|                        | (2)町が主体となって実施する必要があるか<br>A:町が行わなければならない B:町が行ったほうがよい<br>C:委託等の必要がある  | B |
|                        | 【説明】<br>サポーターの育成と事業の土台整備までは町がおこない、将来的には商店会に主体を移行して   |   |
| 有効性                    | 成果が上がっているか<br>A:十分成果が上がっている B:成果が上がっている C:成果が上がっていない   | B |
|                        | 【説明】<br>平成25年度はサポーター育成に主眼を置いており、概ね成果は上がっている。   |   |
| 効率性                    | 費用をかけずに成果をあげているか<br>A:適切である B:改善の余地がある C:効率的ではない   | C |
|                        | 【説明】<br>水やりを町が実施するなど、目に見えない経費がかかっており、改善が必要。  |   |
| 総合評価                   | A:妥当性、有効性、効率性は良好のため現状維持<br>B:妥当性・有効性・効率性は良いが、さらに改善の余地がある<br>C:事業の見直しが必要<br>D:事業継続の必要性がない(休止・廃止)                | B |
|                        | 【説明】<br>サポーター育成は概ね良好に進んでいるが、年齢的・体力的な不安要素もある。また、水やりなど、商店会からの関与がまだまだ弱い部分もあり、将来的に商店会が自主運営していくための道筋づくりが必要。         |   |
| 今後の方針<br>(課題・意見等を箇条書き) | 平成26年度は、サポーター育成の2年目にあたり、サポーターを増員しての講習会を継続実施するとともに、当事業を商業振興へと繋げていくため、まちゼミを開催する。<br>また、商店会との役割分担や主体の移行も徐々に進めていく。 |   |

◎評価者[担当主管課長]

|                                 |  |                                       |                               |
|---------------------------------|--|---------------------------------------|-------------------------------|
| <input type="checkbox"/> ① 現状維持 | <input checked="" type="checkbox"/> ② 改善して町が実施 | <input type="checkbox"/> ③ 改善して町以外が実施 | <input type="checkbox"/> ④ 廃止 |
| 理由                              | ハンギングバスケット等の維持管理は、速やかに商店会に移行すべき。               |                                       |                               |
| 今後の方向性                          | 将来的には、企画・運営の中心を商店会に移行して、町は支援する。                |                                       |                               |