

平成 26 年度 事務事業評価シート

| | |
|--------|--------------------|
| 担当部課等名 | 生涯学習課 |
| 基本構想 | 環境と風景が息づくまちづくり |
| 重点的方針 | 1. 二宮の自然、文化、住環境の魅力 |
| 分野別方針 | (1)生涯学習の役割の明確化 |
| 実施計画事業 | 1)生涯学習振興事業(No.33) |

| | 予算事業名 | 事業費 執行率(%) | 総合評価 |
|----|--------------|---------------|------|
| 01 | にのみや町民大学推進事業 | 97.6% | B |
| 02 | 図書館資料整備事業 | 99.6% | A |
| 03 | 社会教育委員経費 | 88.8% | B |
| 04 | | | |
| 05 | | | |

| | |
|--------------|---|
| 課題 (箇条書き) | <ul style="list-style-type: none"> ・町民主体で行うために、企画運営ボランティアや指導者の資質向上や養成が必要。 ・利用者のニーズに対応した資料収集及び町の施策に基づいた資料費確保が必要。 ・社会教育委員会議のテーマの持ち方、役割の明確化について検討が必要。 |
|--------------|---|

| | | |
|------|--|------------------------------------|
| 総合評価 | A: 妥当性、有効性、効率性は良好のため現状維持 B: 妥当性・有効性・効率性は良いが、さらに改善の余地がある C: 事業の見直しが必要 D: 事業継続の必要性がない(休止・廃止) | A |
| | 説明 | 町民の学習機会の提供や情報提供が効率的に行われているので適正である。 |

| 方向性 | | | |
|--|-------------------------------------|---------------------------------------|-------------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> ① 現状維持 | <input type="checkbox"/> ② 改善して町が実施 | <input type="checkbox"/> ③ 改善して町以外が実施 | <input type="checkbox"/> ④ 廃止 |
| 意見等 | 今後も工夫をして、少ない経費で最大の効果を得られるよう努力する。 | | |

| ◎評価者[担当主管部長] | | | |
|--|-------------------------------------|---------------------------------------|-------------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> ① 現状維持 | <input type="checkbox"/> ② 改善して町が実施 | <input type="checkbox"/> ③ 改善して町以外が実施 | <input type="checkbox"/> ④ 廃止 |
| 意見等 | 町民への学習機会の提供や情報提供が効率的に行われている。 | | |