## 平成 26 年度 事務事業評価シート

| 担当部課等名   |  | 企画政第                         | 企画政策課               |            |           |            |  |
|--|--|------------------------------|---------------------|------------|-----------|------------|--|
| 基本構想   |  | 戦略的行                         | 戦略的行政運営             |            |           |            |  |
| 重点的方針  |  | 1. スリム                       | 1. スリムで効果的な行財政運営の確立 |            |           |            |  |
|  | 分野別方針  | (6)計画                        | (6)計画的な行財政改革の推進     |            |           |            |  |
|  | 実施計画事業   | 1)総合詞                        | 1)総合計画推進事業(No.80)   |            |           |            |  |
| THE ALL OF THE PARTY OF THE PAR |  |                              |                     |            |           |            |  |
|  | 予算事業名  |                              |                     |            | 事業費執行率(%) | 総合評価       |  |
| 01   | 1 総合計画策定推進事業   |                              |                     |            |           | А          |  |
| 02   |  |                              |                     |            |           |            |  |
| 03   |  |                              |                     |            |           |            |  |
| 04   | 4  |                              |                     |            |           |            |  |
| 05   |  |                              |                     |            |           |            |  |
|  | 課題   | 評価にかかる事務負担の軽減と、評価結果の有効活用     |                     |            |           |            |  |
|  | (箇条書き)   |                              |                     |            |           |            |  |
|  |  |                              |                     |            |           |            |  |
|  |  |                              |                     |            |           |            |  |
|  | A:妥当性、有効性、効率性は良好のため現状維持<br>B:妥当性・有効性・効率性は良いが、さらに改善の余地がある A |                              |                     |            |           |            |  |
| 総合   |  | の見直しが必要 D:事業継続の必要性がない(休止・廃止) |                     |            |           |            |  |
| 評  | 行政部体の目的は、 <u>然</u> 会計画の進行管理がはつけれた。 本ルキフ味仏に入れて、また           |                              |                     |            |           | 소 나 키파기    |  |
| 行政評価の目的は、総合計画の進行管理だけではなく、変化する時代にのものをより良い方向へ見直していくことにあるため、引き続き推進する必   |  |                              |                     |            |           |            |  |
|  |  |                              |                     |            |           |            |  |
|  |  |                              |                     |            |           |            |  |
| 方向性  |  |                              |                     |            |           |            |  |
| <b>√</b>   | ① 現状維持   |                              | ②改善して町が実施           | □ ③改善して町以外 | が実施 🗌     | ④廃止        |  |
|  |  |                              |                     |            |           |            |  |
| 意見等 評価の内容について町民意見を聴取し、町民により分かり易い公表方法を検討する。   |  |                              |                     |            |           |            |  |
|  |  |                              |                     |            |           |            |  |
|  |  |                              |                     |            |           |            |  |
| ◎評価者[担当主管部長]   |  |                              |                     |            |           |            |  |
| <b>√</b>   | ① 現状維持   |                              | ②改善して町が実施           | □ ③改善して町以外 | <br>が実施 □ | <b>④廃止</b> |  |
|  |  |                              |                     |            |           |            |  |
|  | <b>艾</b>   | ###31 <del></del>            |                     | +)-+++-)<  | *         |            |  |
| 意見等実施計画のローリング、評価を確実に実施して行かなければならな  |  |                              |                     |            | [7より7よい。  |            |  |