

# 平成 26 年度 基礎評価シート

		担当部課等名	企画政策課					
基本構想	戦略的行政運営		重点的方針	3. 広域行政による自治の推進				
分野別方針	(1) 広域連携の推進		実施計画事業	1) 広域行政推進事業 (No.91)				
予算等事業名	広域行政推進事業							
目的	広域的な行政施策や取組みを必要とする行政課題等の情報交換及び連絡調整を図り、広域行政を推進する。							
内容	広域連携により各市町が抱える問題について情報交換や連絡調整を図る。							
根拠法令・条例等	—							
体制	<input checked="" type="checkbox"/>	町職員実施	<input type="checkbox"/>	一部委託あり	<input type="checkbox"/>	全部委託	<input type="checkbox"/>	その他

## 中間評価(10月1日現在)

1) 実施計画に示す事業内容どおりに進捗しているか								
<input type="checkbox"/>	① 計画どおりに進捗している		<input type="checkbox"/>	② 計画より遅れている		<input type="checkbox"/>	③ 未実施	
②、③に対する理由								

2) 現時点の状況から次年度以降の経費の削減等は検討できるか								
<input type="checkbox"/>	① 検討できる			<input type="checkbox"/>	② 削減は困難			
理由								

3) 今まで以上の事業の効率化は図れるか								
<input type="checkbox"/>	① 検討できる			<input type="checkbox"/>	② 効率化は困難			
理由								

中間評価	A: 妥当性、有効性、効率性は良好のため現状維持 B: 妥当性・有効性・効率性は良いが、さらに改善の余地がある C: 事業の見直しが必要 D: 計画未実施のため継続の必要性がない(休止・廃止)						
	【説明】						

## 総合評価

実績	3市3町広域行政推進協議会(総会・幹事会・研修会) 葛川サミット(サミット・幹事会・作業部会・各種事業) 秦野市・中井町・二宮町・大磯町行政推進協議会(協議会・幹事会・視察研修・各種事業)						
中間評価との相違点							
事業指標(数値指標)	—						
前期(27年度)目標値	—			【目標値の根拠または数値で表わせない指標】			
単位:							
実績値	平成25年度	平成26年度	平成27年度	近隣市町との広域連携の強化・充実を図る。			
	—						

事業費の推移と財源の内訳

(単位:千円)

		平成25年度		平成26年度		平成27年度	
		予算	決算	予算	決算	予算	決算
直接事業費		214	208				
財源内訳	一般財源						
	国庫支出金						
	県支出金						
	その他						

事業の項目別評価

妥当性	(1)公費を投入して実施することが妥当な事業か A:妥当 B:どちらかといえば妥当 C:妥当ではない	A
	【説明】 広域連携を図るための各種協議会の負担金は必要である。	
妥当性	(2)町が主体となって実施する必要があるか A:町が行わなければならない B:町が行ったほうがよい C:委託等の必要がある	A
	【説明】 行政課題解決に向けた協議会であるため、町が行う必要がある。	
有効性	成果が上がっているか A:十分成果が上がっている B:成果が上がっている C:成果が上がっていない	B
	【説明】 広域連携による事業を行うことにより、自治体間の交流の充実が図れている。	
効率性	費用をかけずに成果をあげているか A:適切である B:改善の余地がある C:効率的ではない	A
	【説明】 事業等の開催には県振興協会助成金等を活用し、効率的に運用している。	
総合評価	A:妥当性、有効性、効率性は良好のため現状維持 B:妥当性・有効性・効率性は良いが、さらに改善の余地がある C:事業の見直しが必要 D:事業継続の必要性がない(休止・廃止)	A
	【説明】 行政課題の解決に向けて意見交換等が行われており、今後も継続して実施することで、広域連携が図れる。	
今後の方針 (課題・意見等を箇条書き)	<ul style="list-style-type: none"> <li>葛川サミットと秦野市・中井町・二宮町・大磯町行政推進協議会は構成団体が重複していることから、検討が必要。</li> <li>小田原市との連携については、引き続き連携を強化していく。</li> </ul>	

◎評価者[担当主管課長]

<input type="checkbox"/> ① 現状維持	<input checked="" type="checkbox"/> ② 改善して町が実施	<input type="checkbox"/> ③ 改善して町以外が実施	<input type="checkbox"/> ④ 廃止
理由	広域での行政課題を解決するために今後も連携が必要になるが、葛川サミットと秦野市・中井町・二宮町・大磯町行政推進協議会は構成団体が重複しているため。		
今後の方向性	葛川サミットは、独自の政策課題に特化して解決を目指す組織とするのか、秦野市・中井町・二宮町・大磯町行政推進協議会と一体化して広域連携を進めるのかを検討する。		