「将来に向けた特色ある学校づくりのために」集計結果及び考察

- Q4 二宮町では、小中一貫教育校(分離型)の設置をめざし、平成 29 年度から小中一貫教育の研究を進めていることを知っていましたか。
 - ☞③知らなかったが57%を占め、周知に工夫が必要。
 - ☞一色小学校は他校と比べ認知度が高めであった。(知らなかったは43%)
- Q5 小学校、中学校を通じて、9年間を見通した系統的なカリキュラム(指導計画)で指導する ことにより、子どもたちの学力の定着や向上が図られると思いますか。
 - ☞ 9年間を見通した系統的なカリキュラム(指導計画)で指導することには、それなりの効果があると考える割合が高い。
- Q6 小中一貫教育校では、どのような教育の充実を期待しますか。(複数回答3つまで)
 - ☞④思いやりや規範意識などの道徳教育、⑥国際交流や小学校からの英語学習の割合が、先生より高い割合で顕著な差があり、⑧小中合同の授業や行事の割合が、先生より低い割合で顕著な差がある。
- Q7 小中一貫教育校になった場合に、期待することは何ですか。(複数回答3つまで)
 - ☞④小学校から中学校へ進学する際の学習面や生活面でのスムーズな接続ができることに次いで①小中一貫したカリキュラムで学ぶことによる学力の向上の割合が高いのは先生の傾向と同じであった。
- Q8 小中一貫教育校になった場合に、気になることや不安に感じることは何ですか。(複数回答3つまで)
- Q9 二宮町では、平成32年度に一色小学校で「すべての学年が1学級」となることが確実視されています。そのことについてのお考えをお聞かせください。(複数回答3つまで)
- Q10 二宮町教育委員会では、「すべての学年が1学級」となることは、切磋琢磨できる集団の 観点などから教育上の課題があると考え、適正規模に近づけることの方策を検討しています。 学校規模の適正化に向けた二宮町全体での通学区域の変更や統廃合について、お考えをお聞 かせください。(1つだけ回答)
 - ☞Q8、Q9、Q10 については、保護者も先生も同じ傾向にある。

【記述について】

- ・一色小学校の単級化の問題については、一色小学校の問題として捉えている保護者が複数いる。
- 単級化すると、ずっと同じ人間関係の中にいなければならないことを気にする保護者が複数いる。
- ・分離型では効果が少ないという保護者が複数いる。
- ・現状では PTA の負担が多く、学校数を減らしてほしいという意見が複数ある。
- ・学校数が減ると、教員の数も減ることを課題にする先生の意見が複数ある。

将来に向けた特色ある学校づくりのために

この用紙は、二宮町立小・中学生のお子様がいらっしゃる保護者の皆様にお渡ししています。 複

数の用紙がお手元に届いた場合には、	1枚のみ回答してください。

Ω 1	お住すいの小学校区を数えてください	

Q1~Q10の設問について、あてはまる番号に丸を付けてお答えください。

- Q1 お任まいの小字校区を教えてくたさい。
 - ①二宮小学校区 ②一色小学校区 ③山西小学校区 ④その他

- Q2 お子様の通学している学校名を教えてください。 (兄弟姉妹が別の学校に通っている場合は、すべての学校名をお答えください。)
- ①二宮小学校 ②一色小学校 ③山西小学校
- ④二宮中学校 ⑤二宮西中学校 ⑥その他
- Q3 お子様の学年を教えてください。(兄弟姉妹がいる場合は、すべて選んでください。)

- ①小学校1年生 ②小学校2年生 ③小学校3年生 ④小学校4年生
- ⑤小学校5年生
- ⑥小学校6年生
- ⑦中学校1年生 ⑧中学校2年生

- ⑨中学校3年生
- ⑩高校生以上
- (1)未就学
- Q4 二宮町では、小中一貫教育校(分離型)の設置をめざし、平成29年度から小中一貫教育の 研究を進めていることを知っていましたか。

 - ①知っていた ②なんとなく知っていた ③知らなかった

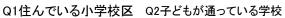
)

- Q5 小学校、中学校を通じて、9年間を見通した系統的なカリキュラム(指導計画)で指導する ことにより、子どもたちの学力の定着や向上が図られると思いますか。
 - ①そう思う
- ②どちらかと言えばそう思う ③どちらかと言えばそう思わない
- ④そう思わない ⑤わからない
- Q6 小中一貫教育校では、どのような教育の充実を期待しますか。(複数回答3つまで)
 - ①9年間を見通した系統的な学習による学力の向上
 - ②発達段階に応じた一人ひとりの児童生徒に配慮した指導
 - ③小学校における教科担任制等による指導
 - ④思いやりや規範意識などの道徳教育
 - ⑤キャリア教育や職場体験
 - ⑥国際交流や小学校からの英語学習
 - ⑦ICTを活用した教育
 - ⑧小中合同の授業や行事
 - ⑨地域の方々が参画する教育活動
 - ⑩その他(

	 ①小中一貫したカリキュラムで学ぶことによる学力の向上 ②児童生徒の人数が増えることで、切磋琢磨しながら学び合えること ③子どもたち同士の異学年交流の機会が増えること ④小学校から中学校へ進学する際の学習面や生活面でのスムーズな接続ができること ⑤クラブ活動や部活動の活性化 ⑥家庭や地域との連携による子どもの育成 ⑦小中一貫教育校ならではの先進的な取組みや特色のある取組み
	⑧その他()
Q	 ① 小中一貫教育校になった場合に、気になることや不安に感じることは何ですか。(複数回答3つまで) ① 小中一貫教育における指導内容 ② 小・中学校の行事の持ち方 ③ 子ども同士や教師との関係性 ④ 小中一貫教育により、成長過程における気持ちの切り替えがしづらいこと ⑤ 環境変化による子どもへの影響 ⑥ 統廃合等により地域から学校がなくなること ⑦ その他()
ବ	29 二宮町では、平成32年度に一色小学校で「すべての学年が1学級」となることが確実視されています。そのことについてのお考えをお聞かせください。(複数回答3つまで) ①活気に満ちた雰囲気や子どもたちの切磋琢磨があまり期待できない ②学校が家庭的な雰囲気になる ③集団で行う体育、スポーツ活動、劇、合唱・合奏などの活動において支障をきたしやすい ④先生が子どもたち一人ひとりを把握でき、行き届いた指導が受けられる ⑤授業や学校行事において、一人ひとりの児童・生徒が活躍する場が多く、学習活動への意欲が高まる ⑥集団の中で各自の役割や位置づけが固定してしまい、健全な社会性が育ちにくい ⑦その他()
Q	 ②10 二宮町教育委員会では、「すべての学年が1学級」となることは、切磋琢磨できる集団の 観点などから教育上の課題があると考え、適正規模に近づけることの方策を検討しています。 学校規模の適正化に向けた二宮町全体での通学区域の変更や統廃合について、お考えをお聞 かせください。(1つだけ回答) ①学校を統廃合して、学校数を減らすことが必要であると思う ②学校を統廃合するのではなく、通学区域(学区)の変更による学校規模の適正化が必要であると思う ③「すべての学年が1学級の学校」が生じても問題はなく、そのままでよいと思う ④その他(
	*質問は以上です。お子様を通じて、担任の先生に 9月14日(金)まで にご提出ください。

Q7 小中一貫教育校になった場合に、期待することは何ですか。(複数回答3つまで)

【 4~10のグラフの集計対象は次の通りです 】 保護者全て969人の集計

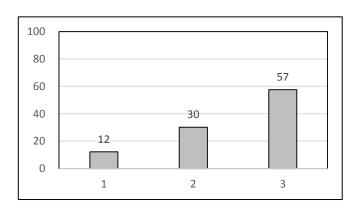




Q3お子様の学年は(兄弟姉妹すべて)



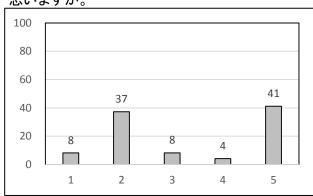
4 二宮町では、小中一貫教育校(分離型)の設置を めざし、平成29年度から小中一貫教育の研究を進 めていることを知っていましたか。



- ① 知っていた
- ② なんとなく知っていた
- ③ 知らなかった

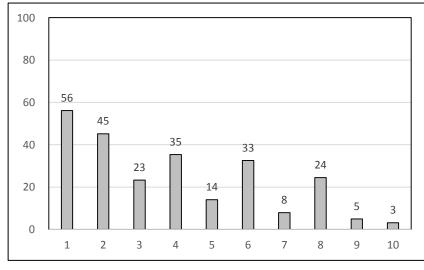
5 小学校、中学校を通じて、9年間を見通した系統 的なカリキュラム(指導計画)で指導することによ り、子どもたちの学力の定着や向上が図られると 思いますか。

1525 計(人数)

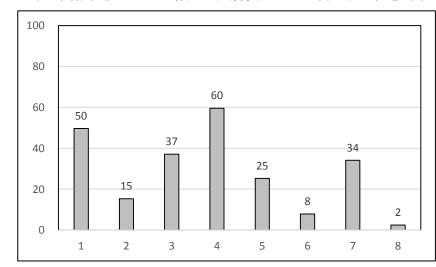


- ① そう思う
- ② どちらかと言えばそう思う
- ③ どちらかと言えばそう思わない
- ④ そう思わない
- ⑤ わからない

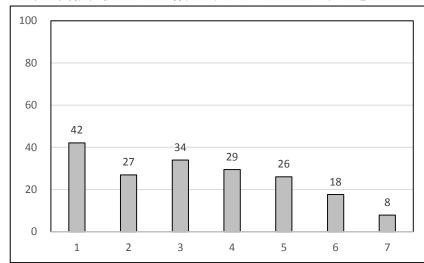
6 小中一貫教育校では、どのような教育の充実を期待しますか。(複数回答3つまで)



- ① 9年間を見通した系統的な学習による学力の向上
- ② 発達段階に応じた一人ひとりの児童生徒に配慮し た指導
- ③ 小学校における教科担任制等による指導
- ④ 思いやりや規範意識などの道徳教育
- ⑤ キャリア教育や職場体験
- ⑥ 国際交流や小学校からの英語学習
- ⑦ ICTを活用した教育
- ⑧ 小中合同の授業や行事
- 9 地域の方々が参画する教育活動
- ⑩ その他(
- 7 小中一貫教育校になった場合に、期待することは何ですか。(複数回答3つまで)

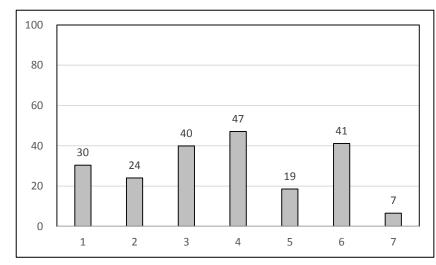


- ① 小中一貫したカリキュラムで学ぶことによる学力の 向上
- ② 児童生徒の人数が増えることで、切磋琢磨しながら 学び合えること
- ③ 子どもたち同士の異学年交流の機会が増えること
- ④ 小学校から中学校へ進学する際の学習面や生活面でのスムーズな接続ができること
- ⑤ クラブ活動や部活動の活性化
- ⑥ 家庭や地域との連携による子どもの育成
- ⑦ 小中一貫教育校ならではの先進的な取組みや特色のある取組み
- ⑧ その他(



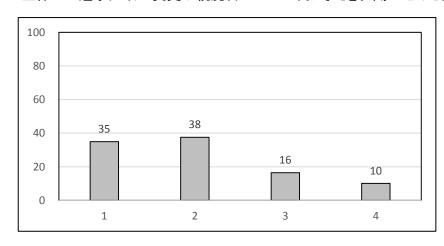
- ① 小中一貫教育における指導内容
- ② 小・中学校の行事の持ち方
- ③ 子ども同士や教師との関係性
- ④ 小中一貫教育により、成長過程における気持ちの切り替えがしづらいこと
- ⑤ 環境変化による子どもへの影響
- ⑥ 統廃合等により地域から学校がなくなること
- ⑦ その他()

9 二宮町では、平成32年度に一色小学校で「すべての学年が1学級」となることが確実視されています。そのことについてのお考えをお聞かせください。(複数回答3つまで)



- ① 活気に満ちた雰囲気や子どもたちの切磋琢磨があまり期待できない
- ② 学校が家庭的な雰囲気になる
- ③ 集団で行う体育、スポーツ活動、劇、合唱・合奏などの活動において支障をきたしやすい
- ④ 先生が子どもたち一人ひとりを把握でき、行き届い た指導が受けられる
- ⑤ 授業や学校行事において、一人ひとりの児童・生徒が活躍する場が多く、学習活動への意欲が高まる
- ⑤ 集団の中で各自の役割や位置づけが固定してしまい、健全な社会性が育ちにくい
- ⑦ その他()

10 二宮町教育委員会では、「すべての学年が1学級」となることは、切磋琢磨できる集団の観点などから教育上の課題があると考え、適正規模に近づけることの方策を検討しています。学校規模の適正化に向けた二宮町全体での通学区域の変更や統廃合について、お考えをお聞かせください。(1つだけ回答)



- ① 学校を統廃合して、学校数を減らすことが 必要であると思う
- ② 学校を統廃合するのではなく、通学区域 (学区)の変更による学校規模の適正化 が必要であると思う
- ③ 「すべての学年が1学級の学校」が生じて も問題はなく、そのままでよいと思う
- 4 その他(

【 4~10のグラフの集計対象は次の通りです 】

二宮小学区居住511人の集計

計(人数)

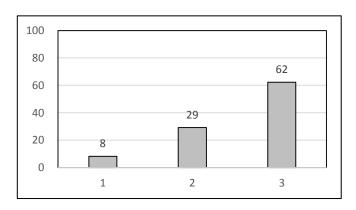
Q1住んでいる小学校区 Q2子どもが通っている学校



Q3お子様の学年は(兄弟姉妹すべて)



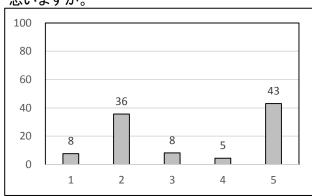
4 二宮町では、小中一貫教育校(分離型)の設置を めざし、平成29年度から小中一貫教育の研究を進 めていることを知っていましたか。



- ① 知っていた
- ② なんとなく知っていた
- ③ 知らなかった

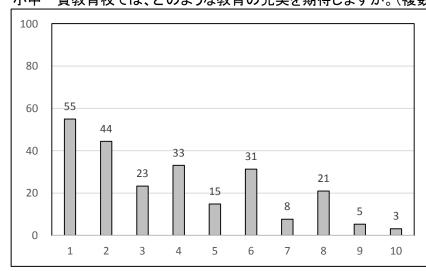
5 小学校、中学校を通じて、9年間を見通した系統 的なカリキュラム(指導計画)で指導することによ り、子どもたちの学力の定着や向上が図られると 思いますか。

807

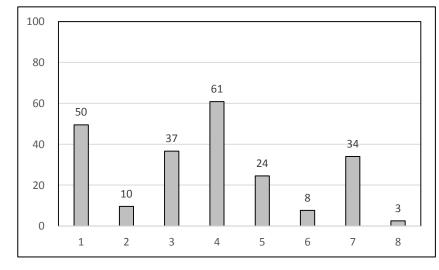


- ① そう思う
- ② どちらかと言えばそう思う
- ③ どちらかと言えばそう思わない
- ④ そう思わない
- ⑤ わからない

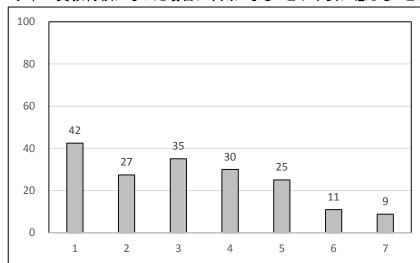
6 小中一貫教育校では、どのような教育の充実を期待しますか。(複数回答3つまで)



- ① 9年間を見通した系統的な学習による学力の向上
- ② 発達段階に応じた一人ひとりの児童生徒に配慮し た指導
- ③ 小学校における教科担任制等による指導
- ④ 思いやりや規範意識などの道徳教育
- ⑤ キャリア教育や職場体験
- ⑥ 国際交流や小学校からの英語学習
- ⑦ ICTを活用した教育
- ⑧ 小中合同の授業や行事
- ⑨ 地域の方々が参画する教育活動
- ⑩ その他(
- 7 小中一貫教育校になった場合に、期待することは何ですか。(複数回答3つまで)

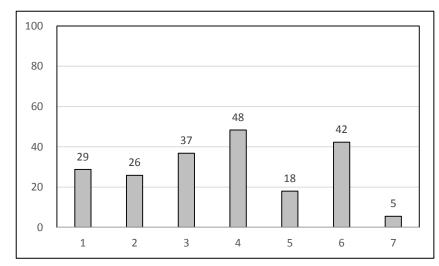


- ① 小中一貫したカリキュラムで学ぶことによる学力の 向上
- ② 児童生徒の人数が増えることで、切磋琢磨しながら 学び合えること
- ③ 子どもたち同士の異学年交流の機会が増えること
- ④ 小学校から中学校へ進学する際の学習面や生活面でのスムーズな接続ができること
- ⑤ クラブ活動や部活動の活性化
- ⑥ 家庭や地域との連携による子どもの育成
- ⑦ 小中一貫教育校ならではの先進的な取組みや特色のある取組み
- ⑧ その他(



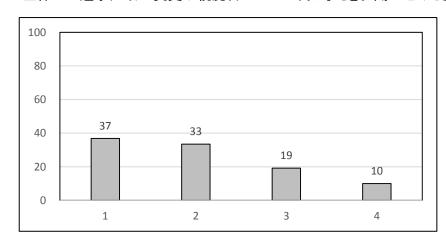
- ① 小中一貫教育における指導内容
- ② 小・中学校の行事の持ち方
- ③ 子ども同士や教師との関係性
- 4 小中一貫教育により、成長過程における気持ちの切り替えがしづらいこと
- ⑤ 環境変化による子どもへの影響
- 6 統廃合等により地域から学校がなくなること
- ⑦ その他()

9 二宮町では、平成32年度に一色小学校で「すべての学年が1学級」となることが確実視されています。そのことについてのお考えをお聞かせください。(複数回答3つまで)



- ① 活気に満ちた雰囲気や子どもたちの切磋琢磨があまり期待できない
- ② 学校が家庭的な雰囲気になる
- ③ 集団で行う体育、スポーツ活動、劇、合唱・合奏などの活動において支障をきたしやすい
- ④ 先生が子どもたち一人ひとりを把握でき、行き届い た指導が受けられる
- ⑤ 授業や学校行事において、一人ひとりの児童・生徒が活躍する場が多く、学習活動への意欲が高まる
- ⑥ 集団の中で各自の役割や位置づけが固定してしまい、健全な社会性が育ちにくい
- ⑦ その他()

10 二宮町教育委員会では、「すべての学年が1学級」となることは、切磋琢磨できる集団の観点などから教育上の課題があると考え、適正規模に近づけることの方策を検討しています。学校規模の適正化に向けた二宮町全体での通学区域の変更や統廃合について、お考えをお聞かせください。(1つだけ回答)



- ① 学校を統廃合して、学校数を減らすことが 必要であると思う
- ② 学校を統廃合するのではなく、通学区域 (学区)の変更による学校規模の適正化 が必要であると思う
- ③ 「すべての学年が1学級の学校」が生じて も問題はなく、そのままでよいと思う
- 4 その他(

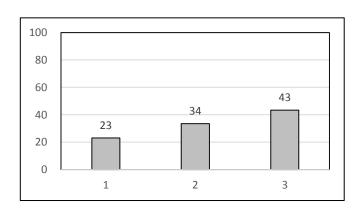
【 4~10のグラフの集計対象は次の通りです 】

一色小学区居住182人の集計

Q1住んでいる小学校区 Q2子どもが通っている学校

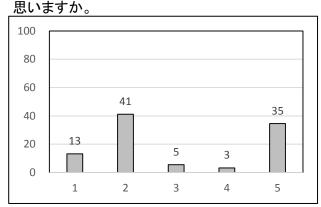


二宮町では、小中一貫教育校(分離型)の設置を めざし、平成29年度から小中一貫教育の研究を進 めていることを知っていましたか。



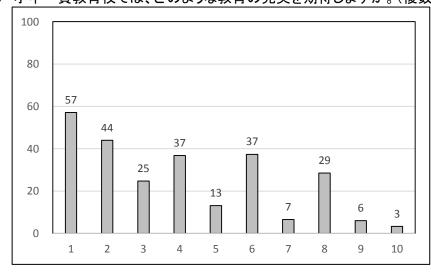
- (1) 知っていた
- ② なんとなく知っていた
- ③ 知らなかった

小学校、中学校を通じて、9年間を見通した系統 的なカリキュラム(指導計画)で指導することによ り、子どもたちの学力の定着や向上が図られると

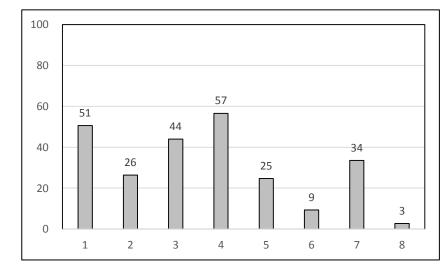


- そう思う
- ② どちらかと言えばそう思う
- ③ どちらかと言えばそう思わない
- ④ そう思わない
- ⑤ わからない

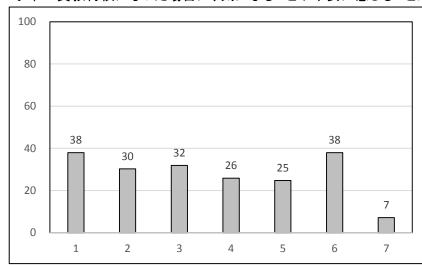
小中一貫教育校では、どのような教育の充実を期待しますか。(複数回答3つまで)



- 9年間を見通した系統的な学習による学力の向上 (1)
- 発達段階に応じた一人ひとりの児童生徒に配慮し (2)
- 小学校における教科担任制等による指導 (3)
- **4**) 思いやりや規範意識などの道徳教育
- キャリア教育や職場体験 **(5)**
- **(6**) 国際交流や小学校からの英語学習
- ICTを活用した教育 (7)
- 小中合同の授業や行事 (8)
- (9) 地域の方々が参画する教育活動
- 10 その他(
- 小中一貫教育校になった場合に、期待することは何ですか。(複数回答3つまで)

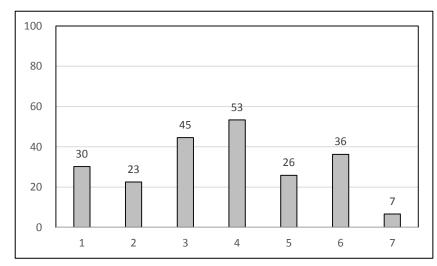


- 小中一貫したカリキュラムで学ぶことによる学力の 1 向上
- 児童生徒の人数が増えることで、切磋琢磨しながら 2 学び合えること
- 3 子どもたち同士の異学年交流の機会が増えること
- 小学校から中学校へ進学する際の学習面や生活 4 面でのスムーズな接続ができること
- **⑤** クラブ活動や部活動の活性化
- 6 家庭や地域との連携による子どもの育成
- 小中一貫教育校ならではの先進的な取組みや特 $\overline{7}$ 色のある取組み
- (8) その他(



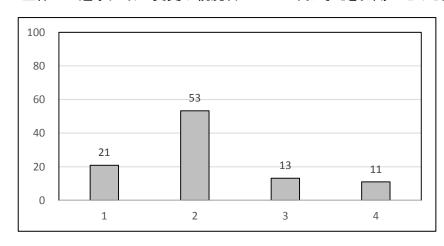
- ① 小中一貫教育における指導内容
- ② 小・中学校の行事の持ち方
- ③ 子ども同士や教師との関係性
- 4 小中一貫教育により、成長過程における気持ちの切り替えがしづらいこと
- ⑤ 環境変化による子どもへの影響
- ⑥ 統廃合等により地域から学校がなくなること
- ⑦ その他()

9 二宮町では、平成32年度に一色小学校で「すべての学年が1学級」となることが確実視されています。そのことについてのお考えをお聞かせください。(複数回答3つまで)



- ① 活気に満ちた雰囲気や子どもたちの切磋琢磨があまり期待できない
- ② 学校が家庭的な雰囲気になる
- ③ 集団で行う体育、スポーツ活動、劇、合唱・合奏などの活動において支障をきたしやすい
- ④ 先生が子どもたち一人ひとりを把握でき、行き届い た指導が受けられる
- ⑤ 授業や学校行事において、一人ひとりの児童・生徒が活躍する場が多く、学習活動への意欲が高まる
- ⑥ 集団の中で各自の役割や位置づけが固定してしまい、健全な社会性が育ちにくい
- ⑦ その他()

10 二宮町教育委員会では、「すべての学年が1学級」となることは、切磋琢磨できる集団の観点などから教育上の課題があると考え、適正規模に近づけることの方策を検討しています。学校規模の適正化に向けた二宮町全体での通学区域の変更や統廃合について、お考えをお聞かせください。(1つだけ回答)



- ① 学校を統廃合して、学校数を減らすことが 必要であると思う
- ② 学校を統廃合するのではなく、通学区域 (学区)の変更による学校規模の適正化 が必要であると思う
- ③ 「すべての学年が1学級の学校」が生じて も問題はなく、そのままでよいと思う
- 4 その他(

【 4~10のグラフの集計対象は次の通りです 】

山西小学区居住274人の集計

計(人数)

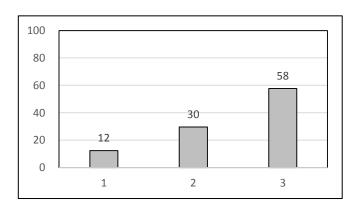
Q1住んでいる小学校区 Q2子どもが通っている学校



Q3お子様の学年は(兄弟姉妹すべて)



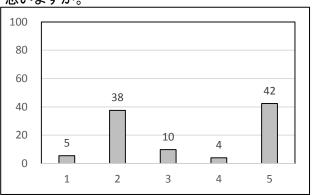
4 二宮町では、小中一貫教育校(分離型)の設置を めざし、平成29年度から小中一貫教育の研究を進 めていることを知っていましたか。



- ① 知っていた
- ② なんとなく知っていた
- ③ 知らなかった

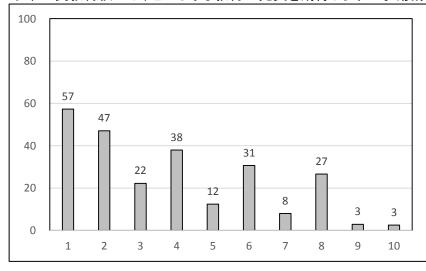
5 小学校、中学校を通じて、9年間を見通した系統 的なカリキュラム(指導計画)で指導することによ り、子どもたちの学力の定着や向上が図られると 思いますか。

409

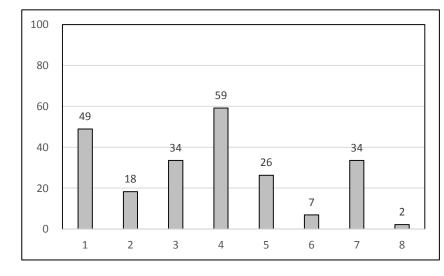


- ① そう思う
- ② どちらかと言えばそう思う
- ③ どちらかと言えばそう思わない
- ④ そう思わない
- ⑤ わからない

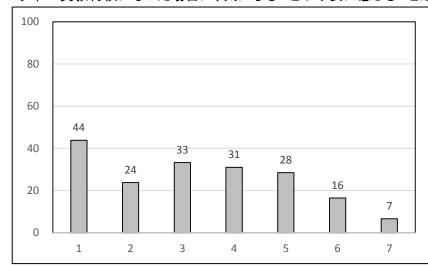
6 小中一貫教育校では、どのような教育の充実を期待しますか。(複数回答3つまで)



- ① 9年間を見通した系統的な学習による学力の向上
- ② 発達段階に応じた一人ひとりの児童生徒に配慮し た指導
- ③ 小学校における教科担任制等による指導
- ④ 思いやりや規範意識などの道徳教育
- ⑤ キャリア教育や職場体験
- ⑥ 国際交流や小学校からの英語学習
- ⑦ ICTを活用した教育
- ⑧ 小中合同の授業や行事
- ⑨ 地域の方々が参画する教育活動
- ⑩ その他(
- 7 小中一貫教育校になった場合に、期待することは何ですか。(複数回答3つまで)

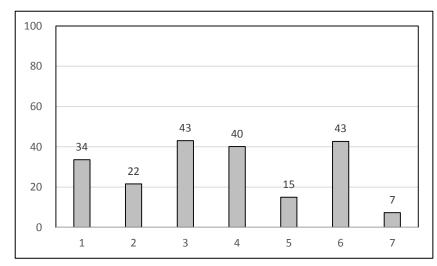


- ① 小中一貫したカリキュラムで学ぶことによる学力の 向上
- ② 児童生徒の人数が増えることで、切磋琢磨しながら 学び合えること
- ③ 子どもたち同士の異学年交流の機会が増えること
- ④ 小学校から中学校へ進学する際の学習面や生活面でのスムーズな接続ができること
- ⑤ クラブ活動や部活動の活性化
- ⑥ 家庭や地域との連携による子どもの育成
- ⑦ 小中一貫教育校ならではの先進的な取組みや特色のある取組み
- ⑧ その他(



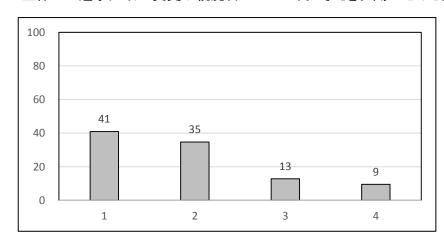
- ① 小中一貫教育における指導内容
- ② 小・中学校の行事の持ち方
- ③ 子ども同士や教師との関係性
- 4 小中一貫教育により、成長過程における気持ちの切り替えがしづらいこと
- ⑤ 環境変化による子どもへの影響
- 6 統廃合等により地域から学校がなくなること
- ⑦ その他()

9 二宮町では、平成32年度に一色小学校で「すべての学年が1学級」となることが確実視されています。そのことについてのお考えをお聞かせください。(複数回答3つまで)



- ① 活気に満ちた雰囲気や子どもたちの切磋琢磨があまり期待できない
- ② 学校が家庭的な雰囲気になる
- ③ 集団で行う体育、スポーツ活動、劇、合唱・合奏などの活動において支障をきたしやすい
- ④ 先生が子どもたち一人ひとりを把握でき、行き届い た指導が受けられる
- ⑤ 授業や学校行事において、一人ひとりの児童・生徒が活躍する場が多く、学習活動への意欲が高まる
- ⑥ 集団の中で各自の役割や位置づけが固定してしまい、健全な社会性が育ちにくい
- ⑦ その他()

10 二宮町教育委員会では、「すべての学年が1学級」となることは、切磋琢磨できる集団の観点などから教育上の課題があると考え、適正規模に近づけることの方策を検討しています。学校規模の適正化に向けた二宮町全体での通学区域の変更や統廃合について、お考えをお聞かせください。(1つだけ回答)



- ① 学校を統廃合して、学校数を減らすことが 必要であると思う
- ② 学校を統廃合するのではなく、通学区域 (学区)の変更による学校規模の適正化 が必要であると思う
- ③ 「すべての学年が1学級の学校」が生じて も問題はなく、そのままでよいと思う
- 4 その他(

			- 子饮笛号 「二名小 Z ^一 巴小 3山四小 4二名中、3二名四中 -
学校番号		選択 肢番 号	その他に記載された内容
2	2	6	相洋高校
2	5	2	子どももそれに携わる先生・教育委員会の意識も同じように向上しなければならないと思う。
3	5	3	具体的に示されていないと判断できない。
1	5	5	具体的な内容説明がないとわからない。
4	5	5	公立レベルの取り組みでまして分離型となると、どこまで学力の定着や向上が図られるか、あまり 期待できない。
3	6	2	将来大人になり、自立して働くことが大きな目標になるため、9年間の先を見据えた力をつける教育(学力、社会対応力)。*親として9年間で終わりではありません。
3	6	2	一貫校にならずとも配慮してほしいものです。
3	6	9	小中一貫でなくてもできるはずですが。
1	6	10	特に小中一貫教育に賛成しないし期待していない。
1	6	10	学年の枠にとらわれない授業(主に体験、実験)、正解がひとつではないテーマのもの等。
1	6	10	科目を自分で選べる学習。
1	6	10	塾に行くのがあたり前でなくなる、しっかりと身につく教育。
1	6	10	小中一貫教育についての知識が少ないため、回答が難しいです。
1	6	10	何も期待できないし、上記のことも必要ない。
1	6	10	子どもがおもしろい、楽しいと感じ、意欲の湧く、魅力的な授業や行事。
1	6	10	生命の大切さ、正しい性教育。
1	6	10	学校数が減ることによる運営経費の削減、その予算を、エアコンの設置、駐車場の確保(遠方から通学する生徒のため)等に回し、環境を整えられる。
1	6	10	道徳性、食育、学校生活等の勉強以外での方向性の教職員の共通認識。
1	6	10	小中一貫に関しては何も説明がない。
1	6		子どもが支援級在籍のため、中学進学は大きな壁・・と考えています。子どもの近くに、今まで見て頂いた担任や支援員が居ることは大変心強く、子どもの学力面、精神面の安定につながると思う。 先生方も連携が取りやすいのではないか?
2	6	10	わからない
2	6	10	集団における個人の役割の重要性について(協調性)
2	6	10	社会に適応できるような教育
2	6	10	一人ひとりの個性を大切にする教育に期待します。例えば、個々の学力によって選択できる授業が あればいいなと考えます。
2	6	10	幼少期の親と子の接し方により学力も左右されると思われるため、小中一貫校の教育の充実はあまり期待していない。
3	6	10	一貫にしてもしなくても一緒?
3	6	10	小中一貫である利点がよく分からない。上記を望むなら、別々でも実施することは可能ではないか。
3	6	10	責任感が学べる授業、チャイム復活。
3	6	10	特にない。
3	6	10	先生の質
3	6	10	そもそも制度改革に期待していない。混乱の後に何が残るのか。
L			

⇔ [字校番号 1
学校番号	Q 番号	選択 肢番 号	その他に記載された内容
4	6	10	幅広い年齢層の交流。それ以外は一貫にしなくてもできること。
4	6	10	非認知能力を育て、養う教育を望みます。
4	6		二宮中学校で落ちこぼれない様に小学校5.6年でしっかりと小学校での取りこぼしを失くす補うカリキュラム を希望します。二宮中では授業では補えない内容のテストが成績として内申点になります。
5	6	10	とくになし
5	6	10	施設分離型の為、今までとあまり変わらない様な?
1	6	10	小中一貫になることで、なぜ系統的な学習ができるのか?どのように変わるのか、いただいた資料だけではわからないので、説明会など、開催してからアンケートを取ってほしいです。④⑨は一貫にならなくても、できることのように思えます。
1	7	8	とにかく不安要素しか思いつきません。子どもへの負担、入試に対してどのように考えているのか。 児童数が少ないから一緒にするというのは安易な発想では?
1	7	8	期待することはない。
1	7	8	小学校から教科専門の先生に指導していただけたらよいと思います。
1	7	8	高校受験時の進路相談。
1	7	8	現在の二宮小学校に不満はなく、この形を広げての一貫校をイメージしています。
1	7	8	小・中・高一貫なら取組みをする意味があると思います。
1	7	8	小中一貫に関しては何も知らない。
1	7	8	わからない
1	7	0	指導者、教育者の情報の共有 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
2	7	8	わからない
2	7	8	成績の良い子は、必ず中学受験を選択することになると思われるため、小中一貫教育校にする必要はないと思われる。
2	7	8	学年を越えた個々の学力に合った授業を受けさせてほしい。
3	7	8	とくに。
3	7	8	閉塞的な学校の空気感ではなく、先を見通した視野をもてるように。
3	7	8	小学校の通知表の意味のなさをなくしてほしい。
3	7	8	学区の選択と転校の自由
3	7	8	基礎学力が小中一貫教育校になった場合、向上するのでしょうか?
3	7	8	教職員の人数を充実させることによるきめ細かな指導や学校運営の円滑化
4	7	8	部活は地域のボランティア(そうでなくても良いが)に指導を依頼し、先生はもっと学習指導等に力 を入れてほしい。
4	7	8	生徒個人のペースを重視できる!?
5	7	8	とくになし
3	7		分離型だと今と変わらないのでは。
3	8	3	上手くいっているのなら良いが、いじめや登校拒否になったら小→中切り替えができずに長引きそ う。
1	8	4	いじめにあってしまったときに9年間一緒というのはつらい思いをする子もいると思う。
1	8	4	制服などはどうなるのか?

8	#		字校番号 1— 宮小 2—色小 3山四小 4—宮中、5—宮四中
1 8 7 ビジョンもな話が急に動き出し説明もなくすべてが不安。ちゃんと説明会や意見を言う場を設けるべき。 1 8 7 今の通学が遠いのに、さらに遠くならないか 7 学区再編の話が出ている中で、自分の地区が他小学校の学区へ移動になるのではという不安 りたくない。	子校番号	選択 肢番 号	その他に記載された内容
1 1 1 1 1 1 1 1 1 1		7	
1 8 7 りたくない。	1 8	7	今の通学が遠いのに、さらに遠くならないか
1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	1 8	7	学区再編の話が出ている中で、自分の地区が他小学校の学区へ移動になるのではという不安、移りたくない。
1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	1 8	7	中学受験、高校受験への影響(学力的な)。
1 8 7 特になし。想像できないので何が不安かもわからない 8 7 特になし。想像できないので何が不安かもわからない 7 分離型ならば効果はなさそう。先生方の負担が増えるだけで、本質は変わらないのでは。 8 7 中に不安はありません。 8 7 上級生とのかかわり方が不安に思う。 1 8 7 中で上がまだ知らなくてもいいことを体験したり耳にしたりすること。 1 8 7 中で上がまだ知らなくてもいいことを体験したり耳にしたりすること。 1 8 7 中で上がまだ知らなくでもいいことを体験したり耳にしたりすること。 1 8 7 柳藤舎等により通学距離がのびること。 1 8 7 柳藤舎等により通学距離がのびること。 1 8 7 柳藤舎等により通学距離がのびること。 1 8 7 柳藤舎等により通学距離がのびること。 1 8 7 柳藤舎でより通学取れているのかわからないので、回答できません。 1 8 7 7 7 7 7 7 7 7 7	1 8	7	知識が乏しいため(小中一貫の)、違っているかもしれませんが、中学から他市町村への中学へ受験していく場合支障はないのか?学習面において不安に感じます。
8	1 8	7	不安というより必要性が感じられない。
8	1 8	7	特になし。想像できないので何が不安かもわからない
1 8 7 上級生とのかかわり方が不安に思う。 1 8 7 小学生がまだ知らなくてもいいことを体験したり耳にしたりすること。 1 8 7 が焼廃合等により通学距離がのびること。 1 8 7 規模をどのように変化するか正直不安。学区編成もどうなる? 1 8 7 規模をどのように想定されているのかわからないので、回答できません。 1 8 7 規模をどのように想定されているのかわからないので、説明会を開いてほしい。 8 7 何が変わるのかよくわからないので、説明会を開いてほしい。 1 8 7 複職員の環境変化への対応能力。スムーズに移行できるのかどうかは最終的には現場の職員力量次第になるのではないか。現場に混乱が起きるのではと不安。 1 8 7 何もない。 2 支援級の場合、小学から中学校へ先生方が知識、経験を広げ上手に連携、少しでも同学年がられないよう配慮できるか期待とともに不安でもあります。 1 8 7 小学生低学年と中学3年生の幅のどのレベルに合わせて一貫教育を行うのかの案もなくまったの方向性がわからず不安です。 1 8 7 悪い中学生が小学生をいじめないかっよい面もあるとは思いますが。 2 悪い中学生が小学生をいじめないかっよい面もあるとは思いますが。 3 7 悪い中学生が小学生をいじめないかっよい面もあるとは思いますが。 3 7 からない 4 8 7 かからない 5 8 7 かからない 6 8 7 かからない 7 分離型で結局何も変わらないこと 8 7 大生の目が行き届くかどうか不安 8 7 大生の目が行き届くかどうか不安 8 7 特になし 8 7 特になし 8 7 特になし 8 7 特になし 1 8 7 特になし 1 8 7 特になし 2 体的なメリットがわかりにくい 3 7 特になし 4 7 特になし 5 特になし 6 7 物によめなどがあった時、そのままの状態で中学生まで続くとなると、学校に行けるから配。中学 7 特になし 7	1 8	7	分離型ならば効果はなさそう。先生方の負担が増えるだけで、本質は変わらないのでは。
1	1 8	7	特に不安はありません。
1	1 8	7	上級生とのかかわり方が不安に思う。
1	1 8	7	小学生がまだ知らなくてもいいことを体験したり耳にしたりすること。
1	1 8	7	PTA活動もどのように変化するか正直不安。学区編成もどうなる?
1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	1 8	7	統廃合等により通学距離がのびること。
1 8 7 教職員の環境変化への対応能力。スムーズに移行できるのかどうかは最終的には現場の職員 力量次第になるのではないか。現場に混乱が起きるのではと不安。 1 8 7 何もない。 8 7 何もない。 8 7 友援級の場合、小学から中学校へ先生方が知識、経験を広げ上手に連携、少しでも同学年かられないよう配慮できるか期待とともに不安でもあります。 1 8 7 小学生低学年と中学3年生の幅のどのレベルに合わせて一貫教育を行うのかの案もなくまったの方向性がわからず不安です。 8 7 不人に合わない教育方針であった場合でも長い年月耐えなければならない。 1 8 7 悪い中学生が小学生をいじめないか?よい面もあるとは思いますが。 1 8 7 学校の立地場所、現在の二中、西中も町の南西、南東に位置しているため、子どもたちへの配がないとがっかりしている、通いやすい環境にしてあげてほしい。 1 8 7 わからない 1 8 7 分離型で結局何も変わらないこと 1 8 7 欠離型で結局何も変わらないこと 1 8 7 集体的なメリットがわかりにくい 1 8 7 県体的なメリットがわかりにくい 1 8 7 特になし 1 8 7 特になし 1 8 7 トじめなどがあった時、そのままの状態で中学生まで続くとなると、学校に行けるか心配。中学で新たに切り替えとなった方が希望が持てる	1 8	7	規模をどのように想定されているのかわからないので、回答できません。
1 8 7 力量次第になるのではないか。現場に混乱が起きるのではと不安。 1 8 7 何もない。 2 技援級の場合、小学から中学校へ先生方が知識、経験を広げ上手に連携、少しでも同学年かられないよう配慮できるか期待とともに不安でもあります。 3 7 小学生低学年と中学3年生の幅のどのレベルに合わせて一貫教育を行うのかの案もなくまったの方向性がわからず不安です。 4 8 7 子本人に合わない教育方針であった場合でも長い年月耐えなければならない。 5 学校の立地場所、現在の二中、西中も町の南西、南東に位置しているため、子どもたちへの配がないとがっかりしている、通いやすい環境にしてあげてほしい。 6 8 7 かからない 7 分離型で結局何も変わらないこと 7 名 7 分離型で結局何も変わらないこと 8 7 先生の目が行き届くかどうか不安 7 中学生との交流ができることにより、"先輩・後輩"にこだわりのある中学生との問題が起きたりにかい特に高学年) 8 7 特になし 8 7 持になし	1 8	7	何が変わるのかよくわからないので、説明会を開いてほしい。
1 8 7 支援級の場合、小学から中学校へ先生方が知識、経験を広げ上手に連携、少しでも同学年かられないよう配慮できるか期待とともに不安でもあります。	1 8	7	教職員の環境変化への対応能力。スムーズに移行できるのかどうかは最終的には現場の職員の 力量次第になるのではないか。現場に混乱が起きるのではと不安。
1 8 7 れないよう配慮できるか期待とともに不安でもあります。 1 8 7 小学生低学年と中学3年生の幅のどのレベルに合わせて一貫教育を行うのかの案もなくまったの方向性がわからず不安です。 2 7 子本人に合わない教育方針であった場合でも長い年月耐えなければならない。 3 8 7 悪い中学生が小学生をいじめないか?よい面もあるとは思いますが。 4 8 7 学校の立地場所、現在の二中、西中も町の南西、南東に位置しているため、子どもたちへの配がないとがっかりしている、通いやすい環境にしてあげてほしい。 5 8 7 分離型で結局何も変わらないこと 6 8 7 先生の目が行き届くかどうか不安 7 中学生との交流ができることにより、"先輩・後輩"にこだわりのある中学生との問題が起きたりいか、特に高学年) 7 具体的なメリットがわかりにくい 7 8 7 特になし 8 7 特になし 8 7 特になし 8 7 特になり、「特になり」のようにより、「お輩・後輩」につばわりのある中学生との問題が起きたりまたりにしかり替えとなった方が希望が持てる	1 8	7	何もない。
1 8 7 の方向性がわからず不安です。 1 8 7 子本人に合わない教育方針であった場合でも長い年月耐えなければならない。 1 8 7 悪い中学生が小学生をいじめないか?よい面もあるとは思いますが。 1 8 7 学校の立地場所、現在の二中、西中も町の南西、南東に位置しているため、子どもたちへの配がないとがっかりしている、通いやすい環境にしてあげてほしい。 1 8 7 わからない 1 8 7 分離型で結局何も変わらないこと 1 8 7 先生の目が行き届くかどうか不安 1 8 7 中学生との交流ができることにより、"先輩・後輩"にこだわりのある中学生との問題が起きたりいか(特に高学年) 1 8 7 具体的なメリットがわかりにくい 1 8 7 特になし 1 8 7 特になし 1 8 7 特になし 1 8 7 がたに切り替えとなった方が希望が持てる	1 8	7	支援級の場合、小学から中学校へ先生方が知識、経験を広げ上手に連携、少しでも同学年から送れないよう配慮できるか期待とともに不安でもあります。
1 8 7 悪い中学生が小学生をいじめないか?よい面もあるとは思いますが。 7 学校の立地場所、現在の二中、西中も町の南西、南東に位置しているため、子どもたちへの配がないとがっかりしている、通いやすい環境にしてあげてほしい。 8 7 わからない 8 7 分離型で結局何も変わらないこと 8 7 先生の目が行き届くかどうか不安 7 中学生との交流ができることにより、"先輩・後輩"にこだわりのある中学生との問題が起きたりにか(特に高学年) 8 7 具体的なメリットがわかりにくい 8 7 特になし 8 7 がになり替えとなった方が希望が持てる	1 8	7	小学生低学年と中学3年生の幅のどのレベルに合わせて一貫教育を行うのかの案もなくまったく先 の方向性がわからず不安です。
1 8 7 学校の立地場所、現在の二中、西中も町の南西、南東に位置しているため、子どもたちへの配がないとがっかりしている、通いやすい環境にしてあげてほしい。 1 8 7 わからない 1 8 7 分離型で結局何も変わらないこと 1 8 7 先生の目が行き届くかどうか不安 1 8 7 中学生との交流ができることにより、"先輩・後輩"にこだわりのある中学生との問題が起きたりにいか(特に高学年) 1 8 7 具体的なメリットがわかりにくい 1 8 7 特になし 1 8 7 特になし 1 8 7 おたに切り替えとなった方が希望が持てる	1 8	7	子本人に合わない教育方針であった場合でも長い年月耐えなければならない。
1 8 7 がないとがっかりしている、通いやすい環境にしてあげてほしい。 1 8 7 わからない 1 8 7 分離型で結局何も変わらないこと 1 8 7 先生の目が行き届くかどうか不安 1 8 7 中学生との交流ができることにより、"先輩・後輩"にこだわりのある中学生との問題が起きたりいか(特に高学年) 1 8 7 具体的なメリットがわかりにくい 1 8 7 特になし 1 8 7 特になし 1 8 7 特になし 1 8 7 特になし 1 8 7 おたに切り替えとなった方が希望が持てる	1 8	7	悪い中学生が小学生をいじめないか?よい面もあるとは思いますが。
1 8 7 分離型で結局何も変わらないこと 1 8 7 先生の目が行き届くかどうか不安 1 8 7 中学生との交流ができることにより、"先輩・後輩"にこだわりのある中学生との問題が起きたりにいか(特に高学年) 1 8 7 具体的なメリットがわかりにくい 1 8 7 特になし 1 8 7 特になし 1 8 7 特になり 1 8 7 特になり 1 8 7 トに切り替えとなった方が希望が持てる	1 8	7	学校の立地場所、現在の二中、西中も町の南西、南東に位置しているため、子どもたちへの配慮 がないとがっかりしている、通いやすい環境にしてあげてほしい。
1 8 7 先生の目が行き届くかどうか不安 1 8 7 中学生との交流ができることにより、"先輩・後輩"にこだわりのある中学生との問題が起きたりにいか(特に高学年) 1 8 7 具体的なメリットがわかりにくい 1 8 7 特になし 8 7 特になし 7 いじめなどがあった時、そのままの状態で中学生まで続くとなると、学校に行けるか心配。中学・新たに切り替えとなった方が希望が持てる	1 8	7	わからない
1 8 7 中学生との交流ができることにより、"先輩・後輩"にこだわりのある中学生との問題が起きたりにいか(特に高学年) 1 8 7 具体的なメリットがわかりにくい 1 8 7 特になし 1 8 7 特になし 1 8 7 かたに切り替えとなった方が希望が持てる	1 8	7	
1 8 7 いか(特に高学年) 1 8 7 具体的なメリットがわかりにくい 1 8 7 特になし 8 7 新たに切り替えとなった方が希望が持てる	1 8	7	
1 8 7 特になし 8 7 特になし 8 7 いじめなどがあった時、そのままの状態で中学生まで続くとなると、学校に行けるか心配。中学 新たに切り替えとなった方が希望が持てる	1 8	7	いか(特に高学年)
1 8 7 いじめなどがあった時、そのままの状態で中学生まで続くとなると、学校に行けるか心配。中学 新たに切り替えとなった方が希望が持てる	1 8	7	
1 8 7 新たに切り替えとなった方が希望が持てる	1 8	7	
- o っ とくになし	1 8	7	W 12 / / · / - / /
	1 8	7	とくになし

学		<u> </u>	学校番号 1— 呂小 2一色小 3山四小 4— 呂中、5— 呂四中						
学校番号		選択 肢番 号	その他に記載された内容						
2	8	7	中学も二宮とは限らない						
2	8	7	小中一貫にして、何がしたいのか?						
2	8	7	通学方法について。スクールバスの導入について。						
2	8	7	単にコスト削減するのではなく、その分を教員の質向上、環境整備等子供に役立ててほしい。						
2	8	7	学校が家から遠くなった場合どうなるのか。						
2	8	7	小学校、中学校の現状に満足しているので、小中一貫しなくてもいいのではと思います。						
2	8	7	分離型なら一貫校にするメリットがあるのか。						
2	8	7	特になし。						
2	8	7	出来る子は中学受験をすることになるので、小中一貫校にする必要はない。						
2	8	7	中学年(3年~7年生?)への指導に不安を感じます。						
3	8	7	中学受験を考えているときにはどうなるのか。						
3	8	7	メリット、デメリットがよく分からない。						
3	8	7	学校までの通う距離。						
3	8	7	いじめや特定のイメージの払拭が難しくなること。						
3	8	7	マイナス面はあまり考えず、自信を持ってやってみるべきだと思う。						
3	8	7	小中一貫である利点がよく分からなく、どんな特色なのか分からない						
3	8	,	学校の場所がどこになるか。						
3	8	7	特になし。						
3	8		統廃合等により、また学校への通学時間がかかる。子どもの登下校の安全、登下校の方法はどうなるのか。(特に小学生)						
3	8	7	教員の指導力						
3	8	7	なし。						
3	8	7	人間関係(友人)の変化がないのかも。						
3	8	7	人間関係の固定化						
4	8	7	小学校の関係が9年間続くと、関係をリセットしにくくなる。						
4	8	7	同じ顔触れなので、小学校で人間関係が悪くなると、中学生活も厳しい。						
4	8	7	私立中学に行く場合困るのでは?						
4	8	7	全部にあてはまる。特にという3つはわからない						
4	8	7	先生方の現場でのドタバタ、指導方法と先生の能力の差						
4	8	7	全体主義の方向が強くなる?						
4	8	7	立地の問題。現在中学2校は町内の南東、南西に位置していて、北に住んでいる生徒への配慮がないなぁと思います。皆が通いやすい場所がいい。						
5	8	7	小中一貫教育という事にとらわれて、現在の小中教育において決められている学習内容の中だけ でカリキュラムが組まれてしまうこと						

学校番号		選択 肢番 号	そ の	他	ΙC	記	載	ż	ħ	た	内	容
5	8	7	小学校だけで 人びてる子ども どもの居場所	もならでは愿	ぬ性が育ち	にくくなる						
5	8	7	競争力の低下									
5	8	7	中学校に上が は?	る際に新し	い友人と出	会うこと	がなく、人	間関係に	閉塞感を	覚える場合	合があるの	で
5	8	7	親の役員決め	など役が増	えそうな?	タ 親の負	負担が心配].				
5	8	7	中高一貫校の 中学生は静か う。		-		-			-		
5	8	7	中学受験を考	える場合は	どうなるの	か?						
1	9	4	そのままでより	いとは思いま	きせんが、 。	よい案が	浮かびませ	せん。				
4	9	4	④の逆。一人で	ひとりを把握	星でき、行き	を届いた技	旨導が受け	けられない	不安があ	る。		
1	9	6	新しい人間関	係を作ってし	いくのが難	しい						
1	9	7	新しい生活に	貫れにくくな	るのではな	ないか。						
1	9	7	なぜもっと早く	検討してこれ	なかったの	か?答え	を急ぎす	ぎているst	えがしてな	らない。		
1	9	7	先生や友達と	の相性が悪	い場合、と	ごうにもな	らなくなり	そう。				
1	9	7	それでもいいと	:思う。								
1	9	7	家庭的で良い	ところもある	がクラスを	替えがなし	いとうまくし	いかない子	一同士がつ	らくなるか	いもしれなし	, \ _0
1	9	7	問題が生じた。	とき、逃げ場	易がない。							
1	9	7	財政面でのコ	スト増ではな	いか。多	様性の脆	弱化。					
1	9	7	人数が多けれ る。子どもたち	が、安全で	安心して喜	らんで通え	えることがん	何より大ち	J.			
1	9	7	1学級でもいい か。	ところはた	くさんありる	ます。学区	Ӡを設けず	、1学級を	·求める方	が通ったら	らどうでしょ	たう
1	9	7	いじめがあった									
1	9	7	きめ細かな対		のは、少人	、数ならで	はかと思う	う。集団行	事につい	ても方法に	まあると思	.う。
1	9	7	友達関係の固	定。								
1	9	7	子どもが人間	関係に困っ	たとき、逃り	げる場が	減る。クラ	ス替えが [.]	できない。			
1	9	7	一色小に通う。 ちや考えを聞く				どと思うの	で、私たち	が口を出	すことより	通う人の領	気持
1	9	7	無理に遠くまで のでは?		統廃合する	るより、少	・人数であ・	ることの強	みを生か	した教育	ができれに	まよい
1	9	7	そのままでよい	N _o								
1	9	7	長所、短所どれ				ない。					
1	9	7	いじめが発生 ⁻									
1	9	7	行事や音楽会 でも保護者は					:声を聞き	ましたが、	人数の多	い二宮小	は今

⇔ [_		子校笛号 1—呂小 2 [—] 巴小 3山四小 4—呂中、3—呂四中
学校番号	Q 番号	選択 肢番 号	その他に記載された内容
1	9	7	クラス替えをすることで役割の変更ができたり、友だちの関係も変わることができると思う
1	9	7	特に何も感じない
1	9	7	一度築かれた人間関係、集団での位置づけが固定してしまう恐れ
1	9	7	いじめがあった場合逃げ場がなくなりそう
1	9	7	学級が解決の難しいトラブルを抱えてしまった時に、クラス替えという手段を使えない
1	9	7	へき地など、全国には二宮よりもっと人数の少ない学校はいっぱいあるのだから、特別問題がある とは思わない
2	9	7	クラス替えがないとクラスでうまくいかなかったときにずっとそのクラスで頑張らないといけないので 辛い。クラス替えも1つの解決方法だと思うがそれができない。
2	9	7	自然と上級生と下級生が一緒に行動することとなり、上下関係の大切さ、思い遣りなどを学ぶことができる。
2	9	7	分からない
2	9	7	よく意味が分かっていません。
2	9	7	家から近く安全に学校に通える。
2	9	7	保護者の役員の回数が増える
2	9	7	問題があったとき、親同士が6年間同じクラスで仲が悪く、子どもにも悪影響があるようです。クラス 替えは必要です。
2	9	7	今現在①③⑥のようなことは、一切感じていません。
2	9	7	保護者の出席やPTAに関する動き、活動が多くなることが悩み。特に一色地区
3	9	7	1学級になることで、メリットがあると思うので、それをいかしたら良いと思う。
3	9	7	プラス面もマイナス面も偏る。 非効率、労力、税金の無駄。
3	9	7	非効率、カガ、枕並の無駄。 団結力は強まる気がするが、6年間ずっと同じ環境というのも。。。色々な人たちと関わりを持つこと
3	9	7	も必要かなと思う。
3	9	7	二宮小に集中していて、子ども同士が校庭でぶつかってしまうなど、人数が多いのに校庭が狭い。 一色小は校庭がとても広いのに子どもが少なくもったいない。(友情の山もある)
3	9	7	町内の地区によって差が出ることが気になる。
3	9	7	保護者も同時に減ることによる、役員負担増。学校内なら問題ないかも知れないが、町に出たり (子育車)など、他校と割が合わない。
3	9	7	よく分からないです。
3	9	7	PTAに参加する親の負担
3	9	7	⑥と似ているが、人間関係(友達関係)、また、保護者の関係の固定化(健全な社会性が育ちにくいかは何とも言えないと思う。)
3	9	7	教育の質を保つための努力を惜しまずに。
3	9	7	6年間同じクラスは色々は意味で辛い。
3	9	7	クラスが良い子は良いが…合わない子がいると、単級になってしまうと逃げ場がなくなり、辛すぎる …。
3	9	7	①~⑥のように良い面もあれば悪い面もあると思います。

学	_	,55 †⊔	字校备号 1—名小 2 [—] 色小 3四四小 4—名中、3—名四中
校番号		選択 肢番 号	その他に記載された内容
3	9	7	いじめ問題、クラスがないことでの逃げ場のない6年間になる。
4	9	7	おかれた環境で、できることをすればよい。小さな学校での体験は、貴重(メリット、デメリットを含めて)
4	9	7	1学級で学年になじめないこの逃げ場がない。
4	9	7	複数担任制
4	9	7	クラス変えがないと子供の上下関係ができてしまいそう。
4	9	7	高校がなくなると地域がなくなるといわれている。小学校、中学校において二宮高校への進学が大事?
5	9	7	1学級になる事によって協力性が高まる
5	9	7	山西小、二宮小、一色小の3校が統合すればよいと思う。中学校も二宮中と二宮西中を統合させ ればよいと思う
5	9	7	何もなければ楽しいと思いますが何か問題が起きた時に仲間はずれやいじめなどが心配
5	9	7	競争力の低下
5	9	7	山西小と合併すべきだと思う。クラス替えがないのはかわいそう。一色小の子どもは変化がなく、い ろんな子どもと接して成長してほしい。
5	9	7	とくになし
5	9	7	いじめ等が発生した場合に隔離するなどの対策をとることができない
1	10	1	今後、各教室にクーラーを設置、となった場合、学校数を減らした方があらゆる経費が減らせると 思いますが・・・
1	10	1	①を選択して、スクールバス導入、バス通学も考えては?
3	10	1	登下校班の廃止。学校数を減らすことで役員負担も減ると思われる。
3	10	1	町の財政を考えると小学校3校を維持するのは難しいと思う。また、教員1人に対する仕事量が多いことも大変気になります。(例:運動会で児童席に教員がいないこと!など)
3	10	2	学校がなくなってしまうデメリットも大きいのでは?兄弟姉妹のつながりも心配。
3	10	2	効率化という意味では統廃合はありだと思います。ただ通う距離に対する対応は必要だと思います。基本的に場所(敷地)は一緒ですが、教育としては、小学校は小学校なりの、中学校は中学校なりの内容と行事をある程度区分けした方が良いです。それぞれの特徴と良さをいかし、不足を補う形で進めれば混乱はないように思います。
3	10	2	例えば、梅沢地区を山西小へ、中里のガストの上の方やふたご公園周辺を一色小になど、学区変 更はどうでしょうか。
3	10	2	但し、子どもの精神的不安をどのように支えるか、問題があると思います。
5	10	2	学区の変更と、校舎の検討(西中⇔山西小)をし、通いやすい環境作りを望みます
3	10	3	分校のような制度。以前一色小には、一色学区に分校があったような気がします。学校を統廃合すると、通学に時間がかかったりすると思うので、今の場所のまま山西小分校や二宮小分校はできないのか。
3	10	3	当たり障りのない教育方針を掲げるのではなく、ユニークな取組みを思い切って取入れてほしい。 (片浦小学校とか、シュタイナー式に一校だけでもしてみるとか)
3	10	3	適正規模は親と教師の質によるでしょ。学校規模の適正化ありきなら、このようなアンケートは無 用。
4	10	3	小学校の段階において、切磋琢磨することがそこまで重要と思いません。一色小学校でしか学べないこと、得られないことの方が大切だと思います。

学校番号	Q 番号	選択 肢番 号	その	他	1=	記	載	5	れ	t:	内	容
	10	4	分校。									
1	10	4	このアンケート	だけで意見	を伝えられ	いないので	ご、しっかり	保護者と	:向き合う·	べき。		
1	10	4	山西や一色小の	の子どもやり	保護者が、	、問題に思	見っていな	いならその	のままでよ	いと思い	ます。	
1	10	4	少人数学級の! うにしたらどうか できるようなの ⁻	、小田原の	0片浦小学	学校は(小		–				
1	10	4	無理なく通学で います。	きるなら通	学区域の	変更もより	いと思いま	すが、そ	れでなけれ	ればそのま	までよいる	上思
1	10	4	悩ましいところか いところなど知り			離島の分	校などの	例を通じ	、実際生じ	ている問	題点、逆に	よ
1	10	4	一色小に通って	いる保護者	きの意見を	を優先する	きだと思	う。				
1	10	4	距離によっては なると思います							易合はその	可能性が	高く
1	10	4	他学校も今後の)生徒数減	少が見込	まれるの	で、統廃合	は必須た	きと思う。			
1	10	4	適正規模とはと	れくらいの	ことを言う	のかがわ	からない。	0				
1	10	4	具体的な説明を	を聞かない。	と返答のし	ようがなし	ハ感じです	0				
1	10	4	一色地区に住む	こ、家族の意	意思が大り	刃と思う。						
1	10	4	通学するのに家	えから遠くな	:ると、登1	∇校が心酉	7.					
1	10	4	なぜ悪い影響にわれる機会は十 る人間です。小 色地区の方々の	├分あるし、 中一貫のE	そういうり 目的は教育	也域で育っ う内容が耳	た全国の 理由なの?	知人(鳥)	取県)もい	るけれど、	すごく力の	つあ
1	10	4	通学用バスを選	運行させ、 東	大跡地な	どに建て	直す。					
1	10	4	すべての学年だ判断していただ			なく、すで	に1学級の	学年のメ	リット、デ	メリットを見	見て総合的	II
1	10	4	統廃合も場合に べての学年が1									
1	10	4	問題点はあるか	、学校への	の距離や和	利便性を#	きえるとそ	のままの	ほうが無難	推。		
1	10	4	統廃合へ直結び 思う。	するのでなく	〈、移行期	間として②	の方法も	とるべき	。将来的存	は統廃合は	は仕方ない	とは
1	10	4	通学の距離の間	問題もあるの	ので、環境	が変わる	地域の方	々の意見	を尊重す	るのがより	ハと思いま	す。
1	10	4	なくすことは作る 段階的に進めて		簡単なの	で、まずは	は学区の変	更、それ	でも人口	が増えなけ	ければ統廃	合と
1	10	4	1学級が好まし と子どもの負担		_	, 1) t 2t	通学に支	障をきた	すのでは	ないか心園	記。転校と	なる
1	10	4	わからない。									
1	10	4	個人の意見を聞 聞くのが町のお				したいのか	、内容を	詰めたプ [:]	ランを立て	てから意見	見を
1	10	4	自治体が子ども	を増やす	努力をする	らべきだと	思います。	生み育で	でやすい環	環境づくりを	0	

字 校	Q	選択	
番号	番号	肢番 号	
1	10	4	学区別に小学校、中学校が決められるのではなく、子どもと親が小学校、中学校を選びたいです。 一色小の保護者の方々から、学年が1クラスしかないのはつらいという意見をよく聞きます。
1	10	4	必要?
1	10	4	複数の学級のほうが望ましいと思うが、小学校は徒歩で通えることも重要だと考える。
1	10	4	何にしても "右ならえ"の考えのようでどうかと。少人数のよさを考えていくほうが得策なのでは。
1	10	4	マイナス面があまりにも強調されて伝わっているのではないか? 小田原市の片浦小のような特色を持たせることも考えられるのでは?
1	10	4	わからない
1	10	4	学区の変更や統廃合する場合は通学時間の長い子に対して通学バスを手配する等の配慮が必要 だと思います
1	10	4	1学級あたりの人数を減らして2学級にすればよいと思う
1	10	4	1学級だと、そのクラスでレッテルをはられた子は環境をかえることがなく、そのままで過ごすことになるのではないかという心配。環境の変化も必要と思う。
1	10	4	生徒数によるもので学区を考えると学校数は減らしてほしくない
1	10	4	①~③どれも言えると思うし決めかねる。町内への移住計画をPRしていって、数年後へ子どもが増えた場合の対応まで含めて検討して頂きたいです
2	10	4	個人がそれぞれ学校を選べるようにする
2	10	4	統廃合した方が良いと思うが、学校がなくなってしまうのは残念という気持ちもある。学校がとても遠くなってしまう子もいて安全に学校に通えるかというのも気になる。幼稚園までは他の学区の子ども交流があるのに、小学校が別だとあまり交流がない。統合の前に他の学校の様子を体験できたらいいのではないかと思う。
2	10	4	小中ではなく、小学校3つ、中学校1つを統合しては?Or小中校で統一してみては?県立だと難しい?(二宮学校(二高に二小、一色、山西、二中、西中を盛り込む)は?県立と町立の壁がある?)
2	10	4	子どもが減少することが前提となっているが、子供が増えていく努力をすることも必要ではないか。 それが無理なら、小中学校で1校に統合し、校舎を新設。スクールバスによる通学体制を確立すべき。
2	10	4	統廃合により目に見える形で子どもたちに恩恵があるのであれば①
2	10	4	分からない
2	10	4	問題はあるが、通学が遠距離になると安全面で問題が生じても困るので、そのままでも仕方がないと思う。
2	10	4	①をすることで、②を考えなければならない。廃校となった場所をさらにホームなどで活用するのが 財政的にも良い。
2	10	4	悩み中です。
2	10	4	切磋琢磨とはお互いに協力し、励まし合い向上することですので、1学級とか統廃合とかにより、適 正化が変えるものではないと考えます。子ども同士、その親同士、教師との関係性を重視願いま す。
2	10	4	本来は③としたいが、①、②にて対応せざるを得ない状況だとは思いますが、その場合、せめて中 学での変更がないようにしていただきたいです。
2	10	4	同じ町内で偏りがあるのはどうなのかと思う反面、集団(大きな)がいいのかも分からない感じがする。
3	10	4	中学校への通学が遠すぎる不安
3	10	4	小中各1校にし、通学はスクールバス導入。
,			

学	_ [>== I ==	子仪番号 1—呂	1, 7 🗅	и, эшк	97) 4— £	5 円、5 一 i	5四十				
校番号	Q 番号	選択 肢番 号	そ の	他	I=	記	載		れ	た	内	容
3	10	4	③でもいいと思う。	•								
3	10	4	スクールバスを作	り統廃合	しても安全	全安心な現	境をつく	ってほしし	١,			
3	10	4	①or②が良いと思	くうが、それ	れによって	生ずる通	学する方	法をしった	いりと考え [・]	てほしい。		
3	10	4	学校を統廃合して	、スクーノ	レバスを何	使用できる	ようにする	5 。				
3	10	4	学校を減らすこと とには心配がある		ければなら	らないのか	もしれなし	いが、子と	`もたちの _:	登校の距	離が長くな	えるこ
3	10	4	どちらをとっても良	とも問題	点もある。	と思うので	判断する	のは難し	ر۱ _°			
3	10	4	一色小学校に通っ	っている方	で意見が	バ大事な <i>σ.</i>	かと思い	ます。				
3	10	4	第一に考えなけれ	ばいけな	いのは、	1クラス遃	正な人数	で指導を	受けられる	る環境だと	:思います	
3	10	4	せっかく慣れた所							71.		
3	10	4	ー色小を廃校にし う。1クラスは良く			くから通っ	生徒はスク	フールバン	スを利用す	るといっ	かはどって	しよ
3	10		どの様なものごとれば、人口の少な 地域、学校がどの んが、人数を増や	い地域の 様に子ど)子どもは もに接す	人間としてるかではな	て未熟だと ないでしょ	いうことで うか。一貫	ごしょうか。 【教育に反	大切なこ 対なわけ	とは、各家	家庭、
3	10	4	子どもの気持ちを									
3	10	4	統廃合により通学 言えない。	時間(距)	離)が増え	えてしまう。	より、エリ ア	7の対応や	や規模感だ	が分からた	いので何	iŁŧ
3	10	4	町の予算が厳しし	・場合は(1	Dしかない	vと考えま [・]	す。					
3	10	4	よく分からないです	す 。								
3	10	4	どちらともいえなし べる学校という視	៶。切磋琢 点で検討	を を を を を を を を も で う も で う も り も り も り も り も り も り も り も り も り も	集団というればありか	う観点より うたいと思	、子ども <i>た</i> います。	-ちが安全	に、安心	して通える	分、学
3	10	4	小中一貫校1校と	分離型一	·貫校1校	を強く希望	望する。					
3	10	1	財政面や教職員の の考えを聞きたい		面からの	検討も必要	更と思いま	すが、その	のあたりに	ついての	教育委員	会
3	10	4	学年を小学校のと	きからニ	宮中、西	中学区で	分ければ。	にい。				
4	10	4	コミュニティバスを	スクール	バス化、均	也域に根づ	づいた学校	ざづくりを	隹進します	0		
4	10	4	二宮小学区にいて	て問題の多	実感がある	まりなく難し	いです。					
4	10	4	なるべく複数級の	方がよい	が、いろし	いろな事を	考えると類	惟しく今の	学校を維	持する方法	が妥当	
4	10	4	子供にとっても、し	^ろんな地	也区の子と	左達にな	り、良いと	思う。				
4	10		こちらの「わからな 報告を見たいし資			問されて	も?でこた	えるだけ	。実際にん	小中一貫(のところの	調査
4	10	4	実際に一色小学権	交に通学変	変更可能:	か、調査な	「必要と思	う。				
4	10	4	親がPTA役員をや	るのが負	担になっ	ています。	学校数を	減らして	ください。			
4	10	4	難しい問題ですの	で何がよ	いか分か	りません。)					

学校番号		選択 肢番 号	そ の	他	1=	記	載	ż	ħ	t	内	容
4	10	4	子どもの人数	対が減ってし	いるので、紛	焼廃合は仕	方ないと	思う。				
4	10	4	時に他の学	交と合同で	何か行うな	どの交流、	地域から	学校がな	くなるのに	は厳しいの	ではないか)\
4	10	4	アンケート調み込んで作っ						るようなり	場を学校行	事等の中	に組
4	10	4	山村や離島に	こおける現	状、実情に	ついての作	情報を頂き	・、皆で検	討していい	ナたらと思	います。	
4	10	4	教育=情報 ⁻ 育はそれを後		マホにとら	れる状況!	!?人間に	こなるのに	は"何が	必要"かを	を親が知り	、教
4	10	4	難しくて選べ									
4	10	4	学校運営サイ 校に行きづら								、保護者が)学
4	10	4	色々な子が負	集まるので	不安。行きり	届いた指導	掌が受けら	れない不	安。			
4	10	4	どちらがいい	のかわから	らない。							
5	10	4	中学校は①	で、小学校に	は②							
5	10	4	①~③が良し	いとは思わ	ないが、ど	うするのが	良いのか	分からなし	ハです。			
5	10	4	他の都道府り	県の学年が	「1学級の小	、中学校の	良い点、	悪い点を参	参考にして	検討して	みては。	
5	10	4	児童生徒の》できる学校・									みに
5	10	4	①が良いと思	見うが、自分	↑の母校がフ	なくなるの	かもと思う	と悲しい。				
5	10	4	若年世代がり 本的に考えり 町の姿を考え は。子どもた	た に違和感 た町政を	を感じます 考えるべき	。ここまで だと思いま	の選択肢はす。どうも	こ危機感を ならもっと	を感じませ	とん。50年	後、100年	後の
5	10	4	駅前の小学村 二つの小学村			光のための	D開発に。	にのバス	をスクール	レバスとし	て活用し、	他の
5	10	4	とくになし									

将来に向けた特色ある学校づくりのために

Q1~Q9の設問に、番号に丸を付けてお答えください。

Q 1	お勤めの学校名を教えてください。

①二宮小学校 ②一色小学校

③山西小学校

④二宮中学校 ⑤二宮西中学校

Q2 ご担当の学年を教えてください。

①小学校 1 年生

②小学校2年生

③小学校 3 年生

④小学校4年生

 ⑤小学校 5 年生
 ⑥小学校 6 年生
 ⑦中学校 1 年生
 ⑧中学校 2 年生

⑨中学校3年生

⑩その他

Q3 二宮町では、小中一貫教育校(分離型)の設置をめざし、平成29年度から小中一貫教育の 研究を進めていることを知っていましたか。

①知っていた ②なんとなく知っていた ③知らなかった

)

Q4 小学校、中学校を通じて、9年間を見通した系統的なカリキュラム(指導計画)で指導する ことにより、子どもたちの学力の定着や向上が図られると思いますか。

① そう思う

②どちらかと言えばそう思う ③どちらかと言えばそう思わない

④そう思わない ⑤わからない

- Q5 小中一貫教育校では、どのような教育の充実を期待しますか。(複数回答3つまで)
 - ①9年間を見通した系統的な学習による学力の向上
 - ②発達段階に応じた一人ひとりの児童生徒に配慮した指導
 - ③小学校における教科担任制等による指導
 - ④思いやりや規範意識などの道徳教育
 - ⑤キャリア教育や職場体験
 - ⑥国際交流や小学校からの英語学習
 - ⑦ICTを活用した教育
 - ⑧小中合同の授業や行事
 - ⑨地域の方々が参画する教育活動
 - ⑪その他(

(質問は裏面に続きます)

1)/\	^コ ー貫したカリキュラムで学ぶことによる学力の向上
②児重	生生徒の人数が増えることで、切磋琢磨しながら学び合えること
③子 3	でもたち同士の異学年交流の機会が増えること
4/J\=	校から中学校へ進学する際の学習面や生活面でのスムーズな接続ができること
⑤ク	ができます。
6)家原	Eや地域との連携による子どもの育成
	ロー貫教育校ならではの先進的な取組みや特色のある取組み
<u> </u>	2他(
Q7 /	\中一貫教育校になった場合に、気になることや不安に感じることは何ですか。 (複数回答 3 つまで)
(1)/J\F	『一貫教育における指導内容
	中学校の行事の持ち方
_	でも同士や教師との関係性
4//\[可力を表すではいる。 可力を表すできる。 可力を表する。 の切り替えがしづらいこと
0 - 1 2	き変化による子どもへの影響
⑥統原	を合等により地域から学校がなくなること
⑦そ <i>0</i>) () () () () () () () () () (
す。 ①活	「宮町では、平成32年度に一色小学校で「すべての学年が1学級」となることが確実視されている そのことについてのお考えをお聞かせください。(複数回答3つまで) 気に満ちた雰囲気や子どもたちの切磋琢磨があまり期待できない なが家庭的な雰囲気になる
③集	団で行う体育、スポーツ活動、劇、合唱・合奏などの活動において支障をきたしやすい
4)先生	Eが子どもたち一人ひとりを把握でき、行き届いた指導が受けられる
⑤授	学や学校行事において、一人ひとりの児童・生徒が活躍する場が多く、学習活動への意欲が ころ
	、。 の中で各自の役割や位置づけが固定してしまい、健全な社会性が育ちにくい
り来に ⑦その	
が ①学材 ②学材 と月 3 「つ	上宮町教育委員会では、「すべての学年が1学級」となることは、切磋琢磨できる集団の領などから教育上の課題があると考え、適正規模に近づけることの方策を検討していますが規模の適正化に向けた二宮町全体での通学区域の変更や統廃合について、お考えをおいせください。(1つだけ回答)なを統廃合して、学校数を減らすことが必要であると思うなを統廃合するのではなく、通学区域(学区)の変更による学校規模の適正化が必要であると なる、での学年が1学級の学校」が生じても問題はなく、そのままでよいと思うの他(
	*質問け以上です。ご協力なりがとうございました

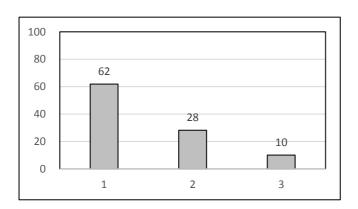
Q6 小中一貫教育校になった場合に、期待することは何ですか。(複数回答3つまで)

【 3~9のグラフの集計対象は次の通りです 】

小中5校教職員110名

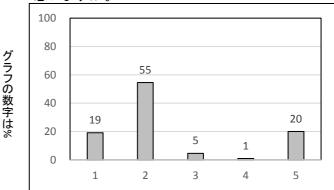


3 二宮町では、小中一貫教育校(分離型)の設置を めざし、平成29年度から小中一貫教育の研究を 進めていることを知っていましたか。



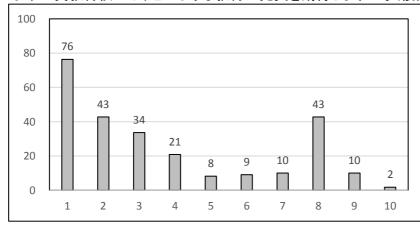
- ① 知っていた
- ② なんとなく知っていた
- ③ 知らなかった

4 小学校、中学校を通じて、9年間を見通した系統的なカリキュラム(指導計画)で指導することにより、子どもたちの学力の定着や向上が図られると思いますか。



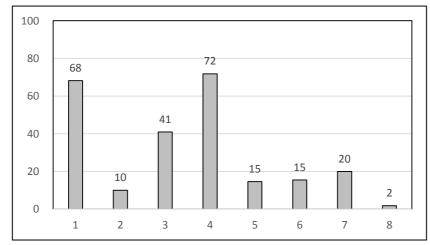
- ① そう思う
- ② どちらかと言えばそう思う
- ③ どちらかと言えばそう思わない
- ④ そう思わない
- ⑤ わからない

5 小中一貫教育校では、どのような教育の充実を期待しますか。(複数回答3つまで)

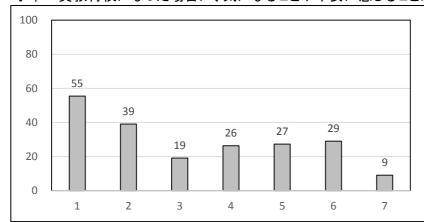


- ① 9年間を見通した系統的な学習による学力の向上
- ② 発達段階に応じた一人ひとりの児童生徒に配慮し たた道
- ③ 小学校における教科担任制等による指導
- ④ 思いやりや規範意識などの道徳教育
- シ キャリア教育や職場体験
- ⑥ 国際交流や小学校からの英語学習
- ⑦ ICTを活用した教育
- ⑧ 小中合同の授業や行事
- ⑨ 地域の方々が参画する教育活動
- ⑩ その他(

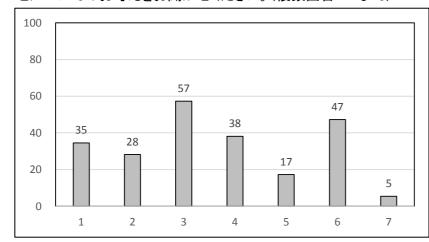
6 小中一貫教育校になった場合に、期待することは何ですか。(複数回答3つまで)



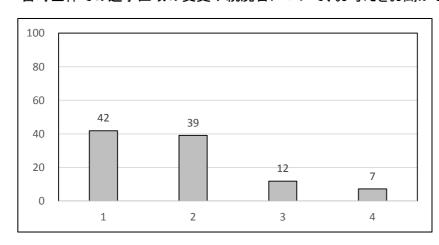
- ① 中一貫したカリキュラムで学ぶことによる学力の
- ② 児童生徒の人数が増えることで、切磋琢磨しながら学び合えること
- ③ 子どもたち同士の異学年交流の機会が増えること
- ④ 小学校から中学校へ進学する際の学習面や生活面でのスムーズな接続ができること
- ⑤ クラブ活動や部活動の活性化
- ⑥ 家庭や地域との連携による子どもの育成
- ⑦ 小中一貫教育校ならではの先進的な取組みや特色のある取組み
- ⑧ その他(



- ① 小中一貫教育における指導内容
- ② 小・中学校の行事の持ち方
- ③ 子ども同士や教師との関係性
- 小中一貫教育により、成長過程における気持 4 ちの切り替えがしづらいこと
- ⑤ 環境変化による子どもへの影響
- 統廃合等により地域から学校がなくなること
- その他(
- 二宮町では、平成32年度に一色小学校で「すべての学年が1学級」となることが確実視されています。そのこ とについてのお考えをお聞かせください。(複数回答3つまで)



- 活気に満ちた雰囲気や子どもたちの切磋琢磨があ (1) まり期待できない
- 2 学校が家庭的な雰囲気になる
- 集団で行う体育、スポーツ活動、劇、合唱・合奏な 3
- どの活動において支障をきたしやすい 先生が子どもたち一人ひとりを把握でき、行き届い た指導が受ける。 **(4**)
- 授業や学校行事において、一人ひとりの児童・生 徒が活躍する場が多く、学習活動への意欲が高ま 集団の中で各自の役割や位置づけが固定してしま
- い、健全な社会性が育ちにくい
- その他(
- 二宮町教育委員会では、「すべての学年が1学級」となることは、切磋琢磨できる集団の観点などから教育 上の課題があると考え、適正規模に近づけることの方策を検討しています。学校規模の適正化に向けたこ 宮町全体での通学区域の変更や統廃合について、お考えをお聞かせください。(1つだけ回答)



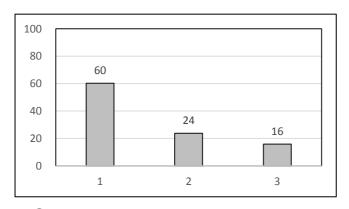
- 学校を統廃合して、学校数を減らすことが 必要であると思う
- 学校を統廃合するのではなく、通学区域 (学区)の変更による学校規模の適正化 が必要であると思う
- 「すべての学年が1学級の学校」が生じて も問題はなく、そのままでよいと思う
- ④ その他(

【 3~9のグラフの集計対象は次の通りです 】

小学校教職員63名

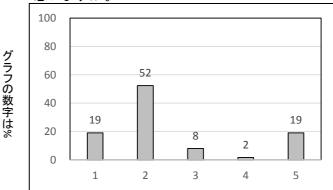


3 二宮町では、小中一貫教育校(分離型)の設置を めざし、平成29年度から小中一貫教育の研究を 進めていることを知っていましたか。



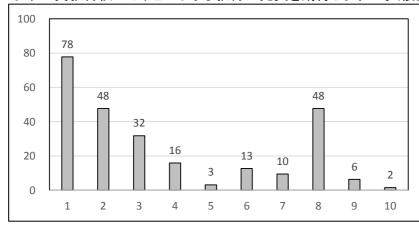
- ① 知っていた
- ② なんとなく知っていた
- ③ 知らなかった

4 小学校、中学校を通じて、9年間を見通した系統的なカリキュラム(指導計画)で指導することにより、子どもたちの学力の定着や向上が図られると思いますか。



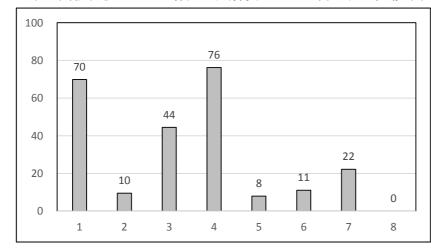
- ① そう思う
- ② どちらかと言えばそう思う
- ③ どちらかと言えばそう思わない
- ④ そう思わない
- ⑤ わからない

5 小中一貫教育校では、どのような教育の充実を期待しますか。(複数回答3つまで)

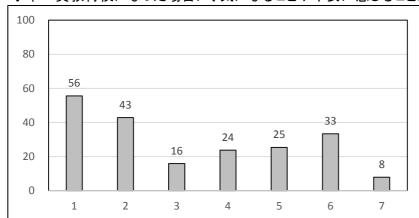


- ① 9年間を見通した系統的な学習による学力の向上
- ② 発達段階に応じた一人ひとりの児童生徒に配慮し たた道
- ③ 小学校における教科担任制等による指導
- ④ 思いやりや規範意識などの道徳教育
- 5 キャリア教育や職場体験
- ⑥ 国際交流や小学校からの英語学習
- ⑦ ICTを活用した教育
- ⑧ 小中合同の授業や行事
- ⑨ 地域の方々が参画する教育活動
- ① その他(

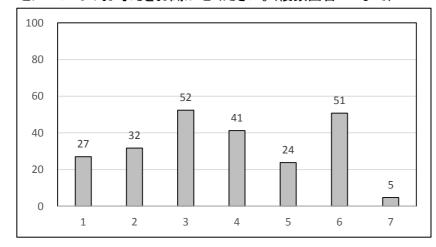
6 小中一貫教育校になった場合に、期待することは何ですか。(複数回答3つまで)



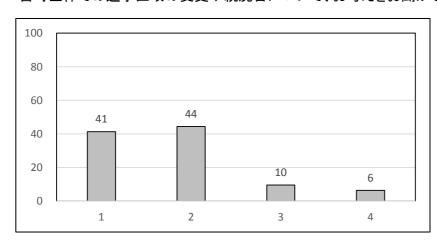
- 児童生徒の人数が増えることで、切磋琢磨しなが ら学び合えること
- ③ 子どもたち同士の異学年交流の機会が増えること
- ④ 小学校から中学校へ進学する際の学習面や生活 面でのスムーズな接続ができること
- ⑤ クラブ活動や部活動の活性化
- ⑥ 家庭や地域との連携による子どもの育成
- ⑦ 小中一貫教育校ならではの先進的な取組みや特色のある取組み
- ⑧ その他(



- ① 小中一貫教育における指導内容
- ② 小・中学校の行事の持ち方
- ③ 子ども同士や教師との関係性
- 小中一貫教育により、成長過程における気持 4 ちの切り替えがしづらいこと
- ⑤ 環境変化による子どもへの影響
- 統廃合等により地域から学校がなくなること
- ⑦ その他(
- 二宮町では、平成32年度に一色小学校で「すべての学年が1学級」となることが確実視されています。そのこ とについてのお考えをお聞かせください。(複数回答3つまで)



- 活気に満ちた雰囲気や子どもたちの切磋琢磨があ (1) まり期待できない
- 2 学校が家庭的な雰囲気になる
- 集団で行う体育、スポーツ活動、劇、合唱・合奏な 3
- どの活動において支障をきたしやすい 先生が子どもたち一人ひとりを把握でき、行き届い た指導が受ける。 **(4**)
- 授業や学校行事において、一人ひとりの児童・生
- 徒が活躍する場が多く、学習活動への意欲が高ま 集団の中で各自の役割や位置づけが固定してしま い、健全な社会性が育ちにくい
- その他(
- 二宮町教育委員会では、「すべての学年が1学級」となることは、切磋琢磨できる集団の観点などから教育 上の課題があると考え、適正規模に近づけることの方策を検討しています。学校規模の適正化に向けたこ 宮町全体での通学区域の変更や統廃合について、お考えをお聞かせください。(1つだけ回答)

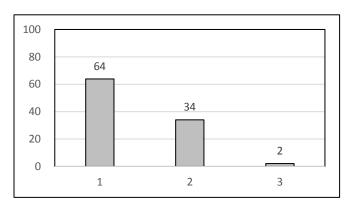


- 学校を統廃合して、学校数を減らすことが 必要であると思う
- 学校を統廃合するのではなく、通学区域 (学区)の変更による学校規模の適正化 が必要であると思う
- 「すべての学年が1学級の学校」が生じて も問題はなく、そのままでよいと思う
- ④ その他(

【 3~9のグラフの集計対象は次の通りです 】 中学校教職員47名

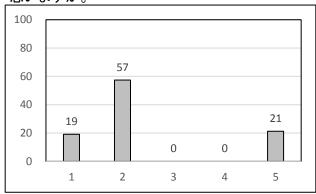
Q1住んでいる小学校区 Q1 お勤めの学校名 Q2 担当学年 1 二宮小学校 490 1 小学校1年生 ⑦ 中学校1年生 1 0 0 2 0 -色小学校 (2) 小学校2年生 ⑧ 中学校2年生 (2) 156 13 (3) 0 3 0 山西小学校 307 (3) 小学校3年生 9 中学校3年生 0 15 **(4**) 47 中学校2校 4 24 二宮中学校 325 **(4**) 0 小学校4年生 ⑩ 9 その他 23 **(5**) 計(人数) **(5**) 二宮西中学校 255 0 小学校5年生 n 47 6 0 その他 **6** 小学校6年生 1533 計 0 ①~①の計 47 計(人数) ↑5月1日調査の家庭数 48 計(人数) 集計の総数

3 二宮町では、小中一貫教育校(分離型)の設置を めざし、平成29年度から小中一貫教育の研究を進 めていることを知っていましたか。



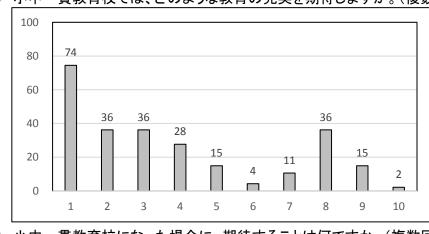
- ① 知っていた
- ② なんとなく知っていた
- ③ 知らなかった

4 小学校、中学校を通じて、9年間を見通した系統的なカリキュラム(指導計画)で指導することにより、子どもたちの学力の定着や向上が図られると思いますか。

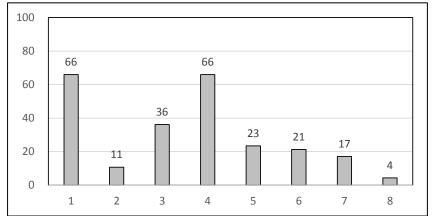


- ① そう思う
- ② どちらかと言えばそう思う
- ③ どちらかと言えばそう思わない
- ④ そう思わない
- ⑤ わからない

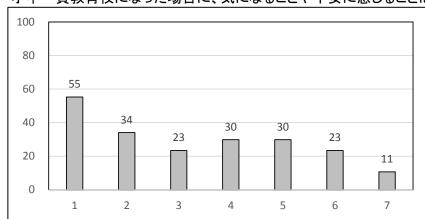
5 小中一貫教育校では、どのような教育の充実を期待しますか。(複数回答3つまで)



- ① 9年間を見通した系統的な学習による学力の向上
- ③ 小学校における教科担任制等による指導
- ④ 思いやりや規範意識などの道徳教育
- 5 キャリア教育や職場体験
- ⑥ 国際交流や小学校からの英語学習
- ⑦ ICTを活用した教育
- ⑧ 小中合同の授業や行事
- 9 地域の方々が参画する教育活動
- ⑩ その他()
- 6 小中一貫教育校になった場合に、期待することは何ですか。(複数回答3つまで)

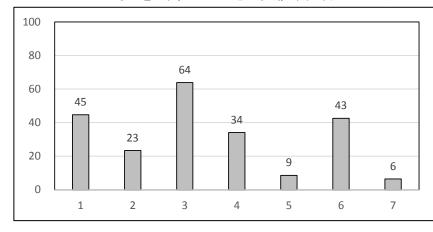


- 小中一貫したカリキュラムで学ぶことによる学力の
- 向上 児童生徒の人数が増えることで、切磋琢磨しながら 学び合えること
- ③ 子どもたち同士の異学年交流の機会が増えること
- ④ 小学校から中学校へ進学する際の学習面や生活面でのスムーズな接続ができること
- ⑤ クラブ活動や部活動の活性化
 - 家庭や地域との連携による子どもの育成
- ⑦ 小中一貫教育校ならではの先進的な取組みや特色 のある取組み
- ⑧ その他()



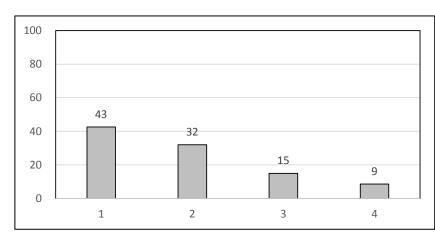
- (1) 小中一貫教育における指導内容
- 小・中学校の行事の持ち方
- 子ども同士や教師との関係性
- 小中一貫教育により、成長過程における気持ち 4 の切り替えがしづらいこと
- 環境変化による子どもへの影響
- 統廃合等により地域から学校がなくなること
- 7 その他(

二宮町では、平成32年度に一色小学校で「すべての学年が1学級」となることが確実視されています。そのこ とについてのお考えをお聞かせください。(複数回答3つまで)



- 活気に満ちた雰囲気や子どもたちの切磋琢磨があ 1 まり期待できない
- 2 学校が家庭的な雰囲気になる
- 集団で行う体育、スポーツ活動、劇、合唱・合奏な **(3**)
- どの活動において支障をきたしやすい 先生が子どもたち一人ひとりを把握でき、行き届い **(4**) た指導が受けられる 授業や学校行事において、一人ひとりの児童・生徒
- が活躍する場が多く、学習活動への意欲が高まる 集団の中で各自の役割や位置づけが固定してしま
- 6 い、健全な社会性が育ちにくい
- $\overline{7}$ その他()

9 二宮町教育委員会では、「すべての学年が1学級」となることは、切磋琢磨できる集団の観点などから教育上 の課題があると考え、適正規模に近づけることの方策を検討しています。学校規模の適正化に向けた二宮町 全体での通学区域の変更や統廃合について、お考えをお聞かせください。(1つだけ回答)



- 学校を統廃合して、学校数を減らすことが 必要であると思う
- 学校を統廃合するのではなく、通学区域 (学区)の変更による学校規模の適正化 が必要であると思う
- ③ 「すべての学年が1学級の学校」が生じて も問題はなく、そのままでよいと思う
- 4) その他(

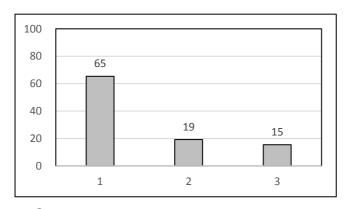
【 3~9のグラフの集計対象は次の通りです 】

二宮小教職員26名



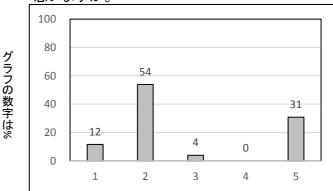
1名、5年と6年に〇、両方カウントした

3 二宮町では、小中一貫教育校(分離型)の設置を めざし、平成29年度から小中一貫教育の研究を 進めていることを知っていましたか。



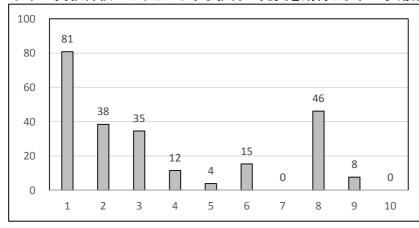
- ① 知っていた
- ② なんとなく知っていた
- ③ 知らなかった

4 小学校、中学校を通じて、9年間を見通した系統的なカリキュラム(指導計画)で指導することにより、子どもたちの学力の定着や向上が図られると思いますか。



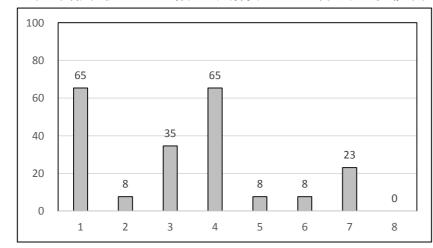
- ① そう思う
- ② どちらかと言えばそう思う
- ③ どちらかと言えばそう思わない
- ④ そう思わない
- ⑤ わからない

5 小中一貫教育校では、どのような教育の充実を期待しますか。(複数回答3つまで)

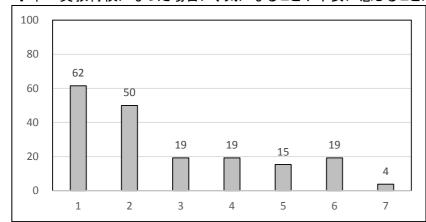


- ① 9年間を見通した系統的な学習による学力の向上
- ② 発達段階に応じた一人ひとりの児童生徒に配慮し たた道
- ③ 小学校における教科担任制等による指導
- ④ 思いやりや規範意識などの道徳教育
- ⑤ キャリア教育や職場体験
- ⑥ 国際交流や小学校からの英語学習
- ⑦ ICTを活用した教育
- ⑧ 小中合同の授業や行事
- ⑨ 地域の方々が参画する教育活動
- 10 その他(

6 小中一貫教育校になった場合に、期待することは何ですか。(複数回答3つまで)

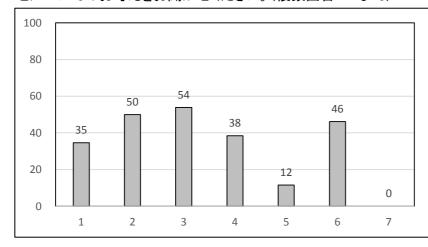


- ① 小中一貫したカリキュラムで学ぶことによる学力の 向 b
- ② 児童生徒の人数が増えることで、切磋琢磨しながら学び合えること
- ③ 子どもたち同士の異学年交流の機会が増えること
- ④ 小学校から中学校へ進学する際の学習面や生活面でのスムーズな接続ができること
- ⑤ クラブ活動や部活動の活性化
- ⑥ 家庭や地域との連携による子どもの育成
- ⑦ 小中一貫教育校ならではの先進的な取組みや特色のある取組み
- ⑧ その他()



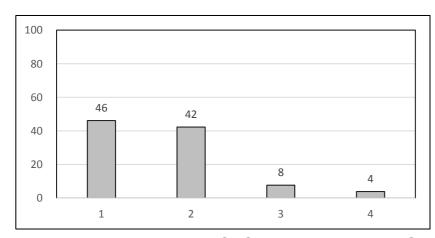
- 小中一貫教育における指導内容
- ② 小・中学校の行事の持ち方
- ③ 子ども同士や教師との関係性
- 小中一貫教育により、成長過程における気持 4 ちの切り替えがしづらいこと
- ⑤ 環境変化による子どもへの影響
- 統廃合等により地域から学校がなくなること
- ⑦ その他(

二宮町では、平成32年度に一色小学校で「すべての学年が1学級」となることが確実視されています。そのこ とについてのお考えをお聞かせください。(複数回答3つまで)



- 活気に満ちた雰囲気や子どもたちの切磋琢磨があ (1) まり期待できない
- 2 学校が家庭的な雰囲気になる
- 集団で行う体育、スポーツ活動、劇、合唱・合奏な 3
- どの活動において支障をきたしやすい 先生が子どもたち一人ひとりを把握でき、行き届い た指導が受ける。 **(4**)
- 授業や学校行事において、一人ひとりの児童・生 徒が活躍する場が多く、学習活動への意欲が高ま 集団の中で各自の役割や位置づけが固定してしま
- い、健全な社会性が育ちにくい
- その他(

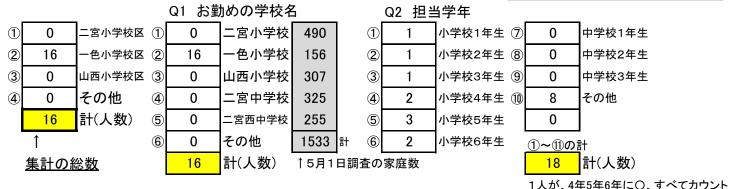
二宮町教育委員会では、「すべての学年が1学級」となることは、切磋琢磨できる集団の観点などから教育 上の課題があると考え、適正規模に近づけることの方策を検討しています。学校規模の適正化に向けたこ 宮町全体での通学区域の変更や統廃合について、お考えをお聞かせください。(1つだけ回答)



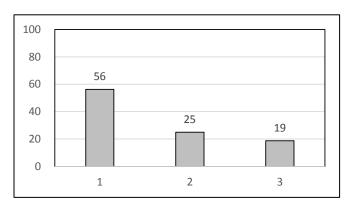
- 学校を統廃合して、学校数を減らすことが 必要であると思う
- 学校を統廃合するのではなく、通学区域 (学区)の変更による学校規模の適正化 が必要であると思う
- 「すべての学年が1学級の学校」が生じて も問題はなく、そのままでよいと思う
- 4 その他(

通し番号21番の教職員1名が①と④を選択、両方カウントした。④にはスクールバスの完備と記されている

【 3~9のグラフの集計対象は次の通りです 】 一色小教職員16名

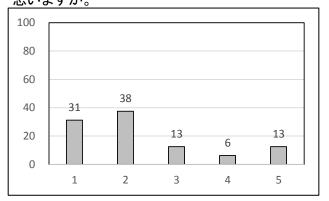


3 二宮町では、小中一貫教育校(分離型)の設置を めざし、平成29年度から小中一貫教育の研究を進 めていることを知っていましたか。



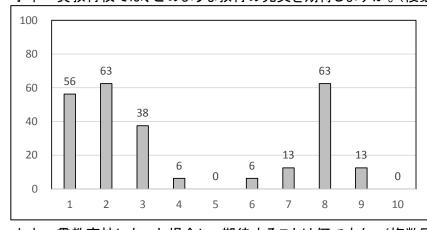
- ① 知っていた
- ② なんとなく知っていた
- ③ 知らなかった

4 小学校、中学校を通じて、9年間を見通した系統的なカリキュラム(指導計画)で指導することにより、子どもたちの学力の定着や向上が図られると思いますか。



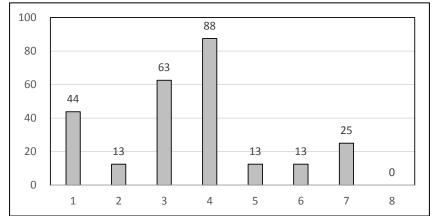
- ① そう思う
- ② どちらかと言えばそう思う
- ③ どちらかと言えばそう思わない
- ④ そう思わない
- ⑤ わからない

5 小中一貫教育校では、どのような教育の充実を期待しますか。(複数回答3つまで)

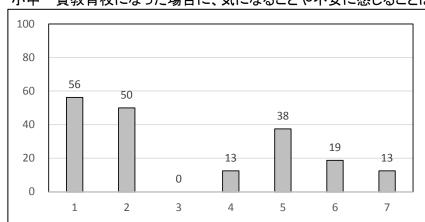


- ① 9年間を見通した系統的な学習による学力の向上
- ③ 小学校における教科担任制等による指導
- ④ 思いやりや規範意識などの道徳教育
- 5 キャリア教育や職場体験
- ⑥ 国際交流や小学校からの英語学習
- ⑦ ICTを活用した教育
- ⑧ 小中合同の授業や行事
- 9 地域の方々が参画する教育活動
- ⑩ その他()

6 小中一貫教育校になった場合に、期待することは何ですか。(複数回答3つまで)

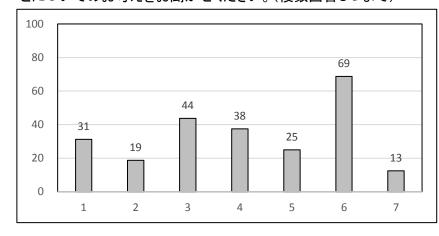


- 小中一貫したカリキュラムで学ぶことによる学力の
- 向上 児童生徒の人数が増えることで、切磋琢磨しながら学び合えること
- ③ 子どもたち同士の異学年交流の機会が増えること
- ④ 小学校から中学校へ進学する際の学習面や生活面でのスムーズな接続ができること
- ⑤ クラブ活動や部活動の活性化
- 家庭や地域との連携による子どもの育成
- ⑦ 小中一貫教育校ならではの先進的な取組みや特色 のある取組み
- ⑧ その他()

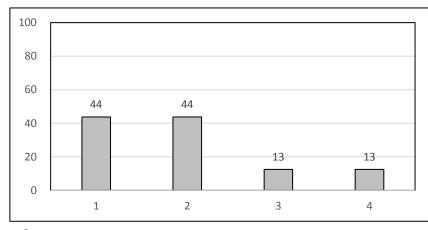


- ① 小中一貫教育における指導内容
 - 小・中学校の行事の持ち方
- 子ども同士や教師との関係性
- 小中一貫教育により、成長過程における気持ち の切り替えがしづらいこと
- 環境変化による子どもへの影響
- 統廃合等により地域から学校がなくなること
- その他(

二宮町では、平成32年度に一色小学校で「すべての学年が1学級」となることが確実視されています。そのこ とについてのお考えをお聞かせください。(複数回答3つまで)



- 活気に満ちた雰囲気や子どもたちの切磋琢磨があ 1 まり期待できない
- 学校が家庭的な雰囲気になる
- 集団で行う体育、スポーツ活動、劇、合唱・合奏な (3)
 - どの活動において支障をきたしやすい 先生が子どもたち一人ひとりを把握でき、行き届い
- **(4**) た指導が受けられる 授業や学校行事において、一人ひとりの児童・生徒
- が活躍する場が多く、学習活動への意欲が高まる 集団の中で各自の役割や位置づけが固定してしま 6
- い、健全な社会性が育ちにくい 7 その他()
- 9 二宮町教育委員会では、「すべての学年が1学級」となることは、切磋琢磨できる集団の観点などから教育上 の課題があると考え、適正規模に近づけることの方策を検討しています。学校規模の適正化に向けた二宮町 全体での通学区域の変更や統廃合について、お考えをお聞かせください。(1つだけ回答)



- 学校を統廃合して、学校数を減らすことが 必要であると思う
- 学校を統廃合するのではなく、通学区域 (学区)の変更による学校規模の適正化 が必要であると思う
- 「すべての学年が1学級の学校」が生じて も問題はなく、そのままでよいと思う
- 4 その他(

Q7の⑦その他

- 流れが定着するまでの研修等の時間の使い方
- 計画や予算の確保、具体的に行う内容のイメージを現場の職員が持てないまま、やることだけが増えることが不安です。

Q8の(7)その他

- 担任が減ることで職員数が減り、校務・事故防止対策に支障をきたす
- 職員一人ひとりの仕事が多すぎます。
- ⑥を選択して、「特に問題を起こしてしまった子や、人間関係が上手ではない子にとってクラス替えが無いのはつらい。」と記してある。

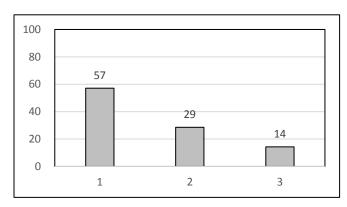
Q9の4その他

- どのやり方にも良し悪しがあると思います。
- ①②④を選択、すべてカウントした。④として、二宮町の財政が大きく変わると思いますと記している。

【 3~9のグラフの集計対象は次の通りです 】 山西小教職員21名

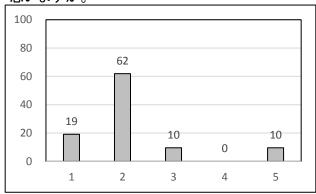


3 二宮町では、小中一貫教育校(分離型)の設置を めざし、平成29年度から小中一貫教育の研究を進 めていることを知っていましたか。



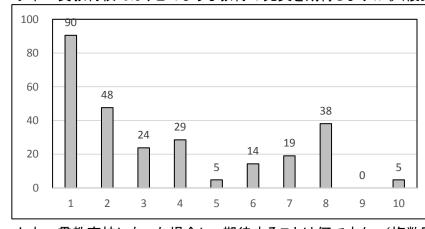
- ① 知っていた
- ② なんとなく知っていた
- ③ 知らなかった

4 小学校、中学校を通じて、9年間を見通した系統的なカリキュラム(指導計画)で指導することにより、子どもたちの学力の定着や向上が図られると思いますか。



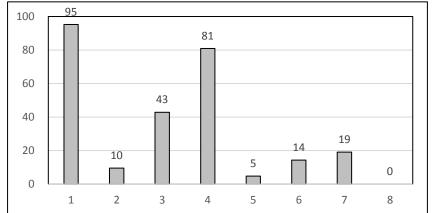
- ① そう思う
- ② どちらかと言えばそう思う
- ③ どちらかと言えばそう思わない
- ④ そう思わない
- ⑤ わからない

5 小中一貫教育校では、どのような教育の充実を期待しますか。(複数回答3つまで)

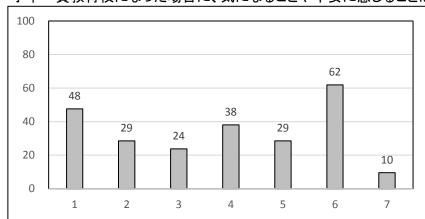


- ① 9年間を見通した系統的な学習による学力の向上
- ② 発達段階に応じた一人ひとりの児童生徒に配慮し た指導
- ③ 小学校における教科担任制等による指導
- ④ 思いやりや規範意識などの道徳教育
- 5) キャリア教育や職場体験
- ⑥ 国際交流や小学校からの英語学習
- ⑦ ICTを活用した教育
- ⑧ 小中合同の授業や行事
- 9 地域の方々が参画する教育活動
- ⑩ その他()

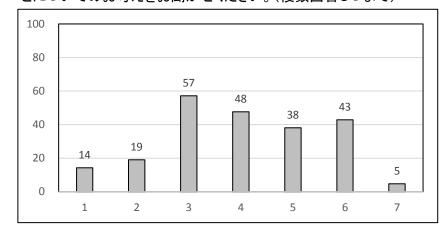
6 小中一貫教育校になった場合に、期待することは何ですか。(複数回答3つまで)



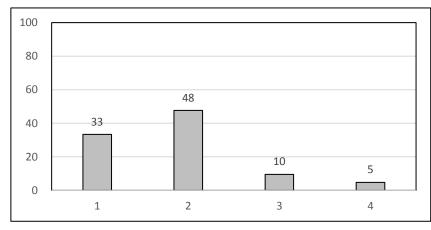
- 小中一貫したカリキュラムで学ぶことによる学力の
- 向上 児童生徒の人数が増えることで、切磋琢磨しながら 学び合えること
- ③ 子どもたち同士の異学年交流の機会が増えること
- ④ 小学校から中学校へ進学する際の学習面や生活面でのスムーズな接続ができること
- ⑤ クラブ活動や部活動の活性化
 - 家庭や地域との連携による子どもの育成
- 小中一貫教育校ならではの先進的な取組みや特色のある取組み
- ⑧ その他()



- ① 小中一貫教育における指導内容
- ② 小・中学校の行事の持ち方
- ③ 子ども同士や教師との関係性
- ④ 小中一貫教育により、成長過程における気持ち の切り替えがしづらいこと
- ⑤ 環境変化による子どもへの影響
- ⑥ 統廃合等により地域から学校がなくなること
- ⑦ その他(
- 8 二宮町では、平成32年度に一色小学校で「すべての学年が1学級」となることが確実視されています。そのことについてのお考えをお聞かせください。(複数回答3つまで)



- ① 活気に満ちた雰囲気や子どもたちの切磋琢磨があまり期待できない
- ② 学校が家庭的な雰囲気になる
- (3) 集団で行う体育、スポーツ活動、劇、合唱・合奏な
- ② どの活動において支障をきたしやすい 先生が子どもたち一人ひとりを把握でき、行き届い
- (4) た指導が受けられる 授業や学校行事において、一人ひとりの児童・生徒
- が活躍する場が多く、学習活動への意欲が高まる 集団の中で各自の役割や位置づけが固定してしま
- (6) 「果団の中で各自の役割や位直づけが固定してし い、健全な社会性が育ちにくい
- ⑦ その他()
- 9 二宮町教育委員会では、「すべての学年が1学級」となることは、切磋琢磨できる集団の観点などから教育上の課題があると考え、適正規模に近づけることの方策を検討しています。学校規模の適正化に向けた二宮町全体での通学区域の変更や統廃合について、お考えをお聞かせください。(1つだけ回答)



- ① 学校を統廃合して、学校数を減らすことが 必要であると思う
- ② 学校を統廃合するのではなく、通学区域 (学区)の変更による学校規模の適正化 が必要であると思う
- ③ 「すべての学年が1学級の学校」が生じて も問題はなく、そのままでよいと思う
- ④ その他(

Q5の⑪その他

・ 教師が自分の教育的役割を自覚すること

Q7の⑦その他

- 小学校の先生は中1までを見通せないのではと思っている人が多いです。それでいいですか?
- ・ 教職員の負担の増加・・学習内容を理解するだけでも時間が必要、小中で一貫した打ち合わせをするとなるとさらに大変

Q8の⑦その他

異学年交流の充実

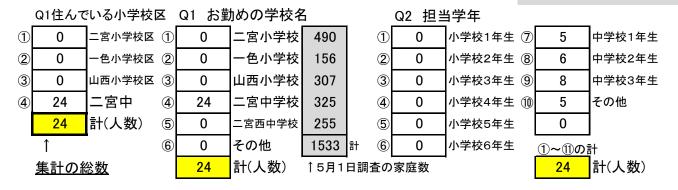
Q9の④その他

考えがまとまっていません。すみません。

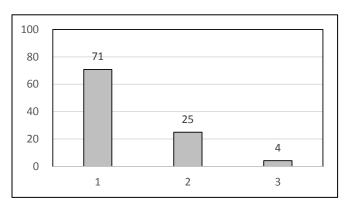
Q9

- ・ 「切磋琢磨できる集団の観点などから教育上の課題がある」にアンダーラインを引き、決められません!と記している。
- ・ ①を選択した人が、「とは思いますが、一色小と二宮小になった場合は、二宮小は狭いのに子どもが増えます。それはよくないと思います。

【 3~9のグラフの集計対象は次の通りです 】 二宮中教職員24名

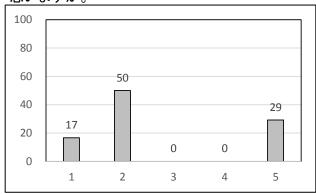


3 二宮町では、小中一貫教育校(分離型)の設置を めざし、平成29年度から小中一貫教育の研究を進 めていることを知っていましたか。



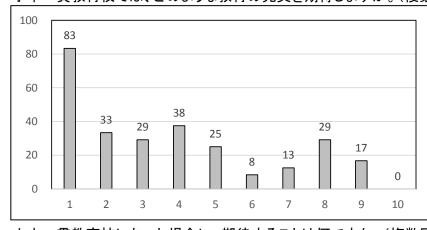
- ① 知っていた
- ② なんとなく知っていた
- ③ 知らなかった

4 小学校、中学校を通じて、9年間を見通した系統的なカリキュラム(指導計画)で指導することにより、子どもたちの学力の定着や向上が図られると思いますか。

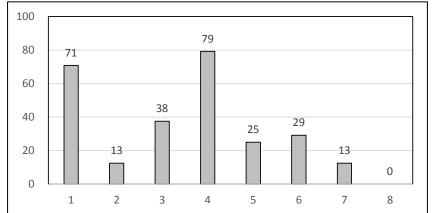


- ① そう思う
- ② どちらかと言えばそう思う
- ③ どちらかと言えばそう思わない
- ④ そう思わない
- ⑤ わからない

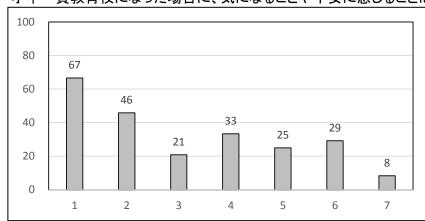
5 小中一貫教育校では、どのような教育の充実を期待しますか。(複数回答3つまで)



- ① 9年間を見通した系統的な学習による学力の向上
- ② 発達段階に応じた一人ひとりの児童生徒に配慮し
- ③ 小学校における教科担任制等による指導
- ④ 思いやりや規範意識などの道徳教育
- 5) キャリア教育や職場体験
- ⑥ 国際交流や小学校からの英語学習
- ⑦ ICTを活用した教育
- ⑧ 小中合同の授業や行事
- 9 地域の方々が参画する教育活動
- ⑩ その他()
- 6 小中一貫教育校になった場合に、期待することは何ですか。(複数回答3つまで)

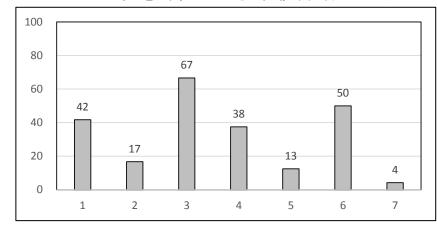


- 小中一貫したカリキュラムで学ぶことによる学力の
- 向上 児童生徒の人数が増えることで、切磋琢磨しながら 学び合えること
- ③ 子どもたち同士の異学年交流の機会が増えること
- ④ 小学校から中学校へ進学する際の学習面や生活面でのスムーズな接続ができること
- ⑤ クラブ活動や部活動の活性化
- 家庭や地域との連携による子どもの育成
- ⑦ 小中一貫教育校ならではの先進的な取組みや特色 のある取組み
- ⑧ その他()



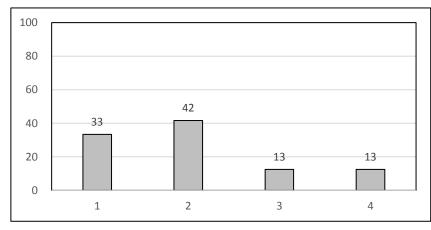
- ① 小中一貫教育における指導内容
- ② 小・中学校の行事の持ち方
- ③ 子ども同士や教師との関係性
- ④ 小中一貫教育により、成長過程における気持ちの切り替えがしづらいこと
- ⑤ 環境変化による子どもへの影響
- ⑥ 統廃合等により地域から学校がなくなること
- ⑦ その他(

8 二宮町では、平成32年度に一色小学校で「すべての学年が1学級」となることが確実視されています。そのことについてのお考えをお聞かせください。(複数回答3つまで)



- ① 活気に満ちた雰囲気や子どもたちの切磋琢磨があまり期待できない
- ② 学校が家庭的な雰囲気になる
- (3) 集団で行う体育、スポーツ活動、劇、合唱・合奏な
 - どの活動において支障をきたしやすい 先生が子どもたち一人ひとりを把握でき、行き届い
- 4 先生か子ともたち一人ひとりを把握でき、行き届い た指導が受けられる 授業や学校行事において、一人ひとりの児童・生徒
- が活躍する場が多く、学習活動への意欲が高まる集団の中で各自の役割や位置づけが固定してしま
- 第四の中で各自の役割や位置づけか い、健全な社会性が育ちにくい
- ⑦ その他()

9 二宮町教育委員会では、「すべての学年が1学級」となることは、切磋琢磨できる集団の観点などから教育上の課題があると考え、適正規模に近づけることの方策を検討しています。学校規模の適正化に向けた二宮町全体での通学区域の変更や統廃合について、お考えをお聞かせください。(1つだけ回答)



- ① 学校を統廃合して、学校数を減らすことが 必要であると思う
- ② 学校を統廃合するのではなく、通学区域 (学区)の変更による学校規模の適正化 が必要であると思う
- ③ 「すべての学年が1学級の学校」が生じて も問題はなく、そのままでよいと思う
- 4 その他(

Q7の⑦その他

- ・ 出張することが増え本校での仕事がおろそかにならないかどうか
- 教師の多忙化

Q8の⑦その他

せまい集団で井の中の蛙にならないか

Q9の④その他

- 保護者による学校選択制
- ・ ①と②の両方
- よくわからない

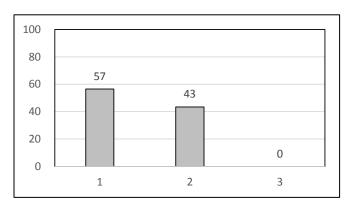
Q9

・ ②を選択して、「現在、他の学校に通っている生徒を一色小に移すのは望ましくない」と記している

【 3~9のグラフの集計対象は次の通りです 】 二宮西中教職員23名

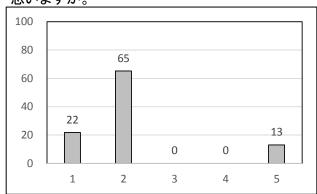


3 二宮町では、小中一貫教育校(分離型)の設置を めざし、平成29年度から小中一貫教育の研究を進 めていることを知っていましたか。



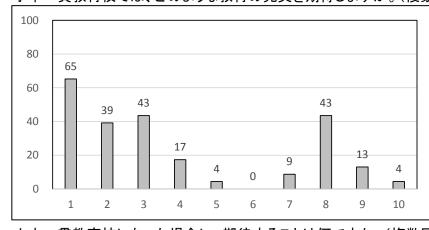
- ① 知っていた
- ② なんとなく知っていた
- ③ 知らなかった

4 小学校、中学校を通じて、9年間を見通した系統的なカリキュラム(指導計画)で指導することにより、子どもたちの学力の定着や向上が図られると思いますか。



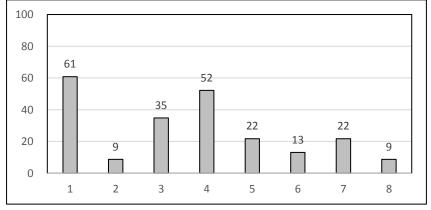
- ① そう思う
- ② どちらかと言えばそう思う
- ③ どちらかと言えばそう思わない
- ④ そう思わない
- ⑤ わからない

5 小中一貫教育校では、どのような教育の充実を期待しますか。(複数回答3つまで)

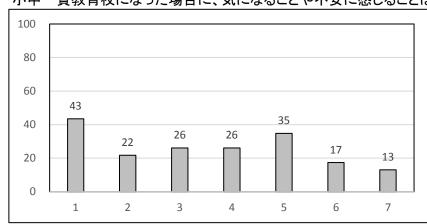


- ① 9年間を見通した系統的な学習による学力の向上
- ② 発達段階に応じた一人ひとりの児童生徒に配慮し た指導
- ③ 小学校における教科担任制等による指導
- ④ 思いやりや規範意識などの道徳教育
- 5) キャリア教育や職場体験
- ⑥ 国際交流や小学校からの英語学習
- ⑦ ICTを活用した教育
- ⑧ 小中合同の授業や行事
- 9 地域の方々が参画する教育活動
- ⑩ その他()

6 小中一貫教育校になった場合に、期待することは何ですか。(複数回答3つまで)

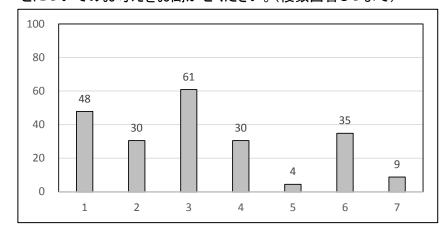


- 小中一貫したカリキュラムで学ぶことによる学力の
- 向上 児童生徒の人数が増えることで、切磋琢磨しながら 学び合えること
- ③ 子どもたち同士の異学年交流の機会が増えること
- ④ 小学校から中学校へ進学する際の学習面や生活面でのスムーズな接続ができること
- ⑤ クラブ活動や部活動の活性化
 - 家庭や地域との連携による子どもの育成
- ⑦ 小中一貫教育校ならではの先進的な取組みや特色 のある取組み
- ⑧ その他(



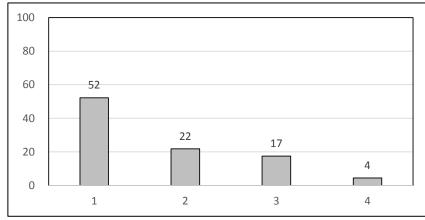
- ① 小中一貫教育における指導内容
- ② 小・中学校の行事の持ち方
- ③ 子ども同士や教師との関係性
- ④ 小中一貫教育により、成長過程における気持ちの切り替えがしづらいこと
- ⑤ 環境変化による子どもへの影響
- ⑦ その他()

8 二宮町では、平成32年度に一色小学校で「すべての学年が1学級」となることが確実視されています。そのことについてのお考えをお聞かせください。(複数回答3つまで)



- ① 活気に満ちた雰囲気や子どもたちの切磋琢磨があまり期待できない
- ② 学校が家庭的な雰囲気になる
- (3) 集団で行う体育、スポーツ活動、劇、合唱・合奏な
 - どの活動において支障をきたしやすい 先生が子どもたち一人ひとりを把握でき、行き届い
- 4 先生か子ともたち一人ひとりを把握でき、行き届い た指導が受けられる 授業や学校行事において、一人ひとりの児童・生徒
 - が活躍する場が多く、学習活動への意欲が高まる 集団の中で各自の役割や位置づけが固定してしま
- (6) 集団の中で各自の役割や位直づけが固定しい、健全な社会性が育ちにくい
- ⑦ その他()

9 二宮町教育委員会では、「すべての学年が1学級」となることは、切磋琢磨できる集団の観点などから教育上の課題があると考え、適正規模に近づけることの方策を検討しています。学校規模の適正化に向けた二宮町全体での通学区域の変更や統廃合について、お考えをお聞かせください。(1つだけ回答)



- ① 学校を統廃合して、学校数を減らすことが 必要であると思う
- ② 学校を統廃合するのではなく、通学区域 (学区)の変更による学校規模の適正化 が必要であると思う
- ③ 「すべての学年が1学級の学校」が生じて も問題はなく、そのままでよいと思う
- 4 その他(

Q5の⑪その他

学期制等を共通にする。始業、終業の日を同じにする。

Q6の®その他

- ・ 部活動に小学校の先生も顧問となって指導する。
- 行事の活性化、多学年の交流
- ・ 年齢によって学年を決めるのではなく、発達段階に応じて学年を 、 決めること

Q7の⑦その他

- ・ クラス替えやクラス分けでの人間関係のプラス効果が期待できない
- ・ 負担の増加
- 部活への負担はどうなるのか?
- 教員が減ること

Q9の④その他

・ 1学級の生徒数を少なくして(1学級を2つに分けて)2学級にする

Q8の⑦その他

・ 教員の数と部活や校務分掌などの仕事が釣り合うようにしないと しんどいだろうなと思います。

仕事量は変わらないのに人数だけ減って子どもたちを支援する どころではなくなるのが一番心配です。

学校 番号	Q 番号	子校番品	その他に記載された内容
3	5	10	教師が自分の教育的役割を自覚すること
5	5	10	学期制等を共通にする。始業、終業の日を同じにする。
5	6	8	部活動に小学校の先生も顧問となって指導する。
5	6	8	行事の活性化、多学年の交流
5	6	8	年齢によって学年を決めるのではなく、発達段階に応じて学年を決めること
2	7	7	流れが定着するまでの研修等の時間の使い方
2	7	7	計画や予算の確保、具体的に行う内容のイメージを現場の職員が持てないまま、やることだけが増えることが不安です。
3	7	7	小学校の先生は中1までを見通せないのではと思っている人が多いです。それでいいですか?
3	7	7	教職員の負担の増加・・学習内容を理解するだけでも時間が必要、小中で一貫した打ち合わせをするとなるとさらに大変
4	7	7	出張することが増え本校での仕事がおろそかにならないかどうか
4	7	7	教師の多忙化
5	7	7	クラス替えやクラス分けでの人間関係のプラス効果が期待できない
5	7	7	負担の増加
5	7	7	部活への負担はどうなるのか?
5	7	7	教員が減ること
2	8	7	担任が減ることで職員数が減り、校務・事故防止対策に支障をきたす
2	8	7	職員一人ひとりの仕事が多すぎます。
2	8	7	⑥を選択して、「特に問題を起こしてしまった子や、人間関係が上手ではない子にとってクラス 替えが無いのはつらい。」と記してある。
3	8	7	異学年交流の充実
4	8	7	せまい集団で井の中の蛙にならないか
5	8	7	教員の数と部活や校務分掌などの仕事が釣り合うようにしないとしんどいだろうなと思います。
5	8	7	仕事量は変わらないのに人数だけ減って子どもたちを支援するどころではなくなるのが一番心 配です。
1	9	4	スクールバスの完備
2	9	4	どのやり方にも良し悪しがあると思います。
2	9	4	①②④を選択、すべてカウントした。④として、二宮町の財政が大きく変わると思いますと記して いる。

学校 番号	Q 番号	字校番品	その他に記載された内容
3	9	4	考えがまとまっていません。すみません。
3	9	4	「切磋琢磨できる集団の観点などから教育上の課題がある」にアンダーラインを引き、決められ ません!と記している。
3	9	4	①を選択した人が、「とは思いますが、一色小と二宮小になった場合は、二宮小は狭いのに子 どもが増えます。それはよくないと思います。
4	9	4	保護者による学校選択制
4	9	4	①と②の両方
4	9	4	よくわからない
4	9	4	②を選択して、「現在、他の学校に通っている生徒を一色小に移すのは望ましくない」と記している
5	9	4	1学級の生徒数を少なくして(1学級を2つに分けて)2学級にする
,			