

総合戦略評価への意見書案（総論）に対する個別意見		
番号	意見内容	反映状況又は回答
1	1ページ目の下から2行目の部分は、「数値」という言葉が連続していますので「毎年把握できない数値」と「把握しにくい成果」を入れ替えても良いのかなと思いました。	4のご意見とあわせて反映いたします。
2	<p>■ 3段落目（「1点目は、～」）4行目以降</p> <p>「福祉的視点も含めた行政サービスの充実や地域活性化等の視点も含めて説明し」の意図が分かりづらいですし、政策評価シートの外部意見にも特に記載はないので、「防災の視点だけでなく、『駅・ラディアン周辺公共施設再編計画』の考え方を町民に丁寧に説明し理解を得ながら、持続可能なまちづくりを進めてください。」などにしてはどうでしょうか。</p>	反映させていただきます。
3	<p>■ 4段落目（「2点目は、～」）3行目以降</p> <p>「登用」よりも町民を主体と捉え、「参加・参画」が適切だと思います。また、見直しにあたって考慮すべき点については、具体的に何を意図しているのかわかりづらいです。</p> <p>【修正案】</p> <p>特に日中に活動できる役員や消防団員を確保するため、女性が参加しやすい環境を整えたり、中高生を含めた若い世代を巻き込む仕組みづくりを検討したりするなど、性別や年齢に関わらず幅広い町民の参画を促すアプローチが必要です。また、見直しにあたっては、継続性やコストを考慮しつつ、各地域の歴史や特性を踏まえた検討が必要です。</p>	反映させていただきます。
4	<p>■ 5段落目（「3点目は、～」）1行目以降</p> <p>「ミスリード～」、「統計資料のように～」は不要と考えます。</p> <p>【修正案】</p> <p>現在のKPIの設定では、施策の進捗状況を評価するには不十分なものが見受けられます。適切な政策評価を行うためには、様々な角度から進捗状況を評価する複数の指標を設定する必要があります。また、「施策」と「取り組み」の関係や、各KPIの設定理由について、町民に対しより分かりやすく伝える工夫が必要です。</p>	反映させていただきます。
5	教育に関する意見が総論に含まれていないのは、大変気になるところです。子供たちの未来に向けて特色ある教育について検討を行って頂けたら有難く存じます。	項目を追加することで反映させていただきます。
6	KPIの適切な設定については多くの意見があり、それが今後限られた議論の時間を占めることの無いように、次の総合戦略評価の際にうまく意見を得ながらデザインすればよいと思いますため、こちらで言及することは異存ありませんが、KPIのことよりも上記の教育に関することなど、もう少しビジョンや戦略的な面での意見を優先するほうがよいように感じました。	今回いただいたご意見を次期総合戦略のKPI設定に活かすことのできるよう進めてまいります。

総合戦略評価への意見書案（各施策ごと）に対する個別意見		
番号	意見内容	反映状況又は回答
1	P16の意見欄1つ目の●2行目 「地理的な特産品」→地元の／地域の／昔からの 特産品 に言い換えた方がよいと思います。	「地元の」に修正させていただきます。
2	施策1－2 地域で支えあう体制の構築に第一意見、すべてを行政に頼るのでなくの意見について、その対策を行政に任せるのではなく何らかの具体的な提案を付随してはいかがでしょうか。例えば「伝統や慣習による相互扶助」をコンセプトに各地区自治会への活動支援を行うなど。	ご意見を基に修正をさせていただきます。
3	施策3－1 妊娠から子育てまでの切れ目のない支援に関する第一意見を以下にしたい。 ●人口全体や子供の数の増減を評価するKPIが設定されておらず、各重要業績評価指標（KPI）の達成・未達成からこの施策そのものの進捗が判断できない。予算事業枠を超えたKPI（町民人口や子供の数増減など）を設けるべきです。	ご意見を基に修正をさせていただきます。
4	手話通訳について、小中学生はもちろんですが、成人大人にももっと広めていく必要があると思います。	ご意見を基に修正をさせていただきます。