

まちづくりの方向性1 生活の質の向上と定住人口の確保							
二宮町政策評価委員会としての「評価」							
A:順調である	0	B:概ね順調である	6	C:一部順調ではない	1	D:順調ではない	0
重点的方針	番号	意見内容			反映状況又は回答		
1-1	①	<p>・1-1 恵まれた自然環境の中での切れ目のない子育て支援 小児医療費助成の所得制限廃止について条例改正がなされ、令和4年10月から適用された点は大変評価できる、定住人口の確保にも影響する点と言えます。一方で、多子家庭へのサポートについても検討を進められたい。</p>			意見として掲載します。		
1-2	②	<p>子供の教育環境について、小中一貫教育の導入による効果が見えてこない印象を受ける。一貫教育がなぜ二宮町らしい魅力ある教育環境づくりに繋がるのかが分かりにくいので、その辺りをもう少し検討しても良いように感じた。</p>			意見として掲載します。		
1-2	③	<p>1-2. ICT環境の整備が成果として挙げられているが、基礎評価シートによると台数という指標は満足したがその有効使用にはほど遠く、実効性も評点3と課題が大きいことを示している。（R3の週一回以上ICTを使用した実績は基準値80%に対して22%）</p>			<p>ICTの実績が基準値を下回っている要因については、端末の整備が令和3年2月頃であったのに対し、指標の基となる全国学情調査が令和3年4月時点のもので、整備間もなく使用できない状況であったことから、数値に反映がされていなかったものです。参考として、令和4年度の使用状況は約90%となっています。</p>		
1-2	④	<p>・1-2 学校と地域の連携による子どもたちの生きる力の育成 国際性（英語）、ICTについては、生きるためのリテラシー教育と位置づけて改めて拡大の方向に検討するのもよいと思われる。また、生きる力、楽しく人生を過ごすための力という意味ではほかにも芸術力や文化力、体力などもあり、屋外教育をより多く取り入れるなど特色のある教育は作り出せる余地があるものとする。学校に通うことが難しい学生などに対する支援センターなどについては生きる力を醸成するため、特に特色ある教育を導入し効果を上げることでサポートが行き届いた町としての温かさを高められたいところかと思えます。（葉山町のヤシの実支援学級は大変参考になると思えます。）さらに、給食費や基礎的な教育費用（教材費）などを無償化することを目指して頂けたら有難く存じます。教育に重点的に予算配置することが望ましいと考えます。</p>			<p>外部評価の意見として掲載します。 また、後段については、様々な理由で学校に通うことが難しい生徒のため、教育相談窓口を設けたり、学校復帰を目指して個々のペースに合わせた学習が行える教育支援室「やまびこ」を設置したりと、サポートの充実を推進しているところです。</p>		
1-3	⑤	<p>コロナ禍で子育て支援や高齢者支援など、人とふれ合う事業の実施がまだまだ難しい状況ではあるが、十分な距離の確保やオンラインの活用等により、より多くの方に支援が届くよう工夫していただきたい。こうしたことで町民の満足度を高めることが、ひいては町のブランド力となり、移住者の増など地域活性化につながるものとする。</p>			意見として掲載します。		
1-3	⑥	<p>1-3. 施策評価シート記載の成果は認知症サポーター養成講座実施の1項目に対して、課題等が3項目。基礎評価シートによればがん検診の受診率のみならず、後期高齢者健康診断受診率も50%以下であり、実効性が低い項目が多い。</p>			意見として掲載します。		

1-3	⑦	・1-3 住み慣れた地域で誰もが安心して暮らし続けられる環境づくり 推進されている内容等について特段の意見はございません。引き続きご検討のほどよろしくお願い申し上げます。	引き続き各事業に取り組んでまいります。
1-4	⑧	地区役員の担い手が不足しているのは、地域のコミュニティの力が衰えてきている気がする。生活の質の向上のためには地域の活性化が重要だと思われるので、この点についても積極的に取り組んだ方が良いのではないかと。	意見として掲載します。
1-4	⑨	・1-4 人口減少社会でも活力あるコミュニティの形成 実施されている事業のうち、小中学校に関する事業や経費が十分であることが望ましく、庁内評価で良好・維持となっているがこの点十分と言えるかどうか慎重に確認するほうがよいと思われる。また、そのほか、クリーン（環境衛生）センター、ごみ処理施設には、予算を十分に配分して環境に配慮することを継続する必要があると考えます。 さらに、福祉・健康・保健の面にも関係する、プールなどのスポーツ設備には十分配慮すべきであると考えます。	意見として掲載します。
1-5	⑩	1-5. 成果欄にある社会移動数の各年度数が該当基礎評価シートの数字と異なっている。この解釈はどのように考えますか？	基礎評価の成果指標は1月～12月の年単位集計ですが、成果欄では4月～3月の年度単位集計としていたためです。
1-5	⑪	・1-5 「にのみやLife」の提案と発信による町の魅力の再発見 今後目指すべき町の形に添って、教育面や生活面、安全面が魅力となるように引き続き検討をお願いできればと思います。	引き続き各事業に取り組んでまいります。
総合	⑫	各項の評価、方向性については判断基準が明確でないため、皆さんの意見をまとめ協議したい。	皆さまからいただいたご意見は、次期総合計画の行政評価項目の設定などを行うにあたり参考とさせていただきます。
総合 1-2	⑬	個々の内容については実態が分からないので評価をする立場にないが、間口が広いので人口減少下で原資確保が困難になるのであれば、同じサービスを維持することは今後困難になると思われ、統合と集中が求められるのではないかと危惧します。これはこの問題だけでなくすべての問題に当てはまり、優先事項を決めて行くことが課題か？学校教育についても、子供が学んで習うことに特化して、あまり広く構えて美しい目標を掲げると教員への負担が多くなりかえって混乱を生じているのではないかと感じます。	意見として掲載します。

まちづくりの方向性2 環境と風景が息づくまちづくり							
二宮町政策評価委員会としての「評価」							
A:順調である	0	B:概ね順調である	5	C:一部順調ではない	2	D:順調ではない	0
重点的方針	番号	意見内容				反映状況又は回答	
2-1	①	2-1. 新たな町の魅力の向上という方針に対してどのように魅力の向上が出来たとする成果があるのか解からない。多くの予算事業がコロナ禍による影響を受ける中で思惑に沿った成果が出ているとは思えません。その上で「一定の成果があった」とするのは一定のレベルがかなり低いことになりませんか。				意見として掲載します。	
2-1	②	東大跡地が町の財産なら、もっと真剣に考えるべきだと思います。ラディアン公園は子供達の笑い声で賑わっていますが、東大跡地は休日等にボールの音が聞こえているだけのように思います。奥の方の広場をもう少し手入れをして、子供達が走り回れるような場所になれば、来場者数も増えるのではないかと思います。団体の人達に任せるだけでは無理があると思います。				意見として掲載します。	
2-1	③	・2-1 地域資源の保全と活用による新たな町の魅力の向上 二宮町は海岸があるものの、海岸の危険性のため、海の近くにある町としての魅力は十分に活用できていないように思われる。対策は難しいが、大磯町のように歩道などとして整備するなど方法はあり得るのではないだろうか。そのほかの取り組みについては引き続きご検討をお願いできればと考えます。				現在国の直轄事業として、2007年の台風の影響により失われた海岸の復元事業を進めており、事業が完了するまでは海岸の整備を進めるのは難しい状況です。	
2-2	④	少子高齢化やコロナ禍など環境が大きく変化している中で、環境啓発など現時点で考えられる施策を実行していると思われる。				意見として掲載します。	
2-2	⑤	下水道の完備と月1回の葛川を綺麗にするグループに拠って葛川が清流となり、在来種の小魚が群れ、それを狙って鷺や翡翠(カワセミ)がやってくるようになり、部分的な川に沿った遊歩道が繋がれば住民の散歩道になり、観光資源にもなると思う。これは下水道完備による副次的な産物ですが、このようなケースはこれ以外にも考えられるのではないかと？				意見として掲載します。	
2-2	⑥	・2-2 自然を身近に感じられる環境にやさしいまちづくりの推進 クリーン(環境衛生)センター、ごみ処理施設の整備、余った熱エネルギーを用いた余熱発電技術、また近年開発の進む小型水力発電の適用などについてもご検討を頂けたらと思います。				意見として掲載します。 現在、ゴミの焼却については、広域事業として平塚市で行っているため、町単独での余熱発電施設は難しいという現状もございます。	
2-3	⑦	まちづくりに関して「二宮らしさ」が出せていない印象を受けるので、地域住民を中心としたワークショップの開催が必要ではないかと。				意見として掲載します。	

2-3	⑧	<p>二宮は玉葱の産地として優れていますが、湘南レッドは神奈川県園芸試験場で生まれた選抜品種で二宮発祥ですし、落花生も諸説ありますが、少なくとも二宮は落花生栽培の発祥の地であり、オリーブに特化しないで複合的にアピールすべきと思う。</p> <p>図書館は音楽と映像作品のセレクションが少し弱いような気がします、書籍のアピールも必要ですが音楽・映像作品の充実が若い人へのアピールになるではないか。例えば二宮館はかつて松竹の指定旅館になっていたことがあり、そこも深掘してみる価値があると思う。</p>	意見として掲載します。
2-3	⑨	<p>二宮海岸は、今はテトラが入って釣りがしにくくなっていますが、駅からすぐの利便性が高い鱈釣り場でした。今でも夜になると湘南サーフシーバスを求めてルアーアングラーが入る人気スポットです。私もルアーアングラーでしたが、遠征先でホームグラウンドが湘南と云うと羨望の眼差しで見られました。湘南サーフシーバスは強いブランドです。また、私が鱈釣りに熱中していた25年前は、釣り人仲間が海岸のごみを集めて燃やしていたので海岸のごみが少なかったですが、海岸に打ち上げられたごみを見る度、消防の問題がどうにかならないのかと思います。</p>	③にてご回答したとおり、海岸の整備に関しては国の事業が完了するまでは、町として進めることが難しいという現状ではありますが、海岸のごみ問題については、530キャンペーンの実施や、広報での環境啓発により、多くの方に意識を持っていただきながら改善につなげられるよう努めております。
2-3	⑩	<p>現在検討している観光まちづくり戦略や観光協会の組織強化について、町民の理解と協力を得て着実に推進していただきたい。また、新たな町の特産品である湘南オリーブを活用し、農業振興だけでなく町のイメージアップも図りたいということだが、認知度はまだ低い。まずは町民に対し、町が実施する様々な事業に湘南オリーブの要素を取り込んでいく部局横断的な取組を進め、町全体で湘南オリーブを盛り上げる機運醸成が必要だと思う。</p>	⑧の意見と統合して掲載します。
2-3	⑪	<p>2-3. 二宮らしい産業の振興という方針に対する成果は、残念ながらコロナ禍のために生み出せず、補助事業（事業継続支援、プレミアム商品券）を実施し現状を維持することが精一杯であったのが実際ではないでしょうか。ここにも一定の成果とするに、一定のレベルは低いと言わざるを得ません。</p>	①の意見と統合して掲載します。
2-3	⑫	<p>・2-3 二宮らしい産業の振興と雇用機会の創出</p> <p>総合戦略評価の際にも意見としたが、近年の農業等の産業のスマート化が進められており、テストベッドとして場を提供するなど視野に入れて頂けたらと考えます。より多くの二宮ブランドが生まれることも期待したいです。</p>	⑥の意見と統合して掲載します。
総合	⑬	<p>全体を通して、コロナ禍により予算事業が思わしくない状況を1次評価を4区分で評価すること自体を検討すべきではないかと思えます。また、結果における「概ね順調である」の評価も、コロナ禍での予算に対して概ね順調であるが、本来の方針の実現には順調ではない旨を表現すべきと思えます。</p>	<p>意見として掲載します。</p> <p>次期総合計画の行政評価方法設定にあたっては、今のコロナ禍などような不測の事態にも対応できるものを検討させていただきます。</p>

まちづくりの方向性3 交通環境と防災対策の向上							
二宮町政策評価委員会としての「評価」							
A:順調である	0	B:概ね順調である	6	C:一部順調ではない	1	D:順調ではない	0
重点的方針	番号	意見内容			反映状況又は回答		
3-1	①	<p>まちづくりの第一歩として新庁舎整備による行政機能の集約化が急がれる。施設の更新については、民間企業との共同利用を前提に建設・維持コストを折半する方法などを検討してはどうか。</p> <p>全体的に見れば、限られた予算で様々な施策を効果的に行なっていると感じた。</p>			意見として掲載します。		
3-1	②	<p>駅前商店街は昔よりさびれています。二宮駅が公共交通のハブであることは変わっていないと思います。例えば、先日行われたのみやスポーツフェスタでも、かなりの集客だったと思います。それに引き換え町民体育大会の場合はバスを仕立てての動員と云うような不便さがあり、2週間以内で行われるスポーツイベントの一本化と共に、駅近辺の整備によるイベントの開催可能なスペースの充実が集客装置による町の活性化も可能にすと思われれます。公共施設の老朽化や不利な立地条件では、元町老人憩いの家の斜面建築は、山の切り崩しによる雑壇建築同様、年を経てその問題点が露呈しました。町庁舎も同様に斜面に建てられていて、足腰に問題がある人にとって行きづらいところですので、ハブになっている箇所の平坦な場所に移動すべきです。</p>			①の意見と統合して掲載します。		
3-1	③	<p>新庁舎整備については、その必要性・メリットを情報発信し町民の理解を得ながら、着実に整備を進めていただきたい。</p>			①の意見と統合して掲載します。		
3-1	④	<p>・3-1 新庁舎整備による安全・安心な町の拠点づくり</p> <p>庁舎が耐震基準を満たしていない状況とのことですが、災害時など有事の際に適切に対応できるよう、新庁舎（場所を変更する必要があるかどうかは十分検討がみつようかもしれませんが）整備は最優先で進めるべきと考えられます。</p>			①の意見と統合して掲載します。		
3-2	⑤	<p>防犯防災については国家の安全保障同様に最重要課題です。特に町全体が一気に被害にあう可能性が高い大地震については、その対応に十全な配慮が必要ですが、日中人口の構成を考えると、専業主婦が減少している以上近在で働く女性の役割が重要で、日頃から防災意識の啓蒙と実際の防災訓練に拠る基本的な防災動作の取得が望まれます。しかしながら、防災訓練を行っても多くの方の参加は期待できず、中学生の期間に防災訓練をカリキュラム化しておくことが非常に有効と思われれます。</p>			意見として掲載します。		
3-2	⑥	<p>・3-2 自然災害に対する防災・減災対策の充実</p> <p>3-1の新庁舎整備を優先して進めることが何より防災、2次的被害の低減につながるものと考えられます。検討頂いている事項については重要であると考えられ、引き続き検討をお願いできればと考えます。</p>			①・⑤の意見と統合して掲載します。		
3-3	⑦	<p>概ね順調と評価しましたが、3-3. は成果のみ記載され課題の記載がありません。関連する基礎評価シートを拝見しましたが、成果日記のようで次年度に向けた意図がありませんので評価のしようがありません。</p>			次期総合計画の行政評価方法設定にあたっての参考とさせていただきます。		

3-3	⑧	<p>・3-3 都市基盤の強化と町民の交通環境の向上</p> <p>インフラの維持管理は重要であり、引き続き、検討をお願いできればと考えます。特に、小中学校への通学路の安全性（暗渠部の蓋や歩道橋など）も安全の面では重要なものであるため、特に注視頂きたい点と言えます。</p>	意見として掲載します。
-----	---	---	-------------

まちづくりの方向性4 戦略的行政運営							
二宮町政策評価委員会としての「評価」							
A:順調である	0	B:概ね順調である	6	C:一部順調ではない	1	D:順調ではない	0
重点的方針	番号	意見内容			反映状況又は回答		
4-1	①	<p>町の人口減少と共に税収も減りますが、同時に行政のサービスも減るわけですから、それほど悲観的になる必要もないと思います。もちろん、個々のサービスについては一時的な齟齬が生じるでしょうが、時間と共にダウンサイジングが適正に行われてゆくでしょう。<u>基金の積み立てが出来たというのほどの程度何でしょう？また「にのみやライフ」というのは子育てしやすい町ということなんですか、もう少し広く具体的にとらえたほうがいいように思います。トータルコストについてですが、項目によっては2倍3倍になっているものがあり、甚だしいものでは一桁違っているものがありますが、この内容説明はどこかでなされているのでしょうか。</u></p>			<p>意見として掲載します。 ○基金に関しましては、令和3年度で約4億8千万円の積み立てを行っています。 ○にのみやlifeについて、子育てしやすい町のほか、環境や特産品などの町の魅力も発信し、移住定住の促進に努めます。 ○コストの推移については、町民センターのエアコン設置工事やホテル跡地の購入などがここでの事業に含まれていることが、大きな要因となります。また、年度の主要な事業については、歳入歳出決算説明資料という資料の中で公開しています。</p>		
4-1	②	<p>4-1. 評価できません。 目立った成果も課題もない。何もなかった又は何も出来なかった？ 51項目に及ぶ予算事業に対して何も成果・課題の無いことがとても残念な気持ちになります。意識として中核を担うと思われる予算事業「行政改革推進事業」の基礎評価シートにおいては、その事業対象を「行政改革を進めるとともに、民の力を活用した行政施策の推進・経営感覚豊かな行政運営の推進…」、当該施策を「計画的な行政改革の推進」としながらも、その令和1年から3年の成果指標は「耐震未確認の地域集会施設数（の計画的推進）」のみと記載されています。3年に渡る行政改革推進事業予算の成果指標として疑問です。その内部1次・2次評価は「適当」とされ、方向性を「現状維持」とする意図が良く判りません。コロナ禍による現状の維持が最重要であり、行政改革は後回しにしますと言われた方がすっきりします。ただ、直接事業費はゼロですが、概算人件費として扱う数十万円は額は多くないですがどぶに捨てている感があります。</p>			<p>意見として掲載します。</p>		
4-1	③	<p>・4-1 効率的な行財政運営の推進 メリハリをつけた行財政運営を進められるということかと存じますが、未来を重視して教育に関わる部分はできる限り削減せずにむしろ重点的に対応頂けたらと思います。教育支援の充実、登校困難者の教育支援室（センター）の整備などの充実、生活支援などととも重要な定住先選択理由となるものと考えられます。</p>			<p>意見として掲載します。</p>		
4-2	④	<p>少子高齢化による税収の減少などの影響は避けられない。行政に任せきりではなく町民を中心としたまちづくりの視点がが必要ではないか。</p>			<p>①の意見と統合して掲載します。</p>		

4-2	⑤	4-2の趣旨として、条例に基づき町民の自主的な活動を支援すると記載されているので、関連事業に「町民活動推進事業費」を位置付け、より多くの町民の参画を促す方が良いと思う。	意見として掲載します。
4-2	⑥	4-2、特になし。 その上での総合評価「一定の成果があった」なのかもしれませんが、成果以上の多くの課題があるのではないのでしょうか。課題がないことが課題と思います。	②の意見と統合して掲載します。
4-2	⑦	・4-2 町民とともにある自治体運営の推進と職員能力の向上 広報活動の推進を司る広報室などの整備のため、広報力向上（課題検出力、コミュニケーション力なども含まれている）の観点で、スタッフ・ディベロプメントを進めることは良いことかもしれません。何が特徴の町なのかといった視点、何をアピールしたい町なのか、町民からの意見も入れながら、魅力が向上できればと思います。個人的には、安心して子供の教育ができることが重要と思います。都市圏への通勤も可能な町でありますので、日常生活面での安心感があることが大切かと思えます。	意見として掲載します。