基礎評価シート(令和3年度 実績)

予算等事業名	徴収事務事業			所管	言課	戸籍税務課			
事業の根拠	法令等(義務)	法令等	(任意)	町例規	町事	更綱	総合計画	(重点)	総合戦略
争未の似処	•			•					
事業対象	個人、法人	目的	目的 徴収事務の能力向上を図り、収納の強化に努める。						
事業概要	国税徴収法、地2 発を行う。	5税法及	び二宮町	税条例等に基づく	町税確保	いための	 徴税手続	<u></u> き及び納	税意識向上の啓

					事業	予算						
会計	01	款項目	02	02	02	大事業	0004	0004 徴収事務事業				
	R1決算額(千円)		R 2決算額				R 3決算額	R	4決算見込			
	直接事業費		1,968			2,654		2,586		5,085		
	概算人件費				8,596		8,259		8,485			
 	トータルコスト 10,583			11,250 10,845				13,570				
国庫	国庫/県支出金 10,583		10,583		11,250 10,			10,845		13,570		
	その他		0	0			0		0			
		正規職員			1.8	人		7,329	千円			
		再任用職	再任用職員		人		_		千円] /		
R 3	概算人件費	会計年度任用		1	人	930 千円] /			
		その他		•	人	千円] /			
			合	計				8,259	千円			

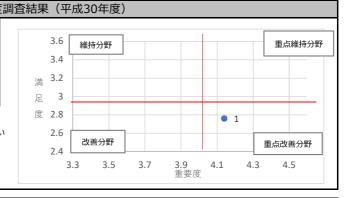
	成果指標	基準値	R1実績	R 2実績	R 3実績	R 4 見込
1	町税の収納率(%)	98.0	98.2	97.7	97.9	98.0
2						

		町	民満足度
	該当施策	重要度	満足度
1	安定的な財政基盤の確立	4.14	2.76
2		#N/A	#N/A
3		#N/A	#N/A
全体平均		3.97	2.97

重点維持分野:重要度・満足度ともに高く、強みとして強化していく 重点改善分野:重要度は高いが満足度は低く、改善する優先度が最も高い

維持分野:重要度は低いが満足度が高く、維持していく

改善分野:重要度・満足度ともに低く、方向性などについて改善が必要



					分	析
分析の視点	高い	-	必要性			
力和砂洗紙	5	4	3	2	1	5
必要性						持続可能 性 3 必然性
必然性						
緊急性			-			時代即応緊急性
実効性	-					性
時代即応性	-					実効性
持続可能性						
成果·課題等	収納率0	の維持のた	さめ、限ら	れたマンバ	パワーの中	での効果的・効率的な事業の実施が求められる。

※ 総合評価:「良好」「適当」「不良」 ※ 方向性「拡大・拡充」「現状維持」「要改善」「統廃合」「休・廃止」

1次評価(所管課)	総合評価	適当	方向性	現状維持
2次評価(庁内)	総合評価	適当	方向性	現状維持
	意見			

基礎評価シート(令和3年度 実績)

予算等事業名	サービスプラザ管理	業	所管	管課	戸籍税務課				
事業の根拠	法令等(義務)	法令等	(任意)	町例規	町要綱		総合計画	(重点)	総合戦略
争来の似処									
事業対象	町民	目的	役場より遠方な方や閉庁日に諸証明等を取得できるようにして町民の利便性の向上に努める。						
事業概要	住民票、印鑑証明	J. 税証明	 明等の発	行や各種行政相談	の取次き	 ぎ等を行う	0		

	事業予算											
会計	01	款項目	02	03	01	大事業	0003	0003 町民サービスプラザ管理運営事業				
		R1決算額(千円)			R 2 決算	額		R 3決算額	R	4決算見込		
	直接事業費				1,788		1,818		1,832			
	概算人件費				2,935		3,109		3,098			
 	トータルコスト 4,743		4,743	4,723			4,927			4,930		
国庫	/県支出金		0		0			0		0		
	その他		0	0			0			0		
		正規職員		0.08	3 人		386	千円				
		再任用職	再任用職員			人			千円] /		
R 3	概算人件費	会計年度任用	職員		3	3人 2,723 千円			千円			
		その他			人	千円						
			合	計				3,109	千円			

	成果指標	基準値	R1実績	R 2実績	R 3実績	R 4 見込
1	利用件数(件/年)	1,893	1,683	1,737	1,475	1,400
2						

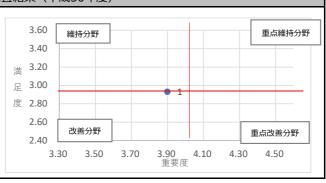
町民満足度調査結果(平成30年度) 該当施策 重要度 満足度 1 公共施設の適正な維持管理・再編 3.90 2.93 2 #N/A #N/A 3 #N/A #N/A 金体平均 3.97 2.97

重点維持分野:重要度・満足度ともに高く、強みとして強化していく

重点改善分野:重要度は高いが満足度は低く、改善する優先度が最も高い

維持分野:重要度は低いが満足度が高く、維持していく

改善分野:重要度・満足度ともに低く、方向性などについて改善が必要



					分
分析の視点	高い			\Longrightarrow	低い
力がの洗点	5	4	3	2	1
必要性					
必然性			-		
緊急性					
実効性			-		
時代即応性					
持続可能性					
成果·課題等				書発行やは コンビニ交	

※ 総合評価:「良好」「適当」「不良」 ※ 方向性「拡大・拡充」「現状維持」「要改善」「統廃合」「休·廃止」

1次評価(所管課)	総合評価	適当	方向性	現状維持
2次評価(庁内)	総合評価	適当	方向性	現状維持
乙次評価 (月內)	意見			