

【10】その他

No	意見の概要	町の考え方
430	今後も円安は長く続くと見込まれ、中国が本格的に日本への観光に戻って来ると、富士山が見えて花畑もきれいな名所としてブランディングし、SNSなども活用して積極的に海外にアピールすると共に海外観光会社とも連携してツアーの中継点として取り入れてもらう事で、多くの観光客を誘致でき、経済効果は大きいと考える。少子高齢化が進む日本において経済活性化のためには海外からの資金流入に頼らざるを得ない。庁舎の整備に投資するより、まずは海外資金の継続的流入促進に投資して町経済の活性化が必要であるとする。	ご意見として賜りました。
431	二宮駅から吾妻山登山口までの通路を整備し、二宮町に点在する史跡なども活用してアピールする。	ご意見として賜りました。
432	コンビニなどの商業施設を併設するなど。	コンビニエンスストア各社へ出店について打診しましたが、難しいとのことでした。
433	施設集約で軽食喫茶を提供するの場所を作るのか？	新庁舎内に障がい者の雇用の場である、ともしびショップを設置します。
434	既存の公共施設は大幅に削減する必要がある。20以上の自治会の数や各自治会にある公共施設を半分以下にし、二宮小学校を含む駅周辺の公共施設敷地も含めて不要となった土地は全て民間などに売却すべきである。	ご指摘の通り、公共施設再配置・町有地有効活用実施計画に基づいて公共施設削減や未利用町有地の処分を検討・推進しております。今年度は、町民温水プール跡地及び国立小児病院跡地について、市場調査を実施しているところです。
435	建設計画のみでなく、廃止する既存施設の活用計画や未利用地活用計画なども含め将来の二宮の姿を示してほしい。今回の計画からは、新規公共施設が増え二宮の将来や総合戦略に逆行し、いわゆるハコモノ行政が加速するのではないかと感じる。現庁舎の活用方法や多額の修理費を投入後廃止した温水プールの活用計画は示されていない、袖が浦プールも放置されたまま、長年課題となっている旧小児病院跡地の活用策もなく、地域の集会施設の統廃合どころ、新たな修理や建設等が計画され、人口減・高齢化など将来見通しに逆行しているのではないかと感じ、そこが町民の大きな疑問・心配になっている。上記の使われない公共施設や未利用地の活用方向性が不明なままの今回の計画は、「とにかく新庁舎をつくり後の事はおいおい考える」という姿勢にしか見えない。町民が関心をもち二宮の将来に大きくかかわる学校の在り方も示すべき。今回の計画が二宮の将来にとって必要な計画だというのであれば、それとあわせて上記について総合的な方向性をしめすべき。	【項番434】のとおりです。なお、学校のあり方については、町の教育がどうあるべきかという視点から小中一貫教育推進計画を基に検討を進めています。令和6年度中に、その研究会からの提言を受け、今後、教育委員会で検討を進めてまいります。
436	将来あり得る市町村合併も考えて計画を立ててください。	現在、二宮町に合併の予定はありませんが、将来その様な事態が生じたとしても、庁舎の空いた空間を他の用途に使ったり、南棟を減築するなどフレキシブルに対応できるよう設計しています。
437	市町合併後、庁舎が負の遺産にならないよう小さく	【項番436】のとおりです。
438	合併の可能性：以前、小田原市や平塚市との合併が議論されたことがあり、人口減少の中で「箱モノ」だけが残るような事態を避けるための見直しを示して欲しい。	【項番436】のとおりです。
439	私は一時期、消滅可能性都市と言っていたこの町が、今ここで大きな負債を背負うことは間違っていると考える。いつか人口が少なくなるとを前提に、「合併の議論が湧き起これば良いな」と漠然と考えていた。例えば大磯町と合併し、「①湘南大宮市」又は②中井町・二宮町が合併し「中宮町」になる。私は後者の方が二宮町には有利なのではと思っていた。私たちの二宮町の呼称は、いつまでも残って欲しいと思うが、年代とともに変化するものであろう。ですから、呼び方が変わっても私は一向に構わないと考えている。歴史はそれに抗うことが出来ないのだ。	【項番436】のとおりです。
440	市町村合併が急務です。	【項番436】のとおりです。
441	現在進行中の小中一貫校には反対である。私立や県立高校では中高一体化が進み、高校から入学できなく高校がまちがいなく増加する。アメリカやイギリスのように高校が義務教育化されるかもしれない。県西部の少子化への対策として、町単独でなく県や周辺市町村を含めた教育施設の統合や越境通学や学区制廃止も考えるべき。	ご意見として賜りました。
442	高さ制限や景観から低層分散のよいとするのも一理ある。ならば、ここをまちづくりの先進例とし、広く町内全域をまちづくりのカバーをかぶせたらどうか。まちづくり条例・景観条例などを制定し、環境宣言とともに町として高さ制限など条例化することを並行し、あるいは少し遅れてでも進めるべきである。行政機能集約しようとする本計画においてラディアンの高さより、そう高くしない方がよいと思うが、民間建築物の場合は条例化しなければ制約できない。例えば、消防のはしご車や放水能力を超える民間建築物は制限して当然だが、要綱では歯がたたない。事業者が高層を計画すれば、建築許可はおりてしまう。町としては争う手段がない。昔のように水道や下水を繋げせないなどという手段はあるが、二宮町としては打つ手がない。条例化が最適である。	高さ制限は既に都市計画で実施しています。新庁舎の建設予定地である果樹公園は、第一種住居地域であり最高の高さは15mです(ラディアンは高さ規制の前に建設したものです)。なお、まちづくり条例に類するものとして「二宮町の開発事業における手続及び基準等に関する条例」が制定されています。
443	駅前パーキングを含め、庁舎移転跡地の利用はどうするのか？	現庁舎跡地は、二宮町公共施設再配置・町有地有効活用実施計画においてお示ししている通り、廃止を予定している武道館、町民センターのほか、正泉寺跡地も含めて一体的な利用について検討してまいります。現在、都市計画上の制限もあるため、それを踏まえて検討していきます。
444	要処分の公有地があるのに広大な面積の果樹公園を買うなど言語道断。移転後の跡地利用や解体費用を計上しなければ、廃墟が放置され少なくとも維持費が残ることになる。これでは民間の空き家問題を語る資格もない。	【項番443】のとおりです。なお、未利用町有地や施設の有効活用を進めるため、今年度より公有資産活用調査を実施しています。
445	現庁舎の跡地の活用法は？マンション等を建設し、二宮町民の増加に繋げては？	【項番443】のとおりです。
446	役場移転後、役場跡地の活用はどうなるでしょうか？せつかく吾妻山からつながる敷地なので、森をつくるか、散歩道にするとか、果樹公園にあった緑の面積が減る分、こっちに増やすとかの考え方であって欲しいなあと思います。	【項番443】のとおりです。
447	財源について。財源計画について旧庁舎の解体費用や移転後の土地の活用方法について具体的に記載がないのでお教えいただけないでしょうか？	【項番443】のとおりです。現庁舎の解体費用については、新庁舎の建設予算が決まり次第、町民センターや武道館、正泉寺跡地とともに一体的に検討していくこととしており、その際に算定する予定です。
448	保健センターや現役場の跡地利用計画、それに伴うコストなども含めた、全体像がもっと知りたいです。	現庁舎周辺の跡地利用や保健センターの今後については、新庁舎・駅周辺公共施設再編計画、公共施設再配置・町有地有効活用実施計画にお示ししています。
449	ラディアン花の丘公園駐車場の無断利用取り締まりは？	花の丘公園駐車場の無断利用については、対策を検討してまいります。
450	限られた一部の利用者のためにテニスコートを存続させる意義は？	テニスコートは、調整池の有効活用を目的として設置したものです。ご意見を踏まえて今後の様々な活用方法についても検討します。
451	テニスコートについての意見です。 ・年季の入ったコートの修復 ・ベースラインからフェンスの距離を最低でも6mにしてほしい ・シングルスコートを廃止して2面ともダブルスコートにしてほしい(ダブルコートでもシングルスはできるため) ・コート周りのフェンスを最低でも2mにしてほしい ・観客席に屋根を設置して欲しい	テニスコートは、大雨における葛川への流入を一時的に抑制するための調整池です。平時はテニスコートとして表面利用をしているため、ご意見の規格を満たすことは難しいですが、ラディアン周辺は、テニスコートを含めて、多くの方々の居場所や憩いの空間となることを求められていることから、周辺の整備に合わせて、様々な利便性が高まるよう検討してまいります。
452	花の丘公園は東大跡地に移設する事の検討(東大跡地のグランド側の利用率を考慮しても移設は妥当)	花の丘公園は都市公園であり、二宮町公園統廃合計画において統廃合の対象には位置付けておりません。そのため、移設などの予定はありません。
453	公共施設35%削減計画があるのにホテル跡地、果樹公園、福祉会館を町有にしたら面積が増加する。一時的に増加するならいつ削減するか明確にするべき。	一時的な増減についても、公共施設再配置・町有地有効活用実施計画にお示ししています。
454	町主導で開催する移動町長室がこの計画説明の場と考えるなら浮世離れも甚だしく、その様な町政に未来を任せることは出来ない。	これまで設計(案)については、移動町長室での説明のほか、広報紙及び町ホームページへの掲載、ラディアン展示ギャラリーでのパネル展示及びオープンハウス型説明会の実施、希望者への個別説明会の開催などにより周知を図ってまいりました。今後も町民のみな様への周知を図りながら取り組みを進めてまいります。なお、移動町長室は地区との共催です。
455	とにかく説明が足りないと思います。	【項番454】のとおりです。
456	二宮町が持続可能で効率的な公共サービスを提供するためには、周辺の大磯町などとの連携を強化し、広域的な視点から公共施設の運用を検討することが必要です。これにより、地域全体の公共サービスの質を向上させ、住民の利便性と安全性を確保することができます。	広域連携は現在も取り組んでおり、他市町との公共施設の相互利用も実施しています。
457	災害時の記載が多いが、屋内の広域避難施設となる体育館は新しく建設しないのか？	将来、予定している駅前複合施設は武道館、町民センター、二宮小学校体育館の建替・複合化する施設であり広域避難所とする予定です。
458	今後の人口減少を考えると歩いていくことが出来る小学校を中心地域福祉施設を集める必要があるのではないかと。	ご意見として賜りました。

No	意見の概要	町の考え方
459	現在の商店街では空き店舗が多く、回遊性は考えられない。	ご意見として賜りました。
460	公共施設の複合化や集約の方法が良いとは思わない。	公共施設再配置・町有地有効活用実施計画の考え方に基づき、優先順位に沿って公共施設を再編し、床面積の縮減を図るものです。
461	将来の財政状況を考えると、小中学校5校を維持し続けることも困難だと思います。とはいえ、学校統廃合ありきではなく、地域づくりと学校の配置を一体的に考えていって欲しいと思います。その上で、教育的効果があると考えられるならば小中一体校にするのも良いかもしれませんが、1校だけにしてしまうというのは、地域の理解を得ることが難しいと思いますので、まずは、現実的な提案を持って、地域に向いてください。	ご意見として賜りました。
462	今回のこの意見募集が行われるにあたり、町公式Facebook等のSNSによる情報発信がされていません。より多様で多くの民意を反映させる為のバブコメにも拘らず、ターゲット世代によっては紙媒体よりも拡散力が見込まれるSNSをあえて使用せず、見辛くリーチ数も少ないホームページへの掲載を以てインターネット上での意見募集の告知を完結させるという閉鎖的な二宮町の運営ポリシーは、明らかに住民の声を軽視しており、最も大切な行政としての誠意が欠落しています。また職員によるデジタル情報ツールへの理解を深める取り組みを怠り、住民の為に積極的にデジタル活用に努めようとしめない二宮町という組織が、これから先の時代の変革やDXの進捗に対応し順応するだけのポテンシャルを有した施設を設計できるとはとても思えません。上記2点の理由から、現在の二宮町という行政組織には多額の予算を投じる建設計画を執行する資格はないと判断できますので、今回提示されている56億円の計画の全てに断固反対します。	町のデジタル化へのご意見として賜りました。デジタルツールの活用については、先進自治体やメーカーなどへの視察、LINEの活用も踏まえ引き続き進めてまいります。
463	ラディアン周辺行政機能等集約基本設計については、限られた予算の中での設計だと思われるので、概ね賛成致します。しかし、この二宮町の大きな魅力である「自然の近さ」(山、川、海の身近さ＝平野の少なさ)をもう少し取り入れれば、より魅力的な場所になるのではないのでしょうか？その一環として、小河川ながら「葛川をきれいにする会」の皆様が長年の努力により、魅力が増している葛川との繋がりを提案致します。 葛川親水露堤公園整備(案)。二宮駅周辺地区から、ラディアン周辺地区への北口商店街を利用したアプローチは、とても魅力的に感じます。しかし、地元住民の方々は、「必要に迫られて」自転車やバイク又は自車で、ラディアン周辺へと向かう機会が増え、駅からのアプローチ道を、「楽しみながら歩く」のは、「二宮町を訪れたの方々」が多くなるのではないのでしょうか？(二宮町へ移住してきたばかりの方々や、地元住民の方々でも休日等の何気ない散歩で利用されるかもしれません。)そんなアプローチ道からラディアン周辺地区への入場口に、「葛川とのふれあい」を結びつけてはどうでしょうか？用地買収が発生するかも知れませんが、視界は開け、風を感じ、水(葛川)を感じ、身近な山や海との繋がりが付加されると思われます。また、訪れる方々へのアプローチ道のアクセントや、癒しに繋がるのではないのでしょうか？また、想定最大規模(1/1,000年確率、152mm/h)の浸水には対応できないかも知れませんが、昨今の豪雨発生に備えて震災とすることで、何らかの流域治水効果が期待できるのではないかと考えます。 通常時は、葛川と一体化した親水公園として、豪雨時は流れの滞留場所として、機能させることで、地元住民を含めた利用者へ、葛川への意識(愛着)、災害への意識(危機感)、もっと言えば、地球温暖化への問題意識も喚起され、そこから繋がるラディアン周辺行政機能に代表される「二宮町の姿勢」を示せるのではないのでしょうか？	ご意見として賜りました。なお、葛川は神奈川県が管理する河川であり、葛川水系河川整備計画に親水空間の考え方などについて記載があります。
464	将来の財政見通しの概要もお示しいただいておりますが、(使えなくなって、放置されているように見える)袖ヶ浦プール等を考えると、将来の維持保守に不安を感じます。他の町内施設含め、先行きがよくわからない施設が増えないようにしてほしい。	公共施設の再配置と未利用の町有地の有効活用を計画的に進めて行かなければならないと考えています。個々の案件にはそれぞれ、周辺の方や利用者等、様々な関係者の方々がいるため時間を要していますが少しずつ解消に努めてまいります。
465	以前にワークショップで、二宮町が、居住者による居住市町村内の消費割合が、県内で一番低いという話を聞きました(誤った理解だったら申し訳ないです。)。町内に一つ人が集まりやすい場所ができるので、周辺商業施設等との連携も積極的にやってほしい。せつかつくら町内で消費したいと思える場面が増えると嬉しい。	ご意見として賜りました。
466	他にも老朽化が甚だしい公共の建物は多々あり(体育館、温水プール)町民が健康維持の為に施設にもずっと先の何年後と言わず目を向けてもらいたい。	ご意見として賜りました。
467	中学校、小学校のリフォーム(特にトイレ等)今の子供達は昭和の時代と違って家や外出先でも普通にきれいなトイレを使用しています。清掃されていても、見た目がきれいではないと使用しにくい子供達はたくさんいると思います。	ご意見として賜りました。
468	ラディアン周辺を開発したら、二宮町に移住したり、観光してお金を落とす人が増えるのか、人口減少が余儀なくされる中町をどんなふうにしていくのか、将来像が見えませんが。	ラディアン周辺への行政機能の集約は、既存施設の老朽化の解消を目的とするものであり、移住者や観光客の増加を主目的とするものではありません。町民のみな様の安全安心のため、新庁舎をはじめラディアン周辺の施設整備を進めてまいります。
469	学校も含めた公共施設全体の運用計画を示すべき。(特に学校施設に関してはその総量の占める割合も最大である事からしっかりと町全体の計画に入れるべき)	ご意見のとおり、公共施設としては学校の占める割合が大部分をしめています。だからといって財政的な視点からのみ学校を縮減することはできません。そのため、町の教育がどうあるべきかという視点から小中一貫教育推進計画を基に研究会で検討を進めています。令和6年度中に、その研究会からの提言を受け、教育委員会で具体化していきます。
470	今回の施設統合に際し町民センターが廃止されることで町民活動としてイベントを企画する際、盛会のポリウムゾーンと思われる100～300人規模の行事を執り行う施設が皆無になってしまう件について町ではどのような見解をお持ちでしょうか。閉鎖並びに閉鎖予定の施設、町民センターホール 200人(施設老朽化により既に閉鎖)町民センター老人クラブ室 約100人～120人今回の統合により閉鎖。新設の福祉会館会議室はラディアンミーティングルーム2より小規模なものであることが推測されるため、人口2万8千人の自治体の住民活動の施設として、ミーティングルーム60人の次が531席のホールという極端な施設体系になってしまう様です。(参考までに・・・ラディアンホール531席は都心の興行ホールである下北沢本多劇場386席、新宿紀伊国屋ホール418席を上回る大きな規模のもので)今回の統合が実現し、消防法キャパ60名の次がいきなり531席という町の施設体系が続くのであれば、町民活動としてイベントを企画する際のポリウムゾーンを担う団体(成長を目指す活力ある団体)の活動場所がないという理由による町からの流出、しいては住民活動の空洞化を招く恐れがあるのでは、と思われまます。(これだけ収容人員が異なってしまう(10倍近く)と運営の仕方もまったく異なり、対応は容易ではありません)二宮町の未来を長期的に展望した場合、このポリウムゾーンを担うであろう団体の流出は、町の活性の維持に大きく影響を及ぼすのではないかと危惧しているのですが改善の余地はございませんでしょうか。ご検討をお願い申し上げます	ご意見のとおり、町民センターのホール、老人クラブ室と同規模に置き換わる室は今回の計画で予定しておりません。町としてはこれまでの稼働率を考慮して、ミーティングルーム程度を使い勝手の良いサイズ感として目安にしました。ラディアンホールは確かに約500席ですが、ピアノやダンスの発表会など、満席でなくとも使い勝手の良いサイズ感ということで利用者のみな様からも好評をいただいております。限られた施設を有効に使いたく、代替として問題無いと考えています。
471	町民センターのホールが使えなくなりラディアンホールでは広すぎる。	【項番470】のとおりです。
472	富士見ヶ丘に住んでいますが、今回の付近の住民の意思を無視して、太鼓のために税金をかけて施設を作る意味がわかりません。さらには、また、このように住民の知らない間に勝手に莫大なお金をかけて施設を建築することを議会で勝手に決められていることはどうなんですか。反対しても耳を傾けない議会の態度はいかがなものでしょうか。もっと、住民が納得がいく運営はできないのでしょうか。あまりにも理不尽すぎて言葉がありません。	ご意見として賜りました。
473	今回の建設や改修工事のみならず行政の業務は住民を主体に、そして公僕たることの本懐をもって進めて頂きますようお願い申し上げます。毎日ラディアンと花の丘公園、果樹公園を歩いておりますが、御存知とは思いますが、高齢の夫婦や家族が支えあいながら歩き、ベンチでくつろいでいます。また学童は夕暮れまでラディアン周辺で遊び、学生はフリースペースの隅で勉強をしています。安全で安心できる環境の場であり、公的施設のあるべき姿であると思います。リスクを避けるための過度な管理は避け、「ガラスのウサギ」のごとく見守りで育む町政をお願いします。	ご意見として賜りました。ラディアン周辺の施設整備にあたっては、町民の方々にとって居心地の良い居場所となるよう進めてまいります。
474	小学校を統一して町の収入を増やすように体験しながら老人と子供のふれあい場所をつくる。土地をあらたに買わないで、学校を利用してそこを民泊施設にしてみたらどうですか？海や吾妻山とかせせらぎ公園とか老人と子供達がふれあういい場所として給食とかおみやげ物産展、色々な昔にやっていたことなどを地域の人達とやって交流をはかるのもいいと思いますがもちろん、民泊代は支払いしてもらおうなど。観光する場所や体験できる工場とかに行くとか観光案内所をそこにしたら税収が増えるのではないかと？	ご意見として賜りました。
475	山西プール改修は全天候型屋内プールに変更して欲しい。	ご意見として賜りました。
476	二宮町は遊ぶ所やショッピング、飲食等楽しめる複合施設建設を早くして欲しい	ご意見として賜りました。

No	意見の概要	町の考え方
477	<p>Today is an age of respect for individual diversity. Nonetheless, the Ninomiya Town Office has not prepared a modern application process for residents to express their opinions, which is in keeping with the times. It is foolish of you as public servants to waste the time of residents and worsen the efficiency of their lives because of the negligence of town officials. No matter how much money is spent to build a high-performance government building, if the staff working inside are lazy, they will not be able to make use of the facility.</p> <p>The leader of Ninomiya Town Hall has made numerous speeches about "balancing soft(intangible factors) and the hard(tangible factors)," but it is the organization she leads, Ninomiya Town Hall, that is the least able to put this guideline into practice, and I am disappointed in her leadership skills.</p> <p>As a result, the residents of Ninomiya-cho have been left behind in the evolution of the times and are still forced to live according to an outdated system and work in vain.</p> <p>What needs to be done now is to first improve the knowledge ability and leadership skills of the Mayor of Ninomiya Town and restore the work ethic of the employees, and until this is accomplished, a new town hall should not be built. For the reasons stated above, I oppose the entire construction plan as presented. That's all for the text.</p> <p>Good luck with the editing process.I look forward to seeing your properly summarized and publicized views of all residents.</p>	<p>We would appreciate your thoughts on this topic. (ご意見として賜りました。)</p> <p>【参考:原文の日本語訳】 多様性を尊重する今日においても、住民からの意見を収集する仕組みが旧態依然の方法となっている。効率化をもたらすための仕組みを導入しないことで、住民の時間を無駄にすることは、怠慢です。いくらお金をかけて高性能な庁舎を建設しても、職員が怠けていたら、その施設を活用できません。 町長は、「ソフトとハードのバランス」について何度も語っていますが、二宮町役場はそれを実践できておらず、リーダーシップの欠如に失望しています。 その結果、二宮町民は時代の進化に取り残されており、いまだに時代遅れのシステムのために、無駄な手続きを強いられています。 今なすべきことは、まず町長の知識力とリーダーシップの向上、職員の労働倫理の回復であり、これが達成されるまでは新庁舎を建設すべきではありません。 以上の理由から、私は提示された建設計画全体に反対します。 本文は以上です。 編集作業を頑張ってください。町民の意見を適切にまとめ、公表することを望みます。</p>