

基礎評価シート（令和4年度 実績）

| | | | | | | |
|--------|--|---------|--|-----|----------|------|
| 予算等事業名 | 財政管理経費（財務書類作成等委託料） | | | 所管課 | 財務課 | |
| 事業の根拠 | 法令等（義務） | 法令等（任意） | 町例規 | 町要綱 | 総合計画（重点） | 総合戦略 |
| | | ● | | | | |
| 事業対象 | 町、町民、事業者 | 目的 | 地方公共団体の厳しい財政状況の中で、財政の透明性を高め、住民に対する説明責任をより適切に果たすとともに、財政の効率化・適正化を図る。 | | | |
| 事業概要 | 財務書類（貸借対照表、行政コスト計算書、純資産変動計算書及び資金収支計算書）を作成する。 | | | | | |

| 事業予算 | | | | | | |
|-----------|----------|-----------|----|----------|----|-----------------|
| 会計 | 01 | 款項目 | 02 | 01 | 04 | 大事業 0001 財政管理経費 |
| | | R1決算額（千円） | | R 2 決算額 | | R 3 決算額 |
| | | R 4 決算額 | | | | |
| | 直接事業費 | 616 | | 678 | | 812 |
| | 概算人件費 | 631 | | 988 | | 979 |
| | トータルコスト | 1,247 | | 1,666 | | 1,791 |
| | 国庫/県支出金 | 0 | | 0 | | 0 |
| | その他 | 0 | | 0 | | 0 |
| R 4 概算人件費 | 正規職員 | 0.25 人 | | 1,002 千円 | | |
| | 再任用職員 | 人 | | 千円 | | |
| | 会計年度任用職員 | 人 | | 千円 | | |
| | その他 | 人 | | 千円 | | |
| | 合計 | | | 1,002 千円 | | |

| 成果指標 | | 基準値 | R1実績 | R 2 実績 | R 3 実績 | R 4 実績 |
|------|------------------------------|-----|------|--------|--------|--------|
| ① | 財務諸表の公表回数 (HP、その他の方法) (回) | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| ② | | | | | | |

| 町民満足度調査結果（平成30年度） | | | |
|-------------------|-------------|------|------|
| | 該当施策 | 重要度 | 満足度 |
| 1 | 安定的な財政基盤の確立 | 4.14 | 2.76 |
| 2 | | #N/A | #N/A |
| 3 | | #N/A | #N/A |
| 全体平均 | | 3.97 | 2.97 |

重点維持分野：重要度・満足度ともに高く、強みとして強化していく

重点改善分野：重要度は高いが満足度は低く、改善する優先度が最も高い

維持分野：重要度は低いが高満足度が高く、維持していく

改善分野：重要度・満足度ともに低く、方向性などについて改善が必要

| 分析 | | | | | |
|--------|---|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|
| 分析の視点 | 高い ←————→ 低い | | | | |
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 必要性 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 必然性 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 緊急性 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 実効性 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 時代即応性 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 持続可能性 | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 成果・課題等 | <ul style="list-style-type: none"> 統一的な基準による財務諸表を作成し、公表することができた。 財務諸表の作成は、専門性が高く、ノウハウの継承が困難である。 | | | | |

※ 総合評価：「良好」「適当」「不良」 ※ 方向性「拡大・拡充」「現状維持」「要改善」「統廃合」「休・廃止」

| | | | | |
|-----------|------|----|-----|------|
| 1次評価(所管課) | 総合評価 | 適当 | 方向性 | 現状維持 |
| 2次評価(庁内) | 総合評価 | 適当 | 方向性 | 現状維持 |
| | 意見 | | | |

基礎評価シート（令和4年度 実績）

| | | | | | | |
|--------|-----------------------------|---------|--------------------------------|-----|----------|------|
| 予算等事業名 | 公共施設予約システム運用事業 | | | 所管課 | 財務課 | |
| 事業の根拠 | 法令等（義務） | 法令等（任意） | 町例規 | 町要綱 | 総合計画（重点） | 総合戦略 |
| | | | | | ● | |
| 事業対象 | 町民 | 目的 | 公共施設予約システムにより、施設利用者の利便性の向上を図る。 | | | |
| 事業概要 | 平成30年度に導入した公共施設予約システムを運用する。 | | | | | |

| 事業予算 | | | | | | |
|-----------|----------|-----------|--------|---------|--------|-------------------------|
| 会計 | 01 | 款項目 | 02 | 01 | 07 | 大事業 0007 公共施設予約システム運用事業 |
| | | R1決算額（千円） | | R 2 決算額 | | R 3 決算額 |
| | 直接事業費 | | 1,362 | | | 1,589 |
| | 概算人件費 | | 1,554 | | | 830 |
| | トータルコスト | | 2,916 | | | 2,418 |
| | 国庫/県支出金 | | 0 | | | 0 |
| | その他 | | 0 | | | 0 |
| R 4 概算人件費 | 正規職員 | | 0.25 人 | | 913 千円 | |
| | 再任用職員 | | 人 | | 千円 | |
| | 会計年度任用職員 | | 人 | | 千円 | |
| | その他 | | 人 | | 千円 | |
| | 合計 | | | | 913 千円 | |

| 成果指標 | 基準値 | R1実績 | R 2 実績 | R 3 実績 | R 4 実績 |
|------|-----|------|--------|--------|--------|
| ① | — | | | | |
| ② | | | | | |

| 町民満足度調査結果（平成30年度） | | | |
|-------------------|-----------------|------|------|
| | 該当施策 | 重要度 | 満足度 |
| 1 | 公共施設の適正な維持管理・再編 | 3.90 | 2.93 |
| 2 | | #N/A | #N/A |
| 3 | | #N/A | #N/A |
| 全体平均 | | 3.97 | 2.97 |

重点維持分野：重要度・満足度ともに高く、強みとして強化していく

重点改善分野：重要度は高いが満足度は低く、改善する優先度が最も高い

維持分野：重要度は低いが満足度が高く、維持していく

改善分野：重要度・満足度ともに低く、方向性などについて改善が必要

| 分析 | | | | | |
|--------|--|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|
| 分析の視点 | 高い ←————→ 低い | | | | |
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 必要性 | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 必然性 | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 緊急性 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 実効性 | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 時代即応性 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 持続可能性 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 成果・課題等 | 廉価で運用できているが、システムの堅牢性や操作性は良好とは言い難い。しかし、一定の浸透が見られているシステムを変更することは、実際に操作する利用者への負担となるため慎重な判断を要する。 | | | | |

※ 総合評価：「良好」「適当」「不良」 ※ 方向性：「拡大・拡充」「現状維持」「要改善」「統廃合」「休・廃止」

| | | | | |
|-----------|------|----|-----|------|
| 1次評価(所管課) | 総合評価 | 適当 | 方向性 | 現状維持 |
| 2次評価(庁内) | 総合評価 | 適当 | 方向性 | 現状維持 |
| | 意見 | | | |

基礎評価シート（令和4年度 実績）

| | | | | | | |
|--------|-------------------|---------|---|-----|----------|------|
| 予算等事業名 | 庁舎維持管理経費 | | | 所管課 | 財務課 | |
| 事業の根拠 | 法令等（義務） | 法令等（任意） | 町例規 | 町要綱 | 総合計画（重点） | 総合戦略 |
| | | | ● | | | |
| 事業対象 | 町、町民 | 目的 | 庁舎内の機器設備の保守点検及びその他設備の管理等を行い、庁舎環境の維持を図る。 | | | |
| 事業概要 | 庁舎の適切かつ効果的な管理を行う。 | | | | | |

| 事業予算 | | | | | | |
|-----------|----------|-----------|--------|----------|--------|-------------------|
| 会計 | 01 | 款項目 | 02 | 01 | 06 | 大事業 0001 庁舎維持管理経費 |
| | | R1決算額（千円） | | R 2 決算額 | | R 3 決算額 |
| | | R 4 決算額 | | | | |
| | 直接事業費 | 24,707 | 30,095 | 43,157 | 45,772 | |
| | 概算人件費 | 6,635 | 1,563 | 1,178 | 1,255 | |
| | トータルコスト | 31,342 | 31,658 | 44,335 | 47,027 | |
| | 国庫/県支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | その他 | 0 | 112 | 131 | 158 | |
| R 4 概算人件費 | 正規職員 | 0.31 人 | | 1,255 千円 | | / |
| | 再任用職員 | 人 | | 千円 | | |
| | 会計年度任用職員 | 人 | | 千円 | | |
| | その他 | 人 | | 千円 | | |
| | 合計 | | | 1,255 千円 | | |

| 成果指標 | 基準値 | R1実績 | R 2 実績 | R 3 実績 | R 4 実績 |
|------|-----|------|--------|--------|--------|
| ① | — | | | | |
| ② | | | | | |

| 町民満足度調査結果（平成30年度） | | | |
|-------------------|-----------------|------|------|
| | 該当施策 | 重要度 | 満足度 |
| 1 | 公共施設の適正な維持管理・再編 | 3.90 | 2.93 |
| 2 | | #N/A | #N/A |
| 3 | | #N/A | #N/A |
| 全体平均 | | 3.97 | 2.97 |

重点維持分野：重要度・満足度ともに高く、強みとして強化していく

重点改善分野：重要度は高いが満足度は低く、改善する優先度が最も高い

維持分野：重要度は低いが高満足度が高く、維持していく

改善分野：重要度・満足度ともに低く、方向性などについて改善が必要

The scatter plot shows '満足度' (Satisfaction) on the y-axis (2.40 to 3.60) and '重要度' (Importance) on the x-axis (3.30 to 4.50). A blue dot labeled '1' is located at approximately (3.90, 2.93), which is in the '重点改善分野' (Focus Improvement Area) quadrant. Other quadrants include '維持分野' (Maintenance Area), '重点維持分野' (Focus Maintenance Area), and '改善分野' (Improvement Area).

| 分析 | | | | | |
|--------|---|---|---|---|---|
| 分析の視点 | 高い ← 低い | | | | |
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 必要性 | ■ | □ | □ | □ | □ |
| 必然性 | ■ | □ | □ | □ | □ |
| 緊急性 | ■ | □ | □ | □ | □ |
| 実効性 | □ | □ | □ | ■ | □ |
| 時代即応性 | □ | □ | □ | □ | ■ |
| 持続可能性 | □ | □ | □ | ■ | □ |
| 成果・課題等 | 庁舎1階、2階、地階のエアコン更新工事が完了し、執務環境の改善が図られた。老朽化、耐震性能不足など依然として課題は多いが、可能な範囲での維持に努める。 | | | | |

The radar chart displays scores for six categories: 必要性 (5), 必然性 (4), 緊急性 (4), 実効性 (2), 時代即応性 (1), and 持続可能性 (1). The chart shows a high score for '必要性' and '必然性', and lower scores for '時代即応性' and '持続可能性'.

※ 総合評価：「良好」「適当」「不良」 ※ 方向性「拡大・拡充」「現状維持」「要改善」「統廃合」「休・廃止」

| | | | | |
|-----------|------|----|-----|------|
| 1次評価(所管課) | 総合評価 | 適当 | 方向性 | 現状維持 |
| 2次評価(庁内) | 総合評価 | 適当 | 方向性 | 現状維持 |
| | 意見 | | | |

基礎評価シート（令和4年度 実績）

| | | | | | | |
|--------|---------------------|---------|----------------|-----|----------|------|
| 予算等事業名 | 財産管理経費 | | | 所管課 | 財務課 | |
| 事業の根拠 | 法令等（義務） | 法令等（任意） | 町例規 | 町要綱 | 総合計画（重点） | 総合戦略 |
| | | | ● | | | ● |
| 事業対象 | 町 | 目的 | 庁有財産の適切な管理を行う。 | | | |
| 事業概要 | 庁有財産の適切かつ効果的な管理を行う。 | | | | | |

| 事業予算 | | | | | | |
|-----------|----------|-----------|---------|---------|-------|-----------------|
| 会計 | 01 | 款項目 | 02 | 01 | 06 | 大事業 0002 財産管理経費 |
| | | R1決算額（千円） | | R 2 決算額 | | R 3 決算額 |
| | | R 4 決算額 | | | | |
| | 直接事業費 | 16,788 | 114,878 | 9,310 | 7,139 | |
| | 概算人件費 | 2,246 | 1,129 | 883 | 944 | |
| | トータルコスト | 19,034 | 116,007 | 10,193 | 8,083 | |
| | 国庫/県支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | その他 | 0 | 28 | 27 | 18 | |
| R 4 概算人件費 | 正規職員 | 0.22 人 | | 944 千円 | | |
| | 再任用職員 | 人 | | 千円 | | |
| | 会計年度任用職員 | 人 | | 千円 | | |
| | その他 | 人 | | 千円 | | |
| | 合計 | | | 944 千円 | | |

| 成果指標 | 基準値 | R1実績 | R 2 実績 | R 3 実績 | R 4 実績 |
|-------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| ① 公共施設の総延床面積【戦略】(㎡) | 68,729.08 | 68,729.08 | 68,729.08 | 68,729.08 | 68,729.08 |
| ② 耐震未確認の地域集会施設数【戦略】(施設) | 9 | 9 | 3 | 3 | 2 |

町民満足度調査結果（平成30年度）

| 該当施策 | 重要度 | 満足度 |
|-------------------|------|------|
| 1 公共施設の適正な維持管理・再編 | 3.90 | 2.93 |
| 2 | #N/A | #N/A |
| 3 | #N/A | #N/A |
| 全体平均 | 3.97 | 2.97 |

重点維持分野：重要度・満足度ともに高く、強みとして強化していく
 重点改善分野：重要度は高いが満足度は低く、改善する優先度が最も高い
 維持分野：重要度は低い満足度が高く、維持していく
 改善分野：重要度・満足度ともに低く、方向性などについて改善が必要

分析

| 分析の視点 | ← 高い → 低い | | | | |
|-------|-----------|---|---|---|---|
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 必要性 | ■ | □ | □ | □ | □ |
| 必然性 | ■ | □ | □ | □ | □ |
| 緊急性 | □ | ■ | □ | □ | □ |
| 実効性 | □ | □ | ■ | □ | □ |
| 時代即応性 | □ | □ | ■ | □ | □ |
| 持続可能性 | □ | □ | □ | ■ | □ |

成果・課題等
 前立腺がん患者等への配慮のため、公共施設の男子トイレにサニタリーボックスを設置した。また、町内に点在する町有地について、草木の剪定等の管理を実施している。

※ 総合評価：「良好」「適当」「不良」 ※ 方向性「拡大・拡充」「現状維持」「要改善」「統廃合」「休・廃止」

| | | | | |
|-----------|------|----|-----|------|
| 1次評価(所管課) | 総合評価 | 適当 | 方向性 | 現状維持 |
| 2次評価(庁内) | 総合評価 | 適当 | 方向性 | 現状維持 |
| | 意見 | | | |

基礎評価シート（令和4年度 実績）

| | | | | | | |
|--------|--------------------|---------|---------------|-----|----------|------|
| 予算等事業名 | 庁用車管理経費 | | | 所管課 | 財務課 | |
| 事業の根拠 | 法令等（義務） | 法令等（任意） | 町例規 | 町要綱 | 総合計画（重点） | 総合戦略 |
| | | | ● | | | |
| 事業対象 | 町 | 目的 | 庁用車の適切な管理を行う。 | | | |
| 事業概要 | 庁用車の適切かつ効果的な管理を行う。 | | | | | |

| 事業予算 | | | | | | |
|-----------|----------|-----------|-------|---------|-------|------------------|
| 会計 | 01 | 款項目 | 02 | 01 | 06 | 大事業 0003 庁用車管理経費 |
| | | R1決算額（千円） | | R 2 決算額 | | R 3 決算額 |
| | | R 4 決算額 | | | | |
| | 直接事業費 | 6,658 | 5,727 | 6,052 | 5,815 | |
| | 概算人件費 | 748 | 764 | 698 | 768 | |
| | トータルコスト | 7,406 | 6,491 | 6,750 | 6,583 | |
| | 国庫/県支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | その他 | 0 | 36 | 36 | 0 | |
| R 4 概算人件費 | 正規職員 | 0.2 人 | | 768 千円 | | |
| | 再任用職員 | 人 | | 千円 | | |
| | 会計年度任用職員 | 人 | | 千円 | | |
| | その他 | 人 | | 千円 | | |
| | 合計 | | | 768 千円 | | |

| 成果指標 | | 基準値 | R1実績 | R 2 実績 | R 3 実績 | R 4 実績 |
|------|------------|-----|------|--------|--------|--------|
| ① | エコカーの導入（台） | - | 4 | 5 | 5 | 4 |
| ② | | | | | | |

町民満足度調査結果（平成30年度）

| | 該当施策 | 重要度 | 満足度 |
|------|-----------------|------|------|
| 1 | 公共施設の適正な維持管理・再編 | 3.90 | 2.93 |
| 2 | | #N/A | #N/A |
| 3 | | #N/A | #N/A |
| 全体平均 | | 3.97 | 2.97 |

重点維持分野：重要度・満足度ともに高く、強みとして強化していく
 重点改善分野：重要度は高いが満足度は低く、改善する優先度が最も高い
 維持分野：重要度は低い満足度が高く、維持していく
 改善分野：重要度・満足度ともに低く、方向性などについて改善が必要

分析

| 分析の視点 | 高い ← 低い | | | | |
|-------|---------|---|---|---|---|
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 必要性 | ■ | □ | □ | □ | □ |
| 必然性 | ■ | □ | □ | □ | □ |
| 緊急性 | □ | ■ | □ | □ | □ |
| 実効性 | □ | ■ | □ | □ | □ |
| 時代即応性 | □ | □ | ■ | □ | □ |
| 持続可能性 | □ | □ | ■ | □ | □ |

成果・課題等
 令和4年度では庁用車4台を入れ替えた。いずれも平成27年度燃費基準を満たすエコカーを選定している。今後も適切なタイミングでの更新を図っていく。

※ 総合評価：「良好」「適当」「不良」 ※ 方向性：「拡大・拡充」「現状維持」「要改善」「統廃合」「休・廃止」

| | | | | |
|-----------|------|----|-----|------|
| 1次評価(所管課) | 総合評価 | 適当 | 方向性 | 現状維持 |
| 2次評価(庁内) | 総合評価 | 適当 | 方向性 | 現状維持 |
| | 意見 | | | |

基礎評価シート（令和4年度 実績）

| | | | | | | |
|--------|-----------------|---------|--------------------|-----|----------|------|
| 予算等事業名 | 一般経費（各種管理責任者講習） | | | 所管課 | 財務課 | |
| 事業の根拠 | 法令等（義務） | 法令等（任意） | 町例規 | 町要綱 | 総合計画（重点） | 総合戦略 |
| | | | ● | | | |
| 事業対象 | 町 | 目的 | 財産を管理する上で必要な事項を行う。 | | | |
| 事業概要 | 財産を管理する上で必要な事項 | | | | | |

| 事業予算 | | | | | | | |
|-----------|----------|-----------|--------|---------|--------|---------------|---------|
| 会計 | 01 | 款項目 | 02 | 01 | 06 | 大事業 0004 一般経費 | |
| | | R1決算額（千円） | | R 2 決算額 | | R 3 決算額 | R 4 決算額 |
| | 直接事業費 | | 33 | | 27 | 19 | 23 |
| | 概算人件費 | | 210 | | 194 | 140 | 154 |
| | トータルコスト | | 243 | | 221 | 159 | 177 |
| | 国庫/県支出金 | | 0 | | 0 | 0 | 0 |
| | その他 | | 0 | | 0 | 0 | 0 |
| R 4 概算人件費 | 正規職員 | | 0.04 人 | | 154 千円 | | / |
| | 再任用職員 | | 人 | | 千円 | | |
| | 会計年度任用職員 | | 人 | | 千円 | | |
| | その他 | | 人 | | 千円 | | |
| | 合計 | | | | 154 千円 | | |

| 成果指標 | | 基準値 | R1実績 | R 2 実績 | R 3 実績 | R 4 実績 |
|------|--------------|-----|------|--------|--------|--------|
| ① | 各種講習の受講回数（回） | 1 | 0 | 2 | 1 | 0 |
| ② | | | | | | |

| 町民満足度調査結果（平成30年度） | | | |
|-------------------|-----------------|------|------|
| | 該当施策 | 重要度 | 満足度 |
| 1 | 公共施設の適正な維持管理・再編 | 3.90 | 2.93 |
| 2 | | #N/A | #N/A |
| 3 | | #N/A | #N/A |
| 全体平均 | | 3.97 | 2.97 |

重点維持分野：重要度・満足度ともに高く、強みとして強化していく

重点改善分野：重要度は高いが満足度は低く、改善する優先度が最も高い

維持分野：重要度は低いが満足度が高く、維持していく

改善分野：重要度・満足度ともに低く、方向性などについて改善が必要

The scatter plot shows '満足度' (Satisfaction) on the y-axis (2.40 to 3.60) and '重要度' (Importance) on the x-axis (3.30 to 4.50). A red dot labeled '1' is located at approximately (3.90, 2.93), which is in the '重点改善分野' (Focus Improvement Area) quadrant. Other quadrants are labeled: '維持分野' (Maintenance Area) top-left, '重点維持分野' (Focus Maintenance Area) top-right, and '改善分野' (Improvement Area) bottom-left.

| 分析 | | | | | |
|--------|---|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 分析の視点 | 高い ←————→ 低い | | | | |
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 必要性 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 必然性 | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 緊急性 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 実効性 | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 時代即応性 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 持続可能性 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 成果・課題等 | 新型コロナウイルスの影響で出張が制限され、技能講習についても受講の機会を逸している。職員の作業効率向上のため、機会を見て積極的な受講に努める。 | | | | |

The radar chart shows scores for six categories: 必要性 (3), 必然性 (4), 緊急性 (3), 実効性 (4), 時代即応性 (3), and 持続可能性 (3). The scale ranges from 1 to 5.

※ 総合評価：「良好」「適当」「不良」 ※ 方向性 「拡大・拡充」「現状維持」「要改善」「統廃合」「休・廃止」

| | | | | |
|-----------|------|----|-----|------|
| 1次評価(所管課) | 総合評価 | 適当 | 方向性 | 現状維持 |
| 2次評価(庁内) | 総合評価 | 適当 | 方向性 | 現状維持 |
| | 意見 | | | |

基礎評価シート（令和4年度 実績）

| | | | | | | |
|--------|-----------------------|---------|--|-----|----------|------|
| 予算等事業名 | 町民センター維持管理経費 | | | 所管課 | 財務課 | |
| 事業の根拠 | 法令等（義務） | 法令等（任意） | 町例規 | 町要綱 | 総合計画（重点） | 総合戦略 |
| | | | ● | | | |
| 事業対象 | 町民 | 目的 | 町民センター内の機器設備の保守点検及びその他設備の管理等を行い、町民の文化活動の振興を図る。 | | | |
| 事業概要 | 町民センターの適切かつ効果的な管理を行う。 | | | | | |

| 事業予算 | | | | | | |
|-----------|----------|-----------|--------|----------|--------|-----------------------|
| 会計 | 01 | 款項目 | 02 | 01 | 06 | 大事業 0005 町民センター維持管理経費 |
| | | R1決算額（千円） | | R 2 決算額 | | R 3 決算額 |
| | | R 4 決算額 | | | | |
| | 直接事業費 | 10,554 | 46,305 | 26,382 | 19,644 | |
| | 概算人件費 | 4,407 | 1,335 | 1,237 | 1,340 | |
| | トータルコスト | 14,961 | 47,640 | 27,618 | 20,984 | |
| | 国庫/県支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | その他 | 0 | 1,117 | 1,734 | 2,897 | |
| R 4 概算人件費 | 正規職員 | 0.34 人 | | 1,340 千円 | | |
| | 再任用職員 | 人 | | 千円 | | |
| | 会計年度任用職員 | 人 | | 千円 | | |
| | その他 | 人 | | 千円 | | |
| | 合計 | | | 1,340 千円 | | |

| 成果指標 | 基準値 | R1実績 | R 2 実績 | R 3 実績 | R 4 実績 |
|------|-----|------|--------|--------|--------|
| ① | — | | | | |
| ② | | | | | |

町民満足度調査結果（平成30年度）

| 該当施策 | 重要度 | 満足度 |
|-------------------|------|------|
| 1 公共施設の適正な維持管理・再編 | 3.90 | 2.93 |
| 2 | #N/A | #N/A |
| 3 | #N/A | #N/A |
| 全体平均 | 3.97 | 2.97 |

重点維持分野：重要度・満足度ともに高く、強みとして強化していく
 重点改善分野：重要度は高いが満足度は低く、改善する優先度が最も高い
 維持分野：重要度は低い満足度が高く、維持していく
 改善分野：重要度・満足度ともに低く、方向性などについて改善が必要

分析

| 分析の視点 | 高い ← 低い | | | | |
|-------|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 必要性 | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 必然性 | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 緊急性 | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 実効性 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 時代即応性 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 持続可能性 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |

成果・課題等
 老朽化した自家用電気設備の更新工事を実施予定だったが、部材の納期の関係上、翌年度へ繰り越した。新庁舎の整備等を踏まえ、修繕等は機能の維持に必要なものを慎重に判断し実施していく。

※ 総合評価：「良好」「適当」「不良」 ※ 方向性「拡大・拡充」「現状維持」「要改善」「統廃合」「休・廃止」

| | | | | |
|-----------|------|----|-----|------|
| 1次評価(所管課) | 総合評価 | 適当 | 方向性 | 現状維持 |
| 2次評価(庁内) | 総合評価 | 適当 | 方向性 | 現状維持 |
| | 意見 | | | |

基礎評価シート（令和4年度 実績）

| | | | | | | |
|--------|----------------------|---------|--|-----|----------|------|
| 予算等事業名 | 老人憩の家維持管理経費 | | | 所管課 | 財務課 | |
| 事業の根拠 | 法令等（義務） | 法令等（任意） | 町例規 | 町要綱 | 総合計画（重点） | 総合戦略 |
| | | | | ● | | |
| 事業対象 | 町民 | 目的 | 老人憩の家の機器設備の保守点検及びその他設備の管理等を行い、町民の文化活動の振興を図る。 | | | |
| 事業概要 | 老人憩の家の適切かつ効果的な管理を行う。 | | | | | |

| 事業予算 | | | | | | |
|-----------|----------|-----------|-------|---------|--------|----------------------|
| 会計 | 01 | 款項目 | 02 | 01 | 06 | 大事業 0007 老人憩の家維持管理経費 |
| | | R1決算額（千円） | | R 2 決算額 | | R 3 決算額 |
| | | R 4 決算額 | | | | |
| | 直接事業費 | 2,931 | 2,974 | 3,906 | 9,559 | |
| | 概算人件費 | 444 | 432 | 426 | 460 | |
| | トータルコスト | 3,375 | 3,406 | 4,331 | 10,019 | |
| | 国庫/県支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| R 4 概算人件費 | 正規職員 | 0.11 人 | | 460 千円 | | |
| | 再任用職員 | 人 | | 千円 | | |
| | 会計年度任用職員 | 人 | | 千円 | | |
| | その他 | 人 | | 千円 | | |
| | 合計 | | | 460 千円 | | |

| 成果指標 | 基準値 | R1実績 | R 2 実績 | R 3 実績 | R 4 実績 |
|------|-----|------|--------|--------|--------|
| ① | — | | | | |
| ② | | | | | |

| 町民満足度調査結果（平成30年度） | | | |
|--|------|------|--|
| 該当施策 | 重要度 | 満足度 | |
| 1 公共施設の適正な維持管理・再編 | 3.90 | 2.93 | |
| 2 | #N/A | #N/A | |
| 3 | #N/A | #N/A | |
| 全体平均 | 3.97 | 2.97 | |
| <p>重点維持分野：重要度・満足度ともに高く、強みとして強化していく</p> <p>重点改善分野：重要度は高いが満足度は低く、改善する優先度が最も高い</p> <p>維持分野：重要度は低いが満足度が高く、維持していく</p> <p>改善分野：重要度・満足度ともに低く、方向性などについて改善が必要</p> | | | |

| 分析 | | | | | |
|--------|--|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|
| 分析の視点 | 高い ←————→ 低い | | | | |
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 必要性 | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 必然性 | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 緊急性 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 実効性 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 時代即応性 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 持続可能性 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 成果・課題等 | 老朽化に対応するため、百合が丘老人憩の家及び入川句老人憩の家について耐震改修工事等の設計を実施した。 | | | | |

※ 総合評価：「良好」「適当」「不良」 ※ 方向性「拡大・拡充」「現状維持」「要改善」「統廃合」「休・廃止」

| | | | | |
|-----------|------|----|-----|------|
| 1次評価(所管課) | 総合評価 | 適当 | 方向性 | 現状維持 |
| 2次評価(庁内) | 総合評価 | 適当 | 方向性 | 現状維持 |
| | 意見 | | | |

基礎評価シート（令和4年度 実績）

| | | | | | | |
|--------|--------------------|---------|--|-----|----------|------|
| 予算等事業名 | 児童館維持管理経費 | | | | 所管課 | 財務課 |
| 事業の根拠 | 法令等（義務） | 法令等（任意） | 町例規 | 町要綱 | 総合計画（重点） | 総合戦略 |
| | | | | ● | | |
| 事業対象 | 町民 | 目的 | 児童館の機器設備の保守点検及びその他設備の管理等を行い、町民の文化活動の振興を図る。 | | | |
| 事業概要 | 児童館の適切かつ効果的な管理を行う。 | | | | | |

| 事業予算 | | | | | | |
|-----------|----------|-----------|-------|---------|-------|--------------------|
| 会計 | 01 | 款項目 | 02 | 01 | 06 | 大事業 0008 児童館維持管理経費 |
| | | R1決算額（千円） | | R 2 決算額 | | R 3 決算額 |
| | 直接事業費 | | 4,206 | | 2,131 | 3,322 |
| | 概算人件費 | | 362 | | 349 | 344 |
| | トータルコスト | | 4,568 | | 2,480 | 3,666 |
| | 国庫/県支出金 | | 0 | | 0 | 0 |
| | その他 | | 0 | | 0 | 0 |
| R 4 概算人件費 | 正規職員 | | | 0.09 人 | | 376 千円 |
| | 再任用職員 | | | 人 | | 千円 |
| | 会計年度任用職員 | | | 人 | | 千円 |
| | その他 | | | 人 | | 千円 |
| | 合計 | | | | | 376 千円 |

| 成果指標 | 基準値 | R1実績 | R 2 実績 | R 3 実績 | R 4 実績 |
|------|-----|------|--------|--------|--------|
| ① | — | | | | |
| ② | | | | | |

町民満足度調査結果（平成30年度）

| 該当施策 | 重要度 | 満足度 |
|-------------------|------|------|
| 1 公共施設の適正な維持管理・再編 | 3.90 | 2.93 |
| 2 | #N/A | #N/A |
| 3 | #N/A | #N/A |
| 全体平均 | 3.97 | 2.97 |

重点維持分野：重要度・満足度ともに高く、強みとして強化していく
 重点改善分野：重要度は高いが満足度は低く、改善する優先度が最も高い
 維持分野：重要度は低い満足度が高く、維持していく
 改善分野：重要度・満足度ともに低く、方向性などについて改善が必要

分析

| 分析の視点 | 高い ← 低い | | | | |
|-------|--------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 必要性 | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 必然性 | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 緊急性 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 実効性 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 時代即応性 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 持続可能性 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

成果・課題等
 老朽化への対応として富士見が丘児童館の外壁修繕を実施した。また、釜野児童館のエアコン更新工事を実施し、利用者の利便性の向上を図った

※ 総合評価：「良好」「適当」「不良」 ※ 方向性「拡大・拡充」「現状維持」「要改善」「統廃合」「休・廃止」

| | | | | |
|-----------|------|----|-----|------|
| 1次評価(所管課) | 総合評価 | 適当 | 方向性 | 現状維持 |
| 2次評価(庁内) | 総合評価 | 適当 | 方向性 | 現状維持 |
| | 意見 | | | |

基礎評価シート（令和4年度 実績）

| | | | | | | |
|--------|-----------------------------|---------|---|-----|----------|------|
| 予算等事業名 | 防災コミュニティセンター管理事業 | | | 所管課 | 財務課 | |
| 事業の根拠 | 法令等（義務） | 法令等（任意） | 町例規 | 町要綱 | 総合計画（重点） | 総合戦略 |
| | | | ● | | | |
| 事業対象 | 町民 | 目的 | 防災コミュニティセンターの機器設備の保守点検及びその他設備の管理等を行い、町民の文化活動の振興を図る。 | | | |
| 事業概要 | 防災コミュニティセンターの適切かつ効果的な管理を行う。 | | | | | |

| 事業予算 | | | | | | |
|-----------|----------|-----------|-------|---------|-------|---------------------------|
| 会計 | 01 | 款項目 | 02 | 01 | 06 | 大事業 0009 防災コミュニティセンター管理事業 |
| | | R1決算額（千円） | | R 2 決算額 | | R 3 決算額 |
| | | R 4 決算額 | | | | |
| | 直接事業費 | 10,411 | 8,389 | 9,394 | 9,079 | |
| | 概算人件費 | 565 | 536 | 476 | 520 | |
| | トータルコスト | 10,976 | 8,925 | 9,870 | 9,599 | |
| | 国庫/県支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | その他 | 0 | 560 | 834 | 1,182 | |
| R 4 概算人件費 | 正規職員 | 0.13 人 | | 520 千円 | | |
| | 再任用職員 | 人 | | 千円 | | |
| | 会計年度任用職員 | 人 | | 千円 | | |
| | その他 | 人 | | 千円 | | |
| | 合計 | | | 520 千円 | | |

| 成果指標 | 基準値 | R1実績 | R 2 実績 | R 3 実績 | R 4 実績 |
|------|-----|------|--------|--------|--------|
| ① | — | | | | |
| ② | | | | | |

| 町民満足度調査結果（平成30年度） | | | |
|-------------------|-----------------|------|------|
| | 該当施策 | 重要度 | 満足度 |
| 1 | 公共施設の適正な維持管理・再編 | 3.90 | 2.93 |
| 2 | | #N/A | #N/A |
| 3 | | #N/A | #N/A |
| 全体平均 | | 3.97 | 2.97 |

重点維持分野：重要度・満足度ともに高く、強みとして強化していく

重点改善分野：重要度は高いが満足度は低く、改善する優先度が最も高い

維持分野：重要度は低いが満足度が高く、維持していく

改善分野：重要度・満足度ともに低く、方向性などについて改善が必要

| 分析 | | | | | |
|--------|--|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|
| 分析の視点 | 高い ← 低い | | | | |
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 必要性 | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 必然性 | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 緊急性 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 実効性 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 時代即応性 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 持続可能性 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 成果・課題等 | 集会施設及び災害時等における地域の避難拠点として、必要な機能の維持に努めている。 | | | | |

※ 総合評価：「良好」「適当」「不良」 ※ 方向性「拡大・拡充」「現状維持」「要改善」「統廃合」「休・廃止」

| | | | | |
|-----------|------|----|-----|------|
| 1次評価(所管課) | 総合評価 | 適当 | 方向性 | 現状維持 |
| 2次評価(庁内) | 総合評価 | 適当 | 方向性 | 現状維持 |
| | 意見 | | | |