

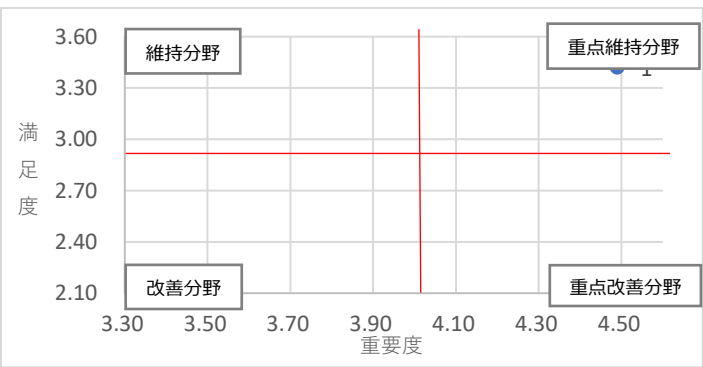
基礎評価シート（令和7年度 実績）

|        |                                        |         |              |     |          |         |  |
|--------|----------------------------------------|---------|--------------|-----|----------|---------|--|
| 予算等事業名 | 児童虐待防止対策事業                             |         |              |     | 所管課      | 子育て・健康課 |  |
| 事業の根拠  | 法令等（義務）                                | 法令等（任意） | 町例規          | 町要綱 | 総合計画（重点） | 総合戦略    |  |
|        | ●                                      |         |              |     | ●        |         |  |
| 事業対象   | 町民、関係機関                                | 目的      | 児童虐待の防止に努める。 |     |          |         |  |
| 事業概要   | 要保護児童地域対策協議会を開催し、児童虐待の防止及び関係機関との調整を図る。 |         |              |     |          |         |  |

| 事業予算      |          |             |         |          |          |         |      |
|-----------|----------|-------------|---------|----------|----------|---------|------|
| 会計        | 01       | 款項目         | 03      | 02       | 01       | 大事業     | 一般経費 |
|           |          | R 5 決算額（千円） | R 6 決算額 | R 7 決算額  | R 8 決算見込 | R 9 事業費 |      |
|           | 直接事業費    | 29          | 0       | 0        |          |         |      |
|           | 概算人件費    | 7,002       | 8,740   | 8,310    |          |         |      |
|           | トータルコスト  | 7,031       | 8,740   | 8,310    | 0        | 0       |      |
|           | 国庫/県支出金  | 1,738       | 1,181   | 1,564    | 0        | 0       |      |
|           | その他      | 0           | 0       | 0        | 0        | 0       |      |
| R 7 概算人件費 | 正規職員     | 0.6 人       |         | 3,170 千円 |          |         |      |
|           | 再任用職員    | 人           |         | 千円       |          |         |      |
|           | 会計年度任用職員 | 1 人         |         | 5,140 千円 |          |         |      |
|           | その他      | 人           |         | 千円       |          |         |      |
|           | 合計       |             |         | 8,310 千円 |          |         |      |

| 成果指標 |                  |     | 基準値   | R 5   | R 6   | R 7   | R 8   | R 9   |
|------|------------------|-----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| ①    | 児童相談件数（件）        | 計画値 | 2,731 | 2,731 | 3,112 | 3,000 | 3,000 | 3,000 |
|      |                  | 実績値 |       | 3,112 | 3,264 | 5,270 |       |       |
| ②    | 代表者会議、実務者会議回数（回） | 計画値 | 5     | 5     | 5     | 5     | 5     | 5     |
|      |                  | 実績値 |       | 5     | 5     | 5     |       |       |

| 町民満足度調査結果（令和3年度）                                                                                                                                |         |      |      |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|------|------|
|                                                                                                                                                 | 該当施策    | 重要度  | 満足度  |
| 1                                                                                                                                               | 子育て支援対策 | 4.49 | 3.42 |
| 2                                                                                                                                               |         |      |      |
| 3                                                                                                                                               |         |      |      |
| 全体平均                                                                                                                                            |         | 4.09 | 2.93 |
| <p>重点維持分野：重要度・満足度ともに高く、強みとして強化していく<br/>重点改善分野：重要度は高いが満足度は低く、改善する優先度が最も高い<br/>維持分野：重要度は低いが満足度が高く、維持していく<br/>改善分野：重要度・満足度ともに低く、方向性などについて改善が必要</p> |         |      |      |



| 分析  |        |                                                                                                                                          |
|-----|--------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 前年度 | 成果（実績） | ・全体の相談件数が増加傾向にある。母子保健からの切れ目ない支援が実施でき、虐待予防の一助となっている。<br>・切れ目ない支援が一要因となり、こども家庭センターへの相談件数は増加している一方で、児童相談所が介入しなければならない、二宮町の件数は、前年度から23件減少した。 |
|     | 課題     | ・前年度同様、長期間かつ継続的な相談が増加している。多様で複合的な課題を抱える家庭の増加により、他機関連携及び専門職的な知識が必要となっている。<br>・相談内容の複雑化、件数の増加に伴い、人員増も含めた、将来を見据えた相談体制強化の検討が必要。              |
| 今年度 | 成果（実績） | ・こども家庭センター「にのはぐ」は、母子手帳の交付から児童相談まで、切れ目なく支援・相談を受けており、気軽に相談ができる窓口として、運営ができています。<br>・町の要保護児童対策協議会として、新規に認知した要保護児童は15人、特定妊婦は7人となっている。         |
|     | 課題     | ・特定妊婦の認知件数が急増している。早期からの支援が必要な家庭や多様で複雑な課題を抱えるケースが増え、他機関との連携や横断的な支援体制が求められている。<br>・相談内容の複雑化、件数の増加に伴い、専門職のスキルアップや将来を見据えた相談体制強化の検討が必要。       |

※ 総合評価：「良好」「適当」「不良」 ※ 方向性「拡大・拡充」「現状維持」「要改善」「統廃合」「休・廃止」

|           |      |    |     |      |
|-----------|------|----|-----|------|
| 1次評価(所管課) | 総合評価 | 良好 | 方向性 | 現状維持 |
| 2次評価（庁内）  | 意見   |    |     |      |
|           | 総合評価 | 良好 | 方向性 | 現状維持 |

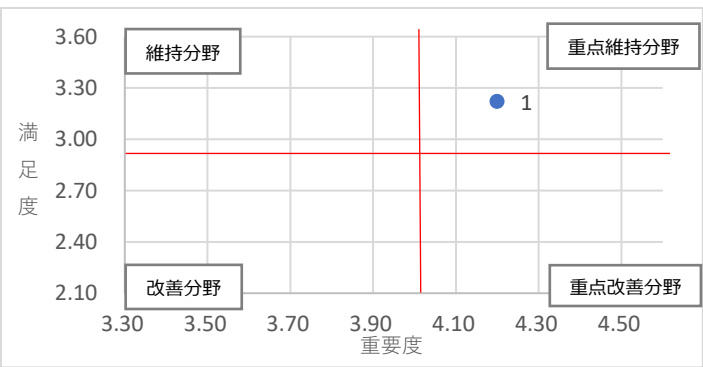
基礎評価シート（令和7年度 実績）

|        |                                      |         |                           |     |          |         |  |
|--------|--------------------------------------|---------|---------------------------|-----|----------|---------|--|
| 予算等事業名 | 健康づくり事業                              |         |                           |     | 所管課      | 子育て・健康課 |  |
| 事業の根拠  | 法令等（義務）                              | 法令等（任意） | 町例規                       | 町要綱 | 総合計画（重点） | 総合戦略    |  |
|        |                                      |         |                           |     | ●        |         |  |
| 事業対象   | 町民                                   | 目的      | 町民の健康づくり・未病改善及び医療費の削減のため。 |     |          |         |  |
| 事業概要   | 町民の健康づくり・未病改善のため、健康相談、保健指導、自殺対策等を実施。 |         |                           |     |          |         |  |

| 事業予算      |          |             |    |          |    |         |          |
|-----------|----------|-------------|----|----------|----|---------|----------|
| 会計        | 01       | 款項目         | 04 | 01       | 03 | 大事業     | 健康づくり事業  |
|           |          | R 5 決算額（千円） |    | R 6 決算額  |    | R 7 決算額 | R 8 決算見込 |
|           |          |             |    |          |    |         | R 9 事業費  |
|           | 直接事業費    | 3,304       |    | 4,628    |    | 1,332   |          |
|           | 概算人件費    | 4,797       |    | 5,303    |    | 5,989   |          |
|           | トータルコスト  | 8,101       |    | 9,931    |    | 7,321   | 0        |
|           | 国庫/県支出金  | 613         |    | 0        |    | 1,326   | 0        |
|           | その他      | 0           |    | 0        |    | 0       | 0        |
| R 7 概算人件費 | 正規職員     | 0.74 人      |    | 3,372 千円 |    |         |          |
|           | 再任用職員    | 人           |    | 千円       |    |         |          |
|           | 会計年度任用職員 | 2.00 人      |    | 2,617 千円 |    |         |          |
|           | その他      | 人           |    | 千円       |    |         |          |
|           | 合計       |             |    | 5,989 千円 |    |         |          |

| 成果指標 |                         |     | 基準値 | R 5 | R 6 | R 7 | R 8 | R 9 |
|------|-------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| ①    | 未病センター利用者数<br>（一日平均）（人） | 計画値 | 3.7 | 5.6 | 5.7 | 5.8 | 5.9 | 6.0 |
|      |                         | 実績値 |     | 5.6 | 6   | 5.9 |     |     |
| ②    |                         | 計画値 |     |     |     |     |     |     |
|      |                         | 実績値 |     |     |     |     |     |     |

| 町民満足度調査結果（令和3年度）                                                                                                                                         |          |      |      |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|------|------|
|                                                                                                                                                          | 該当施策     | 重要度  | 満足度  |
| 1                                                                                                                                                        | 健康づくりの支援 | 4.20 | 3.22 |
| 2                                                                                                                                                        |          |      |      |
| 3                                                                                                                                                        |          |      |      |
| 全体平均                                                                                                                                                     |          | 4.09 | 2.93 |
| <p>重点維持分野：重要度・満足度ともに高く、強みとして強化していく</p> <p>重点改善分野：重要度は高いが満足度は低く、改善する優先度が最も高い</p> <p>維持分野：重要度は低いが満足度が高く、維持していく</p> <p>改善分野：重要度・満足度ともに低く、方向性などについて改善が必要</p> |          |      |      |



| 分析  |        |                                                                                                                                                          |
|-----|--------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 前年度 | 成果（実績） | ・健康講座の開催や出張未病を実施し、健康づくりへの関心を高め、生活習慣に取り入れるよう働きかけた。                                                                                                        |
|     | 課題     | ・普及啓発に力を入れたことで利用者の増につながった。引き続き健康づくりのため、未病センターを拠点に、自身の健康に関心をもっていただくよう働きかけを行っていく必要がある。                                                                     |
| 今年度 | 成果（実績） | ・健康講座の開催や出張未病を実施し、健康づくりへの関心を高め、生活習慣に取り入れるよう働きかけた。働く世代を対象としたナイト未病やゲートキーパー養成講座、こころの健康講座を開催した。<br>・令和7年4月から保健センターの電話を、「いのちの相談窓口」として運用を開始し、相談窓口の周知及び相談を実施した。 |
|     | 課題     | ・健康づくり、自殺対策のため、普及啓発や事業の開催等働きかけを行っていく。<br>・「いのちの相談窓口」の周知に伴う相談件数の増加に対応する専門職のスキルアップ、関係機関との連携強化が求められる。                                                       |

※ 総合評価：「良好」「適当」「不良」 ※ 方向性「拡大・拡充」「現状維持」「要改善」「統廃合」「休・廃止」

|           |      |    |     |      |
|-----------|------|----|-----|------|
| 1次評価(所管課) | 総合評価 | 適当 | 方向性 | 現状維持 |
| 2次評価（庁内）  | 意見   |    |     |      |
|           | 総合評価 | 適当 | 方向性 | 現状維持 |

基礎評価シート（令和7年度 実績）

|        |                                                      |         |                            |     |          |         |  |
|--------|------------------------------------------------------|---------|----------------------------|-----|----------|---------|--|
| 予算等事業名 | 健康診査事業                                               |         |                            |     | 所管課      | 子育て・健康課 |  |
| 事業の根拠  | 法令等（義務）                                              | 法令等（任意） | 町例規                        | 町要綱 | 総合計画（重点） | 総合戦略    |  |
|        |                                                      |         |                            |     | ●        |         |  |
| 事業対象   | 町民                                                   | 目的      | 病気の早期発見・早期治療により健康の維持増進を図る。 |     |          |         |  |
| 事業概要   | 病気の早期発見・早期治療につなげることで、町民の健康管理に役立てる。健康の維持・増進に向けた指導を行う。 |         |                            |     |          |         |  |

| 事業予算      |          |             |         |          |          |         |        |
|-----------|----------|-------------|---------|----------|----------|---------|--------|
| 会計        | 01       | 款項目         | 04      | 01       | 03       | 大事業     | 健康診査事業 |
|           |          | R 5 決算額（千円） | R 6 決算額 | R 7 決算額  | R 8 決算見込 | R 9 事業費 |        |
|           | 直接事業費    | 17,004      | 19,108  | 18,167   |          |         |        |
|           | 概算人件費    | 3,437       | 3,057   | 2,658    |          |         |        |
|           | トータルコスト  | 20,441      | 22,165  | 20,825   | 0        | 0       |        |
|           | 国庫/県支出金  | 1,080       | 153     | 70       | 0        | 0       |        |
|           | その他      | 0           | 0       | 0        | 0        | 0       |        |
| R 7 概算人件費 | 正規職員     | 0.49 人      |         | 2,343 千円 |          |         |        |
|           | 再任用職員    | 人           |         | 千円       |          |         |        |
|           | 会計年度任用職員 | 0.20 人      |         | 315 千円   |          |         |        |
|           | その他      | 人           |         | 千円       |          |         |        |
|           | 合計       |             |         | 2,658 千円 |          |         |        |

| 成果指標 |                             |     | 基準値              | R 5              | R 6              | R 7              | R 8              | R 9              |
|------|-----------------------------|-----|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| ①    | 胃がん検診受診率(%)<br>(50歳から69歳)   | 計画値 | 男性1.2%<br>女性2.2% | 男性1.2%<br>女性2.2% | 男性1.3%<br>女性2.4% | 男性1.4%<br>女性2.6% | 男性1.5%<br>女性2.8% | 男性1.6%<br>女性3.0% |
|      |                             | 実績値 |                  | 男性1.1%<br>女性2.8% | 男性1.6%<br>女性3.2% | 男性1.5%<br>女性3.1% |                  |                  |
| ②    | 肺がん検診受診率 (%)<br>(40歳から69歳)  | 計画値 | 男性4.3%<br>女性6.3% | 男性4.3%<br>女性6.3% | 男性4.4%<br>女性6.5% | 男性4.5%<br>女性6.7% | 男性4.6%<br>女性6.9% | 男性4.7%<br>女性7.1% |
|      |                             | 実績値 |                  | 男性4.1%<br>女性6.6% | 男性6.2%<br>女性9.8% | 男性6.1%<br>女性8.9% |                  |                  |
| ③    | 大腸がん検診受診率(%)<br>(40歳から69歳)  | 計画値 | 男性3.9%<br>女性6.6% | 男性3.9%<br>女性6.6% | 男性4.0%<br>女性6.9% | 男性4.1%<br>女性7.2% | 男性4.2%<br>女性7.5% | 男性4.3%<br>女性7.8% |
|      |                             | 実績値 |                  | 男性3.6%<br>女性6.9% | 男性4.6%<br>女性7.6% | 男性4.9%<br>女性7.9% |                  |                  |
| ④    | 子宮がん検診受診率 (%)<br>(20歳から69歳) | 計画値 | 女性4.4%           | 女性4.4%           | 女性4.8%           | 女性5.2%           | 女性5.6%           | 女性5.8%           |
|      |                             | 実績値 |                  | 女性5.2%           | 女性6.0%           | 女性5.8%           |                  |                  |
| ⑤    | 乳がん検診受診率 (%)<br>(40歳から69歳)  | 計画値 | 女性7.5%           | 女性7.5%           | 女性7.6%           | 女性7.7%           | 女性7.8%           | 女性7.9%           |
|      |                             | 実績値 |                  | 女性7.5%           | 女性7.7%           | 女性7.6%           |                  |                  |

| 町民満足度調査結果（令和3年度） |          |      |      |
|------------------|----------|------|------|
|                  | 該当施策     | 重要度  | 満足度  |
| 1                | 健康づくりの支援 | 4.20 | 3.22 |
| 2                |          |      |      |
| 3                |          |      |      |
| 全体平均             |          | 4.09 | 2.93 |

重点維持分野：重要度・満足度ともに高く、強みとして強化していく

重点改善分野：重要度は高いが満足度は低く、改善する優先度が最も高い

維持分野：重要度は低いが満足度が高く、維持していく

改善分野：重要度・満足度ともに低く、方向性などについて改善が必要

| 分析                                                          |            |                                                     |     |      |
|-------------------------------------------------------------|------------|-----------------------------------------------------|-----|------|
| 前年度                                                         | 成果<br>(実績) | ・R6年度よりがん検診特集号を全戸配布した効果があり、個別の受診者が増えた。              |     |      |
|                                                             | 課題         | ・受診者は増えたものの、県内での受診率が低いため、今後も継続的に普及啓発を進めていく。         |     |      |
| 今年度                                                         | 成果<br>(実績) | ・特定健康診査の受診率向上の取り組みにより、受診者が増加した結果、大腸がん、肺がんの受診者が増加した。 |     |      |
|                                                             | 課題         | ・乳がん、子宮がんの受診率が県内において低水準なため、今後も継続的に普及啓発を進めていく。       |     |      |
| ※ 総合評価：「良好」「適当」「不良」      ※ 方向性「拡大・拡充」「現状維持」「要改善」「統廃合」「休・廃止」 |            |                                                     |     |      |
| 1次評価(所管課)                                                   | 総合評価       | 適当                                                  | 方向性 | 現状維持 |
| 2次評価（庁内）                                                    | 意見         |                                                     |     |      |
|                                                             | 総合評価       | 適当                                                  | 方向性 | 現状維持 |

基礎評価シート（令和7年度 実績）

|        |                                                      |         |                                                      |     |          |         |  |
|--------|------------------------------------------------------|---------|------------------------------------------------------|-----|----------|---------|--|
| 予算等事業名 | 特定健診等事業（国保）                                          |         |                                                      |     | 所管課      | 子育て・健康課 |  |
| 事業の根拠  | 法令等（義務）                                              | 法令等（任意） | 町例規                                                  | 町要綱 | 総合計画（重点） | 総合戦略    |  |
|        | ●                                                    |         |                                                      |     | ●        |         |  |
| 事業対象   | 町民                                                   | 目的      | 40歳から75歳未満の国保加入者を対象に、生活習慣病の早期発見及び早期改善を実施し、医療費の削減を図る。 |     |          |         |  |
| 事業概要   | 40歳から75歳未満の国保加入者を対象に、生活習慣病の早期発見及び早期改善を実施し、医療費の削減を図る。 |         |                                                      |     |          |         |  |

| 事業予算 |           |             |        |         |    |           |          |
|------|-----------|-------------|--------|---------|----|-----------|----------|
| 会計   | 02        | 款項目         | 04     | 01      | 01 | 大事業       | 特定健診等事業  |
|      |           | R 5 決算額（千円） |        | R 6 決算額 |    | R 7 決算額   | R 8 決算見込 |
|      |           |             |        |         |    |           | R 9 事業費  |
|      | 直接事業費     | 18,916      |        | 26,641  |    | 26,748    |          |
|      | 概算人件費     | 9,701       |        | 9,161   |    | 11,081    |          |
|      | トータルコスト   | 28,617      |        | 35,802  |    | 37,829    | 0        |
|      | 国庫/県支出金   | 5,493       |        | 12,921  |    | 7,964     | 0        |
|      | その他       | 0           |        | 0       |    | 0         | 0        |
|      | R 7 概算人件費 | 正規職員        | 0.96 人 |         |    | 3,997 千円  |          |
|      |           | 再任用職員       | 人      |         |    | 千円        |          |
|      |           | 会計年度任用職員    | 5.60 人 |         |    | 7,084 千円  |          |
|      |           | その他         | 人      |         |    | 千円        |          |
|      |           | 合計          |        |         |    | 11,081 千円 |          |

| 成果指標 |               |     | 基準値  | R 5  | R 6  | R 7  | R 8  | R 9  |
|------|---------------|-----|------|------|------|------|------|------|
| ①    | 特定健康診査実施率(%)  | 計画値 | 34.0 | 43.0 | 36.0 | 37.0 | 37.5 | 38.0 |
|      |               | 実績値 |      | 33.2 | 42.1 | 43.6 |      |      |
| ②    | 特定保健指導修了者率(%) | 計画値 | 26.2 | 60.0 | 30.0 | 31.0 | 32.0 | 33.0 |
|      |               | 実績値 |      | 29.4 | 23.0 | 23.9 |      |      |

| 町民満足度調査結果（令和3年度）                                                                                                                      |          |      |      |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|------|------|
|                                                                                                                                       | 該当施策     | 重要度  | 満足度  |
| 1                                                                                                                                     | 健康づくりの支援 | 4.20 | 3.22 |
| 2                                                                                                                                     |          |      |      |
| 3                                                                                                                                     |          |      |      |
| 全体平均                                                                                                                                  |          | 4.09 | 2.93 |
| 重点維持分野：重要度・満足度ともに高く、強みとして強化していく<br>重点改善分野：重要度は高いが満足度は低く、改善する優先度が最も高い<br>維持分野：重要度は低いが満足度が高く、維持していく<br>改善分野：重要度・満足度ともに低く、方向性などについて改善が必要 |          |      |      |

| 分析  |        |                                                                                                                                                                      |
|-----|--------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 前年度 | 成果（実績） | ・特定健康診査（40～74歳）4,412名に特定健康診査の受診券を送付し、1,743名が受診、113名が人間ドック補助金の申請(人間ドック含め受診率42.1%)。<br>・市町村国保ヘルスアップ事業を活用することにより、町の財政負担なく、AIによる未受診者対策を実施することができ、受診率の大幅な上昇につながった。        |
|     | 課題     | AIによる未受診者対策を実施したことにより受診率向上につながったため、引き続き実施していく。                                                                                                                       |
| 今年度 | 成果（実績） | ・特定健康診査（40～74歳）4,151名に特定健康診査の受診券を送付し、1,700名が受診、112名が人間ドック補助金の申請(人間ドック含め受診率43.6%)。<br>・令和6年度に引き続き市町村国保ヘルスアップ事業を活用することにより、町の財政負担なく、AIによる未受診者対策を実施することができ、受診率の上昇につながった。 |
|     | 課題     | ・AIによる未受診者対策を実施したことにより受診率向上につながり、保健指導対象者も増加しているため、保健指導にも引き続き力を入れて実施していく。                                                                                             |

※ 総合評価：「良好」「適当」「不良」      ※ 方向性「拡大・拡充」「現状維持」「要改善」「統廃合」「休・廃止」

|           |      |    |     |      |
|-----------|------|----|-----|------|
| 1次評価(所管課) | 総合評価 | 良好 | 方向性 | 現状維持 |
| 2次評価（庁内）  | 意見   |    |     |      |
|           | 総合評価 | 良好 | 方向性 | 現状維持 |

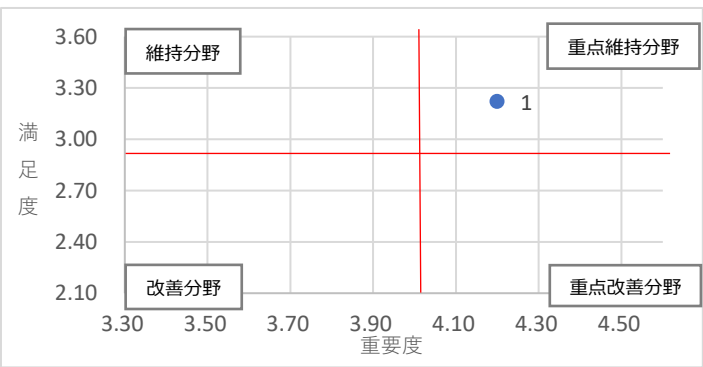
基礎評価シート（令和7年度 実績）

|        |                                                        |         |                                                   |     |          |         |  |
|--------|--------------------------------------------------------|---------|---------------------------------------------------|-----|----------|---------|--|
| 予算等事業名 | 健康診査事業（後期）                                             |         |                                                   |     | 所管課      | 子育て・健康課 |  |
| 事業の根拠  | 法令等（義務）                                                | 法令等（任意） | 町例規                                               | 町要綱 | 総合計画（重点） | 総合戦略    |  |
|        | ●                                                      |         |                                                   |     | ●        |         |  |
| 事業対象   | 町民                                                     | 目的      | 後期高齢者医療制度被保険者に対し健康診査を実施により、健康管理の促進と高騰する医療費の削減を図る。 |     |          |         |  |
| 事業概要   | 後期高齢者医療制度被保険者に対し健康診査を実施することによって、健康管理の促進と高騰する医療費の削減を図る。 |         |                                                   |     |          |         |  |

| 事業予算      |       |             |         |    |          |          |             |         |
|-----------|-------|-------------|---------|----|----------|----------|-------------|---------|
| 会計        | 01    | 款項目         | 04      | 01 | 03       | 大事業      | 後期高齢者健康診査事業 |         |
|           |       | R 5 決算額（千円） | R 6 決算額 |    | R 7 決算額  |          | R 8 決算見込    | R 9 事業費 |
|           | 直接事業費 | 25,897      | 28,404  |    | 29,957   |          |             |         |
|           | 概算人件費 | 1,536       | 1,390   |    | 1,295    |          |             |         |
| トータルコスト   |       | 27,433      | 29,794  |    | 31,252   |          | 0           | 0       |
| 国庫/県支出金   |       | 0           | 0       |    | 0        |          | 0           | 0       |
| その他       |       | 22,969      | 24,504  |    | 25,896   |          | 0           | 0       |
| R 7 概算人件費 |       | 正規職員        | 0.28 人  |    |          | 1,295 千円 |             |         |
|           |       | 再任用職員       | 人       |    |          | 千円       |             |         |
|           |       | 会計年度任用職員    | 0 人     |    |          | 0 千円     |             |         |
|           |       | その他         | 人       |    |          | 千円       |             |         |
|           |       | 合計          |         |    | 1,295 千円 |          |             |         |

| 成果指標 |              |     | 基準値  | R 5  | R 6  | R 7  | R 8  | R 9  |
|------|--------------|-----|------|------|------|------|------|------|
| ①    | 後期健康診査実施率（％） | 計画値 | 39.2 | 38.0 | 38.2 | 38.4 | 38.6 | 39.0 |
|      |              | 実績値 |      | 38.4 | 40.5 | 41.4 |      |      |
| ②    |              | 計画値 |      |      |      |      |      |      |
|      |              | 実績値 |      |      |      |      |      |      |

| 町民満足度調査結果（令和3年度）                                                                                                                                |          |      |      |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|------|------|
|                                                                                                                                                 | 該当施策     | 重要度  | 満足度  |
| 1                                                                                                                                               | 健康づくりの支援 | 4.20 | 3.22 |
| 2                                                                                                                                               |          |      |      |
| 3                                                                                                                                               |          |      |      |
| 全体平均                                                                                                                                            |          | 4.09 | 2.93 |
| <p>重点維持分野：重要度・満足度ともに高く、強みとして強化していく<br/>重点改善分野：重要度は高いが満足度は低く、改善する優先度が最も高い<br/>維持分野：重要度は低いが満足度が高く、維持していく<br/>改善分野：重要度・満足度ともに低く、方向性などについて改善が必要</p> |          |      |      |



| 分析  |        |                                                  |
|-----|--------|--------------------------------------------------|
| 前年度 | 成果（実績） | ・5,896名に後期高齢者健康診査の受診券を送付し、2,388名が受診(受診率40.5%)した。 |
|     | 課題     | ・介護予防の一体化事業(福祉保険課)と連携して事業を実施していく。                |
| 今年度 | 成果（実績） | ・5,958名に後期高齢者健康診査の受診券を送付し、2,464名が受診(受診率41.4%)した。 |
|     | 課題     | ・後期高齢者の介護予防の一体化事業(福祉保険課)と連携して事業を実施していく。          |

※ 総合評価：「良好」「適当」「不良」 ※ 方向性「拡大・拡充」「現状維持」「要改善」「統廃合」「休・廃止」

|           |      |    |     |      |
|-----------|------|----|-----|------|
| 1次評価(所管課) | 総合評価 | 適当 | 方向性 | 現状維持 |
| 2次評価（庁内）  | 意見   |    |     |      |
|           | 総合評価 | 適当 | 方向性 | 現状維持 |

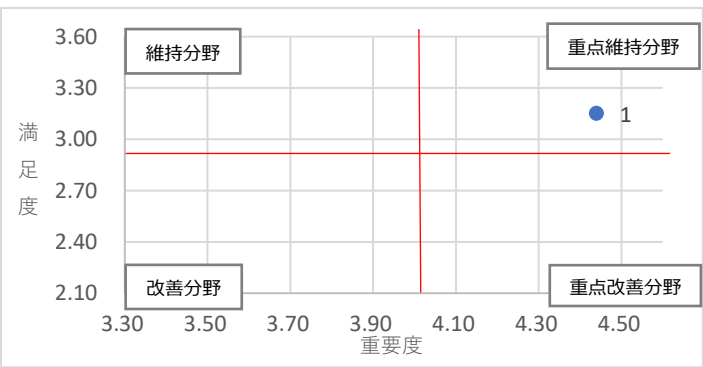
基礎評価シート（令和7年度 実績）

|        |                                     |         |                       |     |          |         |  |
|--------|-------------------------------------|---------|-----------------------|-----|----------|---------|--|
| 予算等事業名 | 救急医療事業                              |         |                       |     | 所管課      | 子育て・健康課 |  |
| 事業の根拠  | 法令等（義務）                             | 法令等（任意） | 町例規                   | 町要綱 | 総合計画（重点） | 総合戦略    |  |
|        |                                     |         |                       |     | ●        |         |  |
| 事業対象   | 町民                                  | 目的      | 休日、夜間に受診できる医療を確保するため。 |     |          |         |  |
| 事業概要   | 一次救急（休日急患当番医）及び二次救急を実施し、救急医療の充実を図る。 |         |                       |     |          |         |  |

| 事業予算      |       |             |         |    |         |        |          |         |
|-----------|-------|-------------|---------|----|---------|--------|----------|---------|
| 会計        | 01    | 款項目         | 04      | 01 | 01      | 大事業    | 救急医療事業   |         |
|           |       | R 5 決算額（千円） | R 6 決算額 |    | R 7 決算額 |        | R 8 決算見込 | R 9 事業費 |
|           | 直接事業費 | 13,413      | 13,634  |    | 13,506  |        |          |         |
|           | 概算人件費 | 256         | 256     |    | 296     |        |          |         |
| トータルコスト   |       | 13,669      | 13,890  |    | 13,802  |        | 0        | 0       |
| 国庫/県支出金   |       | 0           | 0       |    | 0       |        | 0        | 0       |
| その他       |       | 0           | 0       |    | 0       |        | 0        | 0       |
| R 7 概算人件費 |       | 正規職員        | 0.08 人  |    |         | 296 千円 |          |         |
|           |       | 再任用職員       | 人       |    |         | 千円     |          |         |
|           |       | 会計年度任用職員    | 人       |    |         | 千円     |          |         |
|           |       | その他         | 人       |    |         | 千円     |          |         |
|           |       | 合計          |         |    | 296 千円  |        |          |         |

| 成果指標 |              |     | 基準値 | R 5 | R 6 | R 7 | R 8 | R 9 |
|------|--------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| ①    | 休日急患当番医数（箇所） | 計画値 | 23  | 23  | 22  | 22  | 22  | 22  |
|      |              | 実績値 |     | 23  | 22  | 22  |     |     |
| ②    | 二次救急病院数（箇所）  | 計画値 | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   |
|      |              | 実績値 |     | 3   | 4   | 4   |     |     |

| 町民満足度調査結果（令和3年度）                                                                                                                                |         |      |      |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|------|------|
|                                                                                                                                                 | 該当施策    | 重要度  | 満足度  |
| 1                                                                                                                                               | 地域医療の充実 | 4.44 | 3.15 |
| 2                                                                                                                                               |         |      |      |
| 3                                                                                                                                               |         |      |      |
| 全体平均                                                                                                                                            |         | 4.09 | 2.93 |
| <p>重点維持分野：重要度・満足度ともに高く、強みとして強化していく<br/>重点改善分野：重要度は高いが満足度は低く、改善する優先度が最も高い<br/>維持分野：重要度は低いが満足度が高く、維持していく<br/>改善分野：重要度・満足度ともに低く、方向性などについて改善が必要</p> |         |      |      |



| 分析  |        |                                                               |
|-----|--------|---------------------------------------------------------------|
| 前年度 | 成果（実績） | ・かかりつけ医の推奨と小児救急ダイヤル、かながわ救急相談センターの周知を実施している。                   |
|     | 課題     | ・引き続き実施していく。                                                  |
| 今年度 | 成果（実績） | ・かかりつけ医の推奨とかながわ小児救急ダイヤル（＃8000）、かながわ救急相談センター（＃7119）の周知を実施している。 |
|     | 課題     | ・引き続き実施していく。                                                  |

※ 総合評価：「良好」「適当」「不良」 ※ 方向性「拡大・拡充」「現状維持」「要改善」「統廃合」「休・廃止」

|           |      |    |     |      |
|-----------|------|----|-----|------|
| 1次評価(所管課) | 総合評価 | 適当 | 方向性 | 現状維持 |
| 2次評価（庁内）  | 意見   |    |     |      |
|           | 総合評価 | 適当 | 方向性 | 現状維持 |

基礎評価シート（令和7年度 実績）

|        |                         |         |     |                                       |          |         |  |
|--------|-------------------------|---------|-----|---------------------------------------|----------|---------|--|
| 予算等事業名 | 保健衛生管理経費                |         |     |                                       | 所管課      | 子育て・健康課 |  |
| 事業の根拠  | 法令等（義務）                 | 法令等（任意） | 町例規 | 町要綱                                   | 総合計画（重点） | 総合戦略    |  |
|        |                         |         |     |                                       | ●        |         |  |
| 事業対象   | 医師会等                    |         | 目的  | 地域医療行政の円滑な運営を図り、医師会及び歯科医師会と連携を密にするため。 |          |         |  |
| 事業概要   | 医師会と歯科医師会との連携体制にかかわる経費。 |         |     |                                       |          |         |  |

| 事業予算 |           |             |         |          |          |         |          |
|------|-----------|-------------|---------|----------|----------|---------|----------|
| 会計   | 01        | 款項目         | 04      | 01       | 01       | 大事業     | 保健衛生管理経費 |
|      |           | R 5 決算額（千円） | R 6 決算額 | R 7 決算額  | R 8 決算見込 | R 9 事業費 |          |
|      | 直接事業費     | 1,633       | 1,643   | 1,633    |          |         |          |
|      | 概算人件費     | 1,755       | 1,144   | 1,204    |          |         |          |
|      | トータルコスト   | 3,388       | 2,787   | 2,837    | 0        | 0       |          |
|      | 国庫/県支出金   | 0           | 0       | 0        | 0        | 0       |          |
|      | その他       | 0           | 0       | 0        | 0        | 0       |          |
|      | R 7 概算人件費 | 正規職員        | 0.23 人  |          | 1,204 千円 |         |          |
|      |           | 再任用職員       | 人       |          | 千円       |         |          |
|      |           | 会計年度任用職員    | 人       |          | 千円       |         |          |
|      |           | その他         | 人       |          | 千円       |         |          |
|      |           | 合計          |         | 1,204 千円 |          |         |          |

| 成果指標 |   |     | 基準値 | R 5 | R 6 | R 7 | R 8 | R 9 |
|------|---|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| ①    | - | 計画値 |     |     |     |     |     |     |
|      |   | 実績値 |     |     |     |     |     |     |
| ②    |   | 計画値 |     |     |     |     |     |     |
|      |   | 実績値 |     |     |     |     |     |     |

| 町民満足度調査結果（令和3年度） |         |      |      |
|------------------|---------|------|------|
|                  | 該当施策    | 重要度  | 満足度  |
| 1                | 地域医療の充実 | 4.44 | 3.15 |
| 2                |         |      |      |
| 3                |         |      |      |
| 全体平均             |         | 4.09 | 2.93 |

重点維持分野：重要度・満足度ともに高く、強みとして強化していく  
重点改善分野：重要度は高いが満足度は低く、改善する優先度が最も高い  
維持分野：重要度は低いが満足度が高く、維持していく  
改善分野：重要度・満足度ともに低く、方向性などについて改善が必要

| 分析  |        |                         |
|-----|--------|-------------------------|
| 前年度 | 成果（実績） | ・医師会や歯科医師会との連携を密に図っている。 |
|     | 課題     | ・引き続き連携していく。            |
| 今年度 | 成果（実績） | ・医師会や歯科医師会との連携を密に図っている。 |
|     | 課題     | ・引き続き連携していく。            |

|                                                        |      |    |          |
|--------------------------------------------------------|------|----|----------|
| ※ 総合評価：「良好」「適当」「不良」 ※ 方向性「拡大・拡充」「現状維持」「要改善」「統廃合」「休・廃止」 |      |    |          |
| 1次評価(所管課)                                              | 総合評価 | 適当 | 方向性 現状維持 |
| 2次評価（庁内）                                               | 意見   |    |          |
|                                                        | 総合評価 | 適当 | 方向性 現状維持 |

|        |                                                                                                 |         |                                        |     |          |         |  |
|--------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|----------------------------------------|-----|----------|---------|--|
| 予算等事業名 | こども家庭センター事業                                                                                     |         |                                        |     | 所管課      | 子育て・健康課 |  |
| 事業の根拠  | 法令等（義務）                                                                                         | 法令等（任意） | 町例規                                    | 町要綱 | 総合計画（重点） | 総合戦略    |  |
|        | ●                                                                                               | ●       |                                        |     | ●        | ●       |  |
| 事業対象   | 町民                                                                                              | 目的      | 育児に不安を抱える方などが、気軽に相談できる窓口を設置し不安の解消に努める。 |     |          |         |  |
| 事業概要   | 母子の健康保持・増進を図るため、健康診査や育児相談など、育児不安の解消や親子関係の向上を図る。また、妊娠・出産から育児期を通して切れ目のない支援を行うため、子育て世代包括支援センターを設置。 |         |                                        |     |          |         |  |

| 成果指標 |                        |     | 基準値 | R 5 | R 6 | R 7  | R 8 | R 9 |
|------|------------------------|-----|-----|-----|-----|------|-----|-----|
| ①    | 伴走型相談支援事業実施率           | 計画値 | 100 | 100 | 100 | 100  | 100 | 100 |
|      |                        | 実績値 |     | 100 | 100 | 100  |     |     |
| ②    | 乳幼児全戸訪問事業のサポート率【戦略】（％） | 計画値 | 100 | 100 | 100 | 100  | 100 | 100 |
|      |                        | 実績値 |     | 100 | 100 | 98.8 |     |     |
| ③    | 養育支援事業のサポート率【戦略】（％）    | 計画値 | 100 | 100 | 100 | 100  | 100 | 100 |
|      |                        | 実績値 |     | 100 | 100 | 100  |     |     |

| 分析  |            |                                                                                                            |
|-----|------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 前年度 | 成果<br>(実績) | ・訪問や相談事業、教室等で、きめ細やかな対応ができた。                                                                                |
|     | 課題         | ・様々な背景を持つご家庭が増え、支援が長期化、複雑化している。多機関連携や、より高い専門性を求められる場面が増えていることから、将来を見据えた職員の知識向上に努めていく必要がある。                 |
| 今年度 | 成果<br>(実績) | ・訪問や相談事業、教室等で、きめ細やかな対応ができています。<br>・こども家庭センターとして、妊娠期から継続的な関係性の構築や巡回相談等を通じた小学校との連携強化により、小学校入学後の相談が増えた。       |
|     | 課題         | ・教育委員会、福祉部門、児童相談所等、他機関との連携は非常に密に図れているが、様々な背景を持つご家庭が増え、支援が長期化、複雑化していることをふまえ、さらなる連携の強化、将来を見据えた職員の知識向上に努めていく。 |

|           |      |    |     |      |
|-----------|------|----|-----|------|
| 1次評価(所管課) | 総合評価 | 良好 | 方向性 | 現状維持 |
| 2次評価(庁内)  | 意見   |    |     |      |
|           | 総合評価 | 良好 | 方向性 | 現状維持 |

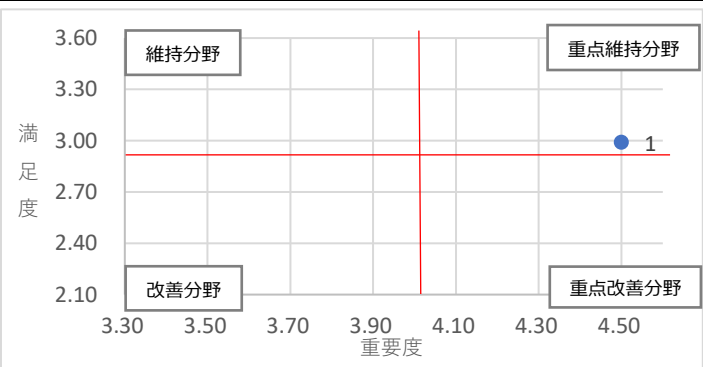
基礎評価シート（令和7年度 実績）

|        |                                                                    |         |                                           |     |          |         |  |
|--------|--------------------------------------------------------------------|---------|-------------------------------------------|-----|----------|---------|--|
| 予算等事業名 | 育児発達支援事業                                                           |         |                                           |     | 所管課      | 子育て・健康課 |  |
| 事業の根拠  | 法令等（義務）                                                            | 法令等（任意） | 町例規                                       | 町要綱 | 総合計画（重点） | 総合戦略    |  |
|        |                                                                    |         |                                           |     | ●        | ●       |  |
| 事業対象   | 町民                                                                 | 目的      | 子どもの発達支援を行うとともに、保護者や園の先生方とともに支援の仕方を考えていく。 |     |          |         |  |
| 事業概要   | 健診や相談で課題があった親子に親子支援教室や育児発達支援教室を実施し、療育的な支援を行う。また、保育園や幼稚園従事者への支援も行う。 |         |                                           |     |          |         |  |

| 事業予算 |           |             |         |    |          |     |           |
|------|-----------|-------------|---------|----|----------|-----|-----------|
| 会計   | 01        | 款項目         | 03      | 02 | 03       | 大事業 | 育児・発達支援事業 |
|      |           | R 5 決算額（千円） | R 6 決算額 |    | R 7 決算額  |     | R 8 決算見込  |
|      |           |             | R 9 事業費 |    |          |     |           |
|      | 直接事業費     | 1,142       | 1,093   |    | 1,092    |     |           |
|      | 概算人件費     | 4,744       | 5,618   |    | 6,599    |     |           |
|      | トータルコスト   | 5,886       | 6,711   |    | 7,691    |     | 0         |
|      | 国庫/県支出金   | 0           | 0       |    | 1,617    |     | 0         |
|      | その他       | 0           | 0       |    | 0        |     | 0         |
|      | R 7 概算人件費 | 正規職員        | 0.43 人  |    | 2,159 千円 |     |           |
|      |           | 再任用職員       | 人       |    | 千円       |     |           |
|      |           | 会計年度任用職員    | 2.8 人   |    | 4,440 千円 |     |           |
|      |           | その他         | 人       |    | 千円       |     |           |
|      |           | 合計          |         |    | 6,599 千円 |     |           |

| 成果指標 |                                         |     | 基準値  | R 5  | R 6  | R 7  | R 8  | R 9  |
|------|-----------------------------------------|-----|------|------|------|------|------|------|
| ①    | 育児について困ったとき、気軽に相談できる人や場がある保護者の割合【戦略】（％） | 計画値 | 94.3 | 94.5 | 95.0 | 95.5 | 96.0 | 96.7 |
|      |                                         | 実績値 |      | 89.1 | 94.0 | 97.6 |      |      |
| ②    |                                         | 計画値 |      |      |      |      |      |      |
|      |                                         | 実績値 |      |      |      |      |      |      |

| 町民満足度調査結果（令和3年度）                                                                                                                      |             |      |      |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|------|------|
|                                                                                                                                       | 該当施策        | 重要度  | 満足度  |
| 1                                                                                                                                     | 出産・子育て支援の充実 | 4.50 | 2.99 |
| 2                                                                                                                                     |             |      |      |
| 3                                                                                                                                     |             |      |      |
| 全体平均                                                                                                                                  |             | 4.09 | 2.93 |
| 重点維持分野：重要度・満足度ともに高く、強みとして強化していく<br>重点改善分野：重要度は高いが満足度は低く、改善する優先度が最も高い<br>維持分野：重要度は低いが満足度が高く、維持していく<br>改善分野：重要度・満足度ともに低く、方向性などについて改善が必要 |             |      |      |



| 分析  |        |                                                                                                                                                        |
|-----|--------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 前年度 | 成果（実績） | ・就労している保護者が増え、教室の参加人数は減少したものの、参加した親子の出席率は高く、満足度は高い。                                                                                                    |
|     | 課題     | ・発達のフォローが必要なお子さんや家庭が増えているが、保護者の就労などで教室参加が叶わない状況にある。教室やフォロー体制の在り方を検討する必要がある。                                                                            |
| 今年度 | 成果（実績） | ・就労している保護者が増え、発達支援教室への参加が難しくなってきていることから、低年齢向けの教室開催と個別相談に重点的に取り組んだ。<br>・参加した親子の満足度は高い状況となっている。                                                          |
|     | 課題     | ・発達のフォローが必要なお子さんやご家庭が増えているが、保護者の就労などで発達支援教室への参加が困難な状況となっている。<br>・発達支援教室に参加した保護者からの満足度は高いので、引き続き、低年齢児を対象とした教室の開催と就学に向けたフォロー体制構築のため、教育委員会とのさらなる連携の強化を図る。 |

※ 総合評価：「良好」「適当」「不良」 ※ 方向性「拡大・拡充」「現状維持」「要改善」「統廃合」「休・廃止」

|           |      |    |     |      |
|-----------|------|----|-----|------|
| 1次評価(所管課) | 総合評価 | 良好 | 方向性 | 現状維持 |
| 2次評価（庁内）  | 意見   |    |     |      |
|           | 総合評価 | 良好 | 方向性 | 現状維持 |

基礎評価シート（令和7年度 実績）

|        |                         |         |     |                 |          |         |  |
|--------|-------------------------|---------|-----|-----------------|----------|---------|--|
| 予算等事業名 | 保健センター管理運営経費            |         |     |                 | 所管課      | 子育て・健康課 |  |
| 事業の根拠  | 法令等（義務）                 | 法令等（任意） | 町例規 | 町要綱             | 総合計画（重点） | 総合戦略    |  |
|        |                         |         |     |                 | ●        |         |  |
| 事業対象   |                         |         | 目的  | 保健センターの維持管理のため。 |          |         |  |
| 事業概要   | 保健センターの適切な施設運営と管理を実施する。 |         |     |                 |          |         |  |

| 事業予算      |          |             |         |          |          |         |              |
|-----------|----------|-------------|---------|----------|----------|---------|--------------|
| 会計        | 01       | 款項目         | 04      | 01       | 04       | 大事業     | 保健センター管理運営経費 |
|           |          | R 5 決算額（千円） | R 6 決算額 | R 7 決算額  | R 8 決算見込 | R 9 事業費 |              |
|           | 直接事業費    | 5,433       | 5,430   | 4,993    |          |         |              |
|           | 概算人件費    | 1,189       | 1,189   | 1,305    |          |         |              |
|           | トータルコスト  | 6,622       | 6,619   | 6,298    | 0        | 0       |              |
|           | 国庫/県支出金  | 0           | 0       | 0        | 0        | 0       |              |
|           | その他      | 625         | 757     | 602      | 0        | 0       |              |
| R 7 概算人件費 | 正規職員     | 0.33 人      |         | 1,305 千円 |          |         |              |
|           | 再任用職員    | 人           |         | 千円       |          |         |              |
|           | 会計年度任用職員 | 人           |         | 千円       |          |         |              |
|           | その他      | 人           |         | 千円       |          |         |              |
|           | 合計       |             |         | 1,305 千円 |          |         |              |

| 成果指標 |   | 基準値 | R 5 | R 6 | R 7 | R 8 | R 9 |
|------|---|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| ①    | － | 計画値 |     |     |     |     |     |
|      |   | 実績値 |     |     |     |     |     |
| ②    |   | 計画値 |     |     |     |     |     |
|      |   | 実績値 |     |     |     |     |     |

| 町民満足度調査結果（令和3年度） |          |      |      |
|------------------|----------|------|------|
|                  | 該当施策     | 重要度  | 満足度  |
| 1                | 健康づくりの支援 | 4.20 | 3.22 |
| 2                |          |      |      |
| 3                |          |      |      |
| 全体平均             |          | 4.09 | 2.93 |

重点維持分野：重要度・満足度ともに高く、強みとして強化していく

重点改善分野：重要度は高いが満足度は低く、改善する優先度が最も高い

維持分野：重要度は低いが満足度が高く、維持していく

改善分野：重要度・満足度ともに低く、方向性などについて改善が必要

| 分析  |        |                                                   |
|-----|--------|---------------------------------------------------|
| 前年度 | 成果（実績） | ・施設の適切な維持管理を実施した。                                 |
|     | 課題     | ・新庁舎完成までにおける施設修繕について、適切に実施していく。                   |
| 今年度 | 成果（実績） | ・施設の適切な維持管理を実施した。老朽化に伴う、故障、整備不良等について、来庁者からの苦情はない。 |
|     | 課題     | ・新庁舎完成までにおける施設修繕について、適切に実施していく。                   |

※ 総合評価：「良好」「適当」「不良」 ※ 方向性「拡大・拡充」「現状維持」「要改善」「統廃合」「休・廃止」

|           |      |    |     |      |
|-----------|------|----|-----|------|
| 1次評価(所管課) | 総合評価 | 適当 | 方向性 | 現状維持 |
| 2次評価（庁内）  | 意見   |    |     |      |
|           | 総合評価 | 適当 | 方向性 | 現状維持 |