

議会運営委員会記録

1. 期日 令和3年9月21日(火) 開会 16時00分
閉会 16時07分
2. 場所 第一委員会室
3. 議題
①町長提出議案の追加について
4. 出席者 小笠原委員長、杉崎副委員長、二宮委員、羽根委員、松崎委員、渡辺委員、
前田委員、一石委員、善波議長
事務局 二見事務局長、黒石庶務課長、寺口副主幹
執行者側 ①政策総務部長、総務課長、庶務人事班長
傍聴議員 0名
一般傍聴者 0名
5. 経過
議長あいさつ

① 町長提出議案の追加について

- 委員長 これより議題に入る。議題は、令和3年度二宮町一般会計補正予算第7号の取り扱いについてとする。執行者側より上程議案の説明をお願いします。
- 政策総務部長 補正予算の追加上程の必要があった。説明は総務課長よりさせていただきます。
- 総務課長 「令和3年第3回二宮町議会定例会追加上程議案説明資料」に基づき説明。
- 渡辺 町立体育館・町民運動場の管理の直営化について、前回の時に否決されているが今回再提出ということで内容については触れられないと思うが、こういう背景があるとか、そのへんについて説明いただければと思う。
- 総務課長 前回否決ということだとおっしゃったが否決でなく修正だと思いが、その後、担当課から話を聞いている中では8月25日に議会での勉強会をさせていただいたということで、今回の上程になっていると話を聞いている。
- 渡辺 大変失礼した。直営化について外す修正をして可決したということだった。ただ、これについて、この間の勉強会だが、必

ずしも内容について理解しきっていない部分を感じる。コロナ対策と一緒に出てくるとなると、何か別の策、プロセスを得ないと内容について理解が足りないのではないかと思っている。

委員長 それは意見か。

渡辺 意見である。

松崎 渡辺委員と重複するが、私の理解でも費用対効果を精査したうえでということが提言であって、直ちに委嘱してくれとは一言も言っていない。8月の勉強会とおっしゃったが、その時に費用対効果を精査した結果どうだという説明が、議会から理解が得られたというふうに私は理解していないがいかがか。

総務課長 いかがかと聞かれると、私は所管ではないので答えにくいですが、担当課としては8月25日勉強会を実施した上で、今回補正を提案させていただきたいと聞いているので、提案させていただくと総務課では捉えている。

松崎 内容に踏み込んだらいけないというが

委員長 内容に踏み込んではいけない。

松崎 第2次中小企業等事業継続支援金がもし否決された場合、こちらの分も影響が及ぶのかという質問はありますか。

委員長 申し訳ないが、内容に足がかかっているなので、その質問は却下させていただく。他に質問が無ければ事務局より議事及び会期日程（案）について説明をお願いします。

局長 資料に基づき説明。「令和3年第3回二宮町議会定例会議事及び会期日程（案）」をご覧ください。この追加議案は町長提出議案第48号として上程される。9月28日の最終日の本会議で、即決をお願いします。

委員長 ただいま局長から説明があったが、質問はあるか。無ければ局長の説明のとおりでよろしいか。
 （「異議なし」との声あり）

他に何かあるか。（「ない」との声あり）
無ければ、これをもって議会運営委員会を閉会する。

閉会 16 時 07 分