

2017年7月17日（月・祝）議会報告&意見交換についての反省

<開催場所について>

- ・展示ギャラリーでの開催は初だったが、場所はオープンだったので立ち寄ってくれた人もいた。議会でやっているということを認識してもらえたのもあり良かった。
- ・せっかく展示したものを開催時間だけで片付けたのはもったいなかった。参加者自身も観る時間がなく終わってしまった。午後も展示を続けるとか、モールに展示物を移動できるようにするなど最大限活用すれば良かった。
- ・ラディアン内で開催している他のイベントや行事を考えずに日程を決めてしまったが、人手が多い日と合わせることも考えるべきだった。（ホールも部屋も特定の団体で貸し切り状態だったため、歩いているのが図書館に来た人ぐらいだった）
- ・マイクは使えなかったが、声は聞こえていた。
- ・展示した議会パネルのうち、1枚は委員会のメンバー構成が古いままだった。
- ・総務建設経済常任委員会の委員が手持ち無沙汰になってしまっていた。
- ・呼び込みしたことで入ってくれた方もいた。

<チラシ（広報）・人集めについて>

- ・視認性は高いと思うがモノクロは良くない。紙が茶色っぽかったので余計に暗かった。モノクロの場合は紙自体を黄色にしても良かった。基本的にはカラーで作れるように予算措置をしてほしい。
- ・参加を促すための直接の声掛けは重要。
- ・ターゲットの絞り方に迷いがあった。（意見交換会の進め方にも影響する）
- ・憩いの場等に出向いて、チラシを撒いても良かった。

<アンケート作り方と記載された内容>

- ・「本日参加したきっかけは」を選択肢にしたのは良かった。
- ・アンケートを記載する時間をもう少し取るべきだった。
- ・具体性と結びつかない、条例のビジョンが見えづらいということがアンケートにあった。作るものが理念条例とはいえ、条例文に推進期間を設ける等、具体的な部分が入るとわかりやすいかも。

<意見交換について>

- ・明確に進め方を決めておくべきだった。
- ・参加者が求める意見交換のテーマが人によって違ったので、テーブルを分けたほうが良かった。
- ・準備の段階で、委員間での意見交換会のイメージ共有ができてなかった。

- ・オリーブ茶を用意したのは良かった。

＜その他＞

- ・議会で予算を確保してほしい（チラシ、展示用の小物など）→消耗品であれば年間 8800 円の予算を使える。
- ・報告会や、意見交換会というネーミングで町民がイメージすることと、こちらが意図していることがずれる場合がある。
- ・どこが主催するのがベストなのか、常任委員会なのか、推進委員会なのか、再度話し合いの必要がある。

※付箋に記載してもらったものは、議事録に「付箋紙に書いていただいたご意見」として記載する。

※HPにはアンケート結果（誤字脱字等、多少の修正はしています）、反省点、意見交換会記録（付箋）を掲載する。