

第9回議会報告会・意見交換会（平成29年4月29日開催分）反省会記録

日 時：平成29年 5月8日（月）16時00分～17時00分

場 所：第2委員会室

出席者：総務建設経済常任委員会委員（7名）※

野地委員長、善波副委員長、桑原委員、二宮委員、杉崎委員、柳川委員、二見議長

（※総務建設経済常任委員会が中心となって実施した報告会・意見交換会であるため）

<チラシ（広報）について>

- ・進行は班別による常任委員会としても、A4サイズ1枚でまとめて議会として案内した方が良い
- ・駅頭配布は参加者集めに加え、議会活動のPRとしての目的もあり継続する
- ・日時、場所は分かりやすく。目的もはっきり明記する
- ・「皆さまの考えを伺いたい」と表記した方が良かった
- ・フェイスブック等SNSは今後広げていくべし、議員個人の発信も更にあると良い
- ・開催前後に掲示板から外れるのが気になる（風？善意？悪意？）

<アンケートについて>

- ・13名参加、アンケート回収11枚、各項目合計は未記入もあり一致せず
- ・アンケート用紙お住いに「釜野」が記載されていなかった

<開催・時間配分について>

- ・3月、9月は予算、決算の報告、説明が必要であり、統一した内容でしっかり時間を取る
- ・3月、9月はラディアン or 町民センター1か所でも良い
- ・6月、12月に意見交換会開催するならば、趣旨、目的、内容をはっきり区別すべき
また、3地区へ出向き、座談会形式とした方が広く意見が聴取できる。スライドは不要かも？
- ・意見交換の際はワークショップ形式の方が意見を聴きやすく、議員個人としても発言しやすい。

<内容について>

- ・白書～方針までの経緯説明は良かったが、主旨・目的をきっちり伝えるべきだった
- ・質問に答えるものではなく「意見を聴く会（時間）」であるとはっきりするべきだった
- ・「議員14人は意見が違い、議会として結論は出ない（出ていない）」を始めに言うべき
- ・経緯説明の後、質疑応答はなく意見交換に入った方がスムーズだった
- ・意見交換会の進行も、委員長ではなく進行役に任せた方が良かった
- ・「庁舎」については関心が高く良いテーマだった
- ・「庁舎」「役場庁舎」については表現の統一見解が必要であり、総務課へも確認要す
- ・過去の数字などを問われた場合（今回は委託料）何を、誰が、どう答えるか難しい
- ・質問回答には個人意見がどうしても加わってしまう
- ・「議会として」or「議員として」かの発言はもっと明確にすべし

<その他>

- ・アンケートの希望テーマ「学童保育完全民営化」は教育福祉常任委員会へ報告する
- ・議会だよりが用意されていなかった

以上