

# アンケート集計結果

(アンケート回収 34 名分・回収率 51.5%)

## 参加者総計 66 名

4月30日(火)

10時00分～12時00分 28名(男性20名・女性8名)

18時30分～20時30分 12名(男性9名・女性3名)

5月1日(水)

13時30分～15時30分 26名(男性20名・女性6名)

---

## 1. 何を見て参加されましたか。(複数回答あり)

- ①チラシをもらった・・・10
- ②掲示板・・・・・・・・・・9
- ③町ホームページ・・・・4
- ④友人・知人に聞いた・・・9
- ⑤フェイスブック・・・・5
- ⑥タウンニュース・・・・2
- ⑦その他・・・・・・・・・・2

## 2. 本日のシェアにのみやに対する意見・要望 (○は肯定的・×は否定的・△要望など)

- 人数が多くて良かった。
- 多様意見が拡大してよいので続けて行くべきだ。
- ぜひここに出た意見は解決にむけて生かしてもらいたい。庁舎の問題は大きい。子孫に借金を残さないような政治をして下さい。
- 当初想像していたより、いい議論ができたと思います。
- △基本的には良いと思うが新庁舎の構想段階から住民の意思を集めるともつと良い。
- 重要テーマがあったせいか、大勢参加があり、すごいです。議会での議論のあらましをまず全体で説明し、その後グループに分かれるやり方もよいです。その他のテーブルもちゃんとあるし。
- △難しいとは思いますが議員さんそれぞれにどんな考えがあるのかも聞けると良い。
- △シェアにのみやのスケジュールを Web (役場) に掲載して欲しい。
- 庁舎の課題山積みで町民の関心も高く、シェアにのみやへの出席者数も多く、先ずはおめでとう。

△こういう機会をもうけることは大変よいと思う。だがやり方についてはもう少し検討する必要があると思います。

△内容は良いのでもっと多くの人に参加できると良い。

○皆さんの色々意見があり、二宮町のこれからのあり方についてとてもよかったです。

○人口増加対策に。

△本日参加者の年齢層女性男性の参加数にかたよりを感しましたので、年代や女性・男性によっても意見は変わってくると思います。他 2 回開催とのことで、ホームページをえつらんしたいと思います。

●町議の勉強不足。

●意見交換で議論する時間がほしかった。

△複数回に渡っての開催がとても良い。たくさん参加者の方がいらして、せまかった。もう少し時間が長ければ良かった。

●「シェアにのみや」自体の立位置がわからなかった。

●議員の方達の声が小さくて名前が分からない方が 70%、選挙の時の様にハキハキ笑顔で云って欲しい。コマゴマ文章が投影されても分かりません。参加者が爺ばかりじゃ町は作れない。もっと若い世代を招く努力を議員の方々はやったのか？

○議会だよりは良くなった。議員各人が頑張っていると思った。

○根岸さんの最初の説明はわかりやすかったです。グループディスカッションでは皆さんの活発な意見に嬉しく感じました。二宮の方は意外とおとなしい無関心な方が多いと思っていたので町長にも是非聞いてもらいたいお話ばかりでした。来て良かったです。

○今まで知らなかった事等が出席者の意見などから知る事が出来た。今後も諸々の事の開示を希んでいます。

○新庁舎建設についての方が 18 人いて町民の熱意がよく分る。時間をかけるなら、まずどちらかの小学校に移転すべきだと思う。スルガ湾では昨年秋から桜エビが全く取れない異変がおきてて不安だ。

●初日「その他」に参加したのですが文句を言う人ばかりで途中で帰りました。2 日目 A グループは充実した話になりよかったです。

●議論は必要ですが、関心のある人ばかり出てくる傾向があります。

●新庁舎建設問題の意見内で、建設そのものの是非、建物の設置、防災等多岐に亘るが、現時点で何が問題かが全体に理解されていない。議論、進行の整理が必要と思います。

△前回山西小学校できけなかったの。

○勉強不足なので、勉強の為に来ましたが、皆さんの意見を聞いて、あたた

かい雰囲気、自分も自分なりの意見することができました。

△意見種々で、町民は無関心ではなく、発言の機会があれば意見発掘ができることが判った。会議の持っていき方をもっといい方向に持って行ってほしい。

○この機会を持っていただき様々な議題が出て、大変理解出来そうです。これから議員さんの力が必要ですので、お願いしたいです。

○グループ討議にしてくれたのは verygood だ。情報の一方通行は不可だ。話をする「場」を必要としているのです。今後、多くの人が「ニノミヤ」と聞いて、この町のことを思いおこしてくれるとベストだと思う。ガンバレニノミヤ、「嵐」なんかには負けるな。

### 3. 今後の開催場所、時間、送迎の必要性についての提案（記入文そのまま）

- ・ラディアンが便利かと思います。
- ・ラディアン
- ・ラディアンで OK
- ・ラディアンが良い。10時00分 OK、18時30分は遅い。もう少し早めの設定を。
- ・特になし。
- ・特にありません。
- ・もっと色々な人たちの〇〇（判読不能）の為にも送迎バスなど必要ではないのです。
- ・場所をこまめにして午前10時から12時まで。
- ・議会自体への要望をきく時間がほしい。
- ・ラディアンで良いと思います。
- ・今回のようでいいと思う。
- ・なるべく各町内にある会場の使用。その地区だけではなくても良い、近隣の地区の方をまじえての開催をお願いします。
- ・こういう方式で良し。
- ・2、3か月に1度の開催を希望します。
- ・適切だと思います。
- ・ラディアンは来やすくて助かります。自由に入りやすい雰囲気で思い切っ  
て来れました。
- ・ここでよいと思う。
- ・場所・時間は良いです。
- ・多くの人を、その良さに於いて納得していただける環境が「吸引力」にな

る。それには、一貫した強い信念と、この町に住む自信と誇りが皆さんの胸の内にわくことが必要だし、加速度的に力もつく。こういう場こそ、真の意味の政治の進化の1つのプロセスだと考える。

- ・ファシリテータが役割はたしてない。自分の意見を言いすぎ。

#### 4. 今後取り上げてほしいテーマ

- ・町の重要課題を順次お願いします。
- ・議員は町民の代表です。今回のようなフランクな意見交換を出来る場を定例化してほしい。
- ・子どもの教育は未来に向けて重要と考える。小中統合など。
- ・庁舎を建てる以前に、町の事業スリム化などをすべきで、そのために町民が何を必要としているかの意見交換が必要だと思う。(町職員の方々がたて割りの仕事で効率が上がらないなど)
- ・継続して新庁舎の課題を取り上げて欲しい。
- ・福祉問題、できれば高齢者福祉、障害者問題など課題ごとにやってみてはどうでしょうか。
- ・町のグランドデザインが町民間で共有できるようにしたい。
- ・東大のあと地を明確にしてほしいです。
- ・買物難民がふえる。対策を。
- ・町職員の採用においてひもつき禁止。
- ・協働のまちづくりのシステム化。
- ・学校のありかた。子ども・家族・地域・町全体の防災について。
- ・今回の内容をしっかり伝えたい。
- ・町外・県外から若い(若くない方も)人を招き入れ定住してもらうには、町はどんなサービスが出来るか。(消滅町にならない為の策)
- ・全ての町財産を明らかにして、耐用年数を越えそうなことのない様な対策の話し合いをしたい。
- ・どこかの行政体と合併するとか、施設をシェアするとか。
- ・公民館の統廃合、学区再編。
- ・学校教育について。
- ・二宮の総合計画を知りたい。
- ・ラディアンの図書館は **everyday** オープンにしてほしい。館の人が揃って迎えてくれなくて **ok** です。要は、代替、引継をする能力と、本屋のない底辺文化のまちにしてほしくないということです。まちの本屋は1軒もなくなつたではないか。

## 5. 性別・年齢

40代・・・・・・・・4名（女性4名）

50代・・・・・・・・4名（男性1名・女性3名）

60代・・・・・・・・7名（男性6名・女性1名）

70代・・・・・・・・15名（男性11名・女性3名・不明1名）

80代以上・・・・2名（男性2名）

記載なし・不明2名