

議会報告会記録

記録作成：基本条例推進委員会

○開催日時：平成29年4月27日（木）10時00分～12時00分

○開催場所：町民センター老人クラブ室

○参加者：21名

○主催者側：議員（13名）、議会事務局（3名）

- 次第
- ① 挨拶 司会（添田議員）
 - ② 平成29年度予算説明（小笠原予算審査特別委員長）
 - ③ 上記②の説明に対する質疑応答
 - ④ テーマ「子育て支援・教育について」に対する経緯、現状説明
 - ⑤ 上記④の説明に対する質疑応答・意見徴収

＜議会報告②予算説明＞

小笠原予算審査特別委員長

- ・ 予算審査特別委員会構成及び審査方法
- ・ 一般会計予算概要

（上記に対する質疑応答あり、その後④テーマに対する説明及び意見徴収）

<議会報告会>4月27日(木) 10時～ 町民センター 老人クラブ室

予算を見てみよう(小笠原予算委員長)に対する質疑応答

Q: 小児病院跡地について。なぜ議会を通さずに国への貸し出しが決まるのか？

代替地として予定されている場所にはゲートボール場もあるが、アルミの塀で囲われて閉鎖されている感じ。一等地を簡単に貸し出してしまうのか。遊び場をいきなり奪われている気がする。近所としては怒りがある。山西地区はどこで遊ぶのか。子どもの時期は一時期なのに10年も使えないなんて。子どもに関わる予算がいつも削られているのは残念。

A: (小笠原予算委員長)18年間で181億円をかけて、海を取り戻すための国の直轄事業がおこなわれる。そのために資材置き場として使われることになる。子どもたちの遊び場がアルミ塀で覆われているのは問題なので、そこは公園管理として重要で、ワークショップでも意見を出して欲しい。より働きかけるといふ動きはできると思う。海岸は土地を守っていて、とても大事な事業であり国がやっているという点では、ここでは貸し出しをやめるとは言えない。

Q: 吾妻山。滑り台に大人が100円かかる。無料化してほしい。100円かかるのがなぜなのか。

遊具がなくても自然があるという形で二宮は売ればよい。今あるものをしっかりと価値を認めてほしい。空き地があって空間があることで感じることの認識をして。空き地があるのは重要だ。議員は僕たちの代表者なのでぜひ進めて欲しい。

A: (添田議員)ローラー滑り台は80万円の収入がある。今日みたいなところで発言を繰り返していただけると変わってくると思う。議会にも注目してください。

Q: 少年野球をやっているが、小学校で野球ができない状況がある。町に要望したが半年も待った。返事が来て使えない状況である。今は中学のグラウンドを使っているが、予約に行った際、中学の野球部の都合で、グラウンドの開放日が0日だった。月4回、毎週配慮してもらって活動していたのに、急に利用ができなくなり、配車代金などのお金も出ていく。山西小学校も借りている。善処していただきたい。

A: (添田議員)返答はHP掲載のかたちでお返ししたい。ワークショップでも意見を出してください。議会陳情も利用してほしい。

議会報告会 平成 29 年 4 月 27 日(木) 10:00~12:00 に実施

【小学生以上チーム】

二宮小学校・二宮中学校のグラウンドにおいて、小学生の野球チームの利用に困難がある（現在、二宮小学校のグラウンドでは野球はできない。理由はボールが道路に出てしまうことと、窓ガラスの破損の危険性があるため）。そのほか具体的な意見が出された。

○子どもの体力、運動について

- ・子どもの体力向上を進めるならば小学校以降のスポーツ活動を支えて欲しい。
- ・子どもたちの運動能力の低下があるなら、町としてスポーツを活性化するよう力を入れて欲しい。

○二宮小学校の校庭利用について

- ・学校のグラウンドが一方的に使用できなくなったことがある。学校サイドの判断のみで決められることなのか？
- ・二宮小学校のグラウンドを野球で使えるようにしてほしい。試合はダメでも練習ぐらいはさせてほしい。グラウンド探しや荷物が多い中での移動など、父母の負担も大きく、それを危惧して野球好きな子でも入団できない状況。このままでは先細りになる。どうにかしてほしい。
- ・二小にいるがゆえの校庭利用の不平等感を感じる。内容緩和の可能性はあるのか。
- ・二小の校庭の木を切ってほどうか。狭いことは怪我の原因のひとつ。
- ・一色小、山西小にはホームグラウンドがある。代わりに町民グラウンドを無料で利用できるなどの配慮がほしい。
- ・グラウンド有料化のうわさがあるが、そうなることは納得できない。
- ・野球をやる公園や広場がない。
- ・西中のグラウンド開放がないのはなぜか。
- ・特に大きな子どもの活動する場がない。小学校の協力を得られない。

○その他

- ・小、中学校エアコン設備の金額が高すぎる。他の業者での検討が必要。もしくは他に考えられないか。
- ・町民運動会は地区で参加者が集まらない。渋々参加して集めているのが現状だ。あり方を考える時期では？なぜそこにお金をかけるのか？
- ・地区への防災費補助金が毎年 5 万円。本当に必要か？町内会費で賄えるのでは？使途チェックが必要ではないか。
- ・中学の越境通学の決定は簡素化してほしい。部活が理由だと早い、その他の理由（いじめ等）だと時間がかかる。入学説明会の 1 週間前に通知が来た。
- ・今後も花火大会を続けて欲しい。今年とても好評だった。
- ・ローラー滑り台を無料化して入山料などの収入を考えては？
- ・施設の有料化が押し寄せてくる。お金を取るところは他にもあるのではないか。

議会報告会 平成 29 年 4 月 27 日(木) 10:00~12:00 に実施

【幼児&小学生チーム】

「二宮町で育つわが子たちが、どのように育ってほしいか」を共有し、それについての課題を出し合った。理想的なまちのあり方や、子どもを中心としたまちづくりの観点での意見も多数あった。

○こんな子どもに育ってほしい

- ・自分のやりたいことを見つけられる子、それを思い切りできる子。
- ・楽しいことを自ら生み出していける子に育ってほしい
- ・ありのままの自然体でいてほしい
- ・いつでもどこでも自分でいられるよう育ってほしい
- ・心身ともに元気で！
- ・通学路・一人遊びで安心して出せるように

○こんな子どもに育ってほしい

そのためには？↓↓↓

(教育・学校等)

- ・その子の個性を認めた、画一的な教育からの脱却（意見多数）
- ・山西小で、絵を描くときに目の色、肌色など色を指定していたのを見て戸惑った。
- ・安全な道の整備・遊び場は？
- ・寄り道できない
- ・登下校は集団なので、行動範囲を狭めている反面、安全の面では良いともいえる。
- ・安全を確保することと、家にいったん帰らなくても子どもが学校で遊べることは相対する事であるが、コミュニケーションで解決できないか。
- ・全国学力調査結果を公表することは、学校や先生のプレッシャーではないか。町独自のカラーで。結果公表の是非はどうか。
- ・町と学校、親のつながりを強くしてほしい。

(町のあり方)

- ・ハコモノに頼らない行政。
- ・国の予算に頼らない財政。
- ・町づくりの意識について発想の転換が起こるような議論の場をもっと増やして欲しい。
- ・大人が作ったルールではなく、子ども目線で考えたい。今は大人が決めたルールの中に子どもを押し込めている。

(公園、遊び・遊び場、自然)

- ・公園にもっと灯りを。
- ・ボールが使える公園を増やしてほしい。
- ・ボール遊びが禁止されているため、大磯・中井町の公園へ遊びに行く。

- ・1〜2歳と5〜6歳では遊びが違う。
- ・砂場がガチガチ、公園として機能していないのではないかな
- ・広い場所がない。
- ・運動能力は6歳までに身につく。
- ・運動不足が心配。
- ・長畑公園は、公園愛護会が活動をしている。
- ・空地こそ必要で、必ずしも遊具は必要ない。
- ・良い空き地があれば遊びを作りだす。作り出す場を求めている。
- ・整備には予算は不要、発想の転換が必要。
- ・吾妻山すべり台は有料が恥ずかしい。いっそ役場や駅までのばしたら100円でもいい。
- ・吾妻山は自然を生かした整備をしてほしい。アスレチックが昔はあって好評だった。
- ・雨の日に遊べる場がほしい！！(他市町村には雨でも遊べる公共施設がある)
- ・百合が丘の「子育てサロン」もルールに厳しくて心が休まらない。
- ・(二宮町だけではないが)「子どもがうるさい」と言われることがある(ボール遊びや公園での遊び)
- ・開発ではなく、ほったらかしでない自然。
- ・子どもの遊び場としての梅沢海岸の活用。
- ・ありのままの自然あふれる環境。
- ・移住の理由は、自然の環境があること。それを活かすのは町の強みにもなるはず。

(保育園)

- ・こどものための保育園。
- ・入りたい園がない(複数)。
- ・質を高めたい(複数)。
- ・園の中身まで見ていく人が少ないのではないかな。
- ・保育が子どものためではないのでは。
- ・自然を活用した園があるといい。
- ・いい感じの田舎なのに、「泥を触ったことのない子ども」がいる。都会ではできない保育を。
- ・中村保育園では外遊びを良くしている。
- ・私立だから難しいのもわかるが、町が私立保育園の保育内容にまでもっと立ち入れないのか。
- ・質の向上など、事業として予算のつかないものは役場もやりたがらないのでは。
- ・子どもたちに本物の自然を与えたい。水と泥をたっぷり！
- ・はだしで走りまわる！
- ・自由にハイハイできる場所を保障する。

(その他)

- ・地区割りの再考が必要。
- ・音楽や踊り、運動大会のようなイベントがたくさんあるといい！
- ・こじんまりで良いので、音楽などに触れ合える機会を増やして欲しい。

議会報告会 平成 29 年 4 月 27 日(木) 10:00~12:00 に実施

【乳幼児チーム】

寛ぐことができ、また交流もできる居場所や、身近な課題について意見が出された。

○遊ぶ場所など

- ・雨の日の遊び場がない。児童館など地区の施設が開放されていないため。小児医療証提示で施設が無料化できないか。
- ・夏も屋根のある場所で遊ばせたい。
- ・下町児童館は土曜日に親が付き添いの上、開放できている。
- ・何もなくても良い。走り回れる公園が欲しい。
- ・小児病院跡地では、ハチが飛んだり草花があるところが良いのに、国に貸すのは困る。
- ・山西は狭い公園しかない。
- ・小児病院跡地がなくなるととても困る。くつろげる場所として老人も来ている。車が増えると遊びにくい。

○ 子育てサロンについて

- ・小田原市橋地区にある子育てサロン（こゆるぎ）のような雰囲気が良い
 - 全体的に自然なくつろぎがある。
 - 保健師さんがのんびりしていて圧迫感がない。
 - 雨の日や夏の暑い日の遊び場としても良い。
 - 土日祝日はスタッフはいないが場所は使える。
- ・栄通りサロンは居づらい。担当者が個人に干渉しすぎ。なごみにいきたい。疎外感を感じることもある。
- ・栄通りサロンは、駐車場がないのでバスでないと行くことができない。
- ・外から越してきた人にとっては、気安くものを言ったり、聞いたりできる場所がない。
- ・公園では近所のお母さんとコミュニケーションが取りづらい(何でも話せるわけではない)。

○ 交通の便について

- ・コミバスと神奈中バスの時間帯が同じで無意味だ。
- ・バスは1時間に2本ぐらいしかない。
- ・子どもを持つと移動が困難になるし、車がないと不便。
- ・ベビーカー利用の際、道が悪い。

○その他

- ・保健センターの保健師さんが、サロンやサークルのことを知らない。
- ・不妊症対策。お金がとってもかかる。体外受精に対しても助成を検討してほしい。

アンケートのまとめ

1. お住まいはどちらですか。

一色、緑が丘、百合が丘（2 名）、中里（1 名）、松根（1 名）、富士見が丘（1 名）、元町（2 名）、上町、中町、下町、梅沢（1 名）、越地（3 名）、茶屋（1 名）、川匂、釜野（2 名）二宮町外（1 名）

※釜野という地名をアンケートに表記しておらず、申し訳ありませんでした。

2. 性別・年齢。

① 男性（2 名）

年齢 10 代・20 代・30 代（1 名）・40 代・50 代（1 名）・60 代・70 代・80 代以上

② 女性（14 名）

年齢 10 代・20 代（1 名）・30 代（5 名）・40 代（7 名）・50 代・60 代（1 名）・70 代・80 代以上

3. 何を見て参加されましたか。

- ①チラシをもらった（友人から、議員から（3 名）、駅前で） ③掲示板を見た（4 名）
 ④町のホームページを見た ⑤友人・知人に聞いた（6 名）⑥Facebook を見た（4 名）
 ⑦タウンニュースを見た（2 名） ⑧その他（ ）

4. 本日参加して下さったきっかけがありましたら教えてください

- ・教育、子育てについて、いろいろな意見を聞きたかった。
- ・野球チームでグラウンドを使えなくなったから（毎月 4 回使えていたのが N G に）。
- ・子どもたちが野球をできる環境を作って欲しかったから（二宮小でも野球ができるように）
- ・野球チームの活動が困難になっているので、何とかしたかった。
- ・友人・知人に誘われた（3 名）
- ・「子育て世代の声を」という呼びかけだったので、それでは！と。
- ・町のことを知りたいと思った。
- ・子どもの遊び場がほしいと思った。
- ・参考になる話が聞けると思った。
- ・議員からの呼びかけがあった。
- ・チラシ、Web、掲示板を見てとても興味が湧いた＆面白そうだった。（3 名）
- ・時間が空いていた。
- ・二宮の課題を学びたいと思った。
- ・二人の子を育てる父親として、納税者として、自分の意見を伝えたいと思った。

5. 子育て支援、教育について、言いたかったこと、言えなかったこと、どのようなこと

でもご意見があればお書きください

- ・どんな教育がされているのか、先生方の負担感などを知りたい。
- ・子どもたちに真の教育をしてほしい。
- ・大人目線ではなく子ども目線の自由教育も。
- ・支援級に入る生徒が前より増えている。みんなの学校的な校風を望む。
- ・教育委員会でもこのような会が開かれると良いと思う。
- ・二宮町にある自然を活用（開発ではない）して、子どもも大人もリラックスできる環境を作してほしい。
- ・今回の会は本当に小さな声でも聴いてくれるんだなという印象を持った。本気度が伝わった！
- ・こんな子どもたちに育ってほしい！というビジョンを町に発信してほしい。それが現場を変える力になるから。
- ・これからの社会を作るのは子どもたち、本気で子育てにかけないと！子どもは社会の町の宝！
- ・子ども主体、子ども目線の取り組みがあまりにも失われてしまっている。子どもこそ未来。子どもは社会みんなで育てようという意識をもっと広めてほしい。
- ・越地地区の遊び場をきちんと確保してほしい。
- ・県外・町外から来た人がもっと住みやすく、わかりやすく。
- ・地域の人（年配の方）の温かい目をもっとほしい。
- ・二宮小はグラウンドで野球ができない。他校と同じように無料で野球ができるようにしてほしい。町民グラウンドを無料で貸してもらえ等の配慮を。
- ・予算や補助金の使い方ひとつ、もっと考えて欲しい。

6. 今後取り上げて欲しいテーマについてご意見・ご希望がありましたらご記入ください。

- ・今回のような場がたくさんあるといい。
- ・今後も同じように子育てについて話し合いの場が欲しい。
- ・吾妻山の有効活用について（町民意見を募集して税金につながる場所になるよう工夫してほしい）
- ・発想の転換につながるような議論の場。
- ・梅沢海岸の活用。
- ・体外受精の不妊治療助成。
- ・子どもに本当に必要な教育とはどういうものか。
- ・妊婦にもっと優しい町づくり（もっと子どもが産みたくなる町に）。
- ・教育（国の方針が愛国主義に傾いている印象なので）について。本当の意味でのしっかりした人間を作る教育をしてほしい。国からの一方的な愛の強要は愛ではない。ただの片思いだと思うから。

7. どのようなことでも構いません。ご意見があればお書きください

- ・有意義な時間をありがとうございました。議会の方々を応援しています。
- ・またこのような場を設けてください。ありがとうございました。
- ・みなさんの声が聴けてとても有意義でした。ありがとうございました。
- ・とても良い機会でした。ただの雑談で終わらないよう突き詰めて欲しいです。
- ・乳幼児の親、小学校低学年、高学年、中学生の親が一堂に集まって意見を出し合えたことがとても良かった。
- ・働きかければ議員さんに協力してもらえそう、ということがわかり、少し前をむけたように思う。

- ・質問タイムで実質的な改善を求める意見がたくさん出たと思います。このように直接意見を伝える機会をもっと作ってください。
- ・小学校の遠足の山登りが吾妻山だった。もっとレベルをあげてもいいのでは？
- ・住民自治のあるべき姿とは？もっと町民の声を言える、聞ける機会が欲しい。こういう場に町職員の姿もあってほしい。本当に遊具が勝手に設置されている。何千万円もかけて！ショックすぎる。限られたお金がこんなことに使われているなんて！

第9回議会報告会反省会記録（教育）

日 時：平成29年 5月18日（木）12時10分～13時40分

場 所：第2委員会室

出席者：前田委員長、一石副委員長、小笠原委員、添田委員、露木委員、根岸委員、渡辺委員

第9回議会報告会・意見交換会について（2017/4/27）

<チラシ（広報）について>

- ・今回のチラシはターゲットを絞って作成し、斬新なものとなり、若い世代の町民に好評だった。（アンケートに記入あり）
- ・ターゲットをしぼり、テーマ別に開催したことが良かったため、今後もテーマを分けたり、ターゲットを分ける場合（常任委員会ごとにやるのかは別として）は、チラシも別に作成したい。響くものが違うのだから当然。
- ・駅頭配布は継続したい。
- ・Facebookの活用も、人集めには効果的だった。
- ・子育てサークル（6グループ）の活動の場に出向いて、顔を見て、直接チラシを渡すことができ、効果があった。

<アンケートについて>

- ・21名参加、アンケート回答16名、各項目合計数は未記入もあり一致せず。
- ・報告会開催前の基本条例で、「住まい」という項目についてどうするか？という議論があったが、細かい地区まで記入してもらうことは、あまり意味がないものだと分かった

<開催・時間配分について>

- ・今回は開催時期、曜日、時間帯については適切だった。

<内容について>

- ・テーマに沿った予算説明は参加者に理解していただけたし、その内容から新たな関心を生んだことがワークショップで分かった。（遊具が多額である＝設置時に町が民意をどうとらえるかなど）そういったことが狙いだったため、子育て世代向けに内容を絞り、簡潔にしたのは良かった。
- ・他の町職員が傍聴に来ている場合は、紹介があったほうが良かった。

<その他>

- ・総務が担当する、公園についての意見も多く、海岸活用についても出ている。
- ・子連れの方のために、託児環境を整える（町で委託しているカンガルーなど）。
- ・今回のように子育て世代にテーマを絞る場合は、子どもの傷害保険をかけたい（議会費等）。
- ・チラシの印刷も本来ならば議会費で出したい。

以上

議会報告会記録

記録作成：基本条例推進委員会

○開催日時：平成29年4月29日（土）15時00分～17時00分

○開催場所：町民センター 2 A クラブ室

○参加者：13名

○主催者側：議員（13名）、議会事務局（3名）

- 次第
- ① 挨拶（二見議長）
 - ② 平成29年度予算説明（小笠原予算審査特別委員長）
 - ③ 上記②の説明に対する質疑応答
 - ④ テーマ「役場庁舎のあり方」に対する経緯、現状説明
 - ⑤ 上記④の説明に対する質疑応答・意見徴収

＜議会報告②予算説明＞

小笠原予算審査特別委員長

- ・ 予算審査特別委員会構成及び審査方法
- ・ 一般会計予算概要
- ・ 審査意見 8 項目（各委員による要望 126 項目から優先されるもの）

（上記に対する質疑応答なし、その後④テーマに対する説明及び意見徴収）

テーマ：「役場庁舎について考えよう」 参加者 13 名

平成 29 年 4 月 29 日
総務建設経済常任委員会

意見要約

1 移転新築整備についての意見

- ラディアン周辺へ複合施設として新築移転し駐車場も完備させる。バスも入れればなお良い。
- 現在の役場一帯は、駐車場として整備しコスト回収、収益を図る。さらに言えば綺麗な手洗いやイベントができるようなスペースができるとなお良い。
- 議場など普段使われないような会議室等は、町民に貸し出しができるようさまざまな活用を配慮して欲しい。
- 他の施設との複合化、またカフェ、コンビニ、道の駅など民間に貸し出せるスペースがあると良い。
- 耐震補強、移転新築、建替えの三つの中では、移転新築が良い。
- 最終的には災害の拠点にならなければならない。立派な庁舎ではなく機能が果たせるものを造るべき。
- 移転と跡地利用を同時に考えるべきであり、床面積何%削減などはナンセンス。
- 職員が夢を持って仕事できる環境が必要で、それ無くして町は明るくならない。
- 法務局隣接地に新庁舎建設を望む。駐車場も確保できると思う。

2 その他の整備についての意見

- 少子化の時代、選択と集中によりコンパクトシティを進めていくべき。
- 役場と、二宮小学校（平地で耐震補強されている）との同居も考えてみるのも必要。
- 立派なハコモノにこだわらず、斬新な発想、アイデアも考えて欲しい。例えば駅周辺の空き店舗を各課事務所として活用、活性化も合わせて目指すなど。

3 財政面についての意見

- 2千万円出して40年先のことを考えたとは残念。14億・18億・20億円をどうやって工面するかを考える必要がある。
- 複合化で新築とした場合、未使用となる施設、土地の有効活用、または売却など原資をどう考えるか行政は検討し、議会はそこを攻めていかなければならない。

4 今後の進め方についての意見

- 庁舎は急ぐ必要があるが我々も考えたい。意見を出したい。
- 町も議会も方向性が決まっていない中で、何を意見したらよいか分からない。
- 40年と言っているのは具体的な計画はないと言っているようなもの。10年以内と決めれば来年から何をすればよいのかははっきりする。
- 町は方向性を出すとなかなか修正しない。町民意見を聴けないのであれば議会がも

っと精力的にこういう場をつくる必要がある。

- 人口減、税収減から考えるとあと 20 年で建てるよう計画しないと遅い。町ができなければ、議会がスピード感をもって調査、研究を進めて欲しい。

5 その他の意見

- 今日の話し合いをまとめ執行者に投げかけるのもひとつの方法である。
- 今後は「役場庁舎」ではなく「庁舎」と表現し議論していくべき。
- 建物は単式簿記ではなく、複式簿記で考えるべき。
- 議員はきっちりとテーマをつくり町長へはっきりと提示するべき。

6. その他質問事項（を入れる！）

* 庁舎に係るご意見を要約し箇条書きで表記いたしました。

報告会実施日：2017/04/29、参加者数：13 名、アンケート回収：11 名

アンケートのまとめ

1. お住まいはどちらですか。

一色・緑が丘・百合が丘・中里（2 名）・松根（2 名）・富士見が丘（3 名）・元町・
上町・中町・下町・梅沢・越地（1 名）・釜野（1 名）茶屋・川匂・二宮町外（1 名）

※釜野という地名をアンケートに表記しておらず、申し訳ありませんでした。

2. 性別・年齢。

男性（5 名）・女性（3 名）

10 代・20 代・30 代(1 名)・40 代(2 名)・50 代(1 名)・60 代(2 名)・70 代(4 名)・80 代以上

3. 何を見て参加されましたか。

- ①チラシをもらった（友人から、議員から、駅前で）（1 名） ③掲示板を見た(2 名)
④町のホームページを見た(1 名) ⑤友人・知人に聞いた(1 名)
⑥Facebook を見た(6 名) ⑦タウンニュースを見た(1 名) ⑧その他(1 名)

4. 本日参加して下さったきっかけがありましたら教えてください。

・どのくらい話は進んでいるのか気になったから
・町役場庁舎の今後について興味があった
・庁舎だけでなく町有地、公共施設の検討が遅く、さまざまな費用だけが費されはがゆい
とっている。

- ・一言声をかけられたから
- ・前向きな提案をしたかった
- ・庁舎建設ではなく耐震化を推進する
- ・どのように進めていくか知りたかったので。

・庁舎老朽化が心配であり、新庁舎建設を望むものであるが方向性を確認したく
参加致しました。建替えは急を要します。行政の短期、中期、長期のスパンが長過ぎ。民間企
業ならこのスパンはありえない5年以内に新庁舎の完工を！！

5. 役場庁舎についてあなたはどのように思われますか。

： 1 名

： 6 名

： 1 名

・ A、B、C いずれかに○をお付けください。 A：耐震補強（1 名） B：移転新築（6 名）

C：現在地建替（1名）

・ ご意見

- ・ 早く進めた方が良い。
- ・ Bを期限と決めて（10年がよい）実施 計画を今年度中に作成してください。
- ・ 行なわなければならないことは速やかに行うべきである
- ・ 商店街の活用
- ・ 町民センターはエレベーターの件もあり、使いにくいので役場と一緒に建て替え希望

6．今後取り上げて欲しいテーマについてご意見・ご希望がありましたらご記入ください。

- ・ 学童保育完全民営化
- ・ 遊休地（耕作放棄地等を含む）の対策
- ・ 町予算審議の報告会をお願いしたい。

7．どのようなことでも構いません。ご意見があればお書きください。

- ・ 無駄使いやめてお金は大切に
- ・ 本題からズレた討論を戻す力をつけてストーリーをすすめてほしい。ファシリテーションの力をもっとつけてください。
- ・ 建て替える際には町民の意見を取り入れるように。もう少し方向性が決まっているのかと思いました。
- ・ 駅前町民会館を菜の花シーズン等、おもてなし対応の建物に建替できるよう進めていただきたい
- ・ 議員個人の考え方を出しすぎです。議会として対応下さい。予算や事業費等、基本データをちゃんと把握してください。勉強不足です。議会として議論整理されないまま投げかけは失礼だと思います。

日 時：平成29年 5月8日（月）16時00分～17時00分

場 所：第2委員会室

出席者：野地委員長、善波副委員長、二見議長、桑原委員、二宮委員、杉崎委員、柳川委員

第9回議会報告会・意見交換会について（2017/4/29）

<チラシ（広報）について>

- ・班別の常任委員会進行としても、A4サイズ1枚でまとめて議会として案内した方が良い
- ・駅頭配布は参加者集めに加え、議会活動のPRとしての目的もあり継続する
- ・目的、日時、場所を明記する
- ・「皆さまの考えを伺いたい」と表記した方が良かった
- ・フェイスブック等SNSは今後広げていくべし、議員個人の発信も更にあると良い
- ・開催前後に掲示板から外れるのが気になる（風？善意？悪意？）

<アンケートについて>

- ・13名参加、アンケート回答11名、各項目合計は未記入もあり一致せず
- ・アンケート用紙お住いに「釜野」が記載されていなかった

<開催・時間配分について>

- ・3月、9月は予算、決算の報告、説明が必要であり、統一した内容でしっかり時間を取る
- ・6月、12月各常委運営の意見交換会とは目的が異なり、内容をはっきり区別すべき
- ・3月、9月はラディアン or 町民センター1か所でも良い
- ・6月、12月は座談会とし3地区へ出向いた方が広く意見が聴ける、スライドは不要かも？

<内容について>

- ・白書～方針までの経緯説明は良かったが、主旨・目的をきっちり伝えるべきだった
- ・質問に答えるものではなく「意見を聴く会（時間）」であるとはっきりするべきだった
- ・「議員14人は意見が違い、議会として結論は出ない（出ていない）」を始めに言うべき
- ・経緯説明の後、質疑応答はなく意見交換に入った方がスムーズだった
- ・意見交換会の進行も、委員長ではなく進行役に任せた方が良かった
- ・「庁舎」については関心が高く良いテーマだった
- ・「庁舎」「役場庁舎」については表現の統一見解が必要であり、総務課へも確認要す
- ・過去の数字などを問われた場合（今回は委託料）何を、誰が、どう答えるか難しい
- ・質問回答には個人意見がどうしても加わってしまう
- ・「議会として」 or 「議員として」かの発言はもっと明確にすべし

<その他>

- ・アンケートの希望テーマ「学童保育完全民営化」は教育福祉常任委員会へ報告する
- ・議会だよりが用意されていなかった
- ・口述記録は継続中、要約し後日配信とする