

# 教育福祉常任委員会会議記録

1. 期 日 平成 30 年 8 月 31 日(金) 開会 13 時 30 分  
閉会 14 時 20 分
2. 場 所 第 1 委員会室
3. 調査事件 地域と学校のあり方について  
・「シェアにのみや」結果報告  
・継続調査報告書のまとめ
4. 出席者 前田委員長 一石副委員長 小笠原委員 露木委員 渡辺委員 根岸委員  
添田委員 二見議長  
傍聴議員 0 名  
一般傍聴者 0 名  
議会事務局 2 名 (局長、庶務課長)

## 5. 経 過

議長あいさつ

---

### 地域と学校のあり方について

#### ・「シェアにのみや」結果報告

委員長 早速審議に入る。6 月定例会後地域と学校のあり方について調査をしてきた。8 月 21 日から 24 日まで「シェアにのみや」を 5 か所で開催した。そこで出た学校再配置等のご意見を会場ごとにまとめた。この結果報告について意見があれば出してほしい。

(なし)

委員長 この報告でのご了解いただけたものとする。

#### ・継続調査報告書のまとめ

委員長 続いて、二見議長宛に継続調査の報告書を作成した。

(資料「閉会中の継続調査報告書」を朗読)

これについて意見あれば出してほしい。

議長 最後から 4 行目「地域に」とあるが「地域のための」では。

委員長 最後から 4 行目「地域にための」とあるが「地域のための」と直したいがよろしいか。

(「はい」との声あり)

小笠原 経緯のところ※の説明がある。私は正確な文章にした方が良いと思うが、なぜそのよう思わなかったのか。

委員長 前回でてきた文章をそのままにした。最後から 4 行目「小中学校の将来ビジ

ョンについて」と「子育てについて」が正確な申し送り事項であり、研究してくれと言う事項であるが、この正確な「小中学校の将来ビジョンについて」と「子育てについて」を「学校について」のところに変更してよいか。

(「はい」との声あり)

委員長                    それでは、正確な表現に変更させていただく。

露木                        まとめの(2)のところで「町民と信頼関係を醸成するために」とあるが、おそらく、この間は「醸成するために」になっていたので一度「醸成し」に直したという記憶がある。なぜかという醸成するために必要なのは、早い段階での情報発信であると私は思った。信頼関係を醸成するために発信して、意見聴取して、対話して、参画してというのも間違いではないが、まずは、情報発信をして信頼関係を醸成し、その上で対話・参画するというイメージをもっていた。ここで「するために」としてしまうと目的がズれるような気がする。間違いではないと思うので皆さんにご意見伺いたい。

委員長                    ただいまの露木委員の提案についていかがか。

露木                        私が思うのは、「町民は町・教育委員会からの情報を求めている。町民との信頼関係を醸成し、早い段階での発信が必要。意見の聴取、対話などを含め、多くの町民が参画できるような「場」づくりを進めるべきである」というようにしたらよいのでは。細かい部分もあるのだが。

小笠原                    言葉の前後について提案したい。細かい部分は暫時休憩して行った方がよい。

休憩 13 時 45 分

再開 14 時 11 分

委員長                    まとめの(2)であるが、「町民は、町・教育委員会からの情報を求めている。早い段階での情報発信による信頼関係の構築、意見の聴取、対話を行い、児童・生徒を含め、多くの町民が参画できるような「場」づくりをすすめるべきである」と訂正したいがよろしいか。

(「はい」との声あり)

議長                        視察の本文の「詳細は」というところで「小中一貫教育のモデル事業の委嘱を受け」とあるが、どこから委嘱を受けたかが分からない。小中一貫教育の前に文科省なら文科省から「委嘱を受け」と書いた方がよろしいかと思うがいかがか。

委員長                    議長のご意見だが、「小中一貫教育のモデル事業を文科省から委嘱を受け」でよろしいか。

(「異議なし」との声あり)

- 委員長                    その下の「小中一貫教育の見直しを導入した」とあるが「導入した」を「見直しを行った」に訂正してよろしいか。
- （「はい」との声あり）
- 委員長                    その他報告書について何かあるか。
- 庶務課長                 最初のページで視察の文章の下から3行目の「独自の研究、実践を試みられた」とあるが「試みた」でよろしいか。
- （「はい」との声あり）
- 庶務課長                 後ろのページの経緯についての中段に「平成27年は、秦野市の小中一貫教育に対して視察し」とあるが、視察の記録がこちらの方で見当たらない。これは視察したのではなく、単に話を聞いただけだと思ったのだが。
- 委員長                    これは、秦野市の教育委員会に話を伺っただけである。
- 庶務課長                 では「小中一貫教育の」でよろしいのではないか。
- 委員長                    そのようにする。
- 渡辺                      小中一貫教育モデル事業の委嘱は埼玉県より行っているという旨の記載があるようだ。宮代町小中学校の横顔による。先ほど議長から指摘があった「小中一貫教育モデル事業の委嘱を受け」という部分について「埼玉県より委嘱を受け」とするのが正しいようである。
- 委員長                    「小中一貫教育のモデル事業を埼玉県より委嘱を受け」と訂正するがよろしいか。
- （「異議なし」との声あり）
- 委員長                    下から3行目「独自の研究、実践を試みた」と訂正させていただく。以上かと思うがよろしいか。
- （「異議なし」との声あり）
- 委員長                    閉会中の継続調査のまとめとして以上で終わりたいと思う。「シェアにのみや」の結果報告について何かあったら後ほど訂正を出していただきたい。以上で教育福祉常任委員会を閉会する。
- 閉会 14時20分