

元気な高齢者の多い町 にのみや (ゆめクラブ芸能大会 10月10日)

湘南にのみや

議会で当り

平成26年 9月定例会 9/5~9/29

◆25年度決算に対する総括質疑に4議員 2~4 P
◆決算審査と討論
◆25年度予算審査意見とその後追跡 8 P
◆一般質問で4議員が登壇······ 12~16 P
◆この人紹介······18P

12月定例会のお知らせ

12月17日(水)から開会の予定 本会議・委員会の傍聴できます – お気軽にどうぞー

総括質疑

4議員が登壇 25年度決算

第5次総合計画始動の年 重点施策に対し熱心な質疑

としている。 きの計算もしてやってい もっとPRや宣伝活動を やってきている。町の魅 として、情報発信はどこ ているのではない。先行 町長 町は花だけをやっ どの程度達成できたのか。 整備による波及効果は 行い認識してもらうべき。 力はある程度できている。 トが演出した商店街景観 にどのように行ったのか。 今、見事に花開こう ハンギングバスケッ 定住促進対策の推准 情報発信は十分に

私はそういう方向に行っ

てほしいと思っている。

とは何か。 跡地開発計画を作るべき

来像、戦略的まちづくり

町長の描く二宮の将

町長 の隣に剪定枝資源化施設 構想について考えを伺う。 いうことはあり得ないの センターに影響が出ると 県が許さない時代になっ を造ることには絶対反対。 ている。そう簡単に給食 ような施設は、国または 稼動後の問題点への対応 には、万全を図れるのか。 心配しなくていい。 東大跡地利用の将来 町全体がよくなる 悪い影響が起きる

我々が持ってまちづくり のような意味での産業を きていかれる町を目指す。 もや孫が、根を張り、生 町長 二宮の存在感がず っと保たれ、我々の子ど 漁業、教育、そ

問 「子育て元年」をう

たう町が、給食センター

後。経過を見て、修正も 果が出るのは3年、5年 うして産業をつくらなか ない。しかし、今までど をしていかなければいけ ったのかと思う。事業結 しながらやっていくのが

ばいけない。 果を出していくかという 町というものに対して効 ことをやっていかなけ 土地をどう活用しながら からの戦略的行政運営の 用地の整理が私になって 東大跡地の3か所。公共 一つ。これからは大きな 国立小児病院跡地、 残った町有地は正





剪定枝資源化施設と給食センターの あいだには塀があるだけ

戦略的行政ということ。 第153号 **—** (2)

一点施策事業に

まちづくりを託せるのか

脇

正文議員

|要事業5項目に 成果と達成度を問う 町長 などの拡充はあるのか。 場所の見直し、利用時間 きな課題と認識している。 課題の整理、検討をする。 医療機関への運行は、大 検証はできたのか。乗降 運行開始1年後に 近藤行宏議員 いて

まちづくり総合調整事業

公共交通全体で接続可能

り世代の定住対策への取 り組みをどうするのか。 進計画」に沿っての事業 期中に、 の進捗度と高齢者と跡取 きだが、どうか。「定住促 久的利活用案の制定は任 できるだけ早い時期 東大果樹園跡地の恒 方向性は次の任期 道筋をつけるべ

交通計画推進事業

の世代が暮らし続けられ

魅力をアピールし、全て に定める。町の潜在的な

る施策を展開していく。

問 デマンドタクシーの

なシステムを構築する。

町長 は結論が出たのか。 や正泉寺の活用の方向性 旧国立小児病院跡地 子育て支援施策専

未利用公共用地の検討

町長

門部会にて、具体的な事

業種別について検討して いる。正泉寺は、吾妻山 て活用を検討中。 公園の来園者駐車場とし

駅周辺整備計画事業

画作成の進捗度はどうか。 本格整備に向けた基本計 JRとの境界など、 現段階ではJRと 問 バリアフリー化、

既存計画を精査し、将来 の境界は未確定である。 の交通量などを参考に策 定を進めていく。

適正な公有財産管理

の確保が必要と考える。 センターを地域運営とし、 防災コミュニティ 駐車場

を踏まえて決めていく。

町 長 るか。名称の統一 称統一化は、地区との協議 の確保は明記しない。名 アフリー化・駐車スペース に移行できるかもしれな ーセンターは、地域の管理 計画に盛り込む考えは い。再配置計画にはバリ 防災コミュニティ

町 まちづくり条例に盛り込め 民参加のあり方を 25年度に百合が丘峠公園 条例との関係性は。また の開発行為にかかわり住 根岸ゆき子議員 る。



防災コミュニティーセンターは 地区での管理運営へと移行すべきである



まちづくり条例

間報告書を作成した。制 定を予定するまちづくり 改定される。25年度は中 た都市マスタープランが 平成7年度に策定し

請する時に業者がやりに

る公共施設の相互利

(3)

る。上位法が有効だが申

者への指導、協議のため 盛り込むべきだが如何か 経験からまちづくり条例 直接住民と意見交換した 民運動が起きた。町長が にまちづくり条例があ 法を明らかにする内容を には協議の場の設定や手 プランに沿った民間事業 都市計画マスター

くくなるという効果はあ

戦略的行政運営

町長コンビニ収納導入、 ぜ説明から省かれるのか。 針は大きな存在なのに、な 施設再配置計画基本方 問 ードアップ、広域行政によ 員研修、行政評価のスピ た、土地利用の方向、公共 は効果をあげたのか。ま 人事評価制度の拡充、職 戦略的行政運営

施政方針と、町長の答弁 営」というといかにも先 進めた。「戦略的行政運 いても答弁がない。 り条例へのイメージにつ がずれている。まちづく 政運営を進める、という 革大綱に沿って戦略的行 ようと努力している。 ないが苦労して何とかし 理屈が合わないかもしれ 鋭的な言葉だけれども、 総合計画に基づき行

> 営はきちんとやってき で区切りとなる。 旧国立小児病院跡地 改選を控え、ここ 町政運

は活用の検討が進まなけ

PR大作戦の取り組みを

とした段階で発表する。 で言い切れない。きちん 流動的になっている最中 業務移転し建屋を託児所 検証してはどうか。 れば、子育てに特化せず で使う話も出ているが、 ITふれあい館を



開発が心配される 策や事業の検証をしつつ 化した年でもあった。施 公共施設更新問題が顕在 に着手し、老朽化に伴う 育成課新設で少子化対策

峠公園隣接地は民間の所有

今後の町の考えを問う。 子ども子育て支援新制度

けた計画を問う。 満足度も低い。改善に向 きていない。子育て環境 や支援に対する保護者の 対する町の量の確保はで 教育・保育の需要に 二 1 ズ調査結果で

婦健康診査の助成を拡大 している。今年度から妊 地での保育機能を備えた し、小児医療費について の保育施設設置等を検討 子育て支援施設や駅周辺 計画 証と今後を問う 旧国立小児病院跡 初年度 添田孝司議員

健康寿命アップ施策

拡大も準備している。

事業が多かった。子ども

合計画初年で節目となる

平成25年度は第5次総

を図り、介護や医療費削 事業等で健康寿命アップ 健康診査や健康増進推進 10%高い。介護予防では 目標とする指標はあるか。 減を目指している。事業 2%弱低い。 介護認定率が同平均より 率は県内市町村平均より 効果をどのように検証し、 町は介護予防事業 生活習慣病の受診

日帰り観光と定住促進 吾妻山公園等都市公

を図り、

ブランド開発と

園整備は、住環境の向上

で行うべきではないか。

効果を生む総合的な戦略 他の定住促進事業と相乗 日帰り観光と関連事業は し定住促進を担っている。 共に知名度向上にも寄与 日帰り観光は町の

> アピールに有効だ。子育 布など取り組みを始めた。 て施策パンフレットの配

都市計画マスタープラン

するのか。 設の更新・再配置も考慮 において、 マスタープラン策定 今後の公共施

町長 マスタープランに は記載しないが、策定後 連計画と連携を図る。 公共施設再配置計画等関



保育の量の確保が必要だ (町立百合が丘保育園)

平成25年度

決算審査

公共施設の一元化や、 都市マスタープラン策定に議論白熱 地域公共交通の検証を求める

(単位は円)

歳出 会計名 歳入 般会計 82億3,087万 79億5,093万 国民健康保険 35億1,387万 36億 462万 特別会計 20億2,612万 介護保険 838万 下水道事業 9億 881万 8億9,398万 後期高齢者医療 6億7,800万 6億5,210万 ◆委員会結果 ・ 本 ・ 本 ・ 一般会計は1対5、 ・ 一般会計は1対5、 ・ 一般会計は2対5、 ・ 一般会計は2対5、 ・ 一般会計は2対5、

し、慎重審議を行った。 算審査特別委員会を開催 延べ4日間にわたり、決

下水道事業

介護保険

国民健康保険

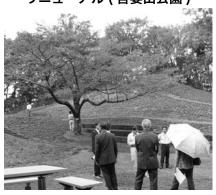
後期高齢者医療

一般会計

一般会計の

歳入82億3,087万円に対して 歳出79億5,093万円の使いみち▶▶▶

小動物園からシバザクラ園に リニューアル (吾妻山公園)





費抑制を図られたい。

れ、健康寿命や医療

町民にアピールさ

化に向け、さらに一大利用と経費の適正大利用と経費の適正大利用と経費の適正

め、さらにまちづく 横断的な調整を進 められるよう、各課

①子育て支援において、、会ような気概をもっるような気概をもっるような気でしていて、

⑥コミュニティバス及 の利用者が少ない現 がデマンドタクシー かま見直しを含本的な見直しを含め、早急な対策を講め、早急な対策を講

各課の審査ごとに、努力を関連が出され、それを要望が出され、それを可に報告をする。町は今後の事業執行にあたり検討事項として

では、その重要性をがら進められたい。

元化を進められたい。

④都市マスタープラン

策定は、町民や議会

⑦子育て支援事業の中 核をなす保健センタ 村得られるよう早急 が得られるよう早急 が得られたい。 化を図られたい。 単刊目音がかないより、延命

充されたい。

り総合調整事業を拡

れたい。
をかに廃止さで、速やかに廃止さで、速やかに廃止さいるのがは、

(5) — 第153号

- 平成26年(2014年)10月24日発行 -

近藤行宏議員

将来を見据えた執行を評価 情報収集と慎重な対応で

財源の町税が前年度比、 01%の増となったが、法 般会計歳入で、自主

体として前年度比、0.7% の減収となる。収納率は 人町民税が減収となり全

を評価

価に値する。 0.6ポイント増となり、 歳出面では、物件費な

評

の一層の改善が図られた 改修工事により教育環境 においても、小・中学校の 改革の成果が表れてきた ものと評価する。教育費 どの消費的経費を抑制し た努力が認められ、行政

ことは大いに評価する。

待する。 の抑制に不断の努力を期 めた医療費・介護給付費 のため国民健康保険を含 えて健全な会計運営堅持 引続き顕著である。今後 医療・介護保険の伸びが は、高齢者の増加を見据 特別会計の後期高齢者

最終日の本会議で

4名の議員が賛否を表明

「25年度 決算の認定」

みんなイキイキカラオケ体操

反対討論

5会計の

脇 正文議員

場当たり的な予算執行で 般会計決算に反対

奖成25年度

病院、正泉寺各跡地につ 東京大学果樹園、小児

極的検討が成されず、維 いて将来構想を含めた積

商店街の消費機会の拡大、

ハンギングバスケットが

商店街景観形成事業

賛成討論

根岸ゆき子議員

ピンチをチャンスに切 替える施策が動き始めた ij

町には課題山積、小手

まちづくり総合調整事業 げた。高齢者・健康福祉 更や整備がされ、長年の 見える形で施設配置の変 を期待。ごみ処理事業は 心となっている、牽引役 は意思決定の場として中 るものとして評価する。 業は継続的発展につなが 先では変えられない。事 については、予防事業や 不安定から安定化へつな

な。 半の年、 取り組みを検証願う。 年後見人制度についても 検診事業を評価する。 共施設再配置計画や都市 き続き進めてほしい。公 だ。駅前保育の検証を引 育て支援の一時保育、 にふさわしい結実を望 マスタープランも作成前 はニーズに応えた施策 ファミリーサポート事業 切り替わりの年 子 成

を出し続けるコミュニ や対応が強く感じられる。 自分の金ではないからと こと自体に問題がある。 ティバス運行事業に早急 毎年約1千万円もの赤字 4特別会計には賛成。 言うような安易な使い方 に手を打ってこなかった 活性化に繋がるとは思え 税金の投入は間違い。

ある。

(仮称) 剪定枝資

施政の実行力にも問題が を持たず土地購入を行う 将来を見越した策や計画 まれていることに反対。 持に無駄な税金がつぎ込

隣につくることに絶対反

源化施設を給食センター

する。 祉充実できたと考え反対 国保会計は、全国的に

町はこれを指針として努 を求める声が一番多い。 祉・医療が充実した町」 民アンケートでは「福 な金額を使えばもっと福 ており、 どの次年度繰越金を残し 町は毎年2億5千万円ほ 力されることを求める。 そのうちわずか

般会計について、 町 担軽減を図る中、 にあるまじきものと考 ずの冷たい姿勢に反対。 らず行わない、相変わら の余力があるにもかかわ の繰り入れを行い住民負 会計には賛成する。 介護保険、下水道事業 般会計から国保会計へ 反対する。 制度自体が社会保障 期高齢者医療会計 町はそ

福祉

医療をもっと充実

できたのではないか

浅賀 伸議員



暫定利用する団体で草刈り (東京大学果樹園跡地)

議案・陳情に対する賛否

PROFIT 171/110														
		小	西	杉	浅	神	桑	脇				\equiv	三	
		笠	山	崎	賀	保	原		田	岸	藤	見	橋	結
		原際	皇	俊	_	順	英	īF	孝	ゆせ	行	泰	知	果
		陶子	_		伸		俊			_	宏	弘	子	<i>></i> \
	际后担心举中在7十八举中亚口	,		ин	1:1:	J	iX.	^	-3	J	/Д	JLA	J	
	町長提出議案名(左は議案番号)													
26		-	0	0	0	0	_	0		0	0	0	0	可決
27	教育委員会委員の任命について	ļ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	可決
28	二宮町家庭的保育事業等の設備及び運営に関する基準を定める条例の制定について			0	•	0	0	0	0	0	0	0	\circ	可決
29	二宮町特定教育・保育施設及び特定地域型保育事業の運営に関する基準を定める条例の制定について			0	•	0	0	0	0	0	0	0	0	可決
30	二宮町廃棄物の減量化、資源化及び適正処理等に関する条例の一部を改正する条例		0	0	•	\circ	0	0	0	0	0	\circ	\circ	可決
31	平成26年度二宮町一般会計補正予算(第2号)		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		可決
32	平成26年度二宮町国民健康保険特別会計補正予算(第1号)		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	可決
33	平成26年度二宮町後期高齢者医療特別会計補正予算(第1号)		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	可決
34	平成26年度二宮町介護保険特別会計補正予算(第1号)]	0	0	0	0	0	0	\circ	0	\circ	\circ	0	可決
35	平成26年度二宮町下水道事業特別会計補正予算(第1号)		0	0	0	\circ	0	0	\circ	\circ	\circ	\circ	\circ	可決
36	平成25年度二宮町一般会計歳入歳出決算の認定について		0	0		\circ	\circ		\circ	\circ	\circ	\circ	\circ	可決
37	平成25年度二宮町国民健康保険特別会計歳入歳出決算の認定について		0	0		\circ	\circ	0	\circ	\circ	\circ	\bigcirc	\circ	可決
38	平成25年度二宮町後期高齢者医療特別会計歳入歳出決算の認定について	議	0	0		0	0	0	0	0	0	0	0	可決
39	平成25年度二宮町介護保険特別会計歳入歳出決算の認定について	長	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	可決
40	平成25年度二宮町下水道事業特別会計歳入歳出決算の認定について	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	可決
41	平成26年度二宮町一般会計補正予算 (第3号)	代	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	可決
		行												
	軽度外傷性脳損傷者に関わる周知と労災認定基準の改正などを求める意見書の提出に	i										_		
	ついて		0		0	\circ	0	0	0		0	0		可決
2	地震防災対策強化地域における地震対策緊急整備事業に係る国の財政上の特別措置に				0		0	0			0	0		可決
لــُــا	関する法律」の延長等に関する意見書の提出について													り/大
	陳 情 名(左は陳情番号)													
5	平成27年度における「重度障害者医療費助成制度継続」についての陳情		Δ	Δ	0	Δ	Δ	Δ	Δ	Δ	Δ	Δ	Δ	趣旨
H	THE PERSON NAMED IN THE PE			F	Ĕ	_		_		_		_	_	採択
6	平成27年度における「慢性腎臓病 (CKD) 及び生活習慣病対策」についての陳情		Δ	Δ	0	Δ	Δ	Δ	\triangle	\triangle	\triangle	\triangle	Δ	趣旨 採択
7	平成27年度における「療養介護施設における透析治療の在り方」についての陳情			•	0	•	•	•	•	•	•	•		不採択
	中国による「南京大虐殺」「従軍慰安婦」のユネスコ記憶遺産への申請に強く抗議し、日本													77. 450.4₽
8	政府に対し、登録阻止に向けて万全の措置を求める意見書を国へ提出することを二宮町 議会に求める陳情				•	•		•						不採択
ш	MA TOWN OWNER			\perp										

- ※議案番号26~41について、○は議案に対する賛成、●は反対したことを意味しています。
- ※陳情については、○は採択、△は趣旨採択、●が不採択を意味します。
- ※小笠原副議長(議長代行)を除く11名の議員の賛否状況です。(議員定数14名のうち、2名欠員)

公共施設白書を活用し、早期に管理 について抜本的対策を図られたい 元化を進め、公共施設の維持更新

ため、今後数年の期間を 置計画の策定を行う予定 証した後、26年度に再配 朽化や使用状況を調査検 必要とする。各施設の老 構の抜本的な改革を伴う ている。しかし人事や機 育施設などを所管変更し 各課から公共施設課に体 運用を一元化するために、 公共施設の財産管理と

図られたい 地域防災計画の行動 実行に向け予算化を の提言を受け止め、 計画を策定し、 地域

させるため、 行政運営をいち早く回復 議を重ねている。同時に 的な行動計画策定のた ている。 画(BCP) 中心に問題点を検討し協 め、町の防災訓練の時を 役場庁舎、各担当の具体 域防災計画を受け、 策定も進め 事業継続計



リム化を図られたい 効果を検証しなが あたっては、費用対 コンビニ収納導入に 作業や経費のス

者の利便性と滞納者対策 るようになり、事務作業 運用の検証を進め、 り、電算システムの操作・ 行っていく。 後も費用対効果の検証を が主な目的であるが、今 の効率は向上した。利用 入金確認が速やかにでき なく26年度に導入した。 サービス開始に当た 滞り

学校教育では英語教育を町の特徴と 更なる充実を図られたい

制を強化した。英語力アップ 年生対象で英検の検定料を のきっかけとなるよう中学3 ※ALTの配置を工夫し体

習意欲の向上を図りたい。 であった。継続して英語の学 3級以上の取得率は38.8% 補助している。25年度の英検

※外国語指導助手



きている。

的が多様化しているので、目的に優 リフォーム補助事業は耐震化など目 先順位をつけた補助事業とされたい

け付け順に審査し決定を めることはできない。25 するので、優先順位を決 リフォーム工事は、 受

はいずれも1件ずつで 震化や太陽光設置の工事 年度に新たに加わった耐 あった。

> 町民にアピールし、児童虐 児童相談・そだれん事業を 待防止に努められたい

講座(そだれん)は入門 協議を重ね問題解決がで は大きい。子ども育成課 な対応ができ、その効果 談員を置いたことで、 を広めた。新たに児童相 参加があるなど対象の幅 編を開催し、より多くの つの事例ごとに、丁寧に で専門家を中心に1つ1 待対策などにタイムリー 方に呼びかけ、夫婦での 怒鳴らない子育て練習

るための研修参加を 促し、必要な費用の 職員の専門性を高め

認められる。 延べ102名の職員を派 的で、予算内での実施が と行政運営の効率化が目 遣した。職員の人材育成 研修を中心に48の講座に 務姿勢から、 できている。 市町村研修センターの その効果は 研修後の業

虐

*6次産業化について、若い世代が参入できるよ う生産・加工・販売の一体化を進められたい

過程において、その生産 り組みが必要である。 はまだ長いスパンでの取 者に卸す補助事業を行っ として、落花生を町内業 よう支援策の提供をして が加工・販売につながる ているが、6次産業化に いる。特産物の普及奨励 若者の就農支援の相談



カンナ作業所で落花生のからむき

業務展開している経営形態※農業や水産業などの第1次産業が食品加工・流通販売にも

予算化を図られたい

火まったこと

子育て支援新制度で基準定める

家庭的保育事業の設備及び 営に関する基準を定める条例

対象とするため。 する基準を定めて給付の いて、設備及び運営に関 較的小さな保育事業につ 業所内保育の4種類の比 家庭的保育、小規模保 居宅訪問型保育、事

階段が活用できる形_ 確保はされるのか」 「小規模保育では屋外 「町施策への運用は」 「非常口・非常階段の

整える_

「駅周辺で施設環境を

のは危機管理にも欠ける ならない。規模が小さい これは待機児童解消には 格者参入の危惧がある。 園を増やせばよい。 無資 れまでの基準で認可保育 賛成の討論として、「少 反対の討論として、「こ

可欠な条例である」 援制度運用のためにも不 は解決しない。子育て支 への対応は、従来通りで 関係法律の施行日から

可決 本会議では、 10対1で 施行。



豊かな保育制度ですこやかな育児を

|特定教育・保育施設及び特定地域型保育事業の 運営に関する基準を定める条例

可決

いので個別に話をする。

運営に関する基準を定 定だが無茶はできない」 保育所の3事業について しているか」 答「上乗せ徴収できる規 認定こども園、幼稚園、 「関係者と事前協議を 「保護者負担に差は」 給付の対象とする。

園は移行しないといけな 答「やっている。 全保育

賛成の討論として、

子化対策、多様なニーズ

生じる。この基準では災 は公の責任とれず格差が き。営利目的の民間導入 の責任は重大だ」 害時にどうするのか、 のままで行く」 「今までの基準でやるべ 反対の討論として、 町

全幼稚園は27年度は現状 施行。 ことから保護者の安心も られ町と一体となった運 得られ、町の斡旋、養成 充実に不可欠である」 営ができる。子育て支援 に対する協力義務も定め 「町が施設の確認を行う 関係法律の施行日から

可決 本会議では、 10対1で

個別収集の手数料が新たに決まる 大型ごみ等の個別収集が始まる

関する条例の一部を改正 廃棄物の減量化資源化及び適正処理等に

されるもので、大型ごみ は減免措置を考える」 の業務を紹介し、手数料 問「条例制定の理由と高 袋以下は1個又は1袋 は1個につき千円、45ℓ はシルバー人材センター な目的。2点目について それを補完したいのが主 齢・障がい者の対応は 五百円となる。 業者を紹介している現状。 ていけない時、町が収集 答「持ち込むゴミを持っ 平成27年4月から施行

利便性、価格の妥当性が 助かるとの声を聞く_ あり新しい収集法である るべきでない」 出せるのは良いが、加え 答「地域説明会を回り 答「年間一千件を想定 て処理量負担の増は強 住民ニーズに応える施策 「ゴミ出しが困難な方が 賛成の討論として、 本会議では、 反対の討論として、 「ニーズの把握は」 10対1で



大型持ち込みごみの集積所 負担が重いか、軽いか、判断を

補

総額2億9千万円の追加 ふるさと納税開始に意欲 全員賛成で可決

万4千円が主なもの。 会計繰入金増1千294 万3千円、介護保険特別 地方交付税増1千874 が7千987万3千円、 万3千円が追加された。 それぞれ1億2千364 歳入は、前年度繰越金

> 円、予備費1千591万 歳出は、ふるさと納税 予防接種事業559 降雪災害緊急対策

調整基金積立金8千万 9千円など。 事業補助金304万7千 事務委託料30万円、財政

予算総額に歳入・歳出

雪により甚大な被害 農家に降雪災害緊急対策補助金

国民健康保険特別会計

1 千 円、 金増1千634万7千 別調整交付金増596万 保システム改修に伴う特 75万8千円。 円、前年度繰越金増4千 歳入の主なものは、 療養給付費交付

9千円が主な内容。 2千842万4千円、 改修負担金増653万4 般会計繰出金増366万 る国庫支出金等返還金増 千円、過年度の清算によ 歳出は、国保システム

後期高齢者医療特別会計

般会計繰出金増28万4千 6万2千円の歳入を、 前年度繰越金2千43

> のか。 託は具体的にはどうする 問 ふるさと納税事務委

託理由と委託先はどこか。

ふるさと納税事務委

ふるさと納税の特典

質疑の主な内容は、

委託により事業推進が効 調整もお願いする。事務 の選定や、ホームページ 率的になる。 する。また、商工会との の立ち上げ・寄付金の対 答 企画・提案や特産品 応、受付などを全部委託

はノウハウのある事業者

れから検討する。

行える。委託事業者はこ に委託したほうが迅速に 員の事務量が増え、今年 品を送る制度とすると職

の12月を目指して行うに

万2千円増額する内容。 予備費に2千379

固定資産評価審査委員会委員に

構成される。

任期は3年(敬称略)

薦3名、農協推薦1名で

名。公選で10名、

議会推

農業委員の定数は14

武田圭子氏が再任

介護保険特別会計

る内容。 26万円などで、 う国庫支出金等返還金増 千927万円、清算に伴 付費準備基金積立金に4 1千727万円を歳出す 歳入は繰越金の8千1 介護給

ため、

下水道事業特別会計

び地方消費税増85万9千 690万円など。 騰に伴う汚水枝線工事増 千円で、歳出は消費税及 前年度繰越金383万3 合交付金増400万円、 歳入は社会資本整備総 資材単価や労務の高

臨時会

◇峯尾

博(現·通川匂

名が全員賛成で決まった。

議会推薦の農業委員3

7月17日開催

◇根岸ゆき子 (新・緑が丘 ◇鈴木健次 (新・妙見)

歳。人柄においても極め 武田氏は二宮在住で59 武田圭子氏を選任する 全員賛成で同意。 吉田美佳子氏

持ち主。二宮町の税務行 政に精通している。 て誠実で、公正な判断の 任期は3年。

教育委員会委員に

の経験を生かし、二宮町 成で同意 に伴い、吉田美佳子氏が 54歳。教育現場での教師 委員に任命され、全員賛 吉田氏は緑が丘在住で

任期は4年。

飯塚富美氏の任期満了

く」の保育者など、地域 ミュニティ保育「てくて 健康づくり普及員や、 において活躍されて

平成26年(2014年)10月24日発行

議会推薦の農業委員

議員提案で

国に意見書を提

|軽度外傷性脳損傷者に関わる周知と 労災認定基準の改正などを求める意見書

識されておらず、受傷者 受け、脳内の情報伝達を 落などで、頭部に衝撃を にくいため労災や自賠責 MRIなどの画像に映り が自覚症状を示しても、 かし日本の医療界では認 発症する病気である。 担う神経線維が断裂して 交通事故や高所からの転 軽度外傷性脳損傷とは

するよう求めたもの。 関係者や教育現場に周知 診断方法の確立、またこ れているケースが多い。 保険の補償対象になら 療ができるように、医療 の病気を理解し正しい治 に、労災基準の改正や、 その現状を変えるため 経済的に追い詰めら

されている。今後内容の でも介護サービスが提供 ている。また、介護保険 療費負担軽減策がとられ でも障がい者に対する医 や自立支援医療制度の中

平成27年度における 習慣病対策」について

置に関する法律」の延長などに関する意見書 緊急整備事業に係わる国の財政上の特別措

・地震防災対策強化地域における地震対策

回採択

開する予算策定を求める を若年層などへ広域に展 に、より一層の啓発活動 予防や重症化を防ぐため 陳情趣旨は慢性腎臓病の 提出者は中郡腎友会

町では、さまざまな

あった。

るべきだ」など討論が

大切である。是非、進め

特例、その他、

国の財政

上の特例措置を講ずるも

事業に係る経費に対する

関連2法の対策支援拡充

も併せて要望した。

その対応が期待できる。

施設整備などの耐震化で

二宮町では今後、消防

施する地震対策緊急整備 律」は地方公共団体が実 上の特別措置に関する法

国の負担や補助の割合の

備事業に係わる国の財政

における地震対策緊急整

期限が切れるため、その

延長を国に求めるもの。

る。平成27年3月に有効

ので5年ごとに改正され

地震防災対策強化地域 昭和55年に制定された

平成27年度における

「重度障害者医療費助成制度継続」についての陳情

採択 10 対 1

陳情趣旨は障害児者・透 定を求めるもの。 が受けられるよう予算策 析者の負担が少なく医療 提出者は中郡腎友会。

いては後期高齢者医療 「65歳以上の高齢者に

の陳情 「慢性腎臓病及び生活

10 対 1

陳情は どうなった

陳情理由から、参考にな 取り組みを進めている。 事業の検討は必要と思う 要性を感じており、現行 が、敢えて予算化までに る部分は今後の議論の必 は至らないと考える」 「広く周知することは

平成27年度における

「療養介護施設における透析治療の在り方」 についての陳情

10 対 1

検討が必要と考える」 束となっている。手厚い 補助制度を要望すべきと 全額社会保障に充てる約 増税された消費税は 求めるもの。 陳情趣旨は低料金で利用 の設立に向けての対応を できる「透析介護施設 提出者は中郡腎友会。

減額されてしまうため、 が一般の外来透析に比べ 「介護透析の診療報酬

考える」など討論があっ

費に全額充てることから 医療経営面で参入する法 人が少ないのが現状」 「消費増税で社会保障 県・国に強く働きか

などの討論があった。 ちに応えることである。 けることが陳情者の気持

書を国へ提出することを二宮町議会に求める陳情 対し、登録阻止に向けて万全の措置を求める意見 スコ記憶遺産への申請に強く抗議し、日本政府に 中国による「南京大虐殺」「従軍慰安婦」のユネ

不 採 択 全員賛成

提出者は幸福実現党

意見書提出を求めるもの。 平塚後援会。 何なものか。 すると言っている。一地 く抗議するとともに、 る記憶遺産への申請に強 方議会が口を出すのは如 て全力を尽くすよう国へ 本政府に登録阻止に向け 陳情趣旨は、中国によ 官房長官が、抗議の 取り下げるよう要請 日

中の事実関係について、 どのような行動を取られ と言っている。その後、 答 中国は取り下げない 言っていない。 たのか、具体的な措置は 審査結果として、戦争

陳情者と見解の相違があ 視する必要があると判断 今後政府の動向を注 不採択とした。



町政を問う



9月 18 日の本会議では、 4名の議員が4件の問題を行政側に質問した。 記事は本人の原稿に基づくもの。(通告順に掲載)

4名の議員が登壇

	議員名	一般質問の通告内容					
1	桑原英俊	安全安心なまちづくりに必要な防犯カメラについて問う					
2	二見泰弘	子ども・子育て支援制度(認定子ども園)の問題について問う					
3	三橋智子	豊かな老後のために、日常生活を健康に過ごせる「健康寿命」を延ばすための施策を問う					
4	神保順子	町のエネルギー政策について					

英俊 議員

対策として葛川河川水位 所に設置しており、洪水

導を随時行うとともに、

小学校では、

定期的な通

教育次長 学校において 生徒の防犯対策を伺う。 る。通学路における児童

児童生徒への防犯指



問 二宮町の安全・ 安心

カメラの機能を精査し、

積極的に設置したい

問

安全・安心な町づくりに防犯力メラの設置を

町民生活部長 すべきだと考える。 防犯カメラを早急に増設 境づくりが必要なので、 対策を伺う。 犯罪を抑止するための環 にされているのか、また、 カメラの活用をどのよう な町づくりに防犯・防災 防犯·防 町

閲覧や提供を行っている。 警察から犯罪捜査の要 では、町内8か所に設置し 請があれば、映像データの 治安の向上を図っている。 ており、犯罪発生の抑止と 災カメラの活用は、防犯面 防災面では、町内2か

カメラでは、波(高波・津 の監視、また、梅沢海岸の 予防や犯人逮捕に結びつ もたちを守るために犯罪 波)の監視を行っている。 危険な犯罪から子ど ている。 職員による巡視、 校と地域ごとの集団下 学路の安全点検、 集団登

方々の見守りなどを行っ 登下校時における教 地域の

く環境づくりが必要であ

子どもSOSの家

梅沢海岸、高波・津波の監視カメラ

必要がある。 適切な設置、

ラインに基づきルールを

管理に関するガイド

県の防犯カメラの設 今後、二宮町でも神奈

ご協力頂いている。 という時の体制づくりに の設置をお願 防犯カメラは、 いざ

ることなくルールをつく 用はプライバシーや個人 あるが、防犯カメラの活 抑止を目的とするもので であると思うが、 意することが必要であ 情報の取り扱いは十分留 運用することが必要 個人の尊重を侵害す 町の考 犯罪

> つくり、 つとして、防犯カメラの たいと考える。 町長の選挙公約の 管理をしていき

を精査して、 使い、防犯カメラの機能 町長 お願いしたい。設置する 約に書いてある。 に設置していきたいと思 ニで犯罪をしようとする えを伺う。 人の足取りが見えないの 商店街や、 必要があるから公 助成金・補助金を ぜひ積極的 大型店に コンビ

ラを設置することにより

の侵害にならないよう、 プライバシー権・肖像権

管理をする

町民生活部長

防犯カメ

えを伺う。

っている。



「まもる君」ラディアン前に設置

要性があるのか町長の考 括として防犯カメラの必 増設を挙げているが、

総

問

子とも・子育て支援新制度(認定子とも園)を問う

泰弘 議員



幼稚園5園は、 現時点新制度に移行しない

出構成は。 会の進捗状況と、 ければならないが、委員 審議するため、子ども・ 子育て支援に関して調査 子育て会議の設置をしな 新制度では、子ども・ 委員選

も・子育て支援事業計画 を義務付けられた子ど 開催を予定、新たに策定 制定し、今年度は5回の 年6月議会で設置条例を 子育て担当部長 平成 25

が2名、その他3名で構成。 あれば、認可・認定基準 をあわせて策定する方針 行を希望する幼稚園等が 保護者5名、うち公募が 次世代育成支援行動計画 めている。委員は15名で、 計画内容の審議を進 認定こども園への移 策定が任意となった 地域活動の関係者 教育保育関係者が

を満たす限り、 都道府県



待たれる認定子ども園へ移行の幼稚園

平成27年度の新制度移行 保育所等への配慮から、 定を行える。市町村によ 町はこれまで4月時点に は予定していない。二宮 子育て担当部長 幼稚園等が認定こども園 施設整備への財政支援や っては、認定こども園へ で町内の幼稚園5園とも 的であるが、移行状況は。 へ移行することに、消極 の移行に伴い必要となる が特例を設け、 認可・認 現時点

お母さんが安心して仕事に行けるね

ある。 若干の待機が発生してい るが、近年、年度途中で る。保育園は定員を超え おける待機児童は0であ て受け入れている状況で

子ども育成課長

幼稚園

子育て支援のうえで大き における預かり保育は、

設型給付は、当分の間、 稚園に在籍する子ども ばならないが、この部分 地方単独で措置しなけれ (1号認定) に対する施 国の示す水準に基づ 地方財政措置が講じ 新制度では、私立幼

> が必要と認識している。 するため、町からの支援 稚園型一時預かり」に移行

を含め、 基づく施設給付を支給す 制をしっかり確保するた べきであるが、 付は、この地方単独部 稚園等に支給する施設給 もある幼児教育の提供体 られる。新制度の目的で め、二宮町でも、私立幼 国が示す水準に 町の考え 分

委託すべきと考えるが。 して「一 幼稚園に対しては、町と 保育を実施している私立 新制度に移行できるよう 担対象額も未定である。 れる公定価格も、国庫負 ある。現在、実際に適用さ にするため、現在預かり 成27年度の単価は未定で 想定したものであり、 が、それは消費税10%を 定価格の仮単価を示した 子ども育成課長 私立幼稚園が円滑に 時預かり事業」を 国は公 平

た場合、町が委託する「幼 幼稚園が新制度に移行し な役割を果たしている。

議員

町民に活用を促したい。

健康福祉部長

健診で未対策になっ



問 厚労省の白書では、 ながると示した。県も が、医療・介護費抑制につ 未病を治す神奈川宣言 「健康寿命」を延ばすこと

考えた「未病チェックシ 健康福祉部長 東洋医学 す県との連携はあるか。 健康寿命日本一を目指 を変えたいとしている。 ージとリンクさせ、広く ート」を、町のホームペ の視点から健康づくりを

保データベース(KDB) タを分析し活用できる国 化に伴い、国はそのデー していただきたい。 を高めるきっかけ作りと の世代に、健康への関心 ている20歳から39歳まで レセプトのオンライン 握でき、 運用を考えていく。 える化に、期待したい。 県は平成34年までの10

を構築している。

町の導

人体制はどうか。

年計画を策定し、健康分

として運用する。 成27年度からの10年計

平

高齢者が運動不足で

水溝」とは 未病チェックシート おすすめ食材 たまねぎ、からし菜、小豆 豆、春菊

を発表し、県民の価値観

健康チェックが気軽にできます (神奈川県のホームページより)

内疾患に対し、

筋力など

健康福祉部長 メタボの

取り組んでいる。2つの 対策にも、町は従前から の低下である「ロコモ」

柱として考えている。

子宮頸がん予防ワク

幅が広いので、効果的な 可能になるなど、活用の るよう、準備を進めてい 12月から本格活用ができ 町の医療や介護の見 個別の健康状態を把 疾患別の対策が 平成26年 健康福祉部長 施策の目標値を示し、 中の「健康増進計画」と はどこに示されるのか。 健診のみが重点になって た。町の2次計画は特定 野53項目の目標を発表し いるが、他の計画や目標 食育推進計画」に他の 現在策定

> 重要性を多くの町民が学 チン接種の際に、検診の

解はどうか。 とが効果的だが、 に、的確な周知を図るこ んでいる。意識が高い時 町の見

問

長寿社会を支える「健康寿命」

延伸の施策を問う

国保データベース

K

)効果的な保険事業を展開

町の見解はどうか。 地で好評を得ているが 見返りをつけた施策が各 勧奨の方法を考えたい。 健康福祉部長 基本的に ア」にポイントを付与し、 るが、若い女性への受診 者に再度検診を促してい 保険医療課長 た「介護支援ボランティ リコール対策で、 介護予防を目的とし コー 未検診

問題になっているが、

町 が

の認識はどうか。

ンドローム (ロコモ) 亡くなるロコモティブシ

施策を充実させていく。 町としては他の介護予防 会奉仕だと捉えている。 ボランティアは無償の社



介護予防のころばん塾でロコモ防止

問

町はエネルギ

一政策をどう進めていくのか

神保 順子 議員

抑制に

取り組んでいる

町施設の使用電力の

厳しいと考えている。

15%をクリアするの

エ

計

がある。

昭

り組みとして「電気を

市民運動での

慮等を考慮すると、

は標

職員の健康面

へ の 目

配

二宮町節電対策方針

(通年版) ~二宮町の施設等における節電対策~

平成26年7月

二宮町



東日本大震災におけ

ことで大幅な節電と経費

や空調機器を更新する

節約による節税が可能

住民への普及促進から町施設への設置に変更

減していくことで大きな 効果が出ることから、公 企業や自治体の電力を削 70%を占めるといわれる ーへの転換が進められて 体でも再生可能エネルギ 経過した。同じ過ちを繰 る原発事故から3年半が 問 総務部長 すことが必要と考える。 共施設全体の設備を見直 要である。電力消費のピ る意識を変えることも重 いるが、 う時において全体の約 返さないために各自治 「節電対策方針」を定 電力消費に対す 町では23年度

今後、 これらの事例を参考とし 必要なく、 取り組んで頂きたい。 計 となどメリットも大きい のコスト回収ができるこ あることから初期投資も である。 て設備の改修についても 画 を進めていく中で、 公共施設の再配置 リースも可能で また短期間で

٥ ک 町民生活部長 在どのように連携が図ら られてきたはずだが、 民で組織される環境NP れているかを伺う。 しについての協議が進め とした公共施設の屋根貸 の運動づくり」から、 茅ヶ崎市をモデル 資金や運 現 町

業者・町による計画推進 置づけられる 次に環境基本計 「町民・事 に位

の面から町と団体との

0)

実効性のある計画を立て 着実に進めることが大切 を認識し、 町民生活部長 はないのかと考える。 進めていくなかで必要で められればと考える。 今後は行政としての役割 ってしまったことは非常 が伝えきれず不信感に至 残念だと思っている。 話し合いを進

町の考え

考えに違 61 が発生 して L

が町のエネルギー政策を 合い取り組んでいくこと 求めるのではなく、行政 〇団体だけにスキームを 運用の面に関してもNP が書かれている。資金 積み重ねてきた。 視察などを行い、 きかけで、 まった。 と団体が共に知恵を出 本計画には「人材や団 って町と団体が勉強会や 育成」や「運動づくり」 N P O 数年間にわ 団体からの 環境基 L Þ

電力自由化と、トクする節電を自治体・産業界に広げます 電気をカエル計画 OB

市民から広がる節電運動を町でも取り組むことが必要

3課題について報告書作成

梅沢海岸及び背後地整備

行い、平成27年度に「二 基準点を設置し、測量を 構想であること、また、 備構想(素案)」が基本 確認された。執行者側よ フの約30%の消波効果が 調査結果から人工リー 「梅沢海岸背後地整

> 討していくことを確認し れるよう議会も調査・検 策定することの説明を受 計画が着実に進めら

公共施設更新

設の延命化や更新に際し 設状況を調査・検討した。 察も含め、利用状況と施 置き、5地域集会施設視 等意見を集約した。 設置、駐車スペース確保 フリー化、複数小部屋の ての条件として、バリア 定には至らなかった。施 ければならず、提言書策 施設カルテ作成を待たな 総研と町の調査に基づく なく、現在進行中の浜銀 利用状況の詳細な資料が 地域集会施設に重点を

東京大学果樹園跡地本格

常任委員会

活動レポート

て整備することが望まし が楽しめる交流の場とし ン施設を複合した3世代 た農園やレクリエーショ 防災公園の機能を備え 公共施設の更

話し合いから、自分を認 められない等、個々の内

育支援室「やまびこ」との

民生委員児童委員、教

論とした。 検討も必要であるとの結 新に合わせた施設整備



地域集会施設のバリアフリ--化を望む

急な階段で老人憩の家とは

みの原因が変化し、子ど もに対する問題が深刻化 面的な問題等子どもの悩 ていることが分かった。 親も深刻な悩みを抱え してきていること、また、 て該当する部・課が連携 町は子育て施策におい 査テーマとして委ねたい。 福祉常任委員会の研究調 将来ビジョン」は、次期教育 れること」を提案する。

これを取り巻く問題につい

は、一子育て」をテーマとし

教育福祉常任委員会で

「こども条例」策定に向け取り組むことを提案

祉常任委員会

て調査・研究を進めてきた。

を当てたもので、子育て 全て行政や大人から視点 行っているが、それらは 協力して様々な事業を 決していくには、子ども に対する様々な問題を解 目線からみた施策も必要。

図ることにより町全体で 条例の策定を行なうこと。 もと、町が主導となって 論を行い、その声を行政 例策定に向けて取り組ま る、より実効性のある条 また町民への周知徹底を は受け止め、町民参加の 目的・必要性について議 わる大人すべてが条例の もとより、子ども達に関 き「こども条例」を策定 るまでの過程に重点を置 当委員会で出した結論と 充実させるための後押し 条例」が、子ども施策を 子どもを育むことのでき して、町は条例を策定す になることが分かった。 することが重要である。 主体である子ども達は 視察研修から「子ども 期目の後半で議長職に就 ん。心から哀悼の意を表 忘れない議長でした。 れていたのだと思いま さに命を削る思いで働か 惜しんで公務をこなされ 中体調を崩し入院されま を去りました。3月議会 月を残すところでこの世 ました。平成18年11月か 議員全員への心くばりを す。頑固な反面、いつも したが、退院後は寸暇を 池田 池田議長は本年8月30 本当に残念でなりませ いました。今思えばま 町議会議員となり、 改選までわずか3か 享年76歳で逝去され 宏議長を悼む



定例会初日に黙祷

- 平成26年(2014年)10月24日発行

木村千恵子さん(63歳)山西

き。ズクラブくれよん 多様な保育を実現 民設民営学童保育

設しました。 に勝負前とよばれる静 月「くれよん」が開 な住宅地がありま そこに、 一宮小学校から北西 平成25年

学童の良さを引き継ぎ 年前に同じ民設民営の 年間勤務しました。3 たいと、賃貸物件を探 ことになり、次の担い手 にと打診され、小規模 んは、二宮小学校の学童 トロの巣が閉鎖する 育に指導員として6 代表の木村千恵子さ 協力者のもと手頃

正文

マづくりやカードゲー 神で、一人ひとりの 培った奉仕と協力の には全員が集まり、 かれ、戸外でどんぐりコ の児童がグループに分 長を見守り続けていま からガールスカウトの ーダーです。 生が、みんなにお菓 、漫画を見て遊んでい 木村さんは、 取材した日は、8人 おやつの時間 20年前 そこで

微笑む木村さんが頼も 活用しますと、静かに の子ども育成課と情報 しく見えました。 える学童保育として、町 にしよう!」です。 して働き続けたい」を支 自分も他の人も大切 換 保護者にとって「安心 し、研修の機会も

26年12月1日です。 、次年度入所説明会は

学校の遠足で拾ったどんぐりを独楽にします

な物件に出会いました。

子

が行き渡るように

世話をしていました。 ここの仲間の約束は

した。 作りをと心がけて参りま が過ぎました。 してあっという間の2年 議会だよりの委員長と より見やすい紙面 無理難題を委員と 町民の皆

> 必ず良い仕事をしてくれ ています。 たチームワークに感謝し 務局に投げかけても、

会活動など、 告会の内容、 者との質疑応答と議会報 般質問 委員会での陳情提出 0) そして委員 新たな記事 紙 面 0) 増

だけたでしょうか?議会 数々の変化を感じていたの掲載で議会における だよりの作成経費も入札 載で議会にお

選後の議会だよりも宜し 何よりの励みでした。 くお願いします。 により削減しました。 「読んだよ」のひと声が (根岸 改

