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## I 二宮町第2次環境基本計画について

## 1．計画期間

計画期間は，平成 24 年度～平成 34 年度とし，本計画に基づく実施計画は次のとお りです。平成 30 年度は，中期の最終年度（3年度目）です。

| 計画期間区分 | 対象期間 |
| :---: | :---: |
| 前期 | 平成24年度 $\sim$ 平成 27 年度 |
| 中期 | 平成28年度 $\sim$ 平成 30 年度 |
| 後期 | 平成31年度 $\sim$ 平成 34 年度 |

## 2．基本理念

『のこしたい・つたえていきたい・ふるさとを

> ~里山•里地•里川•里海と暮らすまち にのみや~』

自然からの恩恵だけでなく，自然災害など自然の力も含め，人と自然が共生する環境 のまち（らるさと）をめざし，二宮町が有する豊かな自然環境を大切に育むことを通じ て，まちへの愛着を育むことを基本理念としました。
この基本理念を実現するため，3 つの骨太の柱となる基本目標を設定し，二宮町の自然•社会環境を生かしながら，将来に残したい環境の保全や創出に向けて，町民•事業者•町が一体となって取り組んでいきます。

## 基本目標（3つの骨太の柱）



## II 施策体系

二宮町第2次環境基本計画中期実施計画（平成 28 年度～平成 30 年度）では，環境基本計画で立てた骨太の柱となる3つの目標に加え，3つの目標に共通する取組みを，
「4．計画の推進方策 3つの基本目標に共通する取組み」として位置づけ，18の基本施策を設定し，それらを実現するため64 の事業を設定しました。

| 基本目標 | 基本施策 | 事業数 |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: |
| 1．生物多様性の保全多榚な緑と水による自然の恵みが豊かなまち | 1－1．吾妻山の保全と魅力の向上 | 1 | 21 |
|  | 1－2．丘陵地や谷戸などの保全 | 6 |  |
|  | 1－3．水と親しめる葛川の再生 | 7 |  |
|  | 1－4．二宮海岸の保全と魅力の向上 | 5 |  |
|  | 1－5．良好な自然を象徵する動植物の保全 | 2 |  |
| 2．循環型社会の実現 <br> 環境にやさしい循環型のまち | 2－1．リデュースの促進（ごみの発生や排出の抑制） | 4 | 17 |
|  | 2－2．リユースやリサイクルの促進 | 4 |  |
|  | 2－3．ごみの適正な処理•処分の推進 | 4 |  |
|  | 2－4．不法投亲防止の推進 | 2 |  |
|  | 2－5．地産地消の促進 | 3 |  |
| 3．低炭素社会の形成地球瓄墳の保全に取り組むまち | 3－1．省資源省エネルギー活動の促進 | 8 | 16 |
|  | 3－2．自然エネルギーの活用 |  |  |
|  | 3－3．緑化や雨水利用などによる環境の保全 | 3 |  |
|  | 3－4．環境保全による安全なまちづくり | 2 |  |
|  | 3－5．快適な生活環境の向上 | 3 |  |
| 4．計画の推進方策 $3 つ$ の基本目標し共通する取組み | 4－1．＂町民•事業者•町＂による計画推進 | 4 | 10 |
|  | 4－2．＂横断的な取組み＂による計画推進 | 2 |  |
|  | 4－3．＂学習•情報共有＂による計画推進 | 4 |  |
|  | 総事業数 | 64 |  |

## III 評価について

## 1．評価の表し方について

実施計画の進捗状況を評価するため，評価指標を設定し，事業ごとの評価を行いまし た。さらに計画全体の実施状況を数値で把握するため，各評価指標を点数で表すことに しました。

| 評価指標 |  | 評価点数 |
| :---: | :--- | :---: |
| A | 事業の目的を達成できた，または同等の成果が得られた。 | 3点 |
| B | 計画通り実施し，一定の成果が得られた。 | 2点 |
| C | 計画通り実施できず，ほとんど成果が得られなかった。 | 1点 |
| D | 計画未実施 | 0点 |

基本施策，基本目標，全体の評価点数は，上記の設定で平均値を算出します。数式で表すと次のとおりです。
（ $A$ の数 $\times 3+B$ の数 $\times 2+C$ の数 $\times 1+D$ の数 $\times O) /($ 総事業数一保留事業数）

2．平成 30 年度評価について
平成 30 年度の全体平均評価点数は，前年度（29 年度）の 2.39 と比べ 0.05 ポイ ント上回りました。

| 基本目標 |  | $\mathrm{B}_{\text {（2点）}}^{\text {の事故 }}$ | $\begin{aligned} & \mathrm{C}_{\text {(1点) }}^{\text {の事新 }} \mathbf{} \text { ( } \end{aligned}$ |  |  |  | 全体平均評価点数留事業数） |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 1．生物多様性の保全 | 6 | ${ }^{13}$ | 0 | 0 | 2 | 2.32 | 2.44 |
| 2．循環型社会の実現 | 8 | 7 | 1 | 0 | 1 | 2.44 |  |
| 3．低炭素社会の形成地球環境の保全に取り組むまち | 6 | 8 | 0 | 0 | 2 | 2.43 |  |
| 4．計画の推進方策 3つの基本目梄に其通する取組み | 7 | 3 | 0 | 0 | 0 | 2.70 |  |
| 事業数 計 | 27 | 31 | 1 | 0 | 5 |  |  |

## IV 基本目標別進捗状況及び評価

## 1．生物多㨾性の保全

多様な緑と水による自然の恵みが豊かなまち

「生物多様性の保全」については，里山•里地•里川•里海という多様性に富む豊 かな自然を大切に保全し育み，自然と人間が生活の様々な場面で共生することを目指 し，事業の推進に取り組みました。

「丘陵地や谷戸などの保全」では，里山や里地における自然環境の保全の大切さを より広めていくための体験イベントとして，田植え体験，稀めりり体験，原木切り出 し，植菌教室等を実施し，多くの方に参加していただくことができましたが，目標達成には今一歩届きませんでした。しかし，イベントの開倠において，里山再生事業に関連する団体との情報交換がなされ，里山保全等の機運醸成や連携強化が図られまし た。

「水と親しめる葛川の再生」では，葛川の環境状況を把握し，家庭や事業所の排水 による水質汚濁の未然防止を図るため，年4回の河川水質調査を行い，測定結果を町 のホームページで公表した他，ボランティア団体への支援を実施して協力を得ること で，葛川の清掃による美化や生息生物の調查による環境状況の碓認が実施され，里川 である葛川の美化推進が図られました。

「二宮海岸の保全と魅力の向上」では，海岸の保全活動の意識高揚や環境づくりを図るため，「湘南にのみや海岸530（ごみゼロ）キャンペーン」を継続的に実施し，前年度よりも多くの方に参加いただきました。

「良好な自然を急徴する動植物の保全」では，自然環境への関心を高めるために開催した「自然に親しむ講座」において，自然災害や害虫等の身近な問題と関連させ， より多くの人に関心を持ってもらうよう取り組んだことにより，目標値を達成するこ とができ，評価がBからAに上がりました。今後もさらに多くの方々の意識向上が図 られるよう意識啓発に取り組みます。

「生物多樣性の保全」の評価点数については，2．32点であり，前年度の 2.24 点か 50.08 点上回る結果となったため，計画目標の達成に向けた進捗が図れたことによ り，一定の成果が得られました。

## 2．循環型社会の実現

環境にやさしい循環型のまち

「循環型社会の実現」については，ごみの減量化也資源化等を推進するとともに，生産•流通•消費の循環を町内で形成していくことを目指し，事業の推進に取り組みまし た。

「ごみの適正な処理•処分の推進」では，循環型社会の実現に努めるため，「二宮町一般廃棄物処理基本計画」に基づく各種施策を継続して推進し，ごみの減量化也資源化等に努めてまいりましたが，前年度は達成していた「資源化の目標」を達成できず，評価がBからCに下がりました。
一方，「リユースやリサイクルの促進」では，生ごみ処理機の購入補助を通年で実施 するとともに，商工会と協力した「消滅型生ごみ処理機（キエーロ）」の利用促進に関 する広報，ホームページ，窓ロやイベントでのチラシ配布による周知を行った他，「不法投葉防止の推進」でも，不法投葉パトロール並びに葛川をきれいにする会による葛川清掃を継続して行い，不法投罙の発生と誘発の防止が図られたことから，それぞれの目标値を達成することができ，評価が B からAに上がりました。今後も継続的な取組み を行うことで，効果的な不法投离防止に努めてまいります。

「循環型社会の実現」の評価点数については，2．44点であり，前年度の 2.35 点か ら 0.09 点上回る結果となったため，計画目標の達成に向けた進捗が図れたことによ り，一定の成果が得られました。

3．低炭素社会の形成
地球環境の保全に取り組むまち

「低炭素社会の形成」については，地球全体の持続可能な社会を実現するための課題である二酸化炭素排出量の削減を目指し，省資源•省エネルギー活動の促進や環境保全の啓発に取り組みました。

「省資源•省エネルギー活動の促進」及び「自然エネルギーの活用」では，地球温暖化防止運動を促進するため，グリーンカーテンの設置，エコドライブの実践や再生可能エネルギーの利用促進等について啓発を実施した他，「クールチョイスにのみや通信」を発行することで，さらなる普及啓発を図りました。
今年度は，計画事業が予定通りに実施されたものの，評価の向上に結びついた事業 がなく，基本目標の達成に向けた進捗があったとは言い難いことから，今後は，推進 の動きが見られるよう，「継続可能な開発目標（SDGs）」の目標の一つであるパート ナシップを重視し，他の環境問題に関する取組みとのタイアップをすることで，さら なる低炭素社会の形成強化を図ってまいります。

「低炭素社会の形成」の評価点数については，前年度と同様の 2.43 点となりまし たが，概ね計画目標の達成に向けた進捗が図れたことにより，一定の成果が得られま した。

4．計画の推進方策
3 つの基本目標に共通する取組み
「計画の推進方策」については，町民•事業者•町の3者が連携•協力して，環境 に関する取組みを横断的に広げ，継続できるように事業推進に取り組みました。

「＂町民•事業者•町＂による計画推進」では，町民団体と連携•協力したイベント開催による環境問題への意識向上を図るため，環境づくりフォーラム事務局との共催 により，「エコフェスタにのみや」を開催し，環境団体のパネル展示や「葛川に親しも う会」での生き物観察等を実施した他，自主的で建設的な町民団体による環境運動を促進するため，地域美化清掃活動での傷害保険の加入，ごみ袋の配布，ごみの回収等 の支援を実施しました。また，町内事業者と連携した環境への取組みを図るため，商店連合協同組合の実施するエコポイント事業への支援を行いました。

「＂横断的な取組み＂による計画推進」では，町民に向けた環境情報の提供のため，町で実施した環境測定調查の測定結果の情報公開及びごみや動物等に関する情報の周知を町のホームページや広報で実施しました。

「＂学習•情報共有＂による計画推進」では，環境教育や環境知識へ触れる機会を作 るため，小中学校を対象に「トライ！エコチャレンジ！」を配布するとともに，「にの みや町民大学講座」「「子どもチャレンジ教室」及び「小学校放課後児童」教室での環境学習を実施ました。

「計画の推進方策」の評価点数については，前年度と同様の 2.70 点となりました が，概ね計画目標達成に向けた進捗が図れたことにより，一定の成果が得られまし た。

V 第2次二宮町環境基本計画中期実施計画の評価

## VI 平成 30 年度進捗状況に対する二宮町環境審議会の意見

## （令和元年10月 <br> 日）

## ＜はじめに＞

二宮町環境審議会では，「二宮町第2次環境基本計画中期実施計画」の平成 30 年度 における進捗状況について審議し，以下のとおり意見を取り纏めましたので，「二宮町第2次環境基本計画後期実施計画」の推進にあたっては，当審議会意見に配慮され，改善に取り組んでください。

## ＜平成 30 年度全体評価＞

## ＜基本目標別意見＞

1．生物多様性の保全について
（1）
（2）

2．循環型社会の実現について
（1）
（2）

3．低炭素社会の形成について
（1）
（2）

4．計画の推進方策について
（1）
（2）
＜基本目標全体意見＞

## 二宮町第2次環境基本計画中期実施計画 （平成 30 年度進捗状況一筧）



| 中期計画最終目標値 |  |  | $\begin{aligned} & \text { H28 } \\ & \text { 評価 } \end{aligned}$ | $\begin{aligned} & \text { H29 } \\ & \text { 諲 } \end{aligned}$ | $\begin{aligned} & \text { H30 } \\ & \begin{array}{c} \text { 鲜価 } \end{array} \end{aligned}$ | H30評価説明 | 後期実施計画に向けた課題 | 備考 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| $\begin{gathered} \mathrm{H} 28 \\ \text { 目標値 } \end{gathered}$ | $\begin{gathered} \mathrm{H} 29 \\ \text { 目標値 } \end{gathered}$ | $\begin{gathered} \text { H30 } \\ \text { 目標値 } \end{gathered}$ | H28実績値 | $\begin{aligned} & \text { 実綪値 } \end{aligned}$ | $\begin{gathered} \text { H3O 実綪値 } \end{gathered}$ |  |  |  |
| 350，000人 |  |  | A | A | A | ［説明】 <br> －平成 30 年度は例年に比べ大雨や雪の影響も少なく，菜の花が順調に育った。来園者も多く訪れたため目標値を達成することができた。 | －平成26年度よりシバサクラ園でボ ランティアの方が維持管理の一部を担っており，今後の維持管理形態を保持していくことか課題である。 | $\begin{aligned} & \text { T1-1-(1)として継続」 } \\ & \text {-里山保全のため, 園内の樹木等の } \\ & \text { 維持管理作業を実施する。 } \end{aligned}$ |
| 340，000人 | 350，000人 | 350，000人 | 356，900人 | 359，300人 | 400，457人 |  |  |  |
|  | 250人 |  | B | B | B | ［説明］ <br> －事業を通じて里山保全等の啓発 や活動団体との連携による取組み により，一定の成果が得られた。 | －引き続き，活動団体等と連携し里山保全等の機運を高める必要があ る。 | 「1－1－（2）として継続」 －田植え体験，稲刈り体験，原木しい たけ切り出し，植菌教室等の開催お よび，関連する団体の情報交換およ び連携強化により里山保全の意識を高める。 |
| 250人 | 250人 | 250人 | 240人 | 160人 | 248人 |  |  |  |
|  | 5件 |  | B | B | B | ［説明】 <br> －整備，修繕等の件数は減少した が，農道を保全するための護岸エ事や補修等修繕工事を実施したこ とで一定の成果が得られた。 | －農道整備に伴う交付金等の財源確保が必要である。 | 「1－2－（2）として継続」 <br> －農地の保全と地域農業の活性化を図るため，農道を整備する際にのり面の植生の回復を図るなど，自然環境に配慮した仕様を検討した上で，整備及び維持管理する。 |
| 5件 | 5件 | 5件 | 5件 | 4件 | 4件 |  |  |  |
|  |  |  | A | A | A | 【説明】 <br> －全区画の貸し出しを行い，事業推進を図った。 | －利用を希望する方が待機する場合もあるため，耕作していない区画 の状況を把握し，利用しない場合に は速やかに次の方へ貸し出せるよ う管理を行う。 | 「1－2－（3）として継続」 －ふれあい農園の維持管理のほか に，農園利用者に対し栽培講習会を開催することで，周辺環境に配慮し た耕作となるよう促す。 |
| 106区画 |  |  | 106区画 | 106区画 | 106区画 |  |  |  |
|  | 0．4ha／年 |  | B | B | B | ［説明】 <br> －遊休•荒廃農地解消面積の削減 はできなかったが，農地利用状況調査及び農地の利用意向調査を実施し，解消に向けた事業周知が図 られた。 | －農地の多くが谷戸や斜面地に存 在し，また，担い手の減少•農業者 の高齢化及び鳥獣被害等により耕作放棄地が増加することが見込ま れるが，中間管理機構等を活用し，更なる農地の利用集積を図る必要 がある。 | 「1－2－（4）として継続」 －農地の利用状況調査を実施し，農地の有効利用を図る。 <br> －遊休•荒廃農地の解消を図るため，農地の利活用を予定している者に対 して再生に伴う経費を補助し，農業 の再生に取り組む。 |
| 0．4ha／年 | 0．4ha／年 | 0．4ha／年 | 0．37ha／年 | 0．07ha／年 | 0．0ha／年 |  |  |  |


| No． | 基本施策 | 取組み・事業等 | 事業内容 | 担当課 | H30事業計画 | H30 取組み状況 | 数値指標 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 6 | $\begin{aligned} & \begin{array}{l} 1-2 \text { 丘陵 } \\ \text { 地や谷首 } \\ \text { などの保 } \\ \text { 全 } \end{array} \end{aligned}$ | $\begin{aligned} & \text { 辰緑の基 } \\ & \text { 計画 } \\ & \text { 倠進 } \end{aligned}$ | 緑の基本計画では，目標年次の平成37年までに緑地確保の緑地率の目標を $30 \%$ ，都市公園等整備の目標を 43 haとしており，目標 を実現するため，指定区域内の山林等所有者に対して自然保護奨励金を交付する（県事業）ととも に「二宮町緑の保全及び緑化の推進に関する要綱いに基づき保存樹木の指定し，松等における緑の保全に努める。 <br> また，町内の公共施設等に年2回 の花壇やプランター等の花の植栽を行い，町内の緑化及び住民 の緑化意識の高揚を図る。 | $\begin{aligned} & \text { 都市部 } \\ & \text { 都整備 } \end{aligned}$ \|課 | 平成30年度目標値： $80,000 \mathrm{~m}, ~ 200$本，52箇所 <br> －神奈川県と連携し，保安林等所有者に自然環境（里山）の保全の推進を図る。 <br> －保存樹木の指定及び保全に努め <br> る。 <br> －6•11月に花苗を各所に配布し， <br> ゆめクラブニ宮等ボランティアによ <br> る植栽を実施する。 | －山林等対象件数 4 件 対象面積 87，484m² <br> －対象件数 20 件 対象本数 175 本 （マツ・ケヤキ・サクラ等） <br> －植栽箘所数 50 箇所 6 月14日 マリーゴールド 2,526 株 ベゴニア2，526株 <br> 11月15日 パソン゙ー 1，567株 ビオラ 1，567株 シロタェギク 496株 キクセカカ 608株 |  |
|  |  |  | 二宮せせらぎ公園におけるホタル の観賞会を実施することにより， ホタルの生態を知ると共に，水辺等の自然環境保全の理解を得 る。 | $\begin{aligned} & \text { 都市部 } \\ & \text { 都整備 } \\ & \text { 課 } \end{aligned}$ | 平成30年度目標値：1，500頭 4，000人 <br> －園内の維持管理作業に農薬等を使用せず，ホタルが生息できる環境を維持する。 －ホタル観賞会を実施する。 | －5月31日～6月5日まで開催（6月6日は雨天中止） <br> －来場者数 4,275 人 ホタル数 831頭 | ホタル出現数及び観賞会来園者数 |
|  | 1－3水と 親める 葛川の再 ⿰㇒⿻土一𧘇 | $\begin{aligned} & \text { (1)公共下 } \\ & \text { 水道敕 } \\ & \text { 事 } \end{aligned}$ | 酒匂川流域関運二宮公共下水道 として事業に着手しており，年次毎に効率的な汚水枝線の実施設計及び整備工事を行い，処理区域の一層の拡大を図る。 <br> 下水道計画区域525．7ha（うち事業認可区域は市街化区域434ha，市街化調整区域14ha，合計 448ha） | $\begin{array}{\|l\|} \hline \text { 都市部 } \\ \text { 下水道課 } \end{array}$ | $\begin{aligned} & \text {-翏年度の供用区域拡大に向けた } \\ & \text { 枝線工事の実施。 } \\ & \text { 山西要㟟野)•百合が丘一丁目地 } \\ & \text { 区の整 } \end{aligned}$ | －約1．7kmの汚水管を整備。平成31年4月の供用区域が 12.9 ha増加し た。 | 整備面積 |
| 9 |  | $\begin{aligned} & \begin{array}{l} \text { (2)下水道 } \\ \text { の普及促 } \\ \text { 進 } \end{array} \end{aligned}$ | 下水道排水設備設置に係る水洗化改造等奨励金支給又は水洗化融資あっせん利子補給を実施し て，下水道の早期接続を览励す ると共に，未接続者への接続勧奨を行う。 | $\begin{array}{\|l\|} \hline \text { 都市部 } \\ \text { 下水道課 } \end{array}$ | －水洗化改造等埰励金支給及び水洗化融資あっせん利子補給を実施する。 <br> －未接続世帯に戸別訪問接続勧奨 を実施する。 <br> －早期接続のPRをイベント会場等 で実施し，広報・ホームページに記事を掲載し啓発を図る。 | －水洗化改造等寝励金 82 件（ 1,940千円），融資あつせん利子補給 5 人 （約8千円） <br> －供用 5 年以内を中心に未接続世帯へ接続案内を配布（戸別324件，郵送25件） <br> －イベント（ふるさとまつり）で早期接続PR，町広報やホームページ で啓発 <br> －水洗化率＝接続済人口／処理区域内人口 <br> $\begin{array}{cc}\text {（H28）18，790 } \\ 9,040 / 25,040 & \text {（H29）} \\ \text {（H30）} & 19,320\end{array}$ <br> 25，170 | 水洗化率 |
| 10 |  | $\begin{aligned} & \text { (3)家畜環 } \\ & \text { 境供策事業 } \end{aligned}$ | 家畜用浄化槽の整備，修繕に対 する補助を行うと共に浄化槽の消毒薬品を配布し環境の整備を図 る。 | $\begin{aligned} & \text { 都市部 } \\ & \text { 産業振興 } \\ & \text { 課 } \end{aligned}$ | －畜産会との連携により，浄化槽消毒薬品配布及び環境整備指導 を実施し，畜産経営における周辺環境へ配慮する意識を高める。 | －畜産会と連携し，浄化槽からの放流水質を適正に保つことを目的 に消毒薬品を配布した。 <br> また県と連携し，畜産会の全会員に対し，畜舎•离処理施設の臭気検査及び浄化槽の水質検査を実施した。 <br> －環境整備対策事業については，鳖処理施設修繕に対し補助を行っ た。 | 環境整備指導件数 |




| 中期計画最終目標値 |  |  | $\begin{aligned} & \text { H28 } \\ & \text { 評価 } \end{aligned}$ | $\begin{aligned} & \mathrm{H} 29 \\ & \text { 評価 } \end{aligned}$ | $\begin{aligned} & \text { H30 } \\ & \begin{array}{c} \text { 鲜価 } \end{array} \end{aligned}$ | H30評価説明 | 後期実施計画に向けた課題 | 備考 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| $\begin{gathered} \mathrm{H} 28 \\ \text { 目標値 } \end{gathered}$ | $\begin{gathered} \mathrm{H} 29 \\ \text { 目標値 } \end{gathered}$ | $\begin{gathered} \text { H30 } \\ \text { 目標値 } \end{gathered}$ | $\begin{gathered} \text { H28 } \\ \text { 実績値 } \end{gathered}$ | $\begin{gathered} \text { H29 } \\ \text { 実績值 } \end{gathered}$ | $\begin{gathered} \text { H30 } \\ \text { H実績値 } \end{gathered}$ |  |  |  |
| 100\％ |  |  | B | B | B | 【説明】 <br> －平成 30 年度の目標値を達成でき なかった。 <br> －河川水質調査の結果，5月に（下中島橋），8月に2地点（下中島橋，美浜橋），2月に（美浜橋）で環境基準を超えるPH（水素イオン濃度）や BOD（生物化学的酸素要求量）が測定された。 －測定結果をホームページでの公表 により，河川の水質状況について の町民へ周知ができている。 |  |  |
| 100\％ | 100\％ | 100\％ | 88\％ | 96\％ | 86\％ |  |  |  |
| 1．5t |  |  |  |  |  | ［説明】 <br> －予定していた年16回の清掃活動 が行われ，1，025kgのごみを回収す ることができましたが，目標値を達成することは出来なかった。 －ホームページや環境づくりフォーラ ム展（町共催）での活動紹介やプレ イベントにて生き物観察会をおこな い，町民への周知ができている。 | －現在，連携を行っている活動団体構成員の高齢化による実行性の損失が考えられます。 | 「1－3－（5）として継続」 <br> －葛川の水生生物を調査する。 |
| 1．5t | 1．5t | 1.5 t | 1．19t | 0．9t | 1.0 t |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  | （説明】 | －䓪川サミミトの設置目標が概ね達 | 「葛川サミットが発展的解消をするこ |
| 65人 | － | 保留 | 48人 | － | 保留 |  |  |  |
|  | 1回 |  | B | B | B |  | －後期実施計画においては事業を廃止とするが，県の葛川水系河川整備計画に基づく今後の整備手法 について，引き続き情報収集を行 い，定期的に要望していくことを検討していきます。 | 「要望のみで町自体が動いている事業ではないうえ，葛川の改修計画が策定される等，県に動きがあり，今後 の動きを確認する段階となったこと から廃止」 |
| 1回 | 1回 | 1回 | 1回 | 1回 | 1回 |  |  |  |
|  | 750人以上 |  | B | B | B | ［説明】 <br> －地区長連絡協議会や地域環境推進員会議を通じた周知や広報等で のPRをおこないましたが，目標値 を上回ることができませんでした。 －キャンペーンの継続的な実施によ り，町民，団体，事業者がー同に会 する海岸美化活動としての認識が定着しつつあり，海岸の保全活動 に対する意識の高揚が図られてい る。 | －キャンペーン同日に各地区で地域 美化清掃が実施され，海岸美化活 憅への参加者が減少することが考 えられる。 | 「1－4－4）として継続」 <br> －町民，各関係団体と連携•協力し て，海岸530キャンペーンを実施し，海岸の一斉清掃をおこなう。 |
| 700人以上 | 700人以上 | 750人以上 | 640人 | 674人 | 684人 |  |  |  |




| No． | 基本施策 | 取組み・事業等 | 事業内容 | 担当課 | H30事業計画 | H30 取組み状況 | 数値指標 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 21 | 1－5良好 な自然を 象徴する 動植物の 保全 | $\begin{aligned} & \text { (2動物の } \\ & \text { 適正な管 } \\ & \text { 理 } \end{aligned}$ | 外来種や有害鳥獸の捕獲許可等適正な管理を行う。 <br> また，県，近隣市町村，農業者等 と連懏し，農業被害の防止や生態系の保持を図以，人と自然が共生 するまちづくりをめざす。 | 都市部 生活環境 課．都 市部 産 業振興課 |  し，捕獲の許可を出す。 <br> －鳥獣被害防除資材補助の実施と ともに，自主防除を啓発することで生態系との共生に配慮する。 －農業被害等低減のため，有害鳥獣捕獲羂及び檻の貸出を行うとと もに䍚免許取得補助を実施する。 －湘南有害鳥獣対策協議会（1市2町＋JA）により地域間連携を図る。 | －平成30年度の有害鳥獸による農業被害件数は14件だった。（内訳農業被害件数 9 件，生活被害件数 5件） <br> －鳥獣捕獲等許可申請書を適正に夏査した上で許可証を交付した。 （捕獲許可数13件，捕獲数 55 頭） －鳥獣被害防止資材補助を実施し た。（11件） <br> －捕獲等許可申請書に基づき，必要な有害鳥獣捕獲罠及び檻の貸出しを行うとともに，罠免許取得補助を実施した。 <br> －湘南有害鳥獣対策協議会に参画 し，地域間での連携を図った。（3月） | 有害鳥獣による農業被害件数 |
| 22 | $\begin{aligned} & \text { 2-1リ } \\ & \text { デュース } \\ & \text { の促進に } \\ & \text { みの登生 } \\ & \text { や排出の } \\ & \text { 抑制) } \end{aligned}$ | $\begin{aligned} & \text { (1ごみ減 } \\ & \text { 量化推進 } \\ & \text { 事業 } \end{aligned}$ | 広報等を通じて将来ごみとなるよ うなものを駄に買わないこと（発生抑制：Reduce）の啓発を行う。 | $\begin{aligned} & \text { 都市部 } \\ & \text { 生活環境 } \\ & \text { 課 } \end{aligned}$ | －広報，ホームページ，イベント等 によって，ごみ発生抑制（Reduce） の啓発を行う。 <br> －ごみ減量化推進協議会で生ごみ のリサイクルチェーン，リデュース施策等について検討，計画，検証 を行う。 <br> －地域環境推進員を通じて，ごみ減量化施策を地域に普及させる。 －環境学習により，リデュースの重要性を伝える。 | －平成30年度の1人1日当たりのご み排出量は832gだった。に総排出量t） <br> －「生ごみ処理機」でのごみ減量を広報8月号で掲載し，「ごみの分別」に関する記事を2月号に掲載し た。環境づくりフォーラム展及びふ るさとまつりにおいて展示等による啓発を実施した。 <br> －ごみ減量化推進協議会におい <br> て，食品ロス等に関するポップ等 による啓発。 <br> －地域珸境推進員会議において， ごみ減量化施策に関する地域へ の普及を依頼した。 <br> －小•中学生を対象に「エコライフに チャレンジを配布し，環境学習の重要性に関する啓発を実施した。 （夏休み7月，冬休み12月） | 1人1日当たりのごみ総排出量 |
| 23 | $\begin{aligned} & 2-1 \text { 2-1 } \\ & \text { デュース } \\ & \text { の促進に } \\ & \text { みの登生 } \\ & \text { や排出の } \\ & \text { 抑制) } \end{aligned}$ | $\begin{aligned} & \left(\begin{array}{l} 2 \text { 水分も } \\ \text { うひひとしぼ } \\ \text { り連動 } \end{array}\right. \end{aligned}$ | 広報等により，水分もうひとしぼり の啓発を行い，生ごみの水分量を減らす。 | $\begin{array}{\|l\|} \text { 都市部 } \\ \text { 生活環境 } \\ \text { 課 } \end{array}$ |  | －平成30年度の水分率は49\％だつ <br> た。 <br> －水分もうひとしぼりのPRについ ては，環境づくりフォーラム展及び ふるさとまつりにおいて，水切り ネットを無料配布し，展示等による啓発を実施した。 <br> －その他，水分率を分析する際の調査方法について，対象となるご みの回収曜日や時間，調査日の天候等を統一するよう考慮した。 | 水分率 |
| 24 | $\begin{aligned} & \text { 2-1リ } \\ & \text { デュース } \\ & \text { の促進に゙ } \\ & \text { みみ発生 } \\ & \text { や排出の } \\ & \text { 抑制) } \end{aligned}$ | $\begin{aligned} & \text { 3)マイバッ } \\ & \text { ク・マイボ } \\ & \text { トル等の } \\ & \text { 啓発 } \end{aligned}$ | 県•事業者等と運携し，広報等で啓発を行う。 | $\begin{aligned} & \text { 都市部 } \\ & \text { 特活環境 } \\ & \text { 課 } \end{aligned}$ | －広報，ホームページ，イベント等 において，マイバッグ，マイボトル等の啓発を行う。 <br> －町商店連合協同組合との連携に ついて検討する。 | －平成30年度の啓発回数は2回 だった。 <br> －小学生を対象に「エコライフに <br> チャレンジ｣を配布し，マイバッグ， <br> マイボトルに関する啓発を実施し <br> た。（夏休み7月，冬休み12月） <br> －中学生を対象に「エコライフに <br> チヤレンジ｣を配布し，マイバッグ， <br> マイボトルに関する啓発を実施し <br> た。（冬休み12月） | 神奈川県しジ袋削減梖同店舗数 |
|  | $\begin{aligned} & \text { 2-1リ } \\ & \text { デュース } \\ & \text { の促進にく } \\ & \text { みの登生 } \\ & \text { や排出の } \\ & \text { 抑制) } \end{aligned}$ |  | ごみの減量化（3Rの推進）方法等 を研究し，町民に啓発する。 | $\begin{aligned} & \text { 都市部 } \\ & \text { 物話環境 } \\ & \text { 課 } \end{aligned}$ | －ごみ減量化推進協議会を開催す る。 －生ごみのリサイクルチェーン，水分もうひとしぼり運動等の水分率削減等のごみ減量化施策につい て検討を行う。 | 3 | 協議会開催回数 |


| 中期計画最終目標値 |  |  | $\begin{aligned} & \mathrm{H} 28 \\ & \text { 評価 } \end{aligned}$ | $\begin{aligned} & \text { H29 } \\ & \text { 諲 } \end{aligned}$ | $\begin{aligned} & \text { H30 } \\ & \text { 評価 } \end{aligned}$ | H30評価説明 | 後期実施計画に向けた課題 | 備考 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| $\begin{gathered} \mathrm{H} 28 \\ \text { 目標値 } \end{gathered}$ | $\begin{gathered} \mathrm{H} 29 \\ \text { 目標値 } \end{gathered}$ | $\begin{gathered} \text { H30 } \\ \text { 目標値 } \end{gathered}$ | H28実績値 | H29実績値 | $\begin{gathered} \text { H3O 実綪値 } \end{gathered}$ |  |  |  |
| 10件以下 |  |  | B | B | B | ［説明】 <br> －平成30年度の目標値を達成でき ていない。 <br> －有害鳥獣の捕獲により，被害防止 について一定の成果を得られてい るが，被害件数は減少していない。 | －捕獲器の設置は，事後対応となる ことから，未然の被害防止ができな <br>  －捕獲の効果は，局所的であり，面的な防除ができない。 $\rightarrow$ 二宮町有害鳥獣対策協議会で検討する誘導柵との連携等により，面的な防除に努める。 <br> －山林部での捕獲が十分でないた め，市街地での出没情報が増加し つつある。 市街地に出没した場合の遭遇対策について周知を図 る。 | 査し，許可証を交付する。 <br> －必要に応じて有害鳥獸捕獲罠及び檻の貸出しを行う。 <br> －有害鳥獣被害防止対策，並びに有害鳥獣遭遇対策に関する情報提供 を行う。 |
| 10件以下 | 10件以下 | 10件以下 | 31件 | 26件 | 14件 |  |  |  |
| $\begin{gathered} 821.4 \mathrm{~g} / \mathrm{人} \\ \text { 日 } \end{gathered}$ |  |  | B | B | B | ［説明】 <br> －平成30年度の目標値を達成でき ていない。 <br> －広報紙等でごみ減量の㪄発を行 い，前年度よりは1人当たりのごみ排出量は多少ではあるが減少して いるため。 | －ごみ排出量の削減に向け，多くの町民に協力いただけるよう，様々な機会や伝達方法をを考える必要が ある。 <br> －ごみ排出量の削減に向け，ごみ減量化推進協議会や地域環境推進員と協働し，食品ロスやごみ発生抑制，生ごみの水切り等，各家庭でで きる減量化策について，引続き啓発を図る必要がある。 | ```「2-1-(1)として継続」 -環境フォーラムでの町啓発コーナー で啓発 -ふるさとまつりでの町啓発コーナー で啓発 - 食品ロス等の啓発を広報にておこ なう。``` |
| $\underset{\text { 日 }}{830.8 \mathrm{~g} / \text { 人 }}$ | $\stackrel{827 \mathrm{~g} / \text { 人 }}{ }$ | $\underbrace{821.4 \mathrm{~A}}_{\text {首 }} \text {. }$ | 843g／人•日 | 838g／人•日 | $833 \mathrm{~g} /$ 人 $\cdot$ 日 |  |  |  |
| 48\％ |  |  | B | B | B | 【説明】 <br> －平成30年度の目標値を達成でき ていない。 <br> －食品残渣の対策として，生ごみ処理機（消滅型キエーロ）の購入補助 の啓発や地域清掃での草葉の乾燥•堆肥化への協力依頼を行った。 | －関心が無い方への，水切リネッツ ト，生ごみ処理機の補助金，地域清掃で出た草葉の乾燥•堆肥化への啓発を行う必要がある。 | 「2－1－（2）として継続」 <br> －環境フォ一ラムやふるさとまつりで水分もうひとしぼりの啓発をおこな う。 <br> －地域環境推進員にて水切りの重要性を伝え，地域にお知らせしていた だく。 <br> －広報，イベント等時に水分もうひとし ぼりのPRを行う。 |
| 49\％ | 49\％ | 48\％ | 58\％ | 57\％ | 49\％ |  |  |  |
|  | 1,200 店舗 |  | A | B | B | ［説明］ <br> －平成 30 年度の目標値を達成でき なかった。 <br> －マイバックについては，小中学生 を対象に配布した「エコライフにチャ レンジ｣「エコライフにチャレンジ！」 を通じて啓発ができている。 | －マイバッグ，マイボトル等の利用促 進に向け，小中学校での環境学習等を通じ，引続き啓発を図る。 | 「2－1－（2）として継続」 $-3 R$ 推進月間に登発をおこなう。 |
| 1，100店舗 | 1，100店舗 | 1，200店舗 | 1，169店舗 | 1，151店舗 | 1，168店舗 |  |  |  |
|  | 2回 |  | A | A | A | ［説明】 <br> －平成 30 年度の目標値を達成でき <br> た。 <br> －会議の中で，啓発方法，ごみ減量 に関しての施策について検討結果 として，食品口スについての周知を行うこととなったため，3010運動啓発チラシを作成し町内飲食店に配布を行った。 | －停滞気味となっているごみ減量化 推進協議会において新しいい意見の 発言を促すため，人員の検討が必 要。 | 「2－1－（5）として継続」 －ごみ減量化推進協議会を開催す る。 <br> －生ごみのリサイクルチェーン，水分 もうひとしぼり運動等の水分率削減等のごみ減量化施策について検討 を行う。 |
| 2回 | 2回 | 2回 | 2回 | 2回 |  |  |  |  |



| 中期計画最終目標値 |  |  | $\begin{aligned} & \text { H28 } \\ & \text { 評価 } \end{aligned}$ | $\begin{aligned} & \mathrm{H} 29 \\ & \text { 評価 } \end{aligned}$ | $\begin{aligned} & \text { 評価 } \\ & \hline \end{aligned}$ | H30評価説明 | 後期実施計画に向けた課題 | 備考 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| $\begin{gathered} \mathrm{H} 28 \\ \text { 目標値 } \end{gathered}$ | $\begin{gathered} \mathrm{H} 29 \\ \text { 目標値 } \end{gathered}$ | $\begin{aligned} & \text { H30 } \\ & \text { 目標値 } \end{aligned}$ | $\begin{gathered} \stackrel{H 28}{\text { H28 }} \\ \text { 実績値 } \end{gathered}$ | $\begin{gathered} \text { H29 } \\ \text { 実績値 } \end{gathered}$ | $\begin{gathered} \text { H30 } \\ \text { 実綪値 } \end{gathered}$ |  |  |  |
| 25件 |  |  | B | c | － | (説明】 |  | 「剪定枝チッパー機が故障し，修理出来ないことと「二宮町ウッドチップ センター」による選定枝の処理が滞り無く行われていることから廃止」 |
| 25件 | 25件 | 保留 | 16件 | 7件 | 保留 |  |  |  |
| 35 件 |  |  | B | B | A | （説明】 <br> －平成30年度の目標値を達成でき た。 <br> －生ごみ処理機購入費補助により，廃亲物の減量化•資源化の推進に ついて一定の成果を得られた。 |  | 「2－2－（3）として継続」 －通年で生ごみ処理機の購入補助を行う。 <br> －ふれあい農園事業との事業間連携 する。 <br> －給食センターに設置してある大型生 ごみ処理機を活用し，生ごみのリサ イクルチェーンの形成を図る。 |
| 35 件 | 35件 | 35件 | 32件 | 34 件 | 35 件 |  |  |  |
| 5.2 t |  |  | A | A | A | ［説明］ <br> －平成 30 年度の目標値を達成でき た。 <br> －ごみの分け方ガイドでの啓発によ <br> り，廃食用油のリサイクルに関する意識が定着しつつある。 | －後期実施計画では，平成27年度 からの分別収集区分への明記によ以，廃食用油のリサイクルに関する意識が定着し，再利用ルートも碓立 できていることから，事業自体を廃止する。 | 「協力いただいている環境団体の構成員の高齢化や，町による廃食油の回収•再利用ルートが確立されてい ることから廃止」 |
| 5.2 t | 5.2 t | 5.2 t | 7．3t | 7.9 t | 7.7 t |  |  |  |
|  | 3回 |  | B | B | B | 【説明】 <br> －平成30年度の目標値を達成でき なかった。 <br> －二宮町環境物品等の調達の推進 を図るための方針策定や推進に伴 うPRにより，グリーン購入に関する意識が定着しつつあり，庁内におい ては購入する消耗品のほとんどが環境物品となっている。 | －さらなる調達方針の推進に向け， だけるよう，様々な機会や方法を通 じて行う関心が持てるような啓発を考える必要がある。 －中学生向けの「エコライフ！チャレ ンジ！」にて啓発を図る。 | 「2－2－（2）として継続」 －環境物品等の調達の推進を図るた めの方針を作成し啓発する。 <br> －小学生，中学生向けチラシ「エコラ イフチャレンジ」において啓発する。 |
| 3回 | 3回 | 3回 | 2回 | 2回 | 2回 |  |  |  |
|  | 100\％ |  | B | B | c | 【説明】 <br> －平成30年度の目標値を達成でき ていない。 <br> －一般廃棄物処理基本計画に基づ <br> く各種施策を推進したが，大磯・ニ宮分の容器包装プラステックの資源化 に伴う残椬量が増えたことや雑紙 （新聞紙）の回収量が減った事から「資源化率」の目標が末達成となっ てしまった。 | －計画目標の達成に向け，ごみ減量化推進研究会や地域環境推進員と協働し，一般廃妾物処理基本計画 に基づく各種施策について，引続き推進を図る。 <br> －総排出量につきましては減少傾向 ですが，事業系の一般廃棄物が増加しております。 <br> －資源の適正な分別についてより一層の促進が必要。 | ```「2-3-1)として継続」 - 本計画に基づき, ごみ減量化施策 を実施する。 \\ （1）1人1日当たりのごみ総排出量目標値以下 \\ （2）目標値の資源化率以上 \\ （3）目標値の埋立率以下``` |
| 100\％ | 100\％ | 100\％ | 25\％ | 66\％ | 33\％ |  |  |  |



| 中期計画最終目標値 |  |  | $\begin{aligned} & \text { H28 } \\ & \text { 評価 } \end{aligned}$ | $\begin{aligned} & \text { H29 } \\ & \text { 諲 } \end{aligned}$ | $\begin{aligned} & \text { H30 } \\ & \text { 評価 } \end{aligned}$ | H30評価説明 | 後期実施計画に向けた課題 | 備考 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| $\begin{gathered} \mathrm{H} 28 \\ \text { 目標値 } \end{gathered}$ | $\begin{gathered} \mathrm{H} 29 \\ \text { 目標値 } \end{gathered}$ | $\begin{gathered} \text { H30 } \\ \text { 目標値 } \end{gathered}$ | H28実績値 | H29実績値 | $\begin{gathered} \text { H3O 実綪値 } \end{gathered}$ |  |  |  |
| 0件 |  |  | A | A | A | 【説明】 <br> －平成 30 年度の目標値を達成でき た。 <br> －カラスネットの配布により，ごみ置場の散乱防止について一定の成果 を得られている。 | －カラスネット以外に，ごみ置場を清潔に維持できる方法を検討する必要がある。 <br> －カラス被害によるごみ置場の散乱防止に向け，地域環境推進員と協働し，カスネットの配布や有効な活用方法等について，引続き啓発を図る。また，ネットを配布した後にカ ラス被害が減少したか検証を行う必要がある。 | 「2－3－（2）として継続」 －カラスネット更新申請時に防除の確認をおこなう。 |
| 0件 | 0件 | 0件 | 0件 | 0件 | 0件 |  |  |  |
| 100\％ |  |  | A | A | A | $\begin{aligned} & \text { 【説明】 } \\ & \text {-事業を計画通りに実施し, 各測定 } \\ & \text { における基値適合率も目標値の } \\ & 100 \% \text { を達成できた。 } \end{aligned}$ | －改修基本計画（平成27年度策定）及び改修実施計画（平成28～29年度策定）を基に，平成 $30 ~ 31$ 年度の 2年間でし尿等下水道等投入施設 への改修を行っている。 <br> 今後も計画的に工事を行うことが必要である。 | 「2－3－（3）として継続」 <br> －し尿処理施設の水質，臭気，ダイオ キシン類測定を実施する。 <br> －測定結果をHPで公表する。 |
| 100\％ | 100\％ | 100\％ | 100\％ | 100\％ | 100\％ |  |  |  |
| 100\％ |  |  | A | A | A | 【説明】 <br> －事業を計画通りに実施し，各測定 における基準値適合率も目標値の $100 \%$ を達成できた。 | －今後も維持等理を継続していくため，補修，交換，工事等を計画的に行うことが必要。 |  |
| 100\％ | 100\％ | 100\％ | 100\％ | 100\％ | 100\％ |  |  |  |
| 52回 2.5 t |  |  | B | B | A | 【説明】 <br> －平成30年度の目標値を達成でき た。 <br> －葛川をきれいにする会のごみ回収量は，目標値以下に減らし1．03tで あった。また，継続的な清掃の実施 により，河川の水質は向上してお り，目立ったごみのないことから，町民のモラルも向上している。 | －葛川への不法投亲を未然に防ぐ ための対策が図られていないた め，ボランティア団体への継続的に支援を実施するとともに，葛川の不法投玆予防策について検討する。 －ごみを捨てにくい環境を作るため に，継続的な清掃活動や不法投棄物の撤去，擬似トリイなどの不法投貟しにくい看板等の設置を検討。 | 「2－4－（1）として継続」 <br> －不法投棄パトロールを通年で週1回実施する。 <br> －不法投棄物の撤去により，更なる不法投棄の誘発を防ぐ。 <br> －葛川きれいにする会と連携し，河川 の保全に努める。 |
| 52回 2．8t | 52回 2．8t | 52回 2．5t | 53回 3．2t | 52回 3．1t | 52回 2．0t |  |  |  |
| 30 t |  |  | B | B | B | 【説明】 <br> －平成 30 年度の目標値を達成でき なかった。 <br> －海岸清掃によるごみは，台風等の影響により海岸へ流れ着くごみや， バーベキュー等による不法投亲物 となります。 | －海岸への不法投棄は，ごみ等の回収は行っているが，看板設置な どの不法投棄予防策について，他課と連携して検討する。 | 「1－4－（2）に移動」 <br> －環境フォーラムやふるさとまつりイ ベントにて啓発をおこなう。 <br> －美化キャンペーン時に啓発をおこな う。 |
| 26 t | 26 t | 30t | 12．96t | 22.45 t | 19．86t |  |  |  |


| No． | 基本施策 | 取組み・事業等 | 事業内容 | 担当課 | H30事業計画 | H30 取組み状況 | 数値指標 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 36 | $\begin{aligned} & 2-5 \text { 地産 } \\ & \text { 地消任の促 } \end{aligned}$ \|進 | $\begin{aligned} & \text { (1)地元産 } \\ & \text { 品の消費 } \end{aligned}$ 促進 | 朝市やイベントを通じて地元で採 れた農産物や海産物の購入を促進する。 | $\begin{array}{\|l} \hline \text { 都市部 } \\ \text { 産業振興 } \end{array}$ \|課 | －湘南にのみやふるさとまつり，観光協会）の開催支援とともに，商工会，JA関係， <br> 漁組と連携し，地場産品への認知度を高め，地産地消を促す。 <br> －二宮ブランドの推進により，地元産品の高付加価値化を図る。 <br> －1日中楽しめるような内容につい <br> て，検討する。 | －11月11日開催 1 農•漁•商工が一 堂に会し，各種PRや販売を実施。 また，ラディアンホール活用のた め，よさこいフエスティバルを実施 し，課題となっていた1日中楽しめ宏品への関心が高まり地産地消 の意識高揚につながった。 | 湘南にのみやふるさとまつりの来 場者数 |
| 37 | $\begin{aligned} & \begin{array}{l} 2-5 \text { 地産 } \\ \text { 地㴥の促 } \\ \text { 進 } \end{array} \end{aligned}$ | （2）食べ残動の推進 | ごみの減量化のため，食べ物を残さないような啓発を行う。 | $\begin{aligned} & \text { 都市部 } \\ & \text { 生活環境 } \\ & \text { 課 } \end{aligned}$ | －小学生に配布する「エコライフに チャレンジ｣で食べ物を残さない啓発を行う。 <br> －ふるさと祭り等のイベントでチラシ等で啓発を行う。 <br> －学校と連推し，食べ残しゼロ運動 を推進する。 | －平成30年度の啓発回数は7回 だった。 －小学生を対象に配布した「エコラ イフにチャレンジ」の中で食べ残し ゼロ運動に関する啓発を実施し た。（夏休み7月，冬休み12月） －中学生を対象に配布した「トラ イ！チャレンジ！」の中で食べ残し ゼロ運動に関する啓発を実施し た。（夏休み7月，冬休み12月） －環境づくりフォーラム展及びふる さとまつりにおいて，食べ残しゼロ運動ポスター掲出による啓発を実施した。 －3010運動のポップやポスターを作成し飲食店で啓発を行った | 啓発回数 |
| 38 | $\begin{aligned} & 2-5 \text { 地産 } \\ & \text { 地淮促 } \\ & \text { 促 } \end{aligned}$ \|進 |  | 地元産品を消費して出た生ごみ の堆肥化とその堆肥の家庭菜園 やふれあい農園等での活用を推進する。 | $\begin{aligned} & \text { 都市部 } \\ & \text { 生活環境 } \\ & \text { 課 } \end{aligned}$ | －生ごみのリサイクルの形成促進 をするため，学校給食センターに設置してある大型生ごみ処理機か らできた肥料を団体等に無料配布 する。 | －給食センターに1基設置してあり ます。 <br> －経年劣化や保守等で使用する部品が製造中止等によりエクレール二宮に設置していた生ごみ処理機 は撤去いたしました。 | 大型生ごみ処理機の設埴基数 |
|  |  | （1）地球温暖化対策実行計画 の策定 | 温室効果ガスの排出抑制を推進 するため，再生可能エネルギーの導入，省エネルギーの促進，廃畜物等の発生抑制等について計画的な施策を検討する。 | $\begin{aligned} & \text { 都市部 } \\ & \text { 生活環境 } \\ & \text { 課 } \end{aligned}$ | － | － | 地球温暖化対策実行計画の策定 |
| 40 |  |  | 広報やホームページ，子ども向け チラシ等で節電啓発を行う。 | $\begin{aligned} & \text { 都市部 } \\ & \text { 生活環境 } \\ & \text { 課 } \end{aligned}$ |  | －平成30年度の公共施設の電気使用量は3，145，650kwだった。（6月末時点入力値） －町内の小学生を対象にした「エコ ライフにチャレンジ｣による啓発を継続的に実施するとともに，対象 を中学生にまで掋大してチャレン ジの実践による節電量把握に協 カしてもらい，その成果のフィード バックを行った他，広報紙におい て省エネルギー月間に関する啓発 を実施した。（夏休み7月，冬休み 12月） <br> －二宮町地球温暖化対策実行計画に基づき各種取組みを推進する とともに，本部会議並びに推進担当者会議による進捗管理を行い，実施率の低い取組みについて課題対策を講じた他，進捗状況を | 公共施設の電気使用量 |


| 中期計画最終目標値 |  |  | $\begin{aligned} & \text { H28 } \\ & \text { 評価 } \end{aligned}$ | $\begin{aligned} & \text { H29 } \\ & \text { 諲 } \end{aligned}$ | $\begin{aligned} & \text { H30 } \\ & \begin{array}{c} \text { 鲜価 } \end{array} \end{aligned}$ | H30評価説明 | 後期実施計画に向けた課題 | 備考 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| $\begin{gathered} \mathrm{H} 28 \\ \text { 目標値 } \end{gathered}$ | $\begin{gathered} \mathrm{H} 29 \\ \text { 目標値 } \end{gathered}$ | $\begin{gathered} \text { H30 } \\ \text { 目標値 } \end{gathered}$ | H28実績値 | $\begin{aligned} & \text { 実綪値 } \end{aligned}$ | $\begin{gathered} \text { H3O 実綪値 } \end{gathered}$ |  |  |  |
| 10，000人 |  |  | B | B | B |  | －1日中楽しめるような内容とすべ く，観光協会や商工会等の関係機関と検討が必要である。 －二宮ブランドの推進により，オリー ブを含めた地元産品の高付加価値化を図ることが必要である。 | 「2－5－（1）として継続｣地産地消の促進を引き続き図るた め，ふるさとまつりや朝市等のイベン トを通じて引き続き，購入の促進を図る。 |
| 10，000人 | 10，000人 | 10，000人 | 9，000人 | 9，000人 | 9000人 |  |  |  |
|  | 3 回 |  | A | A | A | ［説明］ <br> －平成 30 年度の目標値を達成でき た。 <br> －「エコライフににチャレンジ」等の啓発 により，食べ残しゼロ運動に関する意識が定着しつつある。 | －食べ残しゼロのためには，無駄な ものを買わないというリデュースの視点を取り入れて推進する必要が ある。 こみ排出量の削減に向け，事業者今後も検討する必要がある。 | 「2－1－4）として継続」 －小学生に配布する「エコライフチャレ ンジ」で食べ物を残さない啓発を行 う。 <br> －中学生に配布する「トライ！エコチャ レンジ」で食べ物を残さない㪘発を行 う。 －ふるさと祭り等のイベントで啓発を行う。 |
| 3回 | 3 回 | 3回 | 4回 | 6回 | 7回 |  |  |  |
|  | 2基 |  | A | A | B | ［説明】 <br> －平成 30 年度の目標値を達成でき なかった。 <br> －ふれあい農園利用者に生ごみ処理機購入補助に関する周知を行う ことで，一部ではあるが町内での循環を推進することができた。 |  | 「2－5－（2）として継続」 －学校給食センターに設置してある大型生ごみ処理機の維持管理やでき た肥料を，学校施設で活用していた だくよう推進する。 |
| 2基 | 2基 | 1基 | 2基 | 2基 | 1基 |  |  |  |
|  | 策定 |  | － | － | － | $\text { (説明 } 1$ | － | 「地球温暖化対策実行計画事務事業編」がすでに作成され，進捗管理 を行っていることと「区域施策編」の策定が困難であることから一時的凍結扱いとして廃止」 |
| 策定 | 保留 | 保留 | 策定 | 保留 | 保留 |  |  |  |
|  | $\begin{aligned} & \text { 3,804,000k } \\ & \text { w以下下 } \end{aligned}$ |  | A | A | A | 【説明】 <br> －平成 30 年度の目標値を達成でき <br> た。※速報値だが達成の見込み。 －小学生だけでなく中学生にまで対象を拡大して「エコライフにチャレン ジ」による啓発が図られた他，二宮町地球温䝢化対策実行計画に基づ く取組みの推進を行動の模範とした町民への啓発が一部実施できた。 |  | 「3－1－（2）として継続」「「中期実施計画」において「基本施策4」の配下に位置付けられていた事業の解体を行う際に，新規事業と して設定した「環境教育」に関する事業に一部の要素を分割」 <br> －小中学生を対象に，対象のレベル に応じた啓発チラシ（エコライフ）を夏休み，冬休みに配布する。 |
| $\begin{array}{\|c\|} 3,804,000 \mathrm{k} \\ \text { w以下 } \end{array}$ | $\begin{aligned} & \text { 3,843,000k } \\ & \text { w以下 } \end{aligned}$ | $\begin{gathered} \begin{array}{c} 3,804,000 \mathrm{k} \\ \text { w以下 } \end{array} \end{gathered}$ | $\underset{\mathrm{w}}{3,165,447 \mathrm{k}}$ | $\underset{\mathrm{w}}{3,192,017 \mathrm{k}}$ | $\begin{array}{\|c} 3,145,650 \mathrm{k} \\ \mathrm{w} \end{array}$ |  |  |  |


| No． | 基本施策 | 取組み・事業等 | 事業内容 | 担当課 | H30事業計画 | H30 取組み状況 | 数値指標 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 41 |  |  | エコドライブキャンペーンの実施 や再生可能エネルギー（太陽光－風力発電等），エネファーム・エコ キュート等の高効率機器設備の情報提供を通じて地球温暖化防止を啓発する。 | $\begin{aligned} & \text { 都市部 } \\ & \text { 生活環境 } \end{aligned}$ \|課 |  | －平成30年度の地球温暖化防止に向けた啓発回数は7回だった。 （キャンペーン啓発：2回＜グリーン カーテン，エコドライブ〉，広報紙啓発：3回くエコドライブ推進月間，地球温暖化防止月間，省エネ ルギー月間＞，イベント啓発：2回〈エコフェスタ，ふるさとまつり＞） －3－1（2）－8）で把握した数値指標を参考に，さらなる普及促進が図ら れるよう「クールチョイスにのみや通信」を発刊して，再生可能エネ ルギーの利用促進や住宅リフォー ム等助成制度の啓発等を行った。 ム等助成制度の啓発等を行った。 | 地球温暖化防止に向けた啓発回 |
|  |  | $\begin{aligned} & \hline \text { (4)エコ } \\ & \text { 力ーの導 } \\ & \text { 入(電 } \\ & \text { 自動車等 } \\ & \text { 導入)検事業 } \end{aligned}$ |  | $\begin{aligned} & \text { 政策䋴 } \\ & \text { \|課 財務 } \end{aligned}$ | $\begin{aligned} & \text { 小型䨋気自動車を2台導入し, 引 } \\ & \text { き続き車両更新に伴うエコ一導 } \end{aligned}$入の検討を行う。 | 電気自動車2台を導入を行った。 | 低燃費車や電気自動車等のエコ力一導入台数 |
| 43 |  | $\begin{aligned} & \text { 5)歩行者 } \\ & \text { や自転車 } \\ & \text { が全に } \\ & \text { 楽しく利用 } \\ & \text { できるシス } \\ & \text { 公づくり } \\ & \text { (ベンチ, } \\ & \text { バリアフ } \\ & \text { リーの推 } \end{aligned}$ 進) | 道路交通環境改善の推進及び歩行者の安全確保を目的に道路拡幅を実施する。また，高齢者，障 がい者等の誰もが安全•安心にの区別なく通行ができるようバリアフ リー化を推進する。 | $\begin{aligned} & \begin{array}{l} \text { 都市部 } \\ \text { 都整 } \\ \text { 課 } \end{array} \end{aligned}$ | － |  | － |
| 44 |  | $\begin{aligned} & \text { 6環境負 } \\ & \text { 荷の少な } \\ & \text { い交通の } \\ & \text { 利用促進 } \end{aligned}$ | 利用者ニーズを捉え，コミユニティ バス・デマンドタクシーの見直しを行い，環境負荷の少ない交通手段の利用を促進し，二酸化炭素 の排出抑制を図る。 | 政策総務 部企画 政策課。 都市部 都市整備 課 | －広報，HPIによる啓発し，利用促進を図る。 <br> －乗降データ実績の分析と地域と の協議を行う。 | コミユニテイバス 運行日数 248日乗車人数 18，298人 1日平均乗車人数 74 人 <br> コミユニティバス再編による効果検証 <br> 利用啓発等 <br> －休日臨時運行（町民体育祭： <br> 平成30年10月7日（日），雛の吊る し飾り展：平成31年2月9日（土）， 10日（日），11日（月－祝）） <br> －車両展示•PR（湘南にのみや ふるさとまつり：平成30年11月11日（日）） <br> －広報にのみや掲載（10月号） | －コミュニティバスの1日当たりの乗車人数 |
|  |  | （7駅前駐 輪場の整 備利用相 者の利便 性向上） | 駅周辺の自転車駐輪場を利用者 が利用しやすい整備をすることに より，通勤通学時の自動車の利用を抑えることで排気ガスの減少 に寄与する。 | $\begin{aligned} & \text { 政策総務 } \\ & \text { 部防安課 } \end{aligned}$ | －利用しやすい自転車駐車場の適正な維持管理，サービス向上に努 める。 <br> －不法投亲物の撤去事業との連携 を図る。 |  | 自転車駐車場利用延べ台数（自転車及び原付バイク） |


| 中期計画最終目標値 |  |  | $\begin{aligned} & \text { H28 } \\ & \text { 評価 } \end{aligned}$ | $\begin{aligned} & \text { H29 } \\ & \text { 諲 } \end{aligned}$ | $\begin{aligned} & \text { H30 } \\ & \begin{array}{c} \text { 鲜価 } \end{array} \end{aligned}$ | H30評価説明 | 後期実施計画に向けた課題 | 備考 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| $\begin{gathered} \mathrm{H} 28 \\ \text { 目標値 } \end{gathered}$ | $\begin{gathered} \mathrm{H} 29 \\ \text { 目標値 } \end{gathered}$ | $\begin{gathered} \text { H30 } \\ \text { 目標値 } \end{gathered}$ | H28実績値 | H29実績値 | $\begin{gathered} \text { H30 } \\ \text { 実綪値 } \end{gathered}$ |  |  |  |
| 2回 |  |  | B | A | A | 【説明】 <br> －平成30年度の目標値を達成でき た。 <br> －エコドライブに関する実践的な啓発のほか，再生可能エネルギーの利用促進やグリーンカーテンによる節電等，温暖化防止に向けたさま ざまな啓発を実施することができ た。 | －さらなる地球温暖化防止の推進を図るためには，町民一人ひとりの実践的な行動が求められる。 $\rightarrow$ 啓発 により実践的な行動が促進されるよ う，それぞれの温暖化防止活動の メリットや効果などを具体的に示し た啓発に努める。 | 「3－1－（3）として継続」 －エコフェスタ，ふるさとまつりに環境 PRコーナーを出展する。 －クールシェア，エコドライブキャン ペーンを実施する。 <br> －エコドライブ推進月間，地球温暖化防止月間，省エネ月間を広報掲載す る。 |
| 2回 | 2回 | 2回 | 2回 | 4回 | 7回 |  |  |  |
| $\begin{aligned} & \text { 6台 } \\ & \text { (うち䨋気 } \\ & \text { 自動車1 } \end{aligned}$ |  |  | B | B | B | ［説明】検討の結果，平成 30 年度に小型電気自動車を2台を導入した。当該車両及び普通充電設備を選定した。各年目標は達成したが，最終目標 は達成できなかったため，B評価と した。 |  | 「3－1－（3）として継続」 －車両更新に伴うエコカー検討を行 う。 |
| 3台 | 0台 | 2台 | 2台 | 0台 | 2台 |  |  |  |
| － |  |  | － | － | － | 【説明】 |  | 「本事業における工事予定箇所のほ ぼすべてが完了しているとともに，次期計画の策定の目途が立っていな いため，一時涷結扱いとして廃止」 |
| 保留 | 保留 | 保留 | 保留 | 保留 | 保留 |  |  |  |
| $\begin{aligned} & \text { コミュニティィ } \\ & \text { (※1000) } \\ & \text { 日) } \end{aligned}$ <br> （※目標利用者数） |  |  | B | B | B | （説明】 <br> －コミュニティバスの再編により，利用人数が74人／日になったが，目標値の達成には至っていない。再編後の効果を検証し，利用促進につ ながるよう改善を図る。 | －今後の人口減少に伴う公共交通 の縮小への課題に対して，引き続 き，路線バスを含む公共交通の現状維持を図るため，住民による乗り支えが重要となる。コミュニテイバス の運行は，バス停ごとの乗降データ集計や地区ごとの利用状況を踏まえ バス停や運行ルートの精査を行 い，利用促進に繋げる。また，公共交通を支える意識䣿成のため，モビ リティ・マネジメントに関する啓発や地域への交通教育の機会創出を検討する。 | 「3－1－（4）として継続」 <br> －広報，HPによる啓発をし，利用促進を図る。 <br> －乗降データ実績の分析と地域との協議を行う。 |
| 100人／日 | 100人／日 | 100人／日 | 41人／日 | 48人／日 | 74人／日 |  |  |  |
|  | 109，000台 |  | B | B | B | （説明） <br> －延べ利用台数の目標値を下回る こととなったが，整然とした駐輪場機能維持が図れている。また，ニー ズへの柔軟な対応により利用環境向上も図れた。 | －放置自転車数が抑制され，駅周辺 の安全な環境が維持されている中 で自転車駐車場の利用者が減少し ているていることから，自転車や原付バイク利用者が減少していると考 え，状況やニーズに柔軟に対応し，整備を進める必要がある。 | 「3－1－（5）として継続」 －利用しやすい自転車駐車場の適正 な維持管理とサービス向上により，利用者を維持し，環境負荷の少ない自転車利用の促進を図る。 |
| 109，000台 | 100，000台 | 109，000台 | 97，144台 | 96，498台 | 95，769台 |  |  |  |



| 中期計画最終目標値 |  |  | $\begin{aligned} & \text { H28 } \\ & \text { 評価 } \end{aligned}$ | $\begin{aligned} & \text { H29 } \\ & \text { 諲 } \end{aligned}$ | $\begin{aligned} & \text { H30 } \\ & \text { 評価 } \end{aligned}$ | H30評価説明 | 後期実施計画に向けた課題 | 備考 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| H28 <br> 目標値 | H 29 目標値 | $\begin{gathered} \text { H30 } \\ \text { 目標値 } \end{gathered}$ | $\begin{gathered} \text { H28 } \\ \text { He 績值 } \end{gathered}$ | $\underset{\text { H29 }}{\text { 実績値 }}$ | $\begin{gathered} \text { H3O 実䥊値 } \end{gathered}$ |  |  |  |
| 270件 |  |  | B | B | B | （説明】 <br> －平成 30 年度の目標值を達成でき た。※速報値だが達成の見込み －町が実施する補助事業等の情報提供はできているが，国•県の助成金等は情報収集と行政内部の周知 に留まっており，提供できていな | －国•県の助成金等に関する情報提供ができていない。 $\rightarrow$ 国•県の助成金等の情報をわかりやすく周知でき るようまとめ，ホームページ等で周知する。 | 「T自然エネルギー」については，「3－ 1（2）－1）」において「再生可能エネル ギー」として同様な取組みを行ってい ることから「3－1（2）－（1）」へ統合」 |
| 270件 | 270件 | 270件 | 269件 | 288件 | 326件 |  |  |  |
| 2箇所 |  |  | A | A | A | ［説明】 <br> －平成30年度の目標値を達成でき なかった。※保健センターは対象に含めない <br> －生活環境課が管理する設置個所 は1箇所となったが，フォトコンテスト の実施等によるPRに注力した推進 がきた。 | －町役場庁舎に設置しているグリー ンカーテンが十分なPR効果を発揮 できていない。一設置するグリーン カーテンの樹種を変化させつつ，設置や生育の状況をホームページで発信する等して啓発を強化する。 | 「3－3－（1）として継続」 －町役場庁舎2階入口の2箇所の花壇に複数の樹種によるグリーンカー テンを設置するとともに，ホームペー ジで生育状況を掲載する。 <br> －グリーンカーテンの効果をフォトコン テスト最優秀賞作品を用いてPRす る。 |
| 2箇所 | 2箇所 | 2箇所 | 2箇所 | 2箇所 | 1箇所 |  |  |  |
| 100\％ |  |  | A | A | A | （説明】 <br> －条例により開発事業における緑化 について定めるとともに，条例に基 づく指導を実施した。 |  | 「3－3－（2）として継続」 －二宮町の開発事業における手続及 び基準等に関する条例に基づき開発事業事前協議書の提出者に対し，緑化指導を行う。 |
| 100\％ | 100\％ | 100\％ | $\begin{gathered} 100 \%(7 \\ \text { 件) } \end{gathered}$ | $\begin{gathered} \text { 100\% (8 } \\ \text { 件) } \end{gathered}$ | $100 \% \text { (7 }$ 件) |  |  |  |
| 100\％ |  |  | A | A | A | （説明】 <br> －条例に基づき，開発事業者等に排水の指導を行い，排水の推進が図 れた。 | －なし | 「取組みの主目的が鉄砲水などの対策としての減災の観点が強いため「3－4－（2）」へ移動した。」 －二宮町の開発事業における手続及 び基準等に関する条例に基づき開発事業事前協議書の提出者に対し，排水指導を行う。 |
| 100\％ | 100\％ | 100\％ | $\begin{gathered} 100 \%(5 \\ \text { 件) } \end{gathered}$ | $\begin{gathered} \text { 100\% (8 } \\ \text { 件) } \end{gathered}$ | 100\% (7 件) |  |  |  |
|  | 50件 |  | B | B | B | ［説明】 <br> －平成 30 年度の目標値を達成でき なかった。 <br> －地域美化清掃時のグレーチングの表面清掃を行うことにより，冠水防止について一定の成果を得られて いる。 |  | 「3－4－（1）として継続」 <br> －地域清掃協議時に側溝や集水桝の清掃の啓発を行う。 <br> －町民からの依頼だけでなく，環境担当，都市整備担当が連携し，側溝や集水桝の補修•清掃を実施する。 |
| 50件 | 50件 | 50件 | 48件 | 44件 | 42件 |  |  |  |


| No． | 基本施策 | 取組み・事業等 | 事業内容 | 担当課 | H30事業計画 | H30取組み状況 | 数値指標 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 51 |  |  | 町民の日常生活の利便増進及び災害時における安全を図るため，建築基準法第42条第2項等に基 づく道路に対し，二宮町狭あい道路等㹡幅整備要綱により，道路を整備する。 | $\begin{aligned} & \text { 都市部 } \\ & \text { 都整備 } \\ & \text { 課 } \end{aligned}$ | －引き続き，二宮町狭あい道路等拡幅整備要綱に基づき，道路を整備する。 | －協鐘 30 件を受付し，全てに対応し た。 | 二宮町狭あい道路等拡幅整備要綱に基づく申請に対しての実施率 |
|  | $\begin{aligned} & \begin{array}{l} 3-5 \text { 快適 } \\ \text { な生活環 } \\ \text { 境の向上 } \end{array}, ~ \end{aligned}$ | $\begin{aligned} & \text { (1)地域美 } \\ & \text { 化活動の } \\ & \text { 推進 } \end{aligned}$ | ごみ袋の配布，保険の加入など美化清掃活動の支援を行い，地域美化を推進する。 | $\begin{aligned} & \text { 都市部 } \\ & \text { 生活環境 } \\ & \text { 課 } \end{aligned}$ | －地域美化清掃活動に対し，ごみ袋の配布，ごみの回収，傷害保険 などの加入など支援を行う。 －地域美化清掃協議書を提出して いただく。ごみ袋の配布枚数， みの処理方法について申請者と協議する。 | －地域美化清掃活動に対し，ごみ袋の配布，ごみの回収，傷害保険 など支援を行う。 <br> －地域美化清浐協議書を提出して いただく。ごみ袋の配布枚数，ご みの処理方法について申請者と協議する。 | 地域美化清掃の件数 |
| 53 | $\begin{aligned} & \begin{array}{l} 3-5 \\ \text { な快適 } \\ \text { な生活環 } \\ \text { 境向 } \end{array} \text { 别 } \end{aligned}$ | $\begin{aligned} & \text { (2)忩害防 } \\ & \text { 步対韦 } \\ & \text { 業 } \end{aligned}$ | 県，事業者等と運携し環境測定を実施することにより，町の環境状況を把握し，騒音苦情等を未然に防止する。 | $\begin{aligned} & \text { 都市部 } \\ & \text { 生活環境 } \\ & \text { 課 } \end{aligned}$ | - 騒音測定等を実施する。 <br> - 測定結果をHPで公表する。 | －平成30年度の環境基準達成率 は75\％だった。（環境基準値内の測定検体数 12 検体／測定検体数 12検体） <br> －町内（6箇所）において騒音測定 を実施した。騒音測定は12検体中 3 検体が基準値を超えたが，要請限度値（（道路管理者に改善を要請 することができる基準値）以下で あった。 <br> －騒音測定結果については，ホー ムページで公表予定です。 <br> －苦情相談を受けたのは3件で，個別対応を行いました。 | 環境基準達成率（測定値が環境基準値内の測定検体数 ／測定検体数） |
| 54 | $\begin{aligned} & \begin{array}{l} 3-5 \\ \text { な快適 } \\ \text { な生活環 } \end{array} \text { 境向 } \end{aligned}$ | $\begin{aligned} & \text { 3屋外燃 } \\ & \text { 焼為に } \\ & \text { よる被害 } \end{aligned}$ | 廃亲物処理法及び神奈川県生活環境の保全等に関する条例に違反して行われる屋外燃焼行為を中止させ，町民への被害を防止 する。 | $\begin{aligned} & \text { 都市部 } \\ & \text { 生活環境 } \end{aligned}$ | －廃董物処理法及び県条例に違反 して屋外燃焼行為を行っている違反者に指導を行う。 <br> －廃葉物処理法及び県条例による屋外燃焼行為の禁止に関するPR を行う。 |  | 屋外燃焼行為による被害の苦情 |
| 55 | 4－＂町 民•事業 者•町＂に Lる計画 推進 | $\begin{aligned} & \text { (1)䁵境基 } \\ & \text { 計画 } \\ & \text { 隹進 } \end{aligned}$ | 環境審議会の意見を聴取し二宮町環境基本計画実施計画の推進 を図る。 | $\begin{aligned} & \text { 都市部 } \\ & \text { 生活環境 } \\ & \text { 課 } \end{aligned}$ | －環境審議会を3回開催する。 －環境基本計画実施計画に位置付 けられた事業等の進捗把握と評価 により，改善•見直し等を行うととも に後期実施計画の策定に向けた検討を行う。 |  | 環境審議会の開催回数 |


| 中期計画最終目標値 |  |  | $\begin{aligned} & \mathrm{H} 28 \\ & \text { 評価 } \end{aligned}$ | $\begin{aligned} & \mathrm{H} 29 \\ & \text { 評価 } \end{aligned}$ | $\begin{aligned} & \text { H30 } \\ & \text { 評価 } \end{aligned}$ | H30評価説明 | 後期実施計画に向けた課題 | 備考 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| $\begin{gathered} \mathrm{H} 28 \\ \text { 目標値 } \end{gathered}$ | $\begin{gathered} \mathrm{H} 29 \\ \text { 目標値 } \end{gathered}$ | $\begin{aligned} & \text { H30 } \\ & \text { 目標値 } \end{aligned}$ | $\begin{gathered} \stackrel{H 28}{\text { H28 }} \\ \text { 実績値 } \end{gathered}$ | $\begin{gathered} \text { H29 } \\ \text { 実績値 } \end{gathered}$ | $\begin{gathered} \text { H30 } \\ \text { 実績値 } \end{gathered}$ |  |  |  |
| 100\％ |  |  | A | A | A | （説明】 <br> －狭あい道路等拡幅整備事業は，建築の際に法律により後退が義務付けられた土地を町が買い取り，道路として整備する事業である。 －協議申請を受けた30件すべてに対応できたので，目的を達成でき た。 た。 | －案件の発生により件数が変動する ため，適正な予算を確保することが課題。 | 「3－4－3）として継続」 －地権者の土地利用が発生して初め て効果が生まれる受動的事業だが，提出された申請を適切に処理し，町道の拡幅を図っていく。 |
| 100\％ | 100\％ | 100\％ | 100\％ | 100\％ | 100\％ |  |  |  |
| 60件 |  |  | B | B | B |  | －快適な生活環境の保全に向け，地域環境推進員と協働し，地域美化清掃について，継続した啓発を図る必要がある。 <br> －現在の数値指標での「地域美化清掃の件数」では，地域住民との連携 や，地域美化の成果が分かりにくい <br> 関心があるのかを示していきたい。 | 「3－5－1）として継続」 －地域美化清掃活動に対し，ごみ袋 の配布，ごみの回収，傷害保険など の手続きなど支援を行う。 －地域美化清掃協議書を提出してい ただく。ごみ袋の配布枚数，ごみの処理方法について申請者と協議す る。 |
| 60件 | 60件 | 60件 | 50件 | 46件 | 44件 |  |  |  |
| 100\％ |  |  | B | B | B | ［説明】 <br> －平成30年度の目標値を達成でき ていない。 <br> －騌音測定の結果，要請限度値を超えるものではなかったが，一部環境基準値を超える値が検出され た。 | －騒音の環境状況の監視には，継続的な騒音測定による計測的な状況把握が必要である。 <br> －引続き騒音測定を実施することに <br> より，騒音の環境状況を把握すると ともに住民からの要望を聴取して測定箇所を選定することにより，地域 の生活環境の向上に努める必要が ある。 | 「3－5－（2）として継続」 <br> - 騒音測定を実施する。 <br> - 河川水質測定を実施する。 <br> - 測定結果をHPで公表する。 |
| 100\％ | 100\％ | 100\％ | 75\％ | 83\％ | 75\％ |  |  |  |
| 0件 |  |  | B | B | B | 【説明】 <br> －平成30年度の目標値を達成でき ていない。 <br> －違反者への指導及び継続的な周知により，屋外燃焼行為が原則禁止されていることに関する意識が定着しつつあるが，廃亲物処理法及 び県条例に違反した屋外燃焼行為 の根絶には至っていない。【事務局補足】 10件と急激に増えたものの，指導対象となったものは違法性の無い農業者によるものであったこと，畑周辺に新しく住人が来たことによる増加であったことからB評価とした。 | －屋外燃焼行為に関して，例外とし て認められる屋外燃焼行為（農業者の枯草炂却等）もあることから，目標設定等が難しいことから，他の目標設定ができるか検討する。 | 「3－5－（3）として継続」 －廃棄物処理法及び県条例に違反し て屋外燃焼行為を行っている違反者 に指導をおこない燃焼行為を中止さ せる。 <br> －廃棄物処理法及び県条例による屋外燃焼行為の禁止に関するPRを行 う。 |
| 0件 | 0件 | 0件 | 1件 | 3件 | 10件 |  |  |  |
| 2回 |  |  | A | A | A | 【説明】 <br> －スケジュール通りに会議を開催 C，実施計画の進歩状況及び評価 に関する環境審議会委員の意見を取りまとめ，町としての対応を図る ことでPDCAサイクルによる計画推進を図った。 <br> －中期実施計画の課題点等を整理 した上で，後期実施計画を策定し た。 | －後期実施計画は策定できたが，計画事業の数値指標について，当初想定から見直す必要がある事業が ある。 $\rightarrow$ 後期実施計画の事業計画 （予定）の調査と合わせ，数値指標 の見直しが必要な事業をは内容を精査の上，改めて環境審議会で審議する。 | 「環境審議会については，計画に記 さずとも推進するものであることから廃止」 |
| 2回 | 2回 | 3回 | 2回 | 2回 | 3回 |  |  |  |



| 中期計画最終目標値 |  |  | $\begin{aligned} & \mathrm{H} 28 \\ & \text { 評価 } \end{aligned}$ | $\begin{aligned} & \mathrm{H} 29 \\ & \text { 評価 } \end{aligned}$ | $\begin{aligned} & \text { H30 } \\ & \text { 評価 } \end{aligned}$ | H30評価説明 | 後期実施計画に向けた課題 | 備考 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| $\begin{gathered} \mathrm{H} 28 \\ \text { 目標値 } \end{gathered}$ | $\begin{gathered} \text { H29 } \\ \text { 目標値 } \end{gathered}$ | $\begin{gathered} \text { H30 } \\ \text { 目標値 } \end{gathered}$ | $\begin{gathered} \mathrm{H} 28 \\ \text { 実績値 } \end{gathered}$ | $\begin{gathered} \text { H2929 } \\ \text { 実績值 } \end{gathered}$ | $\begin{gathered} \text { H30 } \\ \text { 実綪値 } \end{gathered}$ |  |  |  |
| 1回 |  |  | A | A | A | ［説明】 <br> －平成30年度の目標値を達成でき <br> た。 <br> －環境づくりフォーラム展の継続的 な開催により，来場者に対し，楽しく環境問題への意識啓発ができ，イ ベントの実施を通じ，町内で環境活動に取組んでいるボランティア団体 や環境問題に取り組んでいる事業者等との交流が図られている。 |  | 「イベントを用いた啓発を主な取組み としており，計画事業の「2－1－（1）」，「3－1（2）－3 3 」が同様取組みを含むこ とから「2－1－（1）」，「3－1（2）－（3）」へ統合」 |
| 1回 | 1回 | 1回 | 1回 | 1回 | 1回 |  |  |  |
| 60件 |  |  | B | B | B | ［説明］ <br> －平成 30 年度の目標値を達成でき ていない <br> －美化清掃活動の支援により，町内各所で地域美化清掃が実施され， 7．6tのごみを回収することができた が，清掃件数は目標を達成すること | －快適な生活環境の保全には，多く の町民の協力が得られる継続的な清掃活動が必須となる。 <br> －快適な生活環境の保全に向け，地域環境推進員と協働し，地域美化清掃について，引続き啓発を図る。 | 「地域美化清掃を主な指標としてお り，「3－5－（1）」が同様な事業であった ことから「3－5－（1）」へ統合」 |
| 60件 | 60件 | 60件 | 50件 | 46件 | 44件 |  |  |  |
| 46 店舗 |  |  | B | B | B | $\begin{aligned} & \text { 説明 } \\ & \text { Iコカード加盟店が年々, 減少し, } \\ & \text { 新規加盟店もなかったたため, 結果 } \\ & \text { 的に減少している。事業に対しては一定の } \\ & \text {-Iコカー成果があげられている。 } \end{aligned}$ | SDGsや国におけるレジ袋有料化義務付けの動きがあることから，その あたりも踏まえたうえで，商連とエコ カード事業の運用方法や周知方法等の検討が必要。 | 「リデュース促進の観点でごみ袋削減を実施している事業であることか ら，同じくリデュース促進の取組であ る「2－1－（2）」へ統合」 |
| 46 店舗 | 44 店舗 | 43店舗 | 44店舖 | 43店舗 | 40店舗 |  |  |  |
| 1，500人 |  |  | A | A | B | 【説明】 <br> －平成 30 年度の目標値を達成でき なかった。 <br> －平成31年1月より交流コーナーの予約制を廃止し，いつでも自由に利用ができるようにしたことで，町民活動団体同士の交流を図ることがで きたが，更なる交流を促進していく必要がある。 | －後期実施計画においては事業を廃止としたが，交流コーナーの利用 を増やすために，引き続き広報紙， HPなどで町民活動団体へのサ ポートセンターの周知及び利用促進を行う。 | 「町民活動サポートセンターの利用 は改善されいるに加え，環境団体に括らない利用促進を行っており，環境の観点が薄いことから廃止」 |
| 1，300人 | 1，400人 | 1，500人 | 1，240人 | 1，438人 | 1，389人 |  |  |  |
|  | 1回 |  | A | A | A | ［説明】 <br> －小学校 4 年生の春の遠足で宮ケ瀬ダムを見学。放水の様子を見学 したほか，「水とエネルギー館」を見学した。 －町生活環境課の職員が，リサイク ルについて授業内で説明を行った。 | －「学校での水資源に関する教育」と して事業内容を改め，町の水資源 への意識付けのため，小学校にお いて水資源教育を行うとともに，遠足でダムの見学を継続する。 | 「環境教育の観点は一つの分野では なく幅広いもので在るという考えから各基本目標の配下の新規事業 11 － 3－6 」」，「2－3－5）」，「3－1（2）－（6）」へ統合」 |
| 1回 | 1回 | 1回 | 1回 | 1回 | 1回 |  |  |  |


| No． | 基本施策 | 取組み・事業等 | 事業内容 | 担当課 | H30事業計画 | H30取組み状況 | 数値指標 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 61 | 4－3＂学 習•情報 共有＂によ る計画推 進 | $\begin{array}{\|l\|l\|} \hline(1) \text { 環境情 } \\ \text { 報の提供 } \end{array}$ | 町で実施した環境測定結果など環境に関する情報をホームペー ジや広報を通じて提供する。 | $\begin{aligned} & \text { 都市部 } \\ & \text { 生活環境 } \end{aligned}$ \|課 | －河川水質調査，大気騒音測定の結果をホームページに揭載する。 －「にのみやの環境」（環境関連の データ）を発行する。ホームページ掲載，冊子は図書館に配架する。 －ごみに関すること，動物敩護に関 る。 －環境づくりフォーラム，ふるさと祭 り等のイベント時に環境情報を提供する。 |  | 環境情報提供回数 |
| 62 | 4－3＂学 習•情報 共有＂によ る計画推 進 | $\begin{aligned} & \text { (2)町民参 } \\ & \text { 加による } \\ & \text { 環境教育 } \end{aligned}$ | 地域の清掃活動を児童•生従が町民と一緒に行う。 | $\begin{aligned} & \text { 教育委員 } \\ & \text { 会教育 } \end{aligned}$ | －海岸ごみゼロキヤンペーンの周 ともに海岸清掃に参加する。 | －学校内でごみゼロキャンペーン に参加するよう呼びかけを行っ た。 | 地域の清掃活動への参加回数 |
| 63 | 4－3＂学 習•情報 共有＂たよ 計画推 進 |  | 小中学生と環境保全団体等との連携による環境教育を実施し，環境に関心のある青少年の育成を めざす。 | $\begin{aligned} & \text { 都市部 } \\ & \text { 生活環境 } \\ & \text { 倸 } \end{aligned}$ | －小中学校からの要望によりごみ等の出前講座を実施する。 <br> －夏休み・冬休みに小学生向けに「エコライフに る。 | －平成30年度の啓発回数は8回 だった。 －一色小学校にて4年生に環境学習し社会科環境学習にをおこない ました。 <br> －夏休みに小学生を対象にした環境教室を2回おこないました。 －一色•二宮•山西小学校の放課後児童教室にて環境教室をおこな いました。 <br> －小学生を対象に「エコライフに <br> チャレンジをを配布し，各種の啓発 を実施した。（夏休み7月，冬休み 12月） <br> －中学生を対象に「エコライフに チャレンジ！」を配布し，各種の啓発を実施した。（夏休み7月，冬休 み12 | 環境教育に関する講座等の回数 |
| 64 | $\begin{array}{\|l\|l\|} \hline 4-3 \text { "学 } \\ \text { 習•情報 } \\ \text { 共有"によ } \\ \text { 了計画推 } \\ \text { 進 } \end{array}$ |  | 町の歴史や文化などについて学 ぶことにより郷土愛を深める。 | $\begin{aligned} & \text { 教育委員 } \\ & \text { 会習浬 } \end{aligned}$ | －にのみや町民大学講座と子ども チャレンジ教室を合わせて3講座 （参加人数 40 人）開催。 | －にのみや町民大学講座で3講座 （参加人数 85 人）実施。 | より多くの町民に，町周辺の歴史 を知ってもらうことで，町民の町の歴史への関心が高まることを期待 して，にのみや町民大学及び子ど もチャレンジ教室の実施回数を指標（目標）とした。また，講座内容 が魅力的であるかどうかについ て，参加人数を指標（目標）とし た。 |



