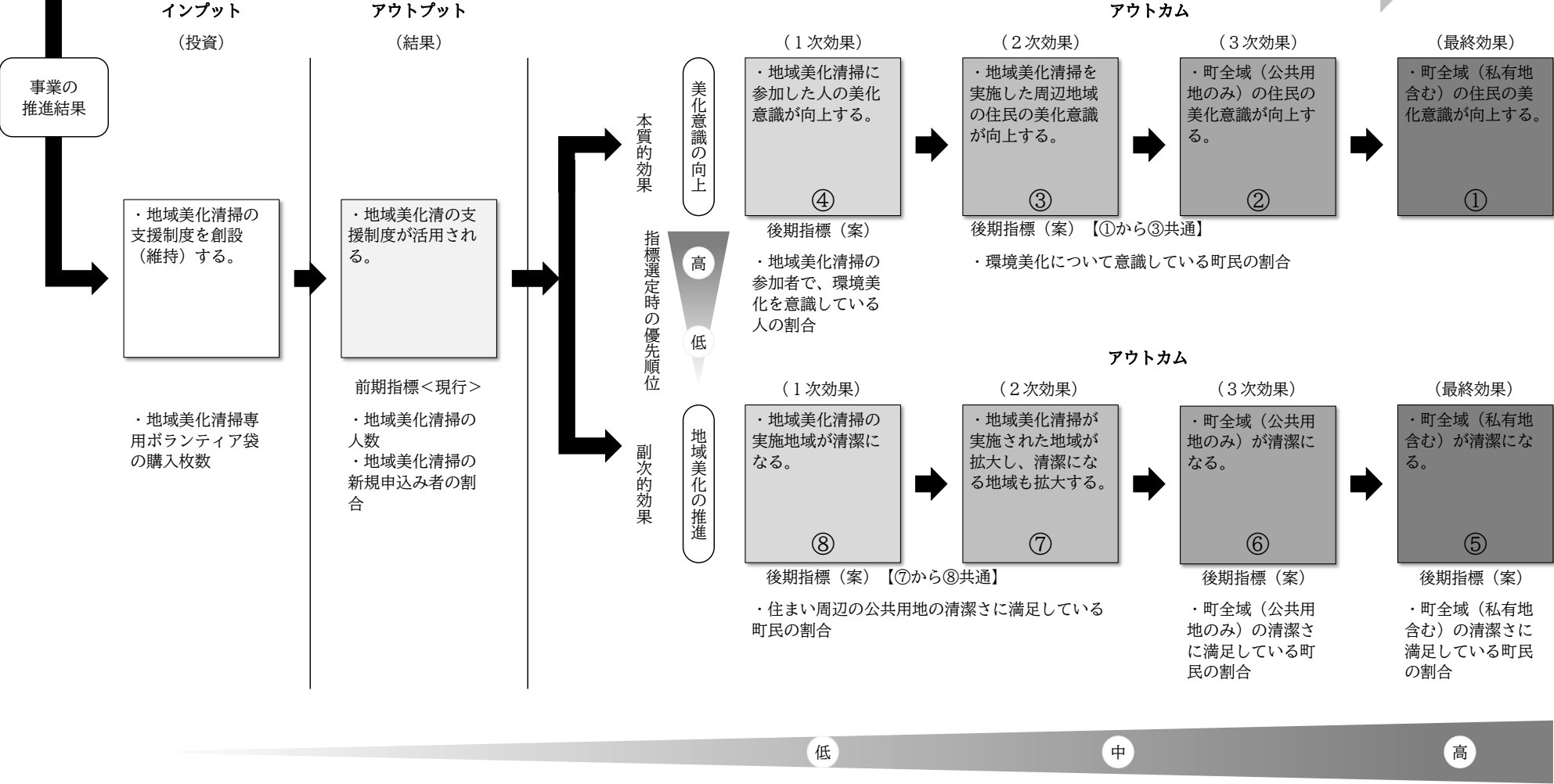
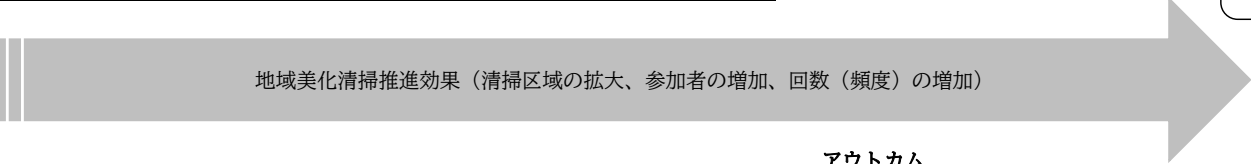


◆指標の検討例

重点事業No	事業名	生活環境にかかわる取り組みの目標	目指すべき姿
4	地域美化活動を推進	きれいで清潔なまちをつくろう	地域住民の環境美化意識が向上し、日常生活で実践を図るための仕組みが形成される。

事業の
推進結果



◆指標の選定における評価表

令和7年2月25日
令和6年度 第2回二宮町環境審議会：参考2

カテゴリー	指標案	点数
アウトカム (最終効果)	指標①～③ 環境美化について意識している町民の割合	12
アウトカム (最終効果)	指標④ 地域美化清掃の参加者で、環境美化を意識している町民の割合	9
アウトカム (二次効果)	指標⑤ 町全域(私有地含む)の清潔さに満足している町民の割合	9
アウトカム (二次効果)	指標⑥ 町全域(公共用地のみ)の清潔さに満足している町民の割合	9
アウトカム (一次効果)	指標⑦ 住まい周辺の清潔さに満足している町民の割合	8

妥当性	自律性	客観性	公平性	測定容易性
◎	○	◎	○	○
○	○	○	△	○
△	○	○	○	○
△	○	○	○	○
△	○	○	△	○

評価・点数
◎…3点
○…2点
△…1点
×…0点

妥 当 性：各指標カテゴリーの目標に対応する成果を適切に表現できる
自 律 性：外的事象・偶然的事象の影響が小さく、組織がマネジメントできる
客 観 性：指標の定義、測定方法等が厳密かつわかりやすく定義され、恣意的要素が排除されている
公 平 性：背景情報の差違等が小さく、複数の対象を公平に比較することができる
測定容易性：測定・計算等のために過度な負担・コストがかからない

◆結論

上記の評価表をもとに、「地域美化活動を推進」の後期実施計画における指標を考えると、まずは次の2つの指標を設定することが望ましいと考えます。

- 指標①～③： 環境美化について意識している町民の割合（※総合戦略アンケート等を活用し、「地域美化清掃への参加有無」及び「環境美化意識を持っているか（4段階）」について設問することで、町民の環境美化意識の変化を計ります。）
指標④： 地域美化清掃の参加者で、環境美化を意識している町民の割合